

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
Datum	8 maart 2016
Onderwerp	Bergrand
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, raadsmededeling 40-2016 Kaderstelling Woonagenda
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Theunis

Tijdens het debat in de commissievergadering van 18 februari over de bewoning van 88 arbeidsmigranten aan de Bergrand is aangegeven wat de Raad verstaat onder shortstay, midstay en longstay. Ook is aangegeven dat er niet meer dan 50 mensen mogen verblijven. Het gaat hier om een shortstay concept.

In BNdeStem van 20-02-2015 is de reactie op de uitspraak van de raadscommissie te lezen van de heer Etik van het uitzendbureau dat in dit pand arbeidsmigranten wil huisvesten. Hierin stelt hij te gaan nadenken over hoe hij om moet gaan met de opgelegde beperkingen. "Ik heb ruimte voor 88 mensen, die zullen er nooit allemaal zijn. Ik verwacht altijd z'n 20 tot 30% leegstand in het gebouw".

Naar de mening van de VLP kan de interpretatie van maximaal 50 personen onder het uitgangspunt 'logies' niet ruimer worden gezien door toch 88 appartementen te creëren. Dat is bewust de opgelegde beperking negeren. Immers 38 extra appartementen die onbezet blijven is een beetje gek.

Hierover heeft de VLP de navolgende vragen:

- 1) Heeft het College kennis genomen van de ruimere interpretatie die het uitzendbureau wil zien in de opgelegde "beperking" en kan ze aangeven of dit inmiddels besproken dan wel uitgesproken is met het uitzendbureau?
- 2) In het Bouwbesluit met uitvoerende regeling wordt omtrent veiligheid verwezen naar de het "besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)". Uit de toelichting bij de Bevi en jurisprudentie blijkt dat capaciteit van het object bepalend is voor het toewijzen naar een bepaalde categorie. Een capaciteit van 50 is hierbij de grens tussen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar. Gaat u bij de interpretatie van het getal 50 ook uit van deze capaciteit, ook verwijzend naar de discussie in de commissie?

Namens de fractie van de VLP

Arwen van Gestel

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

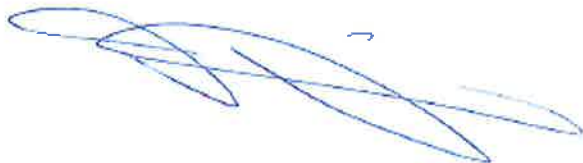
1. Wij hebben kennis genomen van het krantenartikel waar u op doelt.

De vraag (of vragen) die gesteld is via de aanvraag omgevingsvergunning betreft 3 activiteiten: bouwen, brandveilig gebruik en een goede Ruimtelijke Ordening. In het kader van bouwen (bouwbesluit) en brandveilig gebruik is 88 personen aangegeven, welke voor die activiteiten in beginsel relevant is. Echter voor de omzetting van kantoor naar logies is een verantwoording groepsrisico (nog op te stellen door OMWB/brandweer) vereist. Dit regelt het maximum aantal personen dat mogelijk is om te verblijven in Bergrand 230.

Vraag aan de gemeente in hoofdzaak is om de functie kantoor om te zetten in logies. Het rapport verantwoording groepsrisico bepaalt het aantal personen, waarbij de verblijfsduur niet relevant is. Het betreft immers een permanent gebruik en geen tijdelijkheid. Kaderstelling op het gebied van aantallen of verblijfsduur is derhalve moeilijk in te passen.

2. In het Bevi is het getal 50 een onderscheid tussen beperkt kwetsbaar of kwetsbaar, dit geldt niet als maximum. Afhankelijk van de beantwoording van de vraag: "vergunning voor kantoor naar logies" zal vervolgens gezien moeten worden of en hoeveel mensen zich dan in het pand kunnen en mogen bevinden.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,



Toine Theunis,
Wethouder wonen