

 <b>Gemeente Roosendaal</b>	<b>Schriftelijke vraag</b>
	 Roosendaalslijst
Datum	25 februari 2016
Onderwerp	Overschrijding BUIG-gelden
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Participatiewet
Portefeuillehouder	Verbraak

Wij vernamen via bndestem.nl en later via RM 16O-2016 dat er over dit jaar (2016) 8 ton en voor volgend jaar (2017) 7,5 ton extra nodig is om de bijstandsuitkeringen te betalen. Als oorzaak wordt onder andere genoemd: sluiting van grote bedrijven zoals Philip Morris, Tetrapak en Philips. De wethouder geeft aan dit tekort deels op te kunnen vangen met extra geld uit Den Haag.

<http://www.bndestem.nl/regio/roosendaal/meer-roosendalers-komen-in-bijstand-terecht-1.5762626>

De Fractie van de Roosendaalse Lijst heeft enkele vragen hierover:

1. Sluiting van de genoemde bedrijven is al langer bekend; hiervan was al sprake bij opmaak van de begroting 2016. Waarom is er in de begroting 2016 dan geen/niet voldoende rekening mee gehouden?
2. Hoeveel oud-medewerkers van Philips, Philip Morris en Tetrapak maken nu gebruik van een uitkering ihkv de Participatiewet tlv de gemeente Roosendaal of gaan in de loop van 2016/2017 hier (wellicht) gebruik van maken? (in aantallen en geld).
3. In hoeverre heeft de ontslagronde bij V&D al invloed op deze prognoses?
4. Met de vangnetregeling kunnen niet alle tekorten terug worden ontvangen. Hoeveel bedraagt het verwachte tekort over 2016 en 2017 op de BUIG-gelden (uitkeringsgelden) en hoeveel daarvan wordt gecompenseerd middels de vangnetregeling.
5. Hoeveel bedraagt het werkelijke tekort over de Buiggelden in 2015?
6. In de RM spreekt u ondermeer over afdichting van het tekort van 2016 met geld uit de vangnetregeling 2015. Is dit in het kader van de BBV toegestaan en leidt dit dan niet tot extra tekorten in 2015 waarvoor het geld eigenlijk bestemd is?
7. Heeft u inzicht in aantallen instromers vanuit de WW in de Bijstand? Zoja, bent u toch nog verrast door de genoemde tekorten?
8. In hoeverre worden de prognoses later nog positief beïnvloed door uitvoering van het EAP en in welke mate/hoe speelt het EAP in op deze cijfers?
9. In de RM vindt u 3% afname van het bijstandsvolume over 2016 (52 bijstandsgerechtigden) al ambitieus. Hij rijmt u dit met uw ambities uit het AEP om op termijn maar liefst 2000 extra banen te scheppen?

10. In uw RM geeft u aan dat u periodiek prognoses maakt van aantallen bijstandsgerechtigden. Wat verstaat u onder periodiek en is het mogelijk deze prognoses, met TWK vanaf 2015, te verstrekken aan de Raad?
11. Geven deze prognoses een geleidelijk verloop in toe- of afnames of zitten er ook grote fluctuaties in? Indien grote fluctuaties: wanneer deden deze zich voor en wat is de oorzaak?

Fractie Roosendaalse Lijst,

Kees Hoendervangers en Eric de Regt

### **Wij beantwoorden uw vragen als volgt:**

1. We hebben wel rekening gehouden met de doorstroom van deze oud-medewerkers vanuit de WW naar de Participatiewet. Dit is één van de factoren die de toename van de klantenaantallen verklaren.
2. Bij de aanvraag van een bijstandsuitkering worden deze gegevens niet geregistreerd, dus we kunnen niet aangeven hoeveel mensen dit nu al zijn. We houden met de prognoses voor de uitkeringen in Roosendaal rekening met 10 oud-medewerkers in 2016 en 15 in 2017.
3. De ontslagronde bij V&D is hier nog niet in meegenomen, maar deze aantallen kunnen gezien worden als gevolg van de autonome toename volgens het CPB. Dit is een stijging van 1,6% in 2016 en 2,44% in 2017.
4. Het verwachte tekort over 2016 bedraagt € 800.000 en over 2017 € 750.000. Circa € 470.000 van de vangnetregeling over 2015 verwachten we te compenseren met het tekort over 2016. Het resterende tekort verwachten we op te vangen middels de bijstelling van BUIG 2016 in de septembercirculaire.  
De tekorten over 2016 en 2017 blijven naar verwachting binnen de 5% eigen risico, dus hier is voalsnog geen vangnetregeling voor mogelijk.
5. De jaarrekening over 2015 wordt momenteel opgesteld. Het tekort over BUIG 2015 zal in de jaarrekening 2015 zichtbaar worden en kan opgevangen worden binnen het jaarresultaat.
6. De vangnetregeling over 2015 kan pas naar verwachting in september 2016 worden aangevraagd en is nog niet gegarandeerd. De vangnetregeling 2015 wordt dus in de exploitatie 2016 meegenomen. In het kader van de BBV is dit vereist. Bovendien is deze werkwijze is afgestemd met Provincie en Commissie BBV.
7. De cijfers tussen het UWV Werkbedrijf en de gemeenten worden binnen onze regio periodiek gedeeld.  
Het uitvoeren van de bijstandsuitkeringen binnen Rijksbudgetten staat al jaren aangegeven als een hoog risico in de programmabegroting. Wij zijn dan ook niet verrast.
8. De doelstellingen en activiteiten uit het EAP zijn meegenomen in de prognoses. Dit betekent concreet een extra uitstroom van 25 bijstandsgerechtigden per jaar.
9. Het doel vanuit het EAP is om in 4 jaar tijd 2.000 meer Roosendalers aan het werk te krijgen. Het gaat hier om alle Roosendaalse werkzoekenden en niet alleen de bijstandsgerechtigden. Landelijk zien we een lichte daling in de totale werkloosheid, terwijl het aantal bijstandsgerechtigden nog steeds licht stijgt. Een uitstroom van 52 Roosendaalse bijstandsgerechtigden in 1 jaar tijd, welke een trendbreuk betekent en tegen de landelijke tendens in gaat, vinden wij om deze reden ambitieus.
10. Het gaat hier met nadruk om interne prognoses die maandelijks gemaakt worden om grip te krijgen op de zeer fluctuerende budgetten. Dit vormt de input voor de reguliere P&C-cyclus, zoals ook is meegenomen in de Bestuursrapportage 2015.

11. Het totaalsaldo in klantenaantallen laat in 2016 een geleidelijke/lichte toename zien t.o.v. 2015. Grote fluctuaties zien we in de klantenaantallen als gevolg van de taakstelling voor de statushouders (toename) en de ambities van het Werkplein (afname). Het aantal werkzoekenden met een bijstandsuitkering groeide in 2015 licht, zowel landelijk als in Roosendaal. Het aantal mensen met een bijstandsuitkering laat landelijk sinds 2009 een stijgende tendens zien. De hoogte van de landelijke BUIG-gelden wordt jaarlijks vastgesteld op basis van de landelijke bijstandsaantallen. Dit is echter pas een jaar later te overzien. Dit betekent dat binnen een jaar de BUIG-gelden niet gelijk lopen met de werkelijke klantenaantallen.

H. Verbraak

Wethouder Arbeidsmarkt

