

## **Vrijliggend fietspad Leemstraat**

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 23 februari 2017 gehoord hebbende de beraadslagingen raadsmededelingen verkeersmaatregelen Leemstraat e.o.

### **Constaterende dat:**

- Dat er voor de veiligheid van het langzaam verkeer behoefte is aan een vrijliggend fietspad
- Dat er voldoende fysieke ruimte is dan wel gemaakt kan worden voor een vrijliggend fietspad
- Dat er binnen de meerjarenbegroting ruimte is voor een vrijliggend fietspad
- Dat de gemeente Rucphen en Roosendaal een gezamenlijke verantwoordelijkheid dragen voor een veilige omgeving
- Dat het CDA van de gemeente Rucphen 14 februari 2017 vragen heeft gesteld of het waar is dat, gelet op de berichtgeving in de krant, de gemeente Rucphen geen medewerking wil verlenen

### **Overwegende dat:**

- Dat aan de gemeente Rucphen nooit expliciet de vraag is gesteld of zij medewerking wil verlenen aan de realisatie van een vrijliggend fietspad
- Dat een handtekeningenactie voor een vrijliggend fietspad een hoge response heeft opgeleverd
- Dat de fietsersbond zich niet kan vinden in de oplossingen voor de Leemstraat als er geen vrijliggend fietspad komt
- Dat ondanks mogelijke alternatieve om van A naar B te gaan, er een "natuurlijke" route voor fietsers is door de Leemstraat

### **Van mening zijnde dat:**

- ook het bedrijfsleven w.o. het grote transportbedrijf Jan De Rijk Logistics gelegen aan de Leemstraat 15 heeft aangegeven behoefte te hebben aan een vrijliggend fietspad

### **Draagt het college op:**

- voor 1 mei 2017 in overleg met de gemeente Rucphen en andere betrokkenen te komen met een voorstel gericht op de realisatie van een vrijliggend fietspad aan de Leemstraat.

en gaat over tot de orde van de vergadering,

Namens,  
Fractie Nieuwe Democraten, Pieter Beesems



## **SCHRIFTELIJKE VRAAG (art. 42 RvO)**

---

Onderwerp: **verkeersveiligheid Leemstraat**

Datum indiening vraag: 14 februari 2017.

Vraag gesteld door: **CDA-fractie, S. Breedveld-de Ruiter**

De CDA-fractie verzoekt om schriftelijke beantwoording.

### **Inleiding**

Op 11 november 2015 heeft de gemeenteraad het college opdracht gegeven om in overleg te treden met de gemeente Roosendaal om tot een samenhangende aanpak te komen om de verkeersveiligheid in het gebied van de Leemstraat te vergroten. Vervolgens heeft het CDA in mei 2016 wederom vragen gesteld waarop zowel schriftelijk als mondeling werd geantwoord. In de gegeven antwoorden werd de problematiek voor fietsers en voetgangers gebagatelliseerd. Het college gaf aan dat het maar om een gering aantal fietsers ging waarvoor geen specifieke maatregelen nodig waren.

Echter, wij ontvangen nu signalen dat bedrijven en omwonenden een beroep doen op de gemeentebesturen vanwege de uiterst gevaarlijke situaties die optreden. In een petitie geven zij o.a. aan dat het om zwaar verkeer gaat met vele verkeersbewegingen per dag. Daarnaast zouden zij, als direct belanghebbenden, niet in het overleg zijn betrokken. Tevens vernemen wij dat de gemeente Rucphen niet mee wenst te werken aan de oplossingen die door de gemeente Roosendaal worden aangedragen, zoals een vrijliggend fietspad. Dit terwijl de gemeente Roosendaal zelfs aangeboden heeft om de kosten van een vrijliggend fietspad te betalen. Volgens de richtlijnen van het CROW behoort bij een ontsluitingsweg binnen de bebouwde kom met deze huidige verkeersintensiteit een fietspad of een aparte fietsstrook te zijn. Het verkeerskundig bureau Anteagroep heeft het advies gegeven dat een fietspad aan de noordzijde van de Leemstraat de beste oplossing zou zijn.

### **Vragen**

1. Wat heeft de gemeente Rucphen gedaan in haar opdracht om samen met de buurgemeente Roosendaal te komen tot een samenhangende aanpak om de verkeersveiligheid in de Leemstraat te vergroten?
  2. Klopt het dat de gemeente Roosendaal een vrijliggend fietspad wil realiseren maar uw college daaraan geen medewerking wil verlenen?  
Zo ja:
    - Waarom wilt u niet meewerken aan een vrijliggend fietspad?
    - Hoe verhoudt zich uw standpunt tot de richtlijnen van het CROW en het advies van het verkeerskundig bureau Anteagroep? Hoe heeft u die richtlijnen en het advies mee laten wegen?Zo nee:
    - Wat is uw standpunt tegenover het realiseren van een vrijliggend fietspad?
  3. Hoeveel direct omwonenden en bedrijven in de Leemstraat waren betrokken in de werkgroep?
  4. Alle bewoners en bedrijven hebben hun zorgen geuit middels een petitie en deze van persoonlijke opmerkingen en suggesties voorzien. Wat gaat u met deze signalen van deze bedrijven en bewoners doen?
  5. Hoe ziet u de verdere samenwerking met de gemeente Roosendaal in dit dossier?
  6. De raad heeft uit de besluitenlijst kennis moeten nemen dat het college op 17 januari jl. heeft ingestemd met een maatregelenpakket.
    - Wat is de inhoud en de strekking van dit maatregelenpakket?
    - Waarom heeft het college de raad niet meteen actief geïnformeerd over het maatregelenpakket en de onderliggende afwegingen en keuzes?
-