

## Motie

### Bestuursopdracht Binnenstad

De raad in vergadering bijeen op 7 november 2012

#### **Constateerende dat:**

in negen rekenkamerrapporten opmerkingen zijn geplaatst over de kaderstellende rol van de raad.

#### **Overwegende dat:**

de gemeenteraad in zijn vergadering van 16 mei j.l. een motie aangenomen heeft die direct geleid heeft tot het rapport "Samen naar een sterker Roosendaal".

#### **Van mening zijnde dat:**

de gemeenteraad, mede op grond van het rapport van het bureau Connect "Samen naar een sterker Roosendaal", actief zijn kaderstellende taak en daarmee de opdrachtformulering voor het college op wil pakken.

#### **Besluit:**

1. Een commissie ex art. 84 Gemeentewet in te stellen waarmee de raad in staat gesteld wordt de kaders te formuleren waarbinnen het college en de ambtelijke organisatie in nauwe samenwerking met de daartoe nog nader te bepalen partners, uitvoering kunnen geven aan de opgave om de binnenstad te ontwikkelen tot een goed functionerend kernwinkelgebied met een aantrekkelijk recreatieaanbod (horeca, evenementen, cultuur et cetera), met voldoende woonaanbod en aantrekkelijke werklocaties. Met deze kaders wordt het inhoudelijk, financieel en procedureel speelveld waarbinnen het college zijn bestuursbevoegdheden uitoefent bepaald. Kaderstelling staat daarmee gelijk aan opdrachtformulering.
2. Deze commissie treedt hierin op als adviserend orgaan van de gemeenteraad en bestaat uit 5 leden. De leden worden benoemd op grond van inhoudelijke kennis, vaardigheden en affiniteit. De commissie kiest uit haar midden een technisch voorzitter. Elk lid geeft vanuit de eigen verantwoordelijkheid en zonder last of ruggespraak invulling aan zijn rol.
3. De commissie rapporteert voor 11 februari 2013 middels een kaderstellend raadsvoorstel aan de gemeenteraad.
4. De commissie treedt niet in de onderscheiden bevoegdheden van de gemeenteraad en het college.
5. De commissie heeft tot taak om in haar voorstel aan de gemeenteraad o.a. de volgende onderwerpen nader uit te werken:
  - Welke verandering willen we realiseren: wat zijn de doelen die we nastreven en met welke indicatoren evalueren we later of dit is gelukt? De opgave hierbij is dat deze kaderstellende uitspraken zo veel mogelijk SMART-geformuleerd worden (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden).
  - Welke oplossingsrichtingen kunnen we kiezen voor de uitwerking en uitvoering van het beleid en wat zijn daarvan de gevolgen?

- Welke andere beleidskaders spelen een rol: welke andere onderwerpen en raadsbesluiten hangen samen met dit onderwerp en kunnen het resultaat beïnvloeden?
  - Welke financiën en andere middelen willen we maximaal aan dit onderwerp besteden: welke kosten en opbrengsten verwachten we?
  - Welke doorlooptijd mag de uitwerking van het onderwerp maximaal kennen: wanneer willen we tussenresultaten zien en wanneer moet de uitwerking gereed zijn?
  - Op welke wijze worden (andere) partijen bij de uitwerking van het onderwerp betrokken. Hoe communiceren we met hen?
6. De commissie wordt ondersteund door de griffier/ c.q. de griffie en kan een beroep doen op ambtelijke bijstand.

en gaat over tot de orde van de vergadering,

VVD, Jeroen van den Beemt

CDA, René van Ginderen

Roosendaal Lijst, Eric de Regt

GroenLinks, Klaartje Koenraad