

Datum: 15 april 2013
Aan wethouder Adriaansen

Interpellatieverzoek op grond van artikel 38 van het RvO

Datum agendering: 17 april 2013

Steller vragen: Arwen van Gestel van de fractie van de VLP

Onderwerp: Passerelle

Toelichting:

Tijdens het debat in de commissie Omgeving van 27 maart 2013 is gebleken dat de bouw van een passerelle al zodanig is aanbesteed, dat over de uiteindelijke bouw niet getwist kan worden zonder financiële consequentie. Tevens bleek dat een heroverweging van de kaders waarmee gewerkt wordt, wel enigszins veranderd kunnen worden.

Door de aanbesteding heeft het college kaders vastgesteld, welke niet door de Raad zijn getoetst. Er is een rechtmatige aanbesteding opengesteld en gegund. Hiermee ontstaat een "fait accompli" en is elke mogelijke wijziging vanuit de Raad alleen mogelijk door tijdige besluitvorming.

Hiermee het verzoek om een interpellatiedebat, met daarbij de volgende vragen;

- 1) Welke kaders heeft het college vastgesteld voor de realisatie van de passerelle?
- 2) Welke kaders zijn door Prorail toegevoegd voor het aanbestedingstraject?
- 3) Welke van deze kaders zijn in de gedane aanbesteding opgenomen?
- 4) Waarom heeft de wethouder er niet voor gekozen om de raad deze kaders voor te leggen, maar louter het budget te reserveren op de begroting?
- 5) Op welke momenten vindt het college het wel belangrijk kaders terug te koppelen aan de raad?
- 6) Welke mogelijkheden zijn er binnen de gunning nog om aanpassingen te maken en wat zijn daarvan de kenmerken?
- 7) Waarom is op de situatieschets in BN/DeStem een aftakking naar de perrons te zien, terwijl hier in de plannen geen sprake van is? Is hiermee geen "verkeerd been" gezet?

Ondertekening,

Arwen van Gestel, VLP