

Inspreken Beeldvormende Raadsvergadering 25 februari 2015 door Jac van Nassau, secretaris van de Stichting Seniorenraad Roosendaal.

Geachte dames en heren van de Raad,

Hier had eigenlijk voorzitter Paul Schepers, de voorzitter van de Seniorenraad moeten staan, maar die om gezondheidsredenen verhinderd.

Een stukje geschiedenis:

De Seniorenraad is op initiatief van de gemeente opgericht om als centraal orgaan de belangen van de diverse seniorenorganisaties te vertegenwoordigen bij de gemeente en in die hoedanigheid op te treden als adviesorgaan voor de gemeente.

Aangesloten zijn ANGO, ANBO, KBO Roosendaal en kerkdorpen, RoGeP, CNV en FNV.

De samenwerking met de gemeente is vastgelegd in een convenant wat op 8 januari 2013 getekend door wethouder Jongmans en Paul Schepers.

Al de jaren is er op een prettige manier contact geweest met de gemeente, o.a. met een periodiek met de wethouder waarin alle lopende zaken doorgesproken konden worden.

De nieuwe situatie:

In 2014 is het plan opgevat om te komen tot één adviesorgaan namens alle inwoners van Roosendaal in de vorm van een Adviesraad Sociaal Domein. Bij het voorbereiden hiervan is ook met de seniorenraad gesproken. De ideeën voor de invulling kwamen niet helemaal overeen. Een heel belangrijk punt daarin was dat de kandidaten voor de Adviesraad Sociaal Domein op persoonlijke titel benoemd zullen worden zonder dat er een bepaalde deskundigheid gevraagd wordt.

Wij zouden veel liever een actievere rol willen blijven spelen. Bij de Seniorenraad en de andere bestaande adviesraden is een grote hoeveelheid deskundigheid en ervaring aanwezig.

Het convenant:

Wij hebben bericht gekregen dat het lopende convenant van 8 januari 2013 (en niet 19 december 2012 zoals in de betreffende brief is vermeld) door de gemeente is opgezegd.

Het convenant was afgesloten voor een periode van 3 jaar, dus tot 8 januari 2016.

Het convenant wordt gezien als een overeenkomst tussen twee partijen die in goed overleg tot stand is gekomen. In het convenant staat vermeld dat beide partijen op elk moment een herziening kunnen vragen. Het éézijdig opheffen van het convenant past niet in deze afspraak. Hierover moet minimaal overlegd worden om samen tot een besluit te kunnen komen.

Status en taak:

De status van de Seniorenraad is gewijzigd. Na jarenlang opgetreden te hebben als adviesorgaan worden we nu gezien als een belangenbehartiger die op verzoek kan adviseren aan de Adviesraad Sociaal Domein. De taak van de Seniorenraad is echter niet gewijzigd. Alleen moeten we nu niet adviseren aan de gemeente maar aan de Adviesraad Sociaal Domein

Financiën:

In een brief van 17 november heeft de gemeente aan de Seniorenraad laten weten dat de subsidieaanvraag voor 2014 is afgewezen. Als reden werd aangegeven dat voor de aanvraag niet de juiste procedure gevolgd was. Verderop in de brief stond nog vermeld dat al in 2013 besloten was om geen waarderingssubsidies meer te verstrekken. Hiermee valt € 2.500,00 aan inkomsten weg.

Zonder subsidie heeft de Seniorenraad geen enkele bron van inkomsten meer. Zodra het nog beschikbare saldo opgesoupeerd is zal de Seniorenraad genoodzaakt zijn zichzelf op te heffen. Op 5 februari is ons door wethouder Polderman een brief geschreven waarin staat dat in de vastgestelde Nadere regel voor Subsidieverstrekking 2015 de Seniorenraad formeel herkend wordt als belangenbehartiger en op basis daarvan kan een maximale subsidie aangevraagd worden van € 500,00.

Een rekensommetje met voorzichtig ingeschatte bedragen leert dat wij hiermee niet geholpen zijn.

Huur vergaderruimte 12 vergaderingen (6 maal DB en 6 maal SR)	€ 600,00
Bankkosten vaste kosten van € 14,50 per maand	€ 174,00
Kosten website internet	€ 250,00

Secretariaatskosten	€ 75,00
Totaal	€ 1.099,00

Komen nog bij de kosten voor vergoedingen, het bijwonen en/of van regionale vergaderingen, deelname aan andere bijeenkomsten die in opdracht van de provincie georganiseerd worden door ZET e.d..

Om voort te kunnen bestaan zouden wij over een subsidie tot een bedrag van ten minste € 2.000,00 moeten kunnen beschikken.

Hoe nu verder:

Met deze informatie vragen wij ons af of het zin heeft om door te gaan en die vraag hebben we ook voorgelegd aan de organisaties binnen de Seniorenraad. Hierop hebben we nog geen antwoord.

Eenzijds vragen wij ons regelmatig af waarom we eigenlijk adviseren aan de gemeente omdat dit weinig merkbare resultaten oplevert. Als voorbeeld hebben we veel tijd en moeite gestoken in een advisering over de nieuwe WMO 2015. Hierop hebben we geen rechtstreekse reactie ontvangen, behalve dan een ontvangstbevestiging. Bij navraag bleek dat onze advisering niet meegenomen was in de besluitvorming.

Anderzijds komen we in de stukken van de gemeente steeds opmerkingen tegen over het nut van de seniorenraad om de belangen van de senioren in Roosendaal te bewaken. We praten over een doelgroep die binnen enkele jaren zal bestaan uit ongeveer 50% van de bevolking.

Afgelopen maandag zijn er brieven gestuurd aan het College van B&W en aan de gemeenteraad om onze problemen uit te leggen.

Wij vragen van de gemeente:

1. Overleg over het lopende convenant
2. Een overeenkomst (convenant) met Adviesraad Sociaal Domein
3. Een oplossing voor de financiële problemen.

Als er geen oplossing is voor de financiële problemen zal de Seniorenraad dit jaar nog blijven bestaan. Daar zijn voldoende middelen voor.

Per 31 december 2015 zal de Seniorenraad dan genoodzaakt zijn zichzelf op te heffen.