

Inspraak Raadsbijeenkomst Bulkstraatplan 4 juni 2014.

Geachte Dames en Heren Raadsleden,

Als er lijken uit een kast vallen is dat niet prettig.

Niet voor de kasteigenaar, noch voor de kastbeheerder en ook niet voor de mensen die dicht bij die kast moeten verblijven.

Het Bulkstraatplan is zo'n lijk in een kast van Gem. Roosendaal.

De kastbeheerders in het verleden hebben er als wethouder diverse lijken ingestopt, t.w. de aankoop van de grond, de grondspeculatie, de financiële luchtbel die de gemeentelijke begroting in evenwicht moet brengen en het bijna stelselmatig negeren van omwonenden.

De financiële crisis heeft deze kast mede geopend. De omwonenden hebben al vanaf 2009 op de problemen gewezen en ook op de alternatieven.

Er is een nieuwe Raad gekozen en dus kunnen er ook nieuwe besluiten worden genomen. Wouw mag hopen dat het dorp niet wordt opgezaagd met een onfris ruikende lijkenkast.

Voor wat betreft dit onderzoek heb ik me afgevraagd of men niet beter weet, en dat verontrust me, of dat men niet beter wil weten en dat verontrust mij nog meer.

Daarom enkele punten van vele die u niet, onvolledig en soms zelfs onjuist in het onderzoeksrapport terugvindt.

■ Het ontbreken van cijfers die een evenwichtige conclusie rechtvaardigt m.u.v. 2 500 000 euro, die het gemeentelijk budgetteringsgat betreft.

■ Het Spoor.

Het Bulkstraatplan is volledig gegoten in de wettelijke regelingen en beperkingen die bouwen bij een spoorbaan bepalen.

Geen enkel alternatief wordt met een spoorbaan belast.

Er is vrijwel geen bouwbehoefte aan wonen met bedrijfspanden. Dit is wel essentieel, omdat deze bedrijfspanden als geluidswal langs het spoor moeten dienen en als barricade bij onverhoopte calamiteiten. Als deze panden er niet komen mag er überhaupt geen woning worden gebouwd.

■ Kosten Waterbeheer en riolering.

In het onderzoek wordt aangegeven dat de alternatieven 1 á 2 m lager liggen dan de Bulkstraat en mogelijk extra kosten meebrengen.

Binnen het Bulkstraatplan moet het water 1 á 2 m omhoog stromen om in de retentievijver te stromen. Dit brengt zeker extra en voortdurend extra kosten mee

De bestaande riolering is nu al vaak ontoereikend, zodat er ook buiten het plan kostbare voorzieningen moeten worden getroffen.

De infrastructuur zal een veelvoud gaan kosten t.o.v. bijvoorbeeld de Bolakker (Roosendaalsebaan – Spellestraat).

■ Planschade.

Planschade wordt een aantal keren in het rapport benoemd, maar niet berekend. In berekeningen komen er totaal andere verwachtingen uit.

Men kan er van uitgaan dat alle woningen die aan een eventueel uitbreidingsplan grenzen min of meer planschade lijden en deze wordt geschat op gemiddeld 5 % van de woningwaarde, die grosso modo wordt aangegeven. Het eerste cijfer is het aantal woningen grenzend aan het een uitbreidingsplan het 2^e cijfer de woningwaarde in euro X 1000. Het laatste cijfer de planschade per uitbreiding in euro's

Bolakker	t Swert v.t. Schip*	Landeweel	Bulkstraat
6 X 200	1 X 200	6 X 500	18 X 500
2 X 400	0	0	6 X 200
-----	-----	-----	-----
2.000	200	3.000	10.200
5% 100.000	10.000	150.000	510.000

*De bewoners van t Swert wisten al vanaf het begin dat er zou worden gebouwd.

De tijd dringt ik moet het hierbij laten.

Dames en Heren Raadsleden ik wens U en voor Wouw een wijs besluit.

J. Smeets

Wouw.

