

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	
Datum	25 februari 2016
Onderwerp	Noodopvang
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Burgemeester Niederer

Tijdens het laatste presidium zijn diverse afspraken gemaakt hoe nu verder om te gaan met de opvang van asielzoekers. Tot op de dag van vandaag hebben wij niets meer vernomen en dat vinden wij bijzonder. Meerdere malen hebben wij gepleit voor kleinschalige opvang en daar zag het college om haar moverende redenen blijkbaar niets in. Inmiddels hebben andere burgemeesters in het land wel de stoute schoenen aangetrokken en zijn wel gaan pleiten voor kleinschalige opvang. Ook het COA heeft laten weten daar inmiddels voor open te staan. Proactiviteit loont dus.

Wij vinden dat het college te passief is in haar handelen met betrekking tot de opvang van asielzoekers. Het is te veel afwachtend en daarbij de indruk wekkend dat de vragen vanuit het COA misschien wel zullen overwaaien. De Nieuwe Democraten blijven bij haar standpunt dat de opvang van asielzoekers om meerdere redenen goed geregeld moet worden en dat ook Roosendaal daarin haar verantwoordelijkheid dient te nemen door meer proactief te gaan handelen.

De aanpak in de buurgemeente Halderberge vinden wij een interessante aanpak, zie <http://www.bndestem.nl/regio/roosendaal/burgers-halderberge-nu-met-enquête-aan-zet-1.5759495>. Wij willen graag dat voor 1 maart 2016 het college met een inhoudelijke reactie komt naar aanleiding van de afspraken die tijdens het laatste presidium zijn gemaakt.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Wat vindt het college van de actie van collega burgemeesters die hebben gepleit voor kleinschalige opvang?
2. Wat vindt het college om zelf ook aan te gaan sluiten bij het pleidooi voor kleinschalige opvang?
3. Welke mogelijkheden ziet het college voor kleinschalige opvang in de vitale wijken en dorpen van Roosendaal?
4. Wat vindt het college van de aanpak in Halderberge?
5. Wanneer komt het college met de resultaten van het eerste onderzoek en de afspraken zoals besproken tijdens het laatste presidium?
6. Wat is de uitkomst van het recente overleg met het COA?

Met vriendelijke groet,

Fractie Nieuwe Democraten, Ton Schijvenaars

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

Vragen 1, 2 en 3:

Vooraf merken wij het volgende op.

De definitie van 'kleinschalige opvang' is verre van eenduidig. Het gaat om een relatief begrip. Want kleinschalige opvang heeft alles te maken met de plek van de locatie en de omvang van de gemeente. Wat in de ene gemeente 'kleinschalig' is, kan in een andere gemeente op die specifieke locatie als 'grootschalig' worden ervaren. Het gaat dus uiteindelijk om maatwerk en om de mate

waarin een gemeente in staat is om asielzoekers onder de juiste voorwaarden noodopvang te bieden. Wij hanteren daarom liever de term 'eigenschaligheid'. Als we in Roosendaal tot een concrete locatiekeuze komen, zal het aspect van de eigenschaligheid nader gewogen kunnen worden.

We hebben kennisgenomen van de actie van enkele burgemeesters die pleiten voor de mogelijkheid om kleinschalige opvang van 50 tot 100 asielzoekers per locatie mogelijk te maken. Dat is kleinschaligere opvang dan wat de betrokken ministeries en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in hun bestuursakkoord (november 2015) hebben afgesproken. Die afspraken laten immers ruimte voor de opvang van 200 asielzoekers in kleinere onzelfstandige locaties (versus hogere aantallen die eerder als ondergrens golden).

Over de voorstellen van de betreffende burgemeesters over kleinschaligere opvang zijn op dit moment (nog) geen afspraken gemaakt. Daarom neemt ons college de lijn uit het bestuursakkoord, zoals hiervoor geschetst, als uitgangspunt.

Vraag 4:

De ervaring leert, dat het proces om als gemeente wel/geen (nood)opvang aan asielzoekers te bieden, om maatwerk vraagt. De vragen van het COA variëren ook; de ene keer gaat het om noodopvang, de andere keer om een AZC. Dat zijn totaal verschillende verzoeken met heel verschillende implicaties. Ook aantallen vluchtelingen, hun samenstelling, locaties en de ligging variëren. Iedere gemeente die daarom een verzoek van het COA ontvangt, heeft daarom te maken met een unieke casus die om een eigenschalige aanpak vraagt. Dat geldt ongetwijfeld ook voor de aanpak in Halderberge, waarover wij ons geen oordeel aanmeten. Dat is immers aan de desbetreffende gemeenteraad.

Vragen 5 en 6:

Zoals u weet, zijn ons college en het COA nog bezig met de scan. Zodra het COA zich over het resultaat daarvan heeft uitgesproken, zal ons college een voorstel aan uw raad voorleggen, inclusie de verdere wijze van communicatie, inspraak, besluitvorming e.d.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,
De burgemeester,



Mr. J.M.L. Niederer