

Bundel van de Gemeenteraad van 1 februari 2012

1 Opening

1.a vragenhalfuur

01-1 vragenhalfuurtje fractie Nieuwe Democraten van Stadsoevers naar Zuidoevers en Wateroevers

01-2 vragenhalfuur RL - stand van zaken plan van aanpak Tongerloplein

01-3 vragenhalfuur RL - bevolkings-woningbehoefteprognose

01-4 vragenhalfuur VLP - Samenwerkingsovereenkomst Stadsoevers

01-5 vragenhalfuurtje fractie Nieuwe Democraten Da Vinci naar oude plek JTC

01-6 vragenhalfuurtje fractie Nieuwe Democraten Rabo Cultuurprijs

01-7 vragenhalfuurtje PvdA Ziede Sterre

2 Vaststellen Raadsagenda

01 agenda 1 februari 2012

3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal 21 december 2011.

03 - Samenvatting besluiten en toezeggingen raad 21 december 2011

4 Ingekomen stukken en mededelingen

04 A-lis-index

04 B-lis-index

04 E-lis-index

5 A-CATEGORIE

5.a Voorstel nr.1 Verzoek suppletie Gemeentefonds opsporen en ruimen conventionele

05a rvs beschikbaar stellen van budgetten voor detectie en ruiming explosieven

05a commissieadvies suppletie gemeentefonds

05a Bijlage bij rvs verzoek suppletie 05a gemeentefonds opsporen en ruimen conventionele explosieven

5.b voorstel nr. 2 Voorbereidingskrediet verbindingsweg Borchwerf / Majoppeveld

05b Rvs voorbereidingskrediet verbindingsweg Borchwerf-Majoppeveld

05b commissieadvies voorbereidingskrediet verbindingsweg

05b Bijlage bij rvs voorbereidingskrediet verbindingsweg brief Prorail

05b Bijlage bij rvs voorbereidingskrediet verbindingsweg begrotingswijziging

5.c voorstel nr. 3 Vaststelling bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage

05c Raadsvoorstel Plantagebaan 179

05c Raadsbesluit Plantagebaan 179

05c commissieadvies vaststelling bestemmingsplan Plantagebaan

05c 1. Regels BP Plantagebaan 179 Wouwse Plantage

05c 1a verbeelding Plantagebaan 179

05c 2. Toelichting BP Plantagebaan 179 Wouwse Plantage

05c 3. Bijlage milieuaspecten Plantagebaan 179 Wouwse Plantage

05c 4. Bijlage akoestisch onderzoek 8-1-2008

05c 5. Bijlage Evaluatierapport_sanering Plantagebaan 179 WPI scan

05c 6. Bijlage Evaluatierapport_aanvulling 31 mei 2011 scan

05c 7. Bijlage Beschikking sanering provincie

05c overzicht aanpassingen

6 C-CATEGORIE

6.a.1 Raadsmededeling 97O-2011 Actualisatie Parkeerbeleid

06a 97O-2011 Actualisatie Parkeerbeleid

6.a.2 agendering

6.a.3 MOTIES

6a Motie VLP actualisatie parkeerbeleid

6a Motie VVD parkeerbeleid EvLpark _2_

6a Motie betaald parkeren SP

6a motie Nieuwe Democraten parkeren moet eenvoudiger

6.b.1 Raadsmededeling 01O-2012 Ombuigingen buurt- en dorpshuizen, inhuur beheerders en beantwoording 24-uurs vragen
PvdA, SP, VLP, CDA en Nieuwe Democraten

06b 01O-2012 Ombuigingen buurt- en dorpshuizen, inhuur beheerders en beantwoording 24-uurs vragen

6.b.2 agendering

6.b.3 MOTIES

6b motie SP regie buurthuizen januari 2012 aangepast concept

6b motie Nieuwe Democraten sociale en liberale buurt en dorpshuizen _3_

6.c.1 LIS-brief E21 – Gemeente Roosendaal - Rapport Quick Scan

06c E21 -06c GEMEENTE ROOSENDAAL WETHOUDER THEUNIS - rapport quick scan

6.c.2 MOTIES

6c Motie Nieuwe Democraten motie loslaten

6c motie Nieuwe Democraten Vertrouwen

7 Motie Informeren Raad van State

7a Motie Nieuwe Democraten informeren raad van state

8 sluiting



Aanmelding vragen voor vragenhalfuur

Datum: 24 januari 2012 Aan wethouder Steven Adriaansen
Registratienummer: VRU/2012-02-01
Datum agendering: 1 februari 2012
Steller vragen: Ton Schijvenaars Fractie Nieuwe Democraten
Onderwerp : Van Stadsoevers naar Zuidoevers en Wateroevers
<i>Toelichting:</i> Het geldverslindende en prestigieuze project Stadsoevers met haar Stadscholen en Stadskantoren nadert haar einde. Een project dat de Roosendaalse belastingbetaler in haar oorspronkelijke bedoeling al miljoenen heeft gekost wordt nu eindelijk afgeblazen. Een project dat door opeenvolgende coalities altijd kritiekloos is omarmd en waarbij PvdA wethouder van Griensven in november en december 2009 wel een hele dubieuze rol heeft vervuld met het door de raad heen sluiten van een raadsvoorstel met aantoonbare feitelijke onjuistheden. Nog kwalijker is geweest dat de coalitiepartijen en de kandidaat coalitiepartijen bij de verkiezingen in 2010 kiezersbedrog hebben gepleegd om maar aan de onderhandelingstafel terecht te mogen komen van de Roosendaalse Lijst informateur René Mol. Zoals te lezen valt op http://bit.ly/yh35aB zou de beoogde brede coalitie met 27 zetels gaan bestaan uit de partijen Roosendaalse Lijst, VVD, CDA en PvdA. Ter voorkoming van geschiedvervalsing is het goed te benadrukken dat ook de VVD dus voorstander was van het geldverslindende en prestigieuze project Stadsoevers. De toenmalige zeer succesvolle VVD lijsttrekker en stemmenkanon John Hertogh was daar altijd kraakhelder over. Door een interne machtsstrijd bij de VVD scheurde de partij in 2 liberale stukken uiteen en bleef er over een VVD smaldeel met Jeroen van den Beemt en een VVD smaldeel met John Hertogh die later verder ging als de VLP. Een opvallende koerswijzigingen van beide VVD smaldelen was dat beiden zich steeds meer gingen verzetten tegen het geldverslindende en prestigieuze project Stadsoevers. Een zeer opvallende politieke draai van 180 graden en het is lovenswaardig dat zij tot betere inzichten zijn gekomen. Door de scheuring bij de VVD kon de fractie van GroenLinks aanschuiven in de nieuwe coalitie.

Vrij snel na de verkiezingen van 2010 begon de coalitie van Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA en GroenLinks toe te geven dat het inzicht van de Nieuwe Democraten met steun van de SP en actiecomité Stads Kantoor Nee! maar beter kon worden gevolgd.

En heel langzaam begon de “Steven” van de “Adriaansen” coalitie zich te wenden. Eerst kwam er een door wethouder Toine Theunis afgedwongen partiële heroverweging als opmaat tot een totale heroverweging waarbij het Stads Kantoor een kantoor in de stad blijft, de VMBO school afscheid neemt van het industrieterrein en kiest voor een contextrijke omgeving in het centrum waar de school nu al is gevestigd en het geldverslindende en prestigieuze project Stadsoevers wordt omgebouwd tot een ideetje met een verre stip aan de horizon. Wethouder Steven Adriaansen zal nu in zijn eigen woorden gaan beschrijven wat de Nieuwe Democraten al eerder hebben betoogd als een plan met Zuidoevers en Wateroevers.

Het hele dossier Stadsoevers verdient wat de Nieuwe Democraten betreft een Raadsenquête om zicht te krijgen op de ambtelijke, bestuurlijke en politieke rol die iedereen heeft gespeeld. De stelling van de Nieuwe Democraten is dat heel veel betrokkenen kilo's boter op hun hoofd hebben en dat maakt het tegelijkertijd nagenoeg onmogelijk om een democratische meerderheid te krijgen die noodzakelijk is voor zo'n onderzoek, helaas. De meerderheid zal zich proberen te verschuilen achter het zeer doorzichtige excuus dat het allemaal komt door de crisis die niemand had kunnen voorzien.....yeah right!

Samenvattend. De Nieuwe Democraten zijn erg tevreden dat de jarenlange strijd tegen het geldverslindende en prestigieuze project Stadsoevers haar vruchten heeft afgeworpen. Hoewel deze strijd miljoenen euro's heeft gekost die beter had kunnen worden besteed aan de kerntaken van de gemeente, is het nog altijd vele miljoenen euro's goedkoper dan als het project wel zou zijn doorgegaan. Het is te hopen dat het vele betaalde leergeld ervoor zal zorgen dat in de toekomst de politieke meerderheid zal stoppen met wegstijven en politiek gaat bedrijven op feiten i.p.v. allerlei populistische aannames. De 77000 inwoners van Roosendaal verdienen beter. Voor meer analyses en conclusies zie www.nieuwedemocraten.nl

Wethouder Adriaansen heeft beloofd dat er voor 1 februari 2012 een raadsvoorstel komt om de eerdere besluiten over het geldverslindende en prestigieuze project Stadsoevers definitief te gaan herzien.

Vragen:

1. Heeft u zoals beloofd voor 1 februari 2012 een besluit genomen, welk?
2. Voelt u zich politiek verantwoordelijk, waarom?

Ondertekening,

Ton Schijvenaars, namens de fractie Nieuwe Democraten

Aanmelding vragen voor vragenhalfuur

Datum: 30 januari 2012 Aan het college van B&W
Registratienummer: VRU/2012-02-02
Datum agendering: 1 februari 2012
Steller vragen: Sjef van Dorst, Roosendaalse Lijst
Onderwerp : stand van zaken plan van aanpak Tongerlo Kunst – en Cultuurplein
<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Door de gemeenteraad is op 10 november 2011 motie M24 aangenomen. Met de motie wordt het college verzocht voor 1 mei 2012 te komen met een uitwerking van een plan van aanpak samen met alle betrokken (culturele) partners om te komen tot een volledig open en cultureel ontschot Tongerloplein, ook op het gebied van de fysieke uitstraling, vanuit een regie, een geldstroom met een duidelijke resultaatgerichte opdracht.</p> <p>In de motie wordt het college tevens verzocht de raad uiterlijk 1 februari 2012 te informeren over het te volgen proces.</p>
<p><i>Vraag:</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) Wat is de stand van zaken m.b.t. de uitwerking van het plan van aanpak?2) Wanneer en op welke wijze gaat u de raad informeren over het te volgen proces?
Ondertekening, Sjef van Dorst namens de fractie Roosendaalse Lijst

Aanmelding vragen voor vragenhalfuur

Datum: 31 januari 2012 Aan het college van B&W
Registratienummer: VRU/2012-02-03
Datum agendering: 1 februari 2012
Steller vragen: Cees Janssen, Roosendaalse Lijst
Onderwerp : Bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant
<i>Toelichting:</i> Op 25 januari werd de nieuwe bevolkings- en woningbehoefteprognose voor Noord-Brabant gepresenteerd door Gedeputeerde Staten. Vergeleken met vorige prognoses groeit de Brabantse bevolking sterker waardoor de omslag van groei naar krimp zich later zal inzetten dan aanvankelijk was verondersteld.
<i>Vraag:</i> <i>Bent u van deze nieuwe feiten op de hoogte en zo ja, wat voor gevolgen heeft deze bijgestelde prognose voor de woningbouwprogrammering in onze gemeente.</i>
Ondertekening, Cees Janssen, namens de fractie Roosendaalse Lijst

Aanmelding vragen voor vragenhalfuur

Datum: 31 januari 2012 Aan het college van B&W
Registratienummer: VRU/2012-02-04
Datum agendering: 1 februari 2012
Steller vragen: Arwen van Gestel, VLP
Onderwerp : samenwerkingsovereenkomst Stadsoevers
<i>Toelichting:</i> Zie ommezijde
<i>Vraag:</i> <ol style="list-style-type: none"><i>1. Wordt deze overeenkomst ontbonden en zo ja, vanuit welke ontbindende voorwaarde, opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst?</i><i>2. Is er al een nieuwe overeenkomst? Zo ja, mag de Raad hiervan kennisnemen? Zo nee, wanneer verwacht u deze ter kennisgeving aan de Raad aan te bieden?</i>
Ondertekening, Arwen van Gestel VLP

In het persbericht van de Gemeente Roosendaal is te lezen:

Stadsoevers: ontwikkelen naar drie delen in realistisch bouwtempo

Gemeente en projectontwikkelaars Heijmans Vastgoed en Bouwfonds Ontwikkeling gaan voor woningbouw in Stadsoevers. Ze concluderen wel dat de huidige omstandigheden op de vastgoed- en woningmarkt, de financiële crisis en maatschappelijke effecten, een aangepast ontwikkeltempo voor Stadsoevers vragen. Daarmee luidt de kernvraag 'hoe' op een goede wijze Stadsoevers tot ontwikkeling te brengen, rekening houdend met de stagnatie op de vastgoedmarkt.

De ontwikkeling van Stadsoevers is beter te hanteren door het totale gebied in drie deelgebieden te onderscheiden. Elk van de deelgebieden zuid, noord en oost gaat uit van een ontwikkeling in een eigen tempo, flexibel en in relatie tot de ontwikkelingen op de markt.

Zoals de bedoeling was, wordt het ontwikkelen van Stadsoevers-zuid als eerste opgepakt. De gezamenlijke partijen streven ernaar dit deel binnen maximaal vijf jaar te realiseren. De ambities zijn erop gericht dat marktpartijen nog dit jaar voor de eerste woningen de aanvraag voor een omgevingsvergunning indienen. Het ontwikkelen van het noordelijk deel van Stadsoevers hangt weer samen met het verloop op zuid. Bij voldoende voortgang in het deelgebied Zuid wordt het deelgebied Noord in ontwikkeling genomen. De gemeente zal de verantwoordelijkheid voor het deel Oost voor haar rekening nemen.

Nieuwe afspraken worden verwerkt in de bestaande samenwerkingsovereenkomst met Heijmans Vastgoed en Bouwfonds.

En in het Raadsvoorstel is te lezen:

Relatie gemeente - marktpartijen

Marktpartijen (ProperStok en Bouwfonds Woningbouw) hebben aangegeven dat zij van mening blijven dat de ontwikkeling van Stadsoevers van belang is voor Roosendaal en dat zij blijven geloven in de ontwikkeling daarvan. De huidige marktomstandigheden vragen om een woningbouwprogramma dat op de huidige kritische marktvraag aansluit en om een gefaseerde aanpak. Dit is aanleiding geweest om met deze partijen in overleg te treden om te bezien op welke wijze een realistisch ontwikkeltempo van de wijk Stadsoevers mogelijk is. Daarbij is het van belang rekening te houden met de marktomstandigheden zonder het perspectief van Stadsoevers te verliezen.

Partijen streven nog steeds naar een integrale ontwikkeling van Stadsoevers maar gaan uit van een bijgestelde ontwikkelingsstrategie. Het gebied wordt ingedeeld in drie delen: Zuid, Noord en Oost. De gemeente zal locatie Oost tot ontwikkeling brengen. Tussen de locaties Noord en Zuid wordt een ontwikkelknip aangebracht. De planontwikkeling vindt plaats vanaf Zuid (Kadeplein) en verloopt verder in noordelijke richting. Dit sluit aan bij de oorspronkelijke ontwikkelrichting. Het ontwikkeltempo van Noord wordt afhankelijk gesteld van het feitelijke ontwikkeltempo van plandeel Zuid. Vanuit financierings- en organisatorisch oogpunt wordt voor Zuid een traditionele grondexploitatie door de gemeente gevoerd waarbij marktpartijen grond afnemen. Dit maakt opheffing van de aparte entiteit BV/CV Stadsoevers mogelijk. Marktpartijen streven ernaar om het op de markt gericht stedenbouwkundig plan met verkavelingsplan voor Zuid rond de zomerperiode gereed hebben. De aanvraag van de omgevingsvergunning voor de eerste woningen kan dan voor het einde van het jaar bij de gemeente worden ingediend. Voor Noord zijn marktpartijen bereid een optievergoeding te betalen. Gemeente en marktpartijen ronden thans een hoofdlijnenakkoord af waarin de afspraken staan.

In de huidige samenwerkingsovereenkomst is te lezen: Welke ontbindende voorwaarden er zijn en wanneer deze aangesproken mogen worden. Verder dan dat is deze overeenkomst keihard en rechtsgeldig.



Aanmelding vragen voor vragenhalfuur

Datum: 31 januari 2012
Aan wethouder Hans Verbraak, Toine Theunis en Steven Adriaansen
Registratienummer: VRU/2012-02-05
Datum agendering: 1 februari 2012
Steller vragen: Ton Schijvenaars Fractie Nieuwe Democraten
Onderwerp : Da Vinci naar oude plek JTC
<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Het artikel http://bit.ly/x2Z0Nu zou bij betrokkenen zomaar het gevoel kunnen geven dat het Da Vinci de afgedankte school van het JTC mag betrekken. De Nieuwe Democraten kunnen zich bij dat gevoel wel iets voorstellen. Immers de doelgroep van het JTC onderwijs krijgen een spiksplinternieuwe school met het mooiste, het beste en het nieuwste op onderwijsgebied.</p> <p>Vanzelfsprekend dat de Nieuwe Democraten het JTC zo'n nieuwe school van harte gunnen. Tegelijkertijd gunnen wij dat de doelgroep van het Da Vinci College evenzeer en misschien nog wel meer. Vooral omdat het een bijzondere en kwetsbare doelgroep is die ook optimaal onderwijs verdient om de best mogelijke toekomst te krijgen die mogelijk is. Juist in een samenleving als Roosendaal.</p> <p>Uiteraard moet dat ook gelden voor de doelgroep van De Sponder die evenzeer de best mogelijke school en onderwijs verdient. De onderwijscarousel krijgt plotseling weer een hele eigen dynamiek. De al jarenlang voortslepende discussie over de onderwijshuisvesting, dalende leerlingenaantallen, leegkomende gebouwen enzovoorts vergt alle bestuurlijke en politieke daadkracht. Wegkijken is verboden!</p> <p>Terug naar de huisvesting van het Da Vinci College. Vandaag komt het college met de definitieve bevestiging dat de veelgeprezen symbiose met de school en een bestuurscentrum plotseling geen enkele betekenis meer heeft. Merkwaardig, maar goed. De contextrijke omgeving aan het JTC bestaat uit een kruispunt van snelwegen omgeven door een normale woonwijk en een enkel kantoorgebouw. Maar als de school ermee akkoord gaat en overtuigd is dat het past bij het vernieuwende onderwijsconcept dan kunnen de Nieuwe Democraten hierover slechts zwijgen natuurlijk.</p>

Wel blijft er een spannende vraag hangen en dat is of en onder welke voorwaarden de school vrij is om te kiezen voor volledige nieuwbouw of dat zij gedwongen wordt om een deel van het oude JTC te behouden en daar vervolgens om heen moet gaan ontwikkelen en bouwen.

Vragen:

1. Mag het Da Vinci College binnen de gestelde financiële kaders voor gedeeltelijke renovatie en gedeeltelijke nieuwbouw besluiten om te kiezen voor 100% nieuwbouw om optimaal te kunnen werken aan het gewenste vernieuwende onderwijsconcept en tegelijkertijd grote voordelen te hebben op het gebied van tijd, geld en kwaliteit bij het ontwerp, aanbesteding en bouw, waarom?
2. Klopt het dat het prijsverschil tussen gedeeltelijke renovatie en gedeeltelijke nieuw en volledige nieuwbouw slechts een bedrag is in de orde van grootte € 100,00 per m2 en over welke totaal bedrag hebben we het dan? Zijn er nog andere financiële voor- of nadelen, welke?

Ondertekening,

Ton Schijvenaars, namens de fractie Nieuwe Democraten



Aanmelding vragen voor vragenhalfuur

Datum: 31 januari 2012 Aan wethouder Hans Verbraak
Registratienummer:
Datum agendering: 1 februari 2012
Steller vragen: Ton Schijvenaars Fractie Nieuwe Democraten
Onderwerp : RABO Cultuurprijs
<p><i>Toelichting:</i> Verheugend nieuws op http://bit.ly/zjOyPz en complimenten aan betrokkenen dat de Cultuurprijs blijft behouden. Vorige week bij de viering van het "Chinese New Year" besloten de Nieuwe Democraten een inzamelingsactie http://bit.ly/zK9Oug te starten en op die avond reageerde o.a. de Rabobank al erg positief en ook wethouder Hans Verbraak was verheugd. Dezelfde dag heeft Allee Wonen bij monde van mevrouw Tonny van de Ven ook een bijdrage toegezegd. En een bekende Roosendaalse inwoner met een belangrijke voorbeeldfunctie (de heer Niederer) gaf spontaan een contante bijdrage. De fractie van de Nieuwe Democraten bood op http://bit.ly/y9Pps9 aan om 11% van het fractie ondersteuningsbudget hiervoor beschikbaar te stellen. Helaas is dit voorbeeld door geen enkele andere fractie of raadslid gevolgd.</p> <p>Aangezien het verboden bleek te zijn om het fractiebudget hiervoor te gebruiken zal er nu een persoonlijke bijdrage worden gedaan van € 50,00 zodat als alle raadsleden meedoen er vanuit de politiek een bijdrage beschikbaar komt van € 1.750,00 euro. Overigens complimenten aan de wethouder van cultuur dat hij aan de redding van de Roosendaalse Cultuurprijs een daadkrachtige bijdrage heeft geleverd. Chapeau!</p>
Vragen: <ol style="list-style-type: none">1. Wil de wethouder de complimenten overdragen aan de Rabobank voor het nemen van haar maatschappelijke betrokkenheid bij het redden van de Cultuurprijs?2. Wie heeft nu de coördinatie en of leiding van de Rabo Cultuurprijs en waar kunnen de Nieuwe Democraten de inmiddels ontvangen bijdragen voor het behoud van de Cultuurprijs overhandigen?
Ondertekening, Ton Schijvenaars, namens de fractie Nieuwe Democraten

Aanmelding vragen voor vragenhalfuur

Datum: 31 januari 2012 Aan: John Hertogh
Registratienummer:
Datum agendering: 1 februari 2012
Steller vragen: Paul Klaver, PvdA
Onderwerp : Ziede Sterre
<i>Toelichting:</i> Ziede Sterre" is het motto van 2012 in Tullepetaonestad! * Sterrenkijkertje. Verkeerd liggen bij de geboorte. In Bergen op Zoom lig je in ieder geval verkeerd! * Songtekst 'Mijn Stadje'- Ik ben gebóóre in 'n stadje mee 'n eige taol. Mar nergens toch zo leutig as in Roosendaol! * Wielrennen - Roosendaols Kampioenschap wordt een lastig verhaal. * Liever dood van de juuk dan da we gaon krabbe! * Met Carnaval weinig verschil tussen Roosendaal en Bergen op Zoom. Hier 'Hoogheid' en daar 'Oh Geit'r
<i>Vragen:</i> 1. Welk sterretje spreekt u het meest en welk sterretje spreekt u het minst aan? (uw antwoord graag in 1, 2, maximaal 12 woorden) 2. Voelt u iets voor een verplichte winkelnering voor alle krabben en tullepetaonen die in Krabbegat worden geboren om hun kinderuitzet in Tullepetaonestad aan te schaffen bij onze eigen Tullepetaone middenstand? 3. Witte gij de overeenkumst tusse 'n Krab en een Tullepetaon?
Ondertekening, Paul Klaver, PvdA

VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE ROOSENDAAL

Woensdag 1 februari 2012 om 19.30 uur

Raadzaal van het raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

De raadsvergadering is live te bekijken op www.raad.roosendaal.nl en te beluisteren via de kabelradio via de frequentie FM 107.9

AGENDA:

1. Opening en vragenhalfuur

Vragenhalfuur:

1. Nieuwe Democraten inzake Van Stadsoevers naar Zuidoevers en Wateroevers
2. Roosendaalse Lijst inzake stand van zaken plan van aanpak Tongerlo kunst en cultuurplein
3. Roosendaalse Lijst inzake bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord Brabant
4. VLP inzake samenwerkingsovereenkomst Stadsoevers
5. Nieuwe Democraten inzake Da Vinci naar oude plek JTC
6. Nieuwe Democraten inzake Rabo Cultuurprijs
7. PVDA inzake ziede sterre

2. Vaststellen Raadsagenda

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal 21 december 2011.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Lijst van aan de gemeenteraad geadresseerde brieven

A-CATEGORIE

Het onderstaand agendapunt is in de raadscommissie(s) behandeld. Het voorstel wordt door de raad aangenomen zonder dat hierover het woord wordt gevoerd.

- 5. a voorstel nr. 1 Verzoek suppletie Gemeentefonds opsporen en ruimen conventionele explosieven Tweede Wereldoorlog**
portefeuillehouder: Wethouder Adriaansen
Commissie Omgeving
- b voorstel nr. 2 Voorbereidingskrediet verbindingsweg Borchwerf / Majoppeveld**
portefeuillehouder: Wethouder Adriaansen
Commissie Omgeving
- c voorstel nr. 3 Vaststelling bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage**
portefeuillehouder: Wethouder Adriaansen
Commissie Omgeving

C-CATEGORIE

Onderstaand onderwerp is ter bespreking geagendeerd.

6. a Raadsmededeling 970-2011 Actualisatie Parkeerbeleid

portefeuillehouder: Wethouder Adriaansen

Het Roosendaalse parkeerbeleid is vastgelegd in het 'Gebiedsgericht uitwerkingsplan Parkeren' uit 2006. De doelstelling van gemeentelijke parkeerbeleid is het vinden van de juiste balans tussen economische activiteiten, duurzame mobiliteit en leefbaarheid in stedelijke gebieden. Het afgelopen jaar is gewerkt aan de actualisatie van het parkeerbeleid. Zo is bekeken waar sprake is van onbalans en waar bewoners, ondernemers en bezoekers knelpunten ervaren ten aanzien van het functioneren van het parkeerbeleid. Daarbij zijn knelpunten in beeld gebracht en geanalyseerd. De actualisatie heeft niet geleid tot een nieuw beleidskader, maar leidt wel tot praktische maatregelen.

Commissie Omgeving

Agendering

De fracties van de PvdA, VLP, VVD, Roosendaalse Lijst, SP en Nieuwe Democraten hebben deze raadsmededeling geagendeerd.

De PvdA fractie overweegt om een motie in te indienen om in alle parkeergarages betalen per minuut in te voeren. Eventuele andere moties zullen zijn gestoeld op het uitgangspunt van de fractie dat het parkeerbeleid eenvoudig en simpel moet zijn, met zo min mogelijk differentiatie.

De VLP-fractie overweegt een aantal moties. Genoemd is een motie om in het gehele gebied dezelfde parkeertijden te hanteren. Dit geleet op versimpeling en duidelijkheid.

De VVD-fractie vindt onder andere een goede balans tussen ondernemers en bewoners belangrijk. De fractie ziet wellicht een mogelijkheid in het Emile van Loonplein.

De fractie Nieuwe Democraten pleit voor een versimpeling, met als uitgangspunten:

- Overall betaald parkeren per minuut
- Alle parkeergarages 24 uur per dag en zeven dagen per week open
- Eerste uur gratis parkeren
- Overall dezelfde venstertijden
- Vergunninghouders moeten allemaal bezoekerskaarten en uitrijdkaarten krijgen

De fractie zal hiertoe eventueel moties indienen.

De fractie van de SP ziet wellicht mogelijkheden om de proef met betrekking tot het betalen per minuut in parkeergarages volgend jaar uit te breiden met de Nieuwe Markt.

De fractie van de Roosendaalse Lijst bespreekt dit onderwerp nader in de fractie.

b Raadsmededeling 01O-2012 Ombuigingen buurt- en dorpshuizen, inhuur beheerders en beantwoording 24-uurs vragen PvdA, SP, VLP, CDA en Nieuwe Democraten

portefeuillehouder: Wethouder Jongmans

Op 10 november jl. heeft uw raad de Agenda van Roosendaal met de daaruit voortvloeiende begrotingswijzigingen voor 2012 vastgesteld. Voor de buurt- en dorpshuizen betekent dit dat in 2012 een bedrag van 900.000 euro beschikbaar is. Voor 2013 en de volgende jaren wordt door ons college een bedrag van 500.000 euro opgenomen voor activiteiten in buurt- en dorpshuizen. De buurt- en dorpshuizen zijn bij de vaststelling van de conceptagenda door ons college geïnformeerd over de voorgenomen ombuigingen zoals opgenomen in de Agenda van Roosendaal. De buurt- en dorpshuizen dienen meer zelfredzaam te worden als het gaat om de ontmoetingsfunctie. Wij faciliteren en ondersteunen hen om dit te bereiken. "Bij het nieuwe welzijn slaat centraal: op maat gesneden oplossingen en activiteiten waar de wijkbewoners behoefte aan hebben" (citaat Agenda van Roosendaal).

Commissie Omgeving

Agendering

De fracties van de SP, Nieuwe Democraten en PvdA hebben deze raadsmededeling op de agenda geplaatst.

De SP-fractie overweegt een motie om het college opdracht te geven invulling te geven aan de regierol.

De fractie Nieuwe Democraten overweegt moties om de visie van de fractie vast te leggen. Deze visie bestaat uit de volgende componenten:

- Eigenheid de wijken en dorpen moeten leidend zijn voor het vaststellen van de maatschappelijke effecten die moeten worden bereikt (via bewonersverenigingen).
- Met betrekking tot de buurt- en dorpshuizen moet er een centrale koepel komen die zorg draagt voor het beheer en onderhoud onder gemeentelijk beheer.
- In de wijk- en dorpshuizen zal het welzijnswerk, met beheerscommissies bestaande uit inwoners, moeten worden vormgegeven. De gemeente zorgt hiermee voor de faciliteiten en de inwoners voor de activiteiten.

De PvdA- fractie bespreekt de raadsmededeling en de antwoorden van de wethouder in de fractie

c LIS-brief E21 – Gemeente Roosendaal - Rapport Quick Scan

portefeuillehouder: Wethouder Theunis

Op 10 november 2011 heeft het college opdracht gegeven aan de heer Gerrit van Hofwegen om een quick scan uit te voeren dat moest uitmonden in een plan van aanpak. Het doel van de quick scan was erop gericht om te bepalen waar de organisatie staat en wat zij nodig heeft om tot uitvoering te komen van de Agenda van Roosendaal

Commissie Bestuur

Agendering

Geagendeerd door de Nieuwe Democraten. De fractie heeft in de Commissie Bestuur twee moties op dit onderwerp aangekondigd die aan de raad worden voorgelegd. Een motie zal zich richten op het betrouwen van de ontstane situatie. Een tweede motie is gericht op het uitspreken van het vertrouwen en het loslaten.

7. Sluiting

Heeft u vragen? Neem dan contact op met de raadsgriffie (0165) 579 277 / griffie@roosendaal.nl
De vergaderstukken zijn digitaal beschikbaar op www.raad.roosendaal.nl en liggen tevens voor u ter
inzage bij de informatiebalie van het stadskantoor en de openbare bibliotheek.
De raadsvergadering is live te bekijken op www.raad.roosendaal.nl en te beluisteren via de kabelradio
via de frequentie FM 107.9 en

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 21 december 2011

Raadzaal, raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M.L. Niederer, burgemeester

Griffier: mevrouw E. van Straaten;

De heren: J.J.C. Adriaansen, C.W.M. Jongmans, A.A.B. Theunis, J.A.M. Verbraak, wethouders.

De dames: C.S.L.J.M. Adriaansen-van Nispen (Roosendaalse Lijst), Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), C.F.G.R. Koenraad (GroenLinks), M.W. Lute (VLP), A.G.A. v.d. Nieuwenhof-Vleeshouwers (CDA), A.W. Oudhof (SP), E.M.B. Willemsen-Spierings (VVD) en M.B. Zijp (PvdA).

De heren: M. Amezian (Roosendaalse Lijst), M. Amhaouech (PvdA), M. Aygün (CDA), J.P.L.M. van den Beemt (VVD), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), S. Günes (CDA), J.M.M. Hertogh (VLP), C.G.M. Janssen, (Roosendaalse Lijst), C.A. Lok (VVD), E.J.C. Matthijssen (VVD), B. Missal (SP), P.R. Klaver (PvdA), dhr. A.A.M. Mol (CDA), J.J.C. Musters (Roosendaalse Lijst), R. Niehot (Roosendaalse Lijst), M.J. van Osch (GroenLinks), C.A.E.M. van Poppel (SP), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), A.J. Schijvenaars (Nieuwe Democraten), S. Tunç (Roosendaalse Lijst), G.A.W.A. Verhoeven (VLP) J.J.M.M. Wezenbeek (VVD) en M.S. Yap (PvdA).

Afwezig: G.A.H.M. Boons (VVD), M.A.C.M.J. van Ginderen (CDA), J.P.L.M. van den Beemt (VVD) tot 20.00 uur, E.J.C. Matthijssen (VVD) tot 20.15 uur, J.J.M.M. Wezenbeek (VVD) tot 20.45 uur.

1. De vergadering is geopend om 19.30 uur

Tijdens het vragenhalfuur zijn de volgende vragen gesteld:

- Vragen van de fractie Nieuwe Democraten inzake actualiteit symbiose
De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Adriaansen
- Vragen van de fractie Nieuwe Democraten inzake Creatief Anthonius
De vragen zijn mondeling beantwoord door burgemeester Niederer
- Vragen van de fractie Roosendaalse Lijst inzake Transitie SIW activiteiten
De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Jongmans
- Vragen van de fractie Roosendaalse Lijst inzake informatie overlastgevende jongeren
De vragen zijn mondeling beantwoord door dhr. Verhoeven
- Vragen van de fractie SP inzake vervangende repetitieruimte
De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Jongmans
- Vragen van de fractie Nieuwe Democraten inzake buurthuizen
De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Jongmans

2. Bij vaststelling van de agenda wordt door de VVD-fractie voorgesteld agendapunt 8.a. (raadsmededeling flexibilisering verkoop plantsoengrond) van de agenda af te voeren. Op verzoek van de VLP blijft dit onderwerp op de agenda gehandhaafd.

De raad stemt in met het voorstel van het CDA om de motie Verlengen projectsubsidie St. Jan aan de agenda toe te voegen. Met uitzondering van de SP stemt de raad in met dit verzoek.

Het college verzoekt de raad agendapunt 7.a Herijking legesverordening van de agenda af te voeren. De raad stemt in meerderheid in met dit voorstel.

Het voorstel van de SP om agendapunt 6.A (Raadsvoorstel Samenwerkingsovereenkomst Binnenstadsmanagement en reclamebelasting) van de agenda af te voeren wordt met 11 stemmen voor (SP, VVD, GroenLinks en VLP) en 19 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, Nieuwe Democraten) verworpen.

3. De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 30 november is ongewijzigd vastgesteld.
4. Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

5. A-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn zonder beraadslaging aangenomen:

- a. voorstel nr. 84: Raadsvoorstel Aankoop eigendommen in plan Borchwerf II veld B
- b. voorstel nr. 85: Raadsvoorstel 2e Begrotingswijziging 2011 en 1e begrotingswijziging 2012 van de RMD
- c. voorstel nr. 86: Raadsvoorstel bestemmingsplan Borchwerf I
- d. voorstel nr. 87: Raadsvoorstel bestemmingsplan Uitbreidingslocatie Heerle
- e. voorstel nr. 88: Raadsvoorstel Benoeming vertegenwoordiger in verbonden partijen
- f. voorstel nr. 89: Raadsvoorstel actualisatie reserves en voorzieningen

6. B-CATEGORIE

6.a Voorstel 90: Raadsvoorstel Samenwerkingsovereenkomst Binnenstadsmanagement en reclamebelasting

Tijdens de behandeling van voorstel 90 worden de volgende amendementen ingediend:

Amendement 1 Startperiode reclamebelasting

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

De verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting als volgt te wijzigen:

Artikel 6: Belastingtijdvlak

Het belastingtijdvlak is gelijk aan het kalenderjaar, doch niet eerder dan 12 maanden na vestiging van de onderneming in Roosendaal

Amendement 1 is met 6 stemmen voor (SP en VLP) en 25 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst VVD, CDA, PvdA, GroenLinks en Nieuwe Democraten,) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Amendement 2 Tariefsamenstelling reclamebelasting

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

De verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting artikel 4 (maatstaf van heffing) als volgt te wijzigen:

Lid 1 vervangen door:

1. De reclamebelasting wordt geheven naar een kengetal dat wordt bepaald aan de hand van opstelsom van het verkoop vloer oppervlak in m² van de vestiging (getal a) en grootte van de reclameobjecten (getal b).

Lid 2 vervangen door:

2. De locatie bepalend is voor de vermenigvuldigingsfactor van het kengetal (getal c).

Lid 3 tot en met 5 henummeren tot 5 tot en met 7

Nieuw lid 3 toe te voegen:

3. Gebieden in het kernwinkelgebied met factor 2 worden vermenigvuldigd en de overige gebieden met factor 1.

Nieuw lid 4 toe te voegen:

4. Het te betalen bedrag per vestiging wordt berekend aan de hand van de totale promotiekosten per vestiging, gedeeld door $(a+b)*c$

De bij de verordening horende tarieventabel hierop aan te passen

Amendement 2 is met 3 stemmen voor (SP) en 28 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, PvdA, Nieuwe Democraten en GroenLinks) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Amendement 3 Toevoegen vrijstelling reclamebelasting

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Toe te voegen een nieuw lid h aan artikel 8:

h. aangebracht aan een gebouw waar een organisatie, instelling of bedrijf gevestigd is waar personen werkzaam zijn als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg, slechts voor zover het betreft een reclameobject dat de aanwezigheid van die organisatie, instelling of dat bedrijf op de betreffende locatie duidt.

Amendement 3 is met 12 stemmen voor (VVD, SP, GroenLinks, VLP en Nieuwe Democraten) en 19 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, CDA en PvdA) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Amendement 4 Eindtermijn verordening reclamebelasting

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Artikel 12, eerste lid, komt te luiden:

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2012 en geldt tot en met 31 december 2016.

Amendement 4 is raadsbreed aangenomen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig

Amendement 5 Uitbreiding artikel 8

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Artikel 8 Vrijstellingen van de Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting aanvullen met een extra punt:

die door cultureel-maatschappelijke instellingen zijn aangebracht en die een cultureel, maatschappelijk, charitatief of ideëel belang dienen.

Het amendement 5 is ingetrokken.

Amendement 6 De puntjes op de i

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Artikel 8 Vrijstellingen van de Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting aan te vullen met punt h:

Die kleiner zijn dan kleiner zijn dan 0,1 m²

Amendement 6 is met 6 stemmen voor (SP en VLP) en 25 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst VVD, CDA, PvdA, GroenLinks en Nieuwe Democraten,) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Amendement 7 Uitbreiding gebied ondernemersfonds/reclamebelasting

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Als beslispunt 2 als volgt te wijzigen:

De “Verordening reclamebelasting” vast te stellen met dien verstande dat de gebieden GoStores en Rosada aan het belastingplichtige tariefgebied A en recreatiepark De Stok aan het belastingplichtige tarief B worden toegevoegd zoals aangegeven op bijgevoegde kaartjes.

Amendement 7 is met 7 stemmen voor (VLP, SP en Nieuwe Democraten) en 24 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA en GroenLinks) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Amendement 8 Verhogen OZB in plaats van reclamebelasting

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

- Beslispunt 2 en 3 te schrappen
- Als beslispunt 2 in te voegen:
 2. De OZB te verhogen tot een tarief waarmee een extra opbrengst van € 160.000 wordt verkregen en de Samenwerkingovereenkomst hierop aan te passen
- Als beslispunt 3 in te voegen:
 3. De extra opbrengst uit de OZB-verhoging beschikbaar te stellen voor de dekking van de kosten verband houdende met de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst en de begrotingswijziging hierop aan te passen

Amendement 8 is met 1 stem voor (Nieuwe Democraten) en 30 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, PvdA, SP en GroenLinks) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Amendement 9 Vrijstelling categorie instellingen op ideële grondslag

Met het amendement wordt de raad voorgesteld:

De verordening Reclamebelasting als volgt te wijzigen t.w.

Aan artikel 8, wordt onderdeel h. toegevoegd, luidende:

h. Indien de belastingplichtige onder overlegging van stukken aantoont dat sprake is van een instelling, organisatie of bedrijf op ideële grondslag en dat sprake is van een exploitatie zonder winstoogmerk.

Amendement 9 is met 18 stemmen voor (CDA, VVD, SP, VVD, Nieuwe Democraten, VLP en GroenLinks) en 13 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst en PvdA) aangenomen.

Amendement 10 Dubbeling belastingen

Met het amendement wordt de raad voorgesteld:

Aan artikel 3 de volgende bepaling toe te voegen (lid 4):

- Indien er over het object ook precariobelasting dient te worden betaald deze zal worden vervangen door de reclamebelasting.

Tevens zijn de volgende moties ingediend:

Amendement 10 is met 12 stemmen voor (SP, VVD, Nieuwe Democraten en VLP) en 19 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA en GroenLinks) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Motie 1 Veilig stellen aantrekkelijke binnenstad/ondernemersfonds reclamebelasting

Met de motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Het College van B&W het totaal van het in de begroting vermelde bedrag gedurende de looptijd van de reclamebelasting garandeert en indien nodig aanvult zodat het gewenste resultaat maximaal nagestreefd kan worden.

Motie 1 is met 6 stemmen voor (VLP en SP) en 25 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks en Nieuwe Democraten) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Motie 2 Publieke ruimte is een publieke taak

Met de motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

- Het op orde brengen en op orde houden van een aantrekkelijke en verzorgde buitenruimte op de allereerste plaats een publieke kerntaak is van de gemeente die betaald moet worden uit publieke middelen
- De algemene belastingen verhoogd mogen worden om voldoende middelen te verkrijgen voor het verrichten van deze publieke taak en dat daarvoor de OZB de meest aangewezen belasting is
- Het college voor 1 februari 2012 met voorstellen komt om de OZB in beperkte mate te verhogen en waarbij de meeropbrengsten direct te goede komen aan de publieke ruimte om het fijne gevoel van Beleef 't in Roosendaal nog verder te versterken.

Motie 2 is met 1 stem voor (Nieuwe Democraten) en 30 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, PvdA, SP, GroenLinks en Nieuwe Democraten) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Motie 3 Beleef 't in Roosendaal

Met de motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

VVV Roosendaal de organisatie is voor citymarketing en ondersteunend, faciliterend en samenwerkend de verbinding maakt met betrokken organisaties zoals Collectief Roosendaal

Motie 3 is met 7 stemmen voor (Nieuwe Democraten, VLP en SP) en 23 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, PvdA, SP, GroenLinks en Nieuwe Democraten) verworpen.

Mevrouw Lute (VLP) en de heer Van Dorst (Roosendaalse Lijst) zijn niet bij de stemming aanwezig.

Over het geamendeerde raadsvoorstel is als volgt hoofdelijk gestemd:

A.G.A. v.d. Nieuwenhof (CDA)	voor
A.W. Oudhof (SP)	tegen
M.J. van Osch (GroenLinks)	voor
C.A.E.M. van Poppel (SP)	tegen
E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst)	voor
A.J. Schijvenaars (Nieuwe Democraten)	tegen
S. Tunç (Roosendaalse Lijst)	voor
G.A.W.A. Verhoeven (VLP)	tegen
J.J.M.M. Wezenbeek (VVD)	tegen
Dhr. Wezenbeek heeft de volgende stemverklaring afgelegd:	

In de gedragscode staat dat handelen van een raadslid altijd is gericht op het belang van de burger in combinatie met het belang van de gemeente. Ik zit hier voor het belang van de burger en in het belang van de gemeente, dus ik stem tegen.

E.M.B. Willemsen-Spierings (VVD)	tegen
M.S. Yap (PvdA)	voor
M.B. Zijp (PvdA)	voor
C.S.L.J.M. Adriaansen-van Nispen (Roosendaalse Lijst)	voor
M. Amezian (Roosendaalse Lijst)	voor
M. Amhaouech (PvdA)	voor
M. Aygün (CDA)	voor
J.P.L.M. van den Beemt (VVD)	tegen
Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst)	voor

Mevrouw de Beer legt de volgende stemverklaring af:

Ik ben de mening toegedaan dat met in te stemmen met dit voorstel ik het belang van Roosendaal dien, waarvoor ik gekozen ben.

C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst)	voor
A. van Gestel (VLP)	tegen
S. Günes (CDA)	voor
J.M.M. Hertogh (VLP)	tegen

Dhr. Hertogh legt de volgende stemverklaring af:

De reden dat ik tegen stem is omdat er geen overeenstemming is bereikt met de Roselaar en de Passage zoals we dat bedongen hebben ik de commissievergadering.

C.G.M. Janssen, (Roosendaalse Lijst)	voor
P.R. Klaver (PvdA)	voor
C.F.G.R. Koenraad (GroenLinks)	voor
E.J.C. Matthijssen (VVD)	tegen
C.A. Lok (VVD)	tegen

Dhr. Lok geeft namens de VVD de volgende verklaring af:

Wij zijn tegen dit voorstel omdat in tegenspraak tot de beloftes van de wethouder de winkelcentra niet meedoen.

B. Missal (SP)	tegen
A.A.M. Mol (CDA)	voor
J.J.C. Musters (Roosendaalse Lijst)	voor
R. Niehot (Roosendaalse Lijst)	voor

Het geamendeerde voorstel is met 19 stemmen voor en 12 stemmen tegen aangenomen.

6.b Voorstel 91: Raadsvoorstel Wijzigingen verordeningen Wet Werk en Bijstand

Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel zijn de volgende amendementen ingediend:

Amendement 11 Aanpassing inkomensgrens bijzondere bijstand.

Met het amendement wordt de raad voorgesteld:

-punt 7 als volgt te wijzigen:

Vast te stellen de Verordening Langdurigheidstoelage, met dien verstande dat de inkomensgrens van 105% wordt verhoogd naar 110%

-punt 8 als volgt te wijzigen:

Vast te stellen de Verordening Maatschappelijke Participatie schoolgaande kinderen, met dien verstande dat de inkomensgrens van 105% wordt verhoogd naar 110%

Amendement 11 wordt met 9 stemmen voor (SP, VLP en GroenLinks) en 24 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA en Nieuwe Democraten) verworpen.

Amendement 12 Maatschappelijke participatie schoolgaande kinderen.

Met het amendement wordt de raad voorgesteld:

-punt 8 als volgt te wijzigen:

Vast te stellen de Verordening Maatschappelijke Participatie schoolgaande kinderen met dien verstande dat:

- in artikel 4 de hoogte van het bedrag wordt opgehoogd van 100 naar 150 euro
- artikel 3 lid 3 wordt geschrapt

De dekking hiervan te bepalen bij de Kadernota 2013;

Amendement 12 wordt met 3 stemmen voor (SP) en 30 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, GroenLinks en Nieuwe Democraten) verworpen.

Voorstel 91: Wijzigingen Verordeningen Wet Werk en Bijstand wordt met 26 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks en Nieuwe Democraten) en 7 stemmen tegen (SP en VLP) aangenomen.

7.b voorstel nr. 93: Raadsvoorstel Wijziging Verordening commissie voor de bezwaarschriften

Tijdens de behandeling is amendement 13 Aanwijzingsbesluit categorieën van bezwaarschriften waarbij ambtelijk kan worden gehoord ingediend.

Met het amendement wordt voorgesteld aan de beslispunten toe te voegen:

Het college te verzoeken in het "Aanwijzingsbesluit categorieën van bezwaarschriften waarbij ambtelijk kan worden gehoord" onder artikel 1, lid 1 te schrappen

Het amendement wordt met 7 stemmen voor (VLP en SP) en 26 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks en Nieuwe Democraten) verworpen.

Voorstel 93 Wijziging Verordening commissie voor de bezwaarschriften wordt raadsbreed aangenomen.

7.c voorstel nr. 94: Raadsvoorstel Belastingverordeningen en tariefvaststelling 2012

Tijdens de behandeling is amendement 14 Belasting omwisseling vuilcontainers na verhuizing ingediend. Met het amendement wordt voorgesteld:

Dat het tarief als bedoeld in artikel 3 van de **tarieventabel** behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van de Afvalstoffenheffing **niet** van toepassing is, indien de aanvraag tot omwisselen van de containers het directe gevolg is van een nieuw gebruik (bijvoorbeeld verhuizing) van het perceel als bedoeld in artikel 3 van **de Verordening**

Amendement 14 wordt met 10 stemmen voor (GroenLinks, SP en VVD) en 23 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, VLP en Nieuwe Democraten) verworpen.

Ook wordt amendement 15 Afschaffen precariobelasting en hondenbelasting ingediend. In het amendement wordt de raad voorgesteld:

1. Beslispunt 5: "Vast te stellen de Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2012" te schrappen
2. Beslispunt 6: "Vast te stellen de Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2012, inclusief de bijbehorende Tarieventabel precariobelasting en de kaart" te schrappen
3. Als beslispunt toe te voegen: in dekking voor het schrappen van de hondenbelasting en de precariobelasting te voorzien door inzetten van het positieve resultaat uit de septembercirculaire voor het jaar 2012

Amendement 15 wordt met 5 stemmen voor (VLP en Nieuwe Democraten) en 28 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, SP en GroenLinks) verworpen.

Met amendement 16 Geen verhoging OZB ingediend. Met het amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Vast te stellen de Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2012, met dien verstande dat de tariefverhogingen van de OZB wordt geschrapt.

Als dekking wordt het niet bestemde overschot van de Agenda van Roosendaal van de jaren 2012 tot en met 2015 ingezet.

Amendement 16 wordt met 4 stemmen voor (VLP) en 29 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, SP, GroenLinks en Nieuwe Democraten) verworpen.

In motie 4 Gratis parkeren op koopzondagen wordt voorgesteld het college te verzoeken:

Op de collectieve koopzondagen in het gebied betaald parkeren, aangewezen en vastgesteld middels het PUP-gebied, voor 2012 de eerste twee uren van parkeren, vrij te stellen van het heffen van parkeergelden

Motie 4 is niet in stemming gebracht.

Voorstel nr. 94: Belastingverordeningen en tariefvaststelling 2012 wordt met 9 stemmen tegen (VVD, VLP) en 24 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, GroenLinks, Nieuwe Democraten, CDA en PvdA) aangenomen

8. C-CATEGORIE

8.a Raadsmededeling 850 Flexibilisering verkoop plantsoengrond

Met motie 5 Snippergroen wordt de raad voorgesteld het college op te dragen:

De raad binnen afzienbare tijd een raadsvoorstel en begrotingswijziging voor te leggen waarbij de prijs van het snippergroen gestaffeld is opgebouwd naar rato van de afname van het aantal vierkantenmeters, vanaf 20% van de waarde van een vrije kavel tot maximaal 75% van de prijs van vrije kavels.

Motie 5 wordt met 4 stemmen voor (VLP) en 29 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, SP, GroenLinks en Nieuwe Democraten) verworpen.

8.b Ingekomen brief 'reactie DB Regio West-Brabant RWB zienswijze gemeente Roosendaal

Met motie 6 Strategische Agenda West-brabant 2012-2020 wordt de raad voorgesteld het college te verzoeken:

Het college in haar reactie op de afdoening van de eerder ingediende zienswijze gemeente Roosendaal op de Strategische Agenda 2012-2020 West-Brabant de volgende aanvulling op te nemen:

“ Gelezen hebbende de Strategische Agenda West-Brabant 2012-2020,

- In de voorliggende Strategische Agenda West-Brabant 2012 – 2020 een top 5 prioriteitprojecten te benoemen per thema: economie, ecologie, sociaal-maatschappelijk
- Deze top 5 projecten worden per thema in de Agenda opgesomd en nader geconcretiseerd in het Uitvoeringsprogramma;
- De gemeenteraden worden, in kaderstellende zin, bij zowel de prioritering als ook bij de vaststelling van het Uitvoeringsprogramma in positie gebracht.”

Tijdens de behandeling heeft burgemeester Niederer aangegeven dat na het kerstreces het college een concept-zienswijze vast stellen op het niveau van het college. Voor 20 januari 2012 moet de zienswijze zijn ingediend. Wanneer motie 6 wordt aangenomen zal deze in de zienswijze worden opgenomen. De zienswijze zal worden ingediend onder voorbehoud van goedkeuring door de raad.

Motie 6 wordt met 29 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, PvdA, VLP, SP, GroenLinks en Nieuwe Democraten) en 4 stemmen tegen (CDA) aangenomen.

8.c. Motie Verlengen projectsubsidie activiteiten in St. Jan in 2012

Met motie 7 Verlenging projectsubsidie activiteiten in St Jan in 2012 wordt de raad voorgesteld het college op te dragen:

- de genoemde projectsubsidie te verlengen in 2012 en het niet aangewende bedrag uit 2011 hiervoor beschikbaar te stellen;
- de verlengde subsidie met diverse communicatiemiddelen bekend te maken, zodat verenigingen en stichtingen op de hoogte zijn van deze mogelijkheid;

vóór 1 april 2012 met een plan van aanpak te komen om het cultureel-maatschappelijk gebruik van de St. Jan te bevorderen

Motie 7 wordt met 4 stemmen voor (CDA) en 29 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, PvdA, VLP, SP, GroenLinks en Nieuwe Democraten) verworpen.

10. De vergadering wordt gesloten om 00:30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 1 februari 2012.

De griffier,

De voorzitter,

INGEKOMEN STUKKEN: RAADSVERGADERING 1 FEBRUARI 2012.

A-Stukken (onder de zorg van het college of de burgemeester af te laten doen)

De raad wordt voorgesteld om de Lijst van Ingekomen Stukken en mededelingen (LIS) voor kennisgeving aan te nemen c.q. vast te stellen.

Ingekomen van derden:

Volgnr.	Afzender:	Inhoud:
A01	Wille Donker	Bezwaarschrift wijziging winkeltijden
A02	Collectief Roosendaal	sampling en uitgifte standplaatsvergunningen in de binnenstad
A03	Provincie Noord Brabant	begroting 2012
A04	Min.v.binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties	decembercirculaire 2011
A05	RMD	Marap 2012
A06	Raad van State	Uitspraak Majoppeveld locatie oostpoort
A07	C.Mannien	kinderspeeltoestel vernield
A08	J.O.N.G.	Beleid jeugd en jongeren
A09	Dhr.J.Maillie	cijfers zwembad de stok
A10	Kidspanel Wouw	Oprichten kinderraad
A11	Raad van State	ingetrokken beroep verbindingsweg Majoppeveld Borchwerf
A12	I.Ing.R.T.C.M. van Thoor	Zienswijze herontwikkeling Bloemschevaert
A13	EVP	Wob verzoek vogelaarvouchers
A14	Raad van State	W.A.C. Broos -raad van gem.roosendaal voorbereidingsbesluit
A15	Dhr.A. Brijnincx	sluiting de Wieken daardoor geen vergaderruimte VvE Gezelleuin
A16	Dhr.J.Pleij	Uitreiking cultuurprijs
A17	VNG	Ledenbrief Herziening model APV
A18	VNG	Ledenbrief cultuurbezit en museumkwaliteit
A19	Dhr.J.Pleij	Nog niet beantwoorde brieven
A20	VNG	wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
A21	VNG	Samenwerken aan de decentralisaties
A22	Min.v.binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties	info pensioenwet politieke ambtsdragers
A23	Bestuur BPC	verzoek bezoekersregeling parkeerbeleid

INGEKOMEN STUKKEN: RAADSVERGADERING 1 FEBRUARI 2012.

B-Stukken (het college of burgemeester opdragen een conceptraadsvoorstel aan de voorzitter van de desbetreffende raadscommissie aan te bieden)

Ingekomen van derden:

Volgnr.	Afzender:	Inhoud:
B01	RWB	Reactie op zienswijze gemeente roosendaal

INGEKOMEN STUKKEN: RAADSVERGADERING 1 FEBRUARI 2012.

E-Stukken (voor kennisgeving aannemen)

De raad wordt voorgesteld om de Lijst van Ingekomen Stukken en mededelingen (LIS) voor kennisgeving aan te nemen c.q. vast te stellen.

Ingekomen van derden:

Volgnr.	Afzender:	Inhoud:
E01	Gemeente Boekel	Krachtig bestuur in Brabant
E02	Dorpsraad Wouw	brandbrief over cultureel centrum de Geerhoek
E03	Gemeente Roosendaal/ Burgemeester Niederer	verzoek tot handhaving Damstraat 76 t.m. 82 te Roosendaal
E04	Gemeente Roosendaal/Wethouder Verbraak	Conceptversie horecanota
E05	Dhr.H.Soeterboek	reclamebelasting
E06	Drs.A.J.A. Hurx	reclamebelasting
E07	Drs.A.J.A. Hurx	stemming reclamebelasting
E08	Min.v.Sociale zaken en werkgelegenheid	Verzamelbrief december
E09	Min.v.Sociale zaken en werkgelegenheid	Verzamelbrief december 2
E10	Metterwoon	inzake reclameheffing winkels Passage
E11	Diverse afzenders	sluiting buurthuis keijenburg
E12	Stadskantoor nee	prognose woningvraag
E13	Provincie Noord Brabant	krachtig bestuur in Brabant
E14	Wethouders Sociale Zaken	raadsledenbijeenkomst herstructurering WVS 3
E15	I.Sternheim namens st.dr.dog	werken leren en leven met honden.
E16	Wethouder Verbraak	Brief winkeliersver. Roselaar betreffende reclameheffingsverordening
E17	E.Heijkamp	reactie op motie CDA subsidie St.Jan
E18	C.Goossens	Brandbrief uit Nispen
E19	Dhr.A. Buijnincx	brief aan wethouder Jongmans over opties vervangende vergaderruimte
E20	Gemeente Urk griffie	Weigerambtenaren
E21	Gemeente Roosendaal – wethouder Theunis	Rapport Quick scan
E22	Gemeente Roosendaal – wethouder Verbraak	Werkplan horeca Roosendaal
E23	WVS	herziene begroting 2012 WVS-groep.
E24	Kon.Horeca Ned. Afd. Roosendaal	inspraakreactie actualisatie parkeerbeleid.
E25	Wethouder Verbraak	Uitreiking Cultuurprijs (afschrift beantwoording)
E26	VNG	Decentralisatie jeugdzorg
E27	Mevr. J. Chamuleau voorz.Maskerade	actuele stand van zaken buurthuis
E28	Gemeente Etten Leur	reactie zienswijze strategische agenda 2012-2020 Etten-Leur

Volgnr.	Afzender:	Inhoud:
E29	E.Torenbos namens bewonersver.Oud West	brief advocaat naar college over woonvoorziening drugsverslaafden
E30	B&W Roosendaal	brief aan bewoners Spellestraat (afschrift beantwoording)
E31	B&W Roosendaal	beantwoording vragen EVP vogelvouchets
E32	Bestuur BPC	verzoek bezoekersregeling parkeerbeleid

Datum raadsvergadering:	1 februari 2012	Agenda nr.:	5a
Portefeuillehouder:	Adriaansen	Registratiecode:	BC2012-1
Onderwerp:	Verzoek suppletie Gemeentefonds opsporen en ruimen conventionele explosieven Tweede Wereldoorlog		

Aan de raad van de gemeente Roosendaal

Voorstel

Samenvatting:

Uw raad wordt verzocht in te stemmen met:

1. De kosten voor opsporingswerkzaamheden van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog t.b.v. de diverse projecten in de gemeente Roosendaal. Deze kosten zijn opgenomen budgetten in de diverse grondexploitaties;
2. Een deel van de kosten ten laste te brengen van de te ontvangen suppletie uit het gemeentefonds;
- 3.- Het gemeenteraadsbesluit met daarin het verzoek om suppletie voor de datum 1 maart 2012 beschikbaar te stellen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties.

Aanleiding

Naar aanleiding van de nieuwbouwprojecten in de komende jaren, heeft de gemeente besloten een historisch onderzoek te laten uitvoeren voor de gehele gemeente naar conventionele explosieven (CE). Dit onderzoek heeft geresulteerd in een risicokaart van conventionele explosieven. Er is geconcludeerd dat er diverse verdachte gebieden zijn binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Roosendaal zijn. Binnen de verdachte gebieden is er een verhoogde kans op het aantreffen van conventionele explosieven. Dit risico kan mogelijk de Openbare Orde en Veiligheid in het geding brengen. Om de Openbare Orde en Veiligheid te waarborgen acht de gemeente Roosendaal het noodzakelijk om de gebieden door een gecertificeerd opsporingsbedrijf vrij van Conventionele Explosieven te laten verklaren alvorens de werkzaamheden starten.

Kader

Sinds 1 oktober 2009 loopt de mogelijkheid voor gemeenten om een bijdrage te ontvangen voor de kosten van onderzoeken naar conventionele explosieven via de generieke bekostiging van het gemeentefonds, en niet langer via de declaraties van gemaakte kosten en een specifieke uitkering. De middelen die beschikbaar waren voor uitvoering van het bijdragebesluit zijn toegevoegd aan het gemeentefonds.

De gemeente Roosendaal behoort tot de groep gemeenten die incidenteel geconfronteerd wordt met kosten samenhangende met het opsporen van conventionele explosieven. Voor deze gemeenten is er een vangnet ingericht om de eventuele kosten te dekken. Het vangnet is in de vorm van een suppletie ingericht. Indien de gemeenteraad besluit tot het opsporen van conventionele explosieven, krijgt de gemeente een aanvullende bijdrage uit het gemeentefonds van 70% van de projectkosten. Voor 1 maart 2012 zal moeten worden aangegeven, in een gemeenteraadsbesluit, welke kosten er gemaakt zijn of worden gemaakt in het kader van explosieven opsporing. Het gemeenteraadsbesluit dient vervolgens ingestuurd te worden naar het ministerie van Binnenlandse Zaken, Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties. Uit het gemeenteraadsbesluit moet blijken dat opsporing en ruiming van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog uit veiligheidsoverwegingen noodzakelijk is gebleken en welke uitgaven daarmee gepaard gaan. Het gemeenteraadsbesluit gaat samen met een verzoek om een bijdrage vanuit het gemeentefonds. Op basis van deze gemeenteraadsbesluiten zullen suppletiebijdragen aan de gemeente worden verstrekt ter grootte van 70% van de aangegeven kosten.

Motivering / toelichting

Conventionele explosieven vormen een risico voor de Openbare Orde en Veiligheid.

De gemeentewet schrijft voor dat de verantwoordelijkheid voor de Openbare Orde en Veiligheid bij de

burgemeester ligt. De gemeente Roosendaal hecht veel waarde aan veiligheid en acht het dan ook noodzakelijk om explosieven opsporingswerkzaamheden t.b.v. de projectgebieden die zich bevinden in de verdachte gebieden uit te laten voeren om de Openbare Orde en Veiligheid te waarborgen. Zo worden de risico's m.b.t. conventionele explosieven uitgesloten tijdens de bouwwerkzaamheden en zal er geen sprake zijn van onverwachte nadelige gevolgen voor bewoners in de nabije omgeving.

Doel en evaluatie

Vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek worden de te verwachten soorten explosieven en gebieden waar zich mogelijk explosieven kunnen bevinden vastgesteld. Aan de hand van de onderzoeksresultaten wordt er een gebiedsgebonden advies gegeven. Indien een gebied als onverdacht van conventionele explosieven wordt beschouwd, kan het project doorgang vinden zonder extra veiligheidsmaatregelen te nemen. Door middel van een gedegen vooronderzoek kunnen de kosten van de opsporingswerkzaamheden worden gereduceerd.

Risicokaart

De conclusies uit het vooronderzoek zijn verwerkt in een concept Risicokaart conventionele explosieven. De gemeente heeft met een risicokaart een overzichtelijk beeld van de locaties binnen de gemeente waar mogelijk conventionele explosieven aanwezig zijn. De risicokaart is de basis voor explosieven opsporingswerkzaamheden of de basis voor een aanvullend projectgebonden risicoanalyse. De kaart dient te worden geraadpleegd bij aanvraag van vergunningen voor grondroering of grondverzet.

Opsporing

Opsporingswerkzaamheden in een verdacht gebied zijn nodig om een verklaring vrij van explosieven te ontvangen voor het projectgebieden. Wanneer het gebied vrij verklaard van explosieven is kunnen de bodemingrepen veilig doorgang vinden en zal de projectvoortgang geen stagnatie ondervinden. Daarnaast neemt het de risico's voor de Openbare Orde en Veiligheid t.b.v. conventionele explosieven op de projectlocaties weg.

Suppletie

Indien de gemeenteraad besluit tot het opsporen van conventionele explosieven, krijgt de gemeente een suppletie uit het gemeentefonds van 70% van de projectkosten. Voor 1 maart 2012 zal er moeten worden aangegeven, in een gemeenteraadsbesluit, welke kosten er gemaakt zullen worden. Het gemeenteraadsbesluit dient vervolgens ingestuurd te worden naar het ministerie van Binnenlandse Zaken, Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties.

Op basis van het bovenstaande heeft de gemeente Roosendaal het standpunt ingenomen dat zij onderzoek naar conventionele explosieven noodzakelijk acht en in aanmerking wil komen voor een aanvullende bijdrage uit het gemeentefonds van 70% van de projectkosten.

Financiële aspecten en consequenties

Voor de werkzaamheden m.b.t. conventionele explosieven in de periode 1 oktober 2009 t/m juli 2011 zijn er facturen opgesteld, zie bijlage. Ook zijn er een aantal nog uit te voeren projecten in van conventionele explosieven verdachte gebieden. In deze verdachte gebieden dienen door een explosieven opsporingsbedrijf detectiewerkzaamheden uitgevoerd te worden, en eventuele verdachte objecten dienen te worden benaderd en verwijderd. De gemeente Roosendaal zal in de komende 7 jaar deze opsporingswerkzaamheden laten uitvoeren.

Op basis van de bestemmingsplannen en de bijbehorende grondexploitaties - projecten welke in 2012 - 2018 zullen worden uitgevoerd zijn er kostenramingen opgesteld door een gecertificeerd opsporingsbedrijf. De ramingen zijn opgenomen in een kostenoverzicht van de werkzaamheden in het kader van explosieven opsporing voor de projecten tot 2017.

De totale kosten zijn nu bepaald op € 1.274.100 Omdat de uitvoering van explosieven opsporingswerkzaamheden uit veiligheidsoverwegingen noodzakelijk is gebleken, komen de projecten in aanmerking voor een suppletie uit het gemeentefonds. Er zal een aanvraag worden ingediend voor een financiële bijdrage in de kosten van explosieven opruimingswerkzaamheden bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De gemeente kan een suppletie ontvangen van 70% van de kosten, te ontvangen via het gemeentefonds. Indien de aanmelding, met het daarbij behorende

raadsbesluit voor 1 maart 2012 ingediend, dan vindt de uitbetaling via het gemeentefonds nog in het lopende jaar plaats, 50% in week 26, daarna 1/52ste deel per week een en ander conform de planning voor de komende jaren. De kosten zijn als volgt verdeeld: 2012: € 507.500; 2013: € 535.900; 2014 € 165.300; 2015: 36.700 en 2016: € 28.700

De kosten zijn gebaseerd op enerzijds al uitgevoerde werken en anderzijds voor de nog verwachte werkzaamheden met betrekking tot de detectiewerkzaamheden voor de nieuwe projecten.

Zodra de aanvullende uitkering voor de ruiming van explosieven zal zijn toegekend, zal er middels een bestuursrapportage in 2012 een administratieve begrotingswijziging worden aangeboden, waarbij de uitkering conform de gewijzigde voorschriften op product 160 zal worden verantwoord. Vanuit dit budget wordt dan 70 % van de kosten gesubsidieerd richting de onderhavige projecten.

Communicatie

Het ministerie van BZK wordt middels het gemeenteraadsbesluit geïnformeerd over de aanmelding vanuit de gemeente Roosendaal voor een aanvullende bijdrage. Op basis van dit gemeenteraadsbesluit zal er door het ministerie van BZK een suppletiebedrag verstrekt worden ter grootte van 70% van de aangegeven kosten.

De gemeenteraad van Roosendaal wordt gevraagd om in te stemmen met de kosten voor explosieven opsporingswerkzaamheden van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog t.b.v. de verschillende projectgebieden. Indien de gemeenteraad akkoord is gegaan met de kosten moet het gemeenteraadsbesluit beschikbaar gesteld worden bij het Ministerie van BZK. Dit dient de gemeente voor 1 maart 2012 te hebben gerealiseerd.

Bijlagen

1. Rapportage met kostenraming

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,
G. van Hofwegen

De burgemeester,
Mr. J.M.L. Niederer

Datum raadsvergadering:	1 februari 2012	Agenda nr.:	5a
Portefeuillehouder:	Adriaansen	Registratiecode:	BC2012-1
Onderwerp:	Verzoek suppletie Gemeentefonds opsporen en ruimen conventionele explosieven Tweede Wereldoorlog		

De raad van de gemeente Roosendaal,

- Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders.
- Gelet op het advies van de raadscommissie Omgeving d.d. 18 januari 2012.

Besluit:

1. De kosten voor explosieven opsporingswerkzaamheden van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog t.b.v. de diverse projecten in de gemeente Roosendaal, met als dekking opgenomen budgetten in diverse grondexploitaties vast te stellen;
2. Een deel van de kosten ten laste te brengen van de te ontvangen suppletie uit het gemeentefonds;
3. Het gemeenteraadsbesluit met daarin het verzoek naar suppletie voor de datum 1 maart 2011 beschikbaar te stellen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2012.

De griffier,

De voorzitter,

Opmaakdatum : 18 januari 2012 Openbaarheid : Ja
Naam steller : J.S.C. Bedaf Behandeling raad : 1 februari 2012
Doorkiesnummer steller : 579 450 b.g.g. telefoonnr. : 579 277
Registratiecode : Portefeuillehoud(st)er : Adriaansen

Onderwerp : Verzoek suppletie Gemeentefonds opsporen en ruimen conventionele explosieven Tweede Wereldoorlog

Commissiedatum : 18 januari 2012 Agendanummer : 5.1
Commissiesecretaris : J.S.C. Bedaf
Behandelstatus commissie : A-categorie
Omschrijving bijlagen : 1. Rapportage met kostenraming

Advies commissie

De commissie adviseert positief om:

1. De kosten voor opsporingswerkzaamheden van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog t.b.v. de diverse projecten in de gemeente Roosendaal. Deze kosten zijn opgenomen budgetten in de diverse grondexploitaties;
2. Een deel van de kosten ten laste te brengen van de te ontvangen suppletie uit het gemeentefonds;
3. Het gemeenteraadsbesluit met daarin het verzoek om suppletie voor de datum 1 maart 2012 beschikbaar te stellen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties.

Stemverklaring

Opmerkingen De commissie merkt dit voorstel aan als **A-stuk**

De secretaris,

De voorzitter,

J.S.C. Bedaf

A. van Gestel

Werknaam: Raadsvoorstel Roosendaal
Werknummer: 10S110
Opdrachtgever: Gemeente Roosendaal
Contactpersoon: Peter Witte en Wim Glazenburg
Behandeld door: Linda Timmers
Status:



Uitgevoerde Projecten/ in uitvoering

Projectnaam	Uitgevoerd door bedrijf	Werkzaamheden	Gemaakte kosten	Kosten gemeente	Suppletie	grondexploitatie /project
Roosendaalse Vliet	Saricon	Advies	€ 7.420,50	€ 2.226,15	€ 5.194,35	BV CV Stadsouevers
OO gemeente Roosendaal	Saricon	Oriënterend onderzoek	€ 17.000,00	€ 5.100,00	€ 11.900,00	Budget veiligheid
Stadsouevers ROC	Saricon	Advies	€ 22.897,40	€ 6.869,22	€ 16.028,18	BV CV Stadsouevers
Roosendaalse vliet	Saricon	Detectie	€ 10.319,00	€ 3.095,70	€ 7.223,30	BV CV Stadsouevers
Roosendaalse vliet	Monshouwer	Benaderen	€ 8.265,00	€ 2.479,50	€ 5.785,50	BV CV Stadsouevers
Radar Essenterein	Saricon	Detectie	€ 7.350,00	€ 2.205,00	€ 5.145,00	BV CV Stadsouevers
Essenterein benaderen	Monshouwer	Benaderen	€ 4.020,00	€ 1.206,00	€ 2.814,00	BV CV Stadsouevers
Stadsouevers ROC	Saricon	Calamiteitenplan	€ 1.484,10	€ 445,23	€ 1.038,87	BV CV Stadsouevers
VO gemeente Roosendaal	Saricon	Vooronderzoek	€ 75.712,23	€ 22.713,67	€ 52.998,56	SpoorHaven algemeen
Vughtlaan	PA	PA	€ 3.020,50	€ 906,15	€ 2.114,35	project
Emile van Loonpark	Saricon	PA	€ 2.875,50	€ 862,65	€ 2.012,85	project
Kalsdonk geluidsscherm	Saricon	Opsporing	€ 46.292,94	€ 13.887,88	€ 32.405,06	Groot Kalsdonk
Heerle Roosendaal Sportcomplex	Saricon	Opsporing	€ 7.329,95	€ 2.198,99	€ 5.130,97	Herontwikkeling Heerle
Hockeyveld Hulsdonk Roosendaal	Saricon	Opsporing	€ 863,75	€ 259,13	€ 604,63	project
Bergsebaan Nispen	Saricon	Opsporing	€ 4.000,00	€ 1.200,00	€ 2.800,00	project
Heerle Roosendaal Sportcomplex	Saricon	Benaderen	€ 18.289,50	€ 5.486,85	€ 12.802,65	project
Molen Nispen onderzoek	Saricon	Opsporing	€ 7.329,95	€ 2.198,99	€ 5.130,97	project
			€ 244.470,32	€ 73.341,10	€ 171.129,22	

Kostenramingen

				opslag directievoering	totaal per project:
Nieuwstraat (kaart 1)	PA	€ 2.000,00	€ 600,00	€ 1.400,00	€ 561,79
Nieuwstraat (kaart 1)	Detectie en benaderen	€ 5.435,63	€ 1.630,69	€ 3.804,94	€ 1.526,84
Wouwseweg (kaart 3)	PA	€ 3.000,00	€ 900,00	€ 2.100,00	€ 842,69
Wouwseweg (kaart 3)	Detectie en benaderen	€ 13.378,33	€ 4.013,50	€ 9.364,83	€ 3.757,91
Bedrijventerrein Meeten II (kaart 49, 50 en 51)	PA en PRA	€ 8.000,00	€ 2.400,00	€ 5.600,00	€ 2.247,16
Bedrijventerrein Meeten II (kaart 49)	Detectie en benaderen	€ 5.240,75	€ 1.572,23	€ 3.668,53	€ 1.472,10
Majoppeveld Kapstok 1 en 2 (kaart 50)	Detectie en benaderen	€ 11.825,00	€ 3.547,50	€ 8.277,50	€ 3.321,59
t Zand (kaart 69)	PA	€ 7.500,00	€ 2.250,00	€ 5.250,00	€ 2.106,71
t Zand (kaart 69)	Detectie en benaderen	€ 274.425,18	€ 82.327,55	€ 192.097,63	€ 77.084,73
Stadsouevers	PA en PRA	€ 22.000,00	€ 6.600,00	€ 15.400,00	€ 6.179,70
Stadsouevers	Detectie en benaderen	€ 90.000,00	€ 27.000,00	€ 63.000,00	€ 25.280,57
Borchwerf II (veld B)	PA en PRA	€ 15.000,00	€ 4.500,00	€ 10.500,00	€ 4.213,43
Borchwerf II (veld B)	Detectie en benaderen	€ 286.165,00	€ 85.849,50	€ 200.315,50	€ 80.382,39
Projectgebonden risicoanalyse voor evt. projecten	PRA	€ 25.000,00	€ 7.500,00	€ 17.500,00	€ 7.022,38
		€ 768.969,89	€ 230.690,97	€ 538.278,92	€ 216.000,00
					€ 984.969,89

Directievoering

Naam	Uurtarief	Aantal uren	Kosten	Kosten gemeente	Suppletie	Totale kosten
Reeds gemaakte interne kosten gemeente		110	240	€ 26.400,00	€ 7.920,00	€ 18.480,00
Directievoering (raadsvoorstel)				€ 7.300,00	€ 2.190,00	€ 5.110,00
Inhuur extern komende 3 jaar		135	1600	€ 216.000,00	€ 64.800,00	€ 151.200,00
				€ 249.700,00	€ 74.910,00	€ 174.790,00
						€ 249.700,00

Opsomming

Totaal reeds gemaakte kosten	€ 278.170,32
Totaal lopende verplichtingen	€ 10.963,10
Totaal ramingen toekomstige projecten	€ 768.969,89
Totale kosten directievoering nog te maken	€ 216.000,00

Totale Suppletie	€ 891.872,32
Totale kosten gemeente	€ 382.230,99

Totale kosten	€ 1.274.103,31
---------------	----------------

	projectkosten explosievenonderzoeken en ruiming				planning					
	totale kosten	Suppletie	Kosten gemeente	grondexploitatie	reeds gemaakte kosten	2012	2013	2014	2015	2016
Historische kosten	€ 278.170,32	€ 194.719,22	€ 83.451,10	diversen						
Lopende opdrachten	€ 10.963,10	€ 7.674,17	€ 3.288,93							
	€ 289.133,42	€ 202.393,39	€ 86.740,03		€ 289.133,42					
te verwachten onderzoekskosten en ruiming projecten										
a. Nieuwstraat	€ 9.524,26	€ 6.666,98	€ 2.857,28	Nieuwstraat		€ 9.524,26				
b. Wouwseweg	€ 20.978,93	€ 14.685,25	€ 6.293,68	Verspreide complexen	€ 20.978,93					
c. Majoppeveld Oost	€ 32.106,60	€ 22.474,62	€ 9.631,98	Majoppeveld oost	€ 32.106,60					
d. Ontwikkeling 't Zandt	€ 361.116,63	€ 252.781,64	€ 108.334,99	Verspreide complexen		€ 361.116,63				
e. SpoorHaven fase 1a	€ 143.460,27	€ 100.422,19	€ 43.038,08	BV/CV	€ 28.692,05	€ 28.692,05	€ 28.692,05	€ 28.692,05	€ 28.692,05	€ 28.692,05
f. Borchwerf II veld B	€ 385.760,82	€ 270.032,58	€ 115.728,25	BV/CV	€ 128.586,94	€ 128.586,94	€ 128.586,94			
g. overige projecten	€ 32.022,38	€ 22.415,67	€ 9.606,71	diversen	€ 8.005,60	€ 8.005,60	€ 8.005,60	€ 8.005,60		
	€ 984.969,89	€ 689.478,92	€ 295.490,97		€ 289.133,42	€ 218.370,12	€ 535.925,48	€ 165.284,59	€ 36.697,65	€ 28.692,05
Totaal:	€ 1.274.103,31	€ 891.872,32	€ 382.230,99							
		Reeds afgedekte gemaakte kosten:	€ 202.393,39							
		Restant benodigde dekkingmiddelen:	€ 179.837,60							
Dekking vanuit:		vanuit Stadsouevers BV/CV	€ 115.728,25							
		vanuit de Borchwerf II BV/CV	€ 43.038,08							
		Inzet gemeente sec:	€ 21.071,27	t.l.v. eigen complexen						

Datum raadsvergadering:	1 februari 2012	Agenda nr.:	5b
Portefeuillehouder:	Adriaansen	Registratiecode:	BC2012-2
Onderwerp:	Vorbereidingskrediet verbindingsweg Borchwerf / Majoppeveld		

Aan de raad van de gemeente Roosendaal

Voorstel

Afgelopen jaar zijn de voorbereidingen gestart voor de aanleg van de verbindingsweg Borchwerf - Majoppeveld. Het voorlopig ontwerp is gereed. Om de werkzaamheden te kunnen (laten) verrichten om tot een definitief ontwerp met kostenraming te komen en om tot sanering van de overweg Meirestraat over te kunnen gaan is een voorbereidingskrediet nodig van 1.150.000 euro. Tevens heeft uw gemeenteraad reeds gronden verworven voor de aanleg van deze weg.

Wij stellen u voor:

1. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen € 1.150.000,- voor de verdere voorbereiding van de aanleg van de verbindingsweg Borchwerf / Majoppeveld;
2. Bijgaande begrotingswijziging vast te stellen.

Aanleiding

De aanleg van de verbindingsweg tussen Borchwerf en Majoppeveld behoort tot de Majeure Opgaven, die door uw gemeenteraad zijn vastgesteld. De besluitvorming met betrekking tot de aanleg is nader geconcretiseerd door het vaststellen van het bestemmingsplan, waarin het tracé is vastgelegd. Mede door de medio 2010 toegekende subsidie in het kader van spoorse doorsnijdingen is het financieel mogelijk de aanleg van de verbindingsweg tussen Borchwerf en Majoppeveld te realiseren.

Kader

Conform de samenwerkingsovereenkomst Borchwerf II, zal de gehele voorbereiding van de aanleg van de weg door Borchwerf II CV plaatsvinden. De gemeente Roosendaal vervult daarbij de rol van opdrachtgever.

Op die plaatsen waar de verbindingsweg de spoorwegen kruist, dient de voorbereiding plaats te vinden door Prorail. Het betreft de aanleg van de twee spoorviaducten en de sanering van de overweg Meirestraat.

Ook bij deze werkzaamheden is de gemeente Roosendaal formeel opdrachtgever van Prorail en zal de gemeente met Prorail de bij de aanleg en sanering behorende (beheer)overeenkomsten dienen af te sluiten.

De voorbereiding heeft thans de fase bereikt dat het schetsontwerp vertaald moet worden in een definitief ontwerp en dat op basis daarvan de totale kosten voor de diverse onderdelen concreter in beeld gebracht kunnen worden. Dat geldt zowel voor de weg als voor de viaducten en de sanering overweg Meirestraat.

Prorail heeft in dat kader per brief van 25 november 2011 aan ons college verzocht een garantieverklaring te willen aangaan van 815.000 euro.

Daarnaast heeft Borchwerf II CV verzocht om een voorbereidingsbudget van 335.000 euro ten behoeve van de verdere voorbereiding van aanleg van de weg. Het betreft dan met name het gedeelte dat buiten het exploitatiegebied van Borchwerf II ligt. Dat betekent dat uw raad wordt voorgesteld het voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van 1.150.000 euro.

Motivering / toelichting

De planning van deze werkzaamheden is erg kritisch omdat ruim een jaar tevoren bepaald moet worden wanneer er gewerkt gaat worden aan het spoor of in de directe nabijheid van het spoor, tengevolge waarvan op dat moment geen treinverkeer mogelijk is.

Het saneren van de overweg Meirestraat is voorzien in oktober 2012 terwijl de aanleg van de spoorwegviaducten is voorzien in het laatste kwartaal van 2013.

Doel en evaluatie

Met het beschikbaar stellen van het voorbereidingskrediet ligt het project voor wat betreft de voortgang

op schema.

Financiële aspecten en consequenties

De totaal geraamde investeringskosten worden geraamd op 13,5 miljoen euro (excl.BTW). Dit bedrag wordt gedekt uit de subsidie van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (3,4 miljoen) en van de provincie Noord Brabant (3,4 miljoen), uit de BR Majeure Opgaven (1.150.000 euro) en uit de exploitatie Borchwerf II CV (5,6 miljoen)

Het voorbereidingskrediet heeft betrekking op:

- 375.000 euro ten behoeve van voorbereiding en uitvoering sanering overweg Meirestraat;
- 440.000 euro ten behoeve van de planuitwerking t/m ondertekening van de aanleg- en beheerovereenkomsten voor de spoorwegviaducten Vaartkant en Leemstraat;
- 335.000 euro ten behoeve van de verdere planuitwerking en voorbereidende werkzaamheden van de verbindingsweg, voor zover niet gelegen binnen het exploitatiegebied Borchwerf II;

Communicatie

n.v.t.

Bijlagen

1. begrotingswijziging

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,
G. van Hofwegen

De burgemeester,
mr. J.M.L. Niederer

Datum raadsvergadering:	1 februari 2012	Agenda nr.:	5b
Portefeuillehouder:	Adriaansen	Registratiecode:	BC2012-2
Onderwerp:	Vorbereidingskrediet verbindingsweg Borchwerf / Majoppeveld		

De raad van de gemeente Roosendaal,

- Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders.
- Gelet op het advies van de raadscommissie Omgeving d.d. 18 januari 2012;

Besluit:

1. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen € 1.150.000,- voor de verdere voorbereiding van de aanleg van de verbindingsweg Borchwerf / Majoppeveld;
2. Bijgaande begrotingswijziging vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2012.

De griffier,

De voorzitter,

Opmaakdatum : 18 januari 2012
Naam steller : J.S.C. Bedaf
Doorkiesnummer steller : 579 450
Registratiecode :
Openbaarheid : Ja
Behandeling raad : 1 februari 2012
b.g.g. telefoonnr. : 579 277
Portefeuillehoud(st)er : Adriaansen

Onderwerp : Voorbereidingskrediet verbindingsweg Borchwerf / Majoppeveld

Commissiedatum : 18 januari 2012
Commissiesecretaris : J.S.C. Bedaf
Behandelstatus commissie : A-categorie
Omschrijving bijlagen : 1. begrotingswijziging
Agendanummer : 5.2

Advies commissie

De commissie adviseert positief om:

1. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen € 1.150.000,- voor de verdere voorbereiding van de aanleg van de verbindingsweg Borchwerf / Majoppeveld;
2. Bijgaande begrotingswijziging vast te stellen.

Stemverklaring

Opmerkingen De commissie merkt dit voorstel aan als **A-stuk**

De secretaris,

De voorzitter,

J.S.C. Bedaf

A. van Gestel

539393

ProRail

594238

omg



College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Roosendaal
Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

Datum	25 november 2011	Behandeld door	mr. E.A. Mom
Ons kenmerk	VMJB/EM/2699008/111121	Telefoonnummer	088 231 58 67
Onderwerp	overbruggingen Verbindingsweg	Faxnummer	088 231 16 99
		E-mail	ester.mom@prorail.nl

Geacht college,

Operatie

Inzake de overbruggingen Verbindingsweg te Roosendaal berichten wij u als volgt.

Assetmanagement, Veiligheid,
Milieu, Jur Beh

Bezoekadres

Om de doorgang van het project te kunnen waarborgen doen wij u hierbij een aanvullende
garantieverklaring ad € 815.000,- (excl. btw) toekomen. Deze aanvullende garantieverklaring ziet
op:

De Veste
18 Septemberplein 30
5611 AL Eindhoven

- voor de verwijderen van de overweg Meirestraat: planuitwerking, realisatie t/m
administratieve afhandeling in januari 2013;
- voor de viaducten Vaartkant en Leemstraat: planuitwerking t/m ondertekening van de
aanleg- en beheerovereenkomst in juli 2012;

Postadres

en is als volgt gespecificeerd:

Postbus 624
5600 AP Eindhoven

Verwijderen overweg, incl. 10 % risico's	€ 375.000,-
Viaducten, incl. 10% onvoorzien	€ 440.000,-
Totaal aanvullende garantieverklaring	€ 815.000,-

www.prorail.nl

De facturering geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven nog vragen hebben kunt u contact opnemen met mw.
M.C. Erens, projectmanager, telefoonnummer 088 231 1325 of per e-mail
marieclaire.eren@prorail.nl.

Aannemende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
ProRail regio Zuid

Mw. drs. I. Frings
Directeur

Aanvullende garantieverklaring

project: **Roosendaal; overbruggingen Verbindingsweg / saneren ovw Meirestraat**

De gemeente Roosendaal, hierna te noemen "de gemeente", te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester de heer mr. J.M.L. Niederer,

verklaart hierbij om vooruitlopend op de terzake tussen partijen, de gemeente en ProRail, te sluiten overeenkomst en onverlet latende de bepalingen daarvan

aan

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd te Utrecht, Moreelsepark 3, ProRail B.V., (hierna te noemen "ProRail"), in de hoedanigheid van beheerder van de hoofdspoorweginfrastructuur;

- a. in aanvulling op de garantieverklaring d.d. 25-02-2011 alle door of vanwege ProRail te maken kosten voor voornoemd project te verhogen met de wettelijk verschuldigde omzetbelasting, binnen dertig dagen na dagtekening van de desbetreffende facturen;
- b. bij overschrijding van de gestelde termijnen de wettelijke rentevergoeding op voet van het bepaalde in de artikelen of 6:119a en 6:120 van het Burgerlijk Wetboek.

De onder sub a bedoelde kosten zijn voorshands geraamd op € 815.000 (zegge ACHTHONDERDUIZEND VIJFTIEN EURO), exclusief btw (prijspeil 2011),

te weten:

Verwijderen overweg Meirestraat: planuitwerking, realisatie t/m administratieve afhandeling in januari 2013

Projectmanagement ProRail	€ 110.000,--
Engineering	€ 110.000,--
Uitvoeren	€ 120.000,--
Subtotaal	€ 340.000,--
Risico's 10%	€ 35.000,--
Totaal	€ 375.000,--

Viaducten: planuitwerking t/m aanleg- en beheerovereenkomst in juli 2012

Projectmanagement ProRail	€ 200.000,--
Engineering	€ 200.000,--
Subtotaal	€ 400.000,--
Onvoorzien 10%	€ 40.000,--
Totaal	€ 440.000,--

Totaal aanvullende garantieverklaring € **815.000,--**

Facturering geschiedt op basis van werkelijk gemaakte kosten.

Het volgende is eveneens van toepassing:

- a. indien vóór de uitvoering van de werkzaamheden de plannen van de gemeente (bijvoorbeeld het programma van eisen) wijzigen, zijn de extra kosten die hieruit voortvloeien voor rekening van de gemeente;
- b. het gestelde in de "aanloopbrief" van ProRail aan de gemeente d.d. 03-02-2011 met kenmerk VMJB/EM-R-404900/110113;
- c. vrijwaring van ProRail door de gemeente voor alle vorderingen welke derden tegen ProRail mochten doen gelden in verband met of als gevolg van het uitvoeren van werkzaamheden vóór het gesloten zijn van de in de eerste alinea bedoelde overeenkomst(en).

Te Roosendaal, 2011
De gemeente Roosendaal

De heer mr. J.M.L. Niederer
Burgemeester

Datum raadsvergadering:	1 februari 2012	Agenda nr.:	5c
Portefeuillehouder:	Wethouder Adriaansen	Registratiecode:	BC2012-3
Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage"		

Aan de raad van de gemeente Roosendaal

Voorstel

Aan de orde is de vaststelling van het bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage".

Wij stellen u voor:

1. vast te stellen het bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage", vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting;
2. geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening, vast te stellen;
3. met ingang van de dag, waarop de goedkeuring van het onder 1. genoemde bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, het bestemmingsplan "Buitengebied 1^e herziening", in te trekken, voor zover dit plan betrekking heeft op gronden, begrepen in het onder 1 genoemde bestemmingsplan.

Aanleiding

In de kern Wouwse Plantage is ten zuiden van de Plantagebaan de camping 'Wouwse Plantage' gelegen. Als gevolg van een herstructurering is de camping met naastgelegen feestaccommodatie verplaatst van de Plantagebaan naar de Schouwenbaan.

Door de herstructurering en het slopen van de bebouwing is de locatie aan de Plantagebaan vrij gekomen voor een herontwikkeling. Begin 2008 is een plan ingediend voor de realisatie van vier geschakelde woningen en er is een artikel 10 lid 2 procedure van de Wet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) doorlopen om dit mogelijk te maken. Het plan is echter nooit gerealiseerd en de gemeente heeft besloten om de kavels zelf te verkopen om hierop vier vrijstaande woningen toe te staan.

Kader

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied 1^e herziening", dat op 15 december 1994 door de gemeenteraad is vastgesteld en op 21 juli 1995 door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant is goedgekeurd. Binnen dit bestemmingsplan hebbende gronden de bestemming "camping" of de bestemming "houtopstand". Deze bestemmingen laten het realiseren van vier vrijstaande woningen op deze locatie niet toe.

Motivering / toelichting

Voor de strekking en inhoud van het onderhavige bestemmingsplan willen wij u allereerst verwijzen naar de toelichting op het plan.

Het ontwerp-bestemmingsplan is op 14 november 2011 ter visie gelegd in het kader van de formele vaststellingsprocedure. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Doel en evaluatie

Doel van dit raadsvoorstel is het vaststellen van het bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage" zodat voor de bovengenoemde ontwikkeling een actuele planologische regeling tot stand wordt gebracht.

Financiële aspecten en consequenties

Aan de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan zitten verder geen financiële consequenties. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig omdat kostenverhaal niet aan de orde is.

Communicatie

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 14 november 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het kader van de vaststellingsprocedure. Hiervan is op de gebruikelijke wijze melding gemaakt via een publicatie in de Roosendaal Bode en een advertentie in de digitale versie van de Nederlandse Staatscourant. Na de vaststelling in de raad wordt het besluit gepubliceerd, waarna het plan nog 6 weken ter inzage ligt. Er bestaat dan in beginsel, omdat er geen zienswijzen zijn ingediend, niet meer de mogelijkheid tot het indienen van beroep bij de Raad van State. Hieraan voorafgaand vindt ook de gebruikelijke aankondiging plaats in de Roosendaalse Bode en de Staatscourant.

Bijlage

- het bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage", bestaande uit de verbeelding, toelichting en regels;
- het advies van de commissie Ruimte.

Het ontwerp-besluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,
G. van Hofwegen.

De burgemeester,
mr J.M.L. Niederer.

Datum raadsvergadering:	1 februari 2012	Agenda nr.:	5c
Portefeuillehouder:	Wethouder Adriaansen	Registratiecode:	BC2012-3
Onderwerp:	Vaststelling: Bestemmingsplan "Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage"		

De raad van de gemeente Roosendaal,

- Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. januari 2012;
- Gelet op het advies van de raadscommissie Omgeving d.d. 18 januari 2012;

Besluit:

1. vast te stellen het bestemmingsplan "Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage", vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels, toelichting en bijbehorende inspraak- en vooroverlegrapportage;
2. geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening, vast te stellen;
3. met ingang van de dag, waarop de goedkeuring van het onder 1. genoemde bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, het bestemmingsplan "Buitengebied 1^e herziening", in te trekken, voor zover dit plan betrekking heeft op gronden, begrepen in het onder 1 genoemde bestemmingsplan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2012.

De griffier,

De voorzitter,

Opmaakdatum : 18 januari 2012 Openbaarheid : Ja
Naam steller : J.S.C. Bedaf Behandeling raad : 1 februari 2012
Doorkiesnummer steller : 579 450 b.g.g. telefoonnr. : 579 277
Registratiecode : Portefeuillehoud(st)er : Adriaansen

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage"

Commissiedatum : 18 januari 2012 Agendanummer : 6.1

Commissiesecretaris : J.S.C. Bedaf

Behandelstatus commissie : B-categorie

Omschrijving bijlagen : - het bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage", bestaande uit de
verbeelding, toelichting en regels;
- het advies van de commissie Ruimte.

Advies commissie

De commissie adviseert positief om:

1. vast te stellen het bestemmingsplan "Plantagebaan 179 Wouwse Plantage",
vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting;
2. geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening, vast te
stellen;
3. met ingang van de dag, waarop de goedkeuring van het onder 1. genoemde
bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, het bestemmingsplan "Buitengebied
1^e herziening", in te trekken, voor zover dit plan betrekking heeft op gronden,
begrepen in het onder 1 genoemde bestemmingsplan.

Stemverklaring

Opmerkingen De commissie merkt dit voorstel aan als **A-stuk**

De secretaris,

De voorzitter,

J.S.C. Bedaf

A. van Gestel

REGELS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS	5
Artikel 1 Begrippen	5
Artikel 2 Wijze van meten	13
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS	15
Artikel 3 Tuin	15
Artikel 4 Wonen - 3	17
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS	23
Artikel 5 Antidubbeltelregel	23
Artikel 6 Algemene bouwregels	23
Artikel 7 Algemene gebruiksregels	23
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels	24
Artikel 9 Algemene wijzigingsregels	24
Artikel 10 Algemene procedureregels	25
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS	27
Artikel 11 Overgangsregels	27
Artikel 12 Slotregels	28
Hoofdstuk 5 BIJLAGE BIJ REGELS	29
Parkeernormen	29

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 het plan

het bestemmingsplan 'Plantagebaan 179 Wouwse Plantage' van de gemeente Roosendaal;

1.2 aan huis gebonden beroep

de uitoefening van een (vrij) beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, paramedisch, kunstzinnig ontwerp-technisch, consumentenverzorgend (met uitzondering van erotisch gerichte dienstverlening) of hiermee gelijk te stellen terrein, met behoud van de woonfunctie en de ruimtelijke uitstraling die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.3 aan huis gebonden bedrijfsmatige activiteiten

het bedrijfsmatig verlenen van diensten dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en/of daarbij behorende bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aardkundige waarden

landschapswaarden die samenhangen met (abiotische) milieukenmerken zoals geologie, geomorfologie, reliëf, grondwaterhuishouding (kwelgebieden), bodemopbouw/bodemsamenstelling, afzonderlijk of in onderlinge samenhang;

1.7 afhankelijke woonruimte (m.b.t. mantelzorg)

een bijbehorend bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;

1.8 ambachtelijk bedrijf

een bedrijf -niet zijnde een aan huis gebonden beroep- waarbij het productieproces grotendeels wordt uitgevoerd met de hand of althans niet in hoofdzaak gemechaniseerd, geautomatiseerd of met behulp van werktuigen, die door energiebronnen buiten de menselijke arbeidskracht worden aangedreven; voor zover van laatstbedoelde werktuigen gebruik wordt gemaakt, zijn deze als ondergeschikt te beschouwen aan de menselijke handvaardigheid;

1.9 archeologisch advies

advies door een organisatie die werkt conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.10 archeologisch onderzoek

inventariserend veldonderzoek uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.11 archeologische begeleiding

begeleiding uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.12 archeologische opgraving

opgraving uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) waarbij de aanwezige archeologische waarden worden veilig gesteld;

1.13 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden;

1.14 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.15 bebouwingspercentage

het percentage van een bouwperceel of gedeelte daarvan, dat ten hoogste mag worden bebouwd;

1.16 bedrijfs-/dienstwoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk bedoeld voor (het huishouden) van een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.17 belwinkel

een ruimte voor het bedrijfsmatig aan het publiek gelegenheid bieden tot het voeren van telefoongesprekken, al dan niet geplaatst in belcabines, waaronder mede begrepen het verzenden van faxen en het toegang bieden tot het internet. Ook ruimten die een andere benaming hebben dan belwinkel, maar waarin voornoemde activiteiten plaatsvinden, vallen onder het begrip 'belwinkel';

1.18 beperkt kwetsbaar object

een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (27 mei 2004, Staatsblad 2004, 250) een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.19 bestaande situatie (bebouwing en gebruik)

- a. bouwwerken, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mogen worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- b. het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft gekregen;

1.20 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.21 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.22 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.23 bijzondere woonvormen

met het wonen enigszins vergelijkbare huisvesting, zoals al dan niet zelfstandige woonruimten voor andere groepen dan een gezin of daarmee vergelijkbare vorm van een vast samenlevingsverband, zoals gezinsvervangende woningen en woonverblijven die mede afhankelijk zijn van binnen het complex aangeboden voorzieningen, waaronder in ieder geval een hospice wordt verstaan, alsmede bejaardentehuizen en verzorgingstehuizen;

1.24 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.25 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.26 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.27 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.28 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.29 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.30 coffeeshop

een alcoholvrije horeca-inrichting waar handel in en/of gebruik van softdrugs plaatsvindt. Ook ruimten die een andere benaming hebben dan een coffeeshop, maar waarin voornoemde activiteiten plaatsvinden, vallen onder het begrip 'coffeeshop';

1.31 consumentenvuurwerk

vuurwerk voor particulier gebruik als bedoeld in het Vuurwerkbesluit;

1.32 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk, gebied of landschapselement toegekende waarde in verband met ouderdom, gaafheid, zeldzaamheid en herkenbaarheid vanuit historisch oogpunt in relatie met de bijbehorende abiotische randvoorwaarden (bodem, water, terreinvormen);

1.33 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, hieronder de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan diegenen, die goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit onder detailhandel wordt mede begrepen: een afhaalservice zonder de mogelijkheid om ter plaatse te consumeren;

1.34 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.35 dienstverlening

het bedrijfsmatig aanbieden, verkopen en/of leveren van diensten aan personen, zoals reisbureaus, kapsalons en wasserettes;

1.36 erotisch gericht bedrijf c.q. inrichting

bedrijf c.q. inrichting, waarin voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard plaatsvinden. Hieronder worden mede begrepen:

- a. seksautomatenhal: een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid, waarin door middel van automaten filmvoorstellingen van porno-erotische aard worden gegeven;
- b. seksbioscoop: een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid, waarin filmvoorstellingen van porno-erotische aard worden gegeven;
- c. seksclub: een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid, waarin vertoningen van porno-erotische aard worden gegeven c.q. gelegenheid wordt geboden voor het verrichten van handelingen van porno-erotische aard, al dan niet gecombineerd met het bedrijfsmatig ten behoeve van gebruik ter plaatse verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken en/of kleine etenswaren;

1.37 garages en bergingen

een gebouw bedoeld voor de stalling van vervoermiddelen en voor de berging van niet voor handel en distributie bestemde goederen;

1.38 gebouw

een bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.39 geluidshinderlijke inrichtingen

bedrijven in de zin van artikel 41 van de Wet geluidhinder (Stb. 1979, 99, laatst gewijzigd Stb. 2001, 29) en artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Stb. 1993, 50, laatst gewijzigd Stb. 2002, 604);

1.40 gevel

zijde van een gebouw;

1.41 growshop

een al dan niet zelfstandige ruimte voor het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen en/of leveren van kweekbenodigdheden (zoals potgrond, meststoffen, bestrijdingsmiddelen, lampen, ventilatiesystemen, waterpompen) voor psychotrope stoffen, aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Ook ruimten die een andere benaming hebben dan een growshop, maar waarin voornoemde activiteiten plaatsvinden, vallen onder het begrip 'growshop';

1.42 handel in softdrugs

het verkopen van softdrugs vanuit een horeca-inrichting of een andere voor het publiek toegankelijke lokaliteit en de daarbij behorende erven, dan wel het aldaar aanwezig zijn van middelen als bedoeld in artikel 3 (lijst II) van de Opiumwet, dan wel toegestaan dat bedoelde middelen in de horeca-inrichting gebruikt, bereid, bewerkt, verkocht, geleverd, verstrekt en vervaardigd worden;

1.43 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming, als belangrijkste gebouw valt aan te merken;

1.44 kantoor

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn indeling en inrichting kennelijk bestemd is voor het verlenen van diensten en/of het uitvoeren c.q. verrichten van handelingen, die een administratief karakter hebben dan wel handelingen die een administratieve voorbereiding of uitwerking behoeven, al dan niet in rechtstreekse aanraking met het publiek;

1.45 kwetsbaar object

een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (27 mei 2004, Staatsblad 2004, 250) een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

1.46 landschapselementen

ecologische en/of landschappelijke waardevolle elementen zoals bosjes, houtwallen, poelen en moerasjes, in de regel kleiner dan 2 ha.;

1.47 landschapswaarde

de aan een gebied toegekende waarde wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van bodem, water, terreinvormen, niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik in onderlinge samenhang en uitwisseling;

1.48 maaiveld

bovenkant van een terrein dat een bouwwerk omgeeft;

1.49 mantelzorg

het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.50 natuurwaarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de aanwezige flora en/of fauna in relatie met de bijbehorende abiotische randvoorwaarden (bodem, water, terreinvormen);

1.51 patiowoning

Een patiowoning is een specifiek type eengezinswoning waarbij de (bepalende) buitenruimte geheel is ingesloten door de bouwmassa van de woning, de aangrenzende woning(en) en/of muren;

1.52 peil

- a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd: - het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.53 permanente bewoning

bewoning van een ruimte als hoofdverblijf;

1.54 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.55 retentiegebied

gronden en werken ten behoeve van de waterkering, ingericht voor het ontvangen, tijdelijk bergen en daarna geleidelijk lozen dan wel infiltreren van water;

1.56 risicovolle inrichting

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (27 mei 2004, Staatsblad 2004, 250) en de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (Staatscourant 23 september 2004, nr. 183) een grenswaarde/richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.57 ruimtelijke kwaliteit

de kwaliteit van de ruimte zoals bepaald door de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van de ruimte;

1.58 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoning van erotische/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.59 smartshop

een al dan niet zelfstandige ruimte voor het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen en/of leveren van psychotrope stoffen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Ook ruimten die een andere benaming hebben dan smartshop, maar waarin voornoemde activiteiten plaatsvinden, vallen onder het begrip 'smartshop';

1.60 statische opslag

opslag van goederen die geen regelmatige verplaatsing behoeven, niet bestemd voor handel en niet worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf, zoals (seizoens)stalling van (antieke) auto's, boten, caravans, campers en dergelijke;

1.61 stedenbouwkundig beeld

het door de omvang, de vorm en de situering van de bouwmassa's bepaald beeld inclusief de ter plaatse door de infrastructuur, natuurlijke waarde en andere door de mens aangebrachte (kunstmatige) elementen gevormde ruimte(n);

1.62 stedenbouwkundige waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met de omvang, de vorm en de situering van de bouwmassa's en de ter plaatse door de infrastructuur, natuurlijke waarde en andere door de mens aangebrachte (kunstmatige) elementen gevormde ruimte(n);

1.63 straalpad

telecommunicatie met behulp van straalzenders waarbij radio- en/of televisiezenders in smalle stralenbundels uitzendt;

1.64 verblijfsmiddelen

een voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken, voer- en vaartuigen, arken, caravans en andere soortgelijke constructies, alsmede tenten;

1.65 voorgevel

naar de openbare weg gekeerde zijde van een gebouw;

1.66 voorkeursgrenswaarde

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.67 wonen

het gehuisvest zijn in een woning/wooneenheid, zoals omschreven in de begripsbepalingen;

1.68 woning/wooneenheid

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding, niet zijnde een bijzondere woonvorm, en/of voor de huisvesting van maximaal drie personen naast de huishouding of voor de huisvesting van maximaal vier personen wanneer daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.69 woongebouw

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot (zijdelingse) perceelsgrens

de kortste afstand van enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) perceelscheiding van het bouwperceel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

2.3 de breedte van bouwpercelen

tussen de zijdelingse perceelgrenzen van het bouwperceel in de naar de zijde van de weg gekeerde bestemmingsgrens;

2.4 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 toepassing van maten

de in deze regels omtrent plaatsing, afstanden en maten zijn niet van toepassing op goot- en kroonlijsten, schoorstenen, gasafvoer- en ontluchtingskanalen, antennes, balkons, galerijen, noodtrappen, luifels, liftkokers, afvoerpijpen van hemelwater, gevellijsten, pilasters, plinten, stoep treden, kozijnen, dorpels en dergelijke naar aard en omvang ondergeschikte bouwonderdelen.

2.9 lessenaarsdak

in afwijking van het bepaalde in de leden 2.2 en 2.5 bij een woning met een lessenaarsdak wordt het hoogste punt van het dak aangemerkt als bouwhoogte en het laagste punt van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel als goothoogte;

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. (voor)tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. aangebouwde bijbehorende bouwwerken;
- b. overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen.

3.2.2 Aangebouwde bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van ondergeschikte aangebouwde bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de afstand van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan de voorgevel tot de voorste perceelsgrens dient minimaal 3 m te bedragen en de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 1 m te bedragen;
- b. aangebouwde bijbehorende bouwwerken aan de voorgevel mogen tot op maximaal 1,5 m voor de gevel van het hoofdgebouw worden opgericht, met een breedte tot maximaal 75% van de oorspronkelijke breedte van de voorgevel en met een maximale breedte van 3,5 m;
- c. de afstand van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan de zijgevel tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 1 m te bedragen;
- d. de diepte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan de zijgevel mag maximaal 3 m bedragen, waarbij een afstand van minimaal 3 m vanaf de voorgevel moet worden aangehouden;
- e. de bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag maximaal bedragen: de hoogte van de vloer van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw + 0.25 m;
- f. onverminderd hetgeen bepaald is in a tot en met d mag maximaal 50% van de tuin worden bebouwd.

3.2.3 Overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen, gelden de volgende regels:

- a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen mag ten hoogste bedragen:
 - 1. erfafscheidingen 1 m;
 - 2. andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen 2 m.

Artikel 4 Wonen - 3

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen-3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. vrijstaande woningen;
- b. aan-huis-gebonden-beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. hoofdgebouwen;
- b. bijbehorende bouwwerken;
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- d. parkeerplaatsen.

4.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend ter plaatse van het als zodanig aangegeven bouwvlak toegestaan;
- b. de voorgevel van de woningen mag maximaal 3 m achter de grens van het aangegeven bouwvlak worden opgericht;
- c. er zijn uitsluitend woningen met een kap toegestaan;
- d. de afstand van het hoofdgebouw tot de meest noord-oostelijke perceelsgrens dient ten minste 4 m te bedragen;
- e. de goot- en / of bouwhoogte van hoofdgebouwen mag ten hoogste bedragen:
 1. goothoogte: zie aangegeven goothoogte;
 2. bouwhoogte: zie aangegeven bouwhoogte.

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. bijbehorende bouwwerken zijn ter plaatse van het als zodanig aangegeven bouwvlak en buiten het als zodanig aangegeven bouwvlak toegestaan, tenzij anders is aangegeven;
- b. op de gronden buiten het als zodanig aangegeven bouwvlak mag het gezamenlijk te bebouwen oppervlak aan bijbehorende bouwwerken en overkappingen ten hoogste 50% van deze gronden bedragen, met een maximum van:
 1. bij bouwpercelen kleiner dan 200 m² : 30 m²;
 2. bij bouwpercelen van 200 m² tot 500 m² : 45 m²;
 3. bij bouwpercelen van 500 m² tot 1.000 m² : 60 m²;
 4. bij bouwpercelen van 1.000 m² of groter : 75 m²;met dien verstande dat

- c. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 3 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
- d. indien de bijbehorende bouwwerken niet in de perceelsgrens worden gebouwd, dient de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 m te bedragen;
- e. de goot- en/ of bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag ten hoogste bedragen:
 - 1. goothoogte 3 m;
 - 2. bouwhoogte 6 m.

4.2.4 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste bedragen:
 - 1. erfafscheidingen 2 m;
 - 2. andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde 3 m.

4.2.5 *Parkeerplaatsen*

Voor wat betreft het parkeren gelden de parkeernormen zoals opgenomen in de bijlage bij dit bestemmingsplan met dien verstande dat de parkeerplaatsen op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd.

4.3 **Nadere eisen**

4.3.1 *Situering en goot- en bouwhoogte bijbehorende bouwwerken*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de situering en de goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken, indien over een lengte van meer dan 2,5 m in de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de op te richten bebouwing geen onnodig nadelige veranderingen teweegbrengt in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen met dien verstande dat:

- a. daardoor de gebruikswaarde van de gronden buiten het als zodanig aangegeven bouwvlak niet onevenredig wordt geschaad;
- b. de goot- of bouwhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,5 m;
- c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in lid 4.2.3 onder b ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

4.4 **Afwijken van de bouwregels**

4.4.1 *Omvang van de hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken*

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.2 onder a en 4.2.3 onder b:

- a. teneinde de maximumdiepte van hoofdgebouwen te verruimen met ten hoogste 3 m;
- b. teneinde de maximum gezamenlijk te bebouwen oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken en overkappingen op gronden buiten het als zodanig aangegeven bouwvlak te verhogen met ten hoogste 10m²;

met dien verstande dat:

- c. het bebouwingspercentage van 50% van de gronden buiten het als zodanig aangegeven bouwvlak niet wordt overschreden;
- d. daardoor de gebruikswaarde van de gronden buiten het als zodanig aangegeven bouwvlak niet onevenredig wordt geschaad;
- e. daardoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.4.2 Parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.5 mits:

- a. de parkeerdruk in het openbaar gebied niet onevenredig toeneemt;
 - b. het voldoen aan de normen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit;
- of
- c. op andere wijze in de benodigde parkeer- of stallingruimte wordt voorzien.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten

Gebruik van ruimten in de woning ten behoeve van de uitoefening van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voor zover wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de woning inclusief bijbehorende bouwwerken, die voor de uitoefening van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten nodig is, behoudt in overwegende mate de woonfunctie, met dien verstande dat maximaal 40% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw en maximaal 50 m² van de bijbehorende bouwwerken mag worden aangewend voor de uitoefening van de uitoefening van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten;
- b. het gebruik ten behoeve van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten levert geen hinder voor het woonmilieu op en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de buurt, waarbij in ieder geval geen gebruik mag plaatsvinden dat nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken en als zodanig is opgenomen in Bijlage 1, behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zoals dit van kracht is op het tijdstip van het in ontwerp terinzage leggen van dit bestemmingsplan;
- c. de aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten hebben geen publieksgericht karakter;
- d. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer en/of leidt niet tot een onaanvaardbare parkeerdruk;
- e. detailhandel is niet toegestaan met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit bij de uitoefening van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten;

4.5.2 Bijzondere woonvorm

Het is niet toegestaan om gebouwen en andere bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken voor bijzondere woonvormen.

4.5.3 *Bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning en afhankelijke woonruimte*

Het is niet toegestaan de bijbehorende bouwwerken te gebruiken als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte.

4.5.4 *Woning/wooneenheid*

Het is niet toegestaan om de woning/wooneenheid te gebruiken op een wijze die strijdig is met de in artikel 1 opgenomen omschrijving.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 *Bijzondere woonvorm*

Burgemeester en wethouders kunnen, voor wat betreft de woonfunctie, met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.2 ten behoeve van bijzondere woonvormen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. er dient sprake te zijn van een woonvorm die verwantschap heeft met bewoning door een gezin of een vorm van een vast samenlevingsverband, met dien verstande dat de samenstelling van personen mag wisselen;
- b. bedoeld gebruik mag geen onevenredige hinder voor het woon- en leefmilieu opleveren en geen onevenredige afbreuk doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt, waarbij aangetoond dient te worden dat de betreffende woonvorm geen beperking tot gevolg heeft voor het woongenot van aangrenzende woonpercelen;
- c. er dient te worden voorzien in een adequate ontsluiting en afwikkeling van autoverkeer en toereikende parkeergelegenheid voor personeel en bezoekers;
- d. vast dient te staan dat het gebruik een kleinschalig karakter heeft en zal behouden.

4.6.2 *Mantelzorg*

Burgemeester en wethouders kunnen, voor wat betreft de woonfunctie, met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.3 voor het gebruik van een bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte, mits:

- a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit een oogpunt van mantelzorg;
- b. de afhankelijke woonruimte binnen de vigerende regeling inzake bijbehorende bouwwerken wordt ingepast met een maximale oppervlakte van 80 m²;
- c. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
- d. een en ander met dien verstande dat mantelzorg alleen mag plaatsvinden zolang er sprake is van een aantoonbare behoefte daaraan.

4.6.3 *Begrip woning/wooneenheid*

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.4 ten behoeve van de huisvesting buiten het verband van een huishouding tot maximaal tien personen, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. de woning/wooneenheid is groter dan 200 m²;
- b. er kunnen voor het extra aantal te huisvesten personen voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd; daarbij geldt een parkeernorm van één parkeerplaats per 2 personen;
- c. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan het algemeen belang dat gediend is met handhaving van de woonregelgeving;
- d. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de afwikkeling van het verkeer.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Antidubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Percentages

Een aangegeven percentage geeft aan hoeveel van het bouwvlak van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en overkappingen. Bij het ontbreken van een percentage mag het bouwvlak volledig worden bebouwd, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

6.2 Bestaande afstanden en andere maten

6.2.1 *Maximaal toelaatbaar*

Indien afstanden tot, en hoogten, inhoud, aantallen en/ of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.

6.2.2 *Minimaal toelaatbaar*

In die gevallen dat afstand tot, en hoogte, inhoud, aantallen en / of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.

6.2.3 *Heroprichting*

In het geval van heroprichting van gebouwen is het bepaalde in lid 6.2.1 en 6.2.2 uitsluitend van toepassing indien de heroprichting geschiedt op dezelfde plaats.

6.3 Overschrijding bouwgrenzen

De aangegeven bouwgrenzen/voorgevels mogen/mag uitsluitend worden overschreden door:

- a. tot gebouwen behorende stoepen, trappen(huizen) cq lifthuizen, liftkokers, hellingbanen, funderingen, entreeportalen, veranda's mits de overschrijding niet meer dan 2.50 m bedraagt;

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Gebruik van gronden en bouwwerken

7.1.1 *Strijdigheid artikelen*

Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in de artikelen tot en met aan de grond gegeven bestemming, de bestemmingsomschrijving en de overige regels.

7.1.2 *Afwijken algemene gebruiksregels*

Burgemeester en wethouders verlenen een omgevingsvergunning van het bepaalde in lid 7.1.1, indien strikte toepassing van het verbod leidt tot beperkingen in het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen worden gerechtvaardigd.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Afwijking bouwen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woon- en milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, en tenzij daardoor belangen van derden niet onevenredig worden geschaad, met een omgevingsvergunning afwijken van het in dit plan bepaalde:

- a. ten aanzien van de plaats van de bebouwingsgrenzen, voor zover de afwijking van geringe aard is en ten aanzien van andere ondergeschikte punten, wanneer dit met het oog op de praktische uitvoering gerechtvaardigd is, respectievelijk indien de aanpassing aan de terreingesteldheid dit noodzakelijk maakt;
- b. van de in de artikelen tot en met genoemde maten resp. percentages, mits de afwijking niet meer bedraagt dan 10%;
- c. van enige bestemming van gronden uitsluitend ten behoeve van het bouwen van bouwwerken van openbaar nut, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen en wachthuisjes, met dien verstande, dat de inhoud per op te richten bouwwerk niet meer dan 50 m³ zal bedragen en de goothoogte ervan niet meer dan 3 meter zal bedragen.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Algemene wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.

9.2 Belangenprocedure bij de algemene wijzigingsregels

Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, zoals deze onderdeel uitmaakt van dit plan, dienen de procedureregels zoals opgenomen in artikel 10 in acht te worden genomen.

Artikel 10 Algemene procedureregels

10.1 Procedure wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen voornemens zijn gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid voor zover naar dit artikel wordt verwezen.

10.2 Procedureregels

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn gebruik te maken van een wijziging als bedoeld in artikel 10.1 gelden hiervoor de volgende procedureregels.

10.2.1 Termijn en terinzagelegging

Het ontwerpbesluit, houdende een wijziging als bedoeld in bovenstaande artikelen, ligt gedurende zes weken bij de gebruikelijke gemeentelijke informatiepunten voor belanghebbenden ter inzage.

10.2.2 Wijze bekendmaking

Burgemeester en wethouders geven van de nederlegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, en verder op de gebruikelijke wijze bekend.

10.2.3 Zienswijzen

De bekendmaking houdt in de bevoegdheid van belanghebbenden om gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen naar voren te brengen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 11 Overgangsregels

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.2 Omgevingsvergunning

Enmalig kan een omgevingsvergunning worden verleend van lid 11.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

11.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 23.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 11.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in het lid 11.4, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 18.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

11.8 Hardheidsclausule

Voor zover van toepassing van het overgangsrecht bouwwerken of gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard jegens een of meer personen kunnen burgemeester en wethouders ten behoeve van die persoon of personen dat overgangsrecht buiten toepassing laten.

Artikel 12 Slotregels

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Plantagebaan 179 Wouwse Plantage'
(NL.IMRO.1674.2059PLANTAGEBAAN1-0401) van de gemeente Roosendaal.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 1 februari 2012

De voorzitter,

De griffier,

Hoofdstuk 5 BIJLAGE BIJ REGELS

Parkeernormen

Parkeernormen auto

1	WONEN	Norm 2006	eenheid
	Wonen binnen de centrumring		
1.1	Koop: hoge prijsklasse	1,40	woning
1.2	Koop: middenklasse	1,30	woning
1.3	Koop: lage prijsklasse	1,20	woning
1.4	Huur: vrije sector	1,30	woning
1.5	Huur: sociale woningbouw	1,20	woning
	Wonen buiten de centrumring		
1.6	Koop: hoge prijsklasse	2,00	woning
1.7	Koop: middenklasse	1,80	woning
1.8	Koop: lage prijsklasse	1,50	woning
1.9	Huur: vrije sector	1,80	woning
1.10	Huur: sociale woningbouw	1,50	woning
	“Bijzondere woningtypen”		
1.11	Seniorenwoning	vervallen	woning
1.12	Zorgwoning	0,60	woning
1.13	Verpleeg- / verzorgingstehuis	0,60	woning
1.14	Kamer verhuur / 1 persoonswoning	0,40	woning

- Een garage zonder oprit wordt als 0,4 parkeerplaats gerekend. Een garage met oprit geldt als 1,0 parkeerplaats. Biedt de oprit voldoende plaats voor meerdere voertuigen, dan geldt een garage met oprit als 2,0 parkeerplaatsen.

- Er is geen aparte parkeernorm voor seniorenwoningen meer. Het aantal benodigde parkeerplaatsen dient bepaald te worden op basis van de prijsklasse van de woningen, conform de normen onder 1.1 t/m 1.10.

2	HANDEL EN INDUSTRIE		
2.1	Groothandel / transport / industrie	2,60	100 m ² bvo
2.2	Opslag / magazijn	0,80	100 m ² bvo
2.3	Showroom / bouwmarkt / meubelzaak	1,70	100 m ² bvo
2.4	Bedrijfsverzamelgebouw	1,30	100 m ² bvo
2.5	Kantoor met baliefunctie	3,00	100 m ² bvo
2.6	Kantoor zonder baliefunctie	1,70	100 m ² bvo
2.7	Supermarkt / streekverzorgende winkel	4,50	100 m ² bvo
2.8	Winkel: hoofdwinkelcentrum	3,00	100 m ² bvo
2.9	Winkel: wijk- en buurtcentrum	3,30	100 m ² bvo

3	HORECA		
3.1	Restaurant	13,00	100 m ² bvo
3.2	Café	6,00	100 m ² bvo

3.3	Snackbar	6,00	100 m ² bvo
3.4	Hotel	1,00	Kamer

4	CULTUUR / MAATSCHAPPELIJK WERK		
4.1	Religieus gebouw	0,15	Zitplaats
4.2	Cultureel centrum / wijkgebouw	2,00	100 m ² bvo
4.3	Crèche / kinderdagverblijf	0,70	arbeidspl.
4.4	Bibliotheek / museum	0,80	100 m ² bvo
4.5	Bioscoop / Schouwburg	0,25	Zitplaats

5	SPORT EN RECREATIE		
5.1	Sporthal	2,70	100 m ² bvo
5.2	Sportschool	3,50	100 m ² bvo
5.3	Tennisbaan	2,50	Baan
5.4	Squashbaan	1,20	Baan
5.5	Bowling / Biljartzaal	2,00	baan / tafel

6	GEZONDHEIDSZORG		
6.1	Arts / kruisgebouw / therapeut	1,70	behandelk.
6.2	Medische centra	vervallen	

7	ONDERWIJS		
7.1	Basisschool	0,75	leslokaal
7.2	Voortgezet onderwijs	0,75	leslokaal
7.3	Hoger onderwijs (MBO / HBO)	6,00	leslokaal

5.1: Als de sporthal een wedstrijdfunctie heeft, dient extra parkeercapaciteit te worden gecreëerd. Dit betreft 0,20 parkeerplaats per zitplaats.

6.1: Met een minimum van 3 parkeerplaatsen per praktijk.

7.3: Eén leslokaal komt overeen met 30 leerlingen. Voor grotere leslokalen (collegezalen) dienen derhalve meer parkeervakken te worden gecreëerd.

Parkeernormen fiets

1	WONEN	Norm 2006	Eenheid
1.1	Woning: grondgebonden	4,00	woning
1.2	Woning: appartement	2,00	woning
1.3	Zorgwoning	0,15	woning
1.4	Verpleeg- / verzorgingstehuis	0,15	woning

- Fietsparkeerplaatsen voor grondgebonden woningen en appartementen dienen in een berging / garage gerealiseerd te worden.



Plangebied

 Plangebied

Bestemmingen

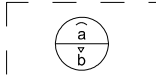
 T Tuin

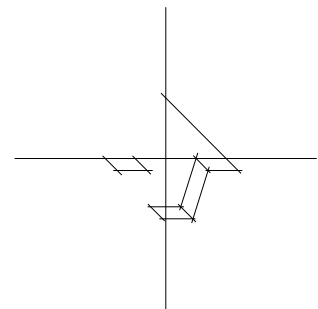
 W-3 Wonen - 3

Bouwvlak

 bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

 maximale goot- en bouwhoogte (m)



Afdeling Ontwikkeling

Team Ruimte

postbus 5000 4700 KA roosendaal (0165) 579111



schaal : 1:1000	get. : adv	formaat : A4
bestek : _____	gec. : _____	tek. nr. : _____
blad nr. : _____	gez. : _____	arch. nr. : _____

**Bestemmingsplan Plantagebaan 179
Vaststelling**

gewijzigd	get.	gec.
16-12-2011	ADV	
_____	_____	

TOELICHTING

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Ligging plangebied	5
1.4 Geldende bestemmingsregeling	6
1.5 Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2 BELEIDSKADER	7
2.1 Europees beleid	7
2.2 Rijksbeleid	8
2.3 Provinciaal beleid	14
2.4 Beleid waterschap	23
2.5 Gemeentelijk beleid	25
Hoofdstuk 3 BESCHRIJVING PLANGEBIED	39
3.1 Historische analyse van het gebied	39
3.2 Ruimtelijke analyse van het gebied	41
Hoofdstuk 4 ONDERZOEKEN	43
4.1 Bedrijven- en milieuzonering	43
4.2 Luchtkwaliteit	44
4.3 Geur	44
4.4 Externe veiligheid	45
4.5 Geluid	47
4.6 Bodem	48
4.7 Stillegebieden	49
4.8 Water	49
4.9 Flora en fauna	51
4.10 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten	51
Hoofdstuk 5 HET TOEKOMSTIGE PLANGEBIED	53
Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN	55
6.1 Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP)	55
6.2 Opzet van de nieuwe bestemmingsregeling	55
6.3 Regeling woonpercelen	56
6.4 Regeling overige bestemmingen	59
6.5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	59
Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	61
Hoofdstuk 8 OVERLEG EN INSPRAAK	63
8.1 Overleg	63
8.2 Inspraak	63

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de kern Wouwse Plantage van de gemeente Roosendaal is ten zuiden van de Plantagebaan de camping 'Wouwse Plantage' gelegen. Als gevolg van een herstructurering is de camping met naastgelegen feestaccommodatie verplaatst van de Plantagebaan naar de Schouwenbaan. Door de herstructurering en het slopen van de bebouwing is de locatie aan de Plantagebaan vrij gekomen voor een herontwikkeling. Begin 2008 is een plan ingediend voor de realisatie van vier geschakelde woningen en er is een artikel 19 lid 2 procedure van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) doorlopen om dit mogelijk te maken. Het plan is echter nooit gerealiseerd en de gemeente heeft besloten om de kavels zelf te verkopen om hierop vier vrijstaande woningen toe te staan. Om dit mogelijk te maken zal een bestemmingsplan voor deze locatie worden opgesteld.

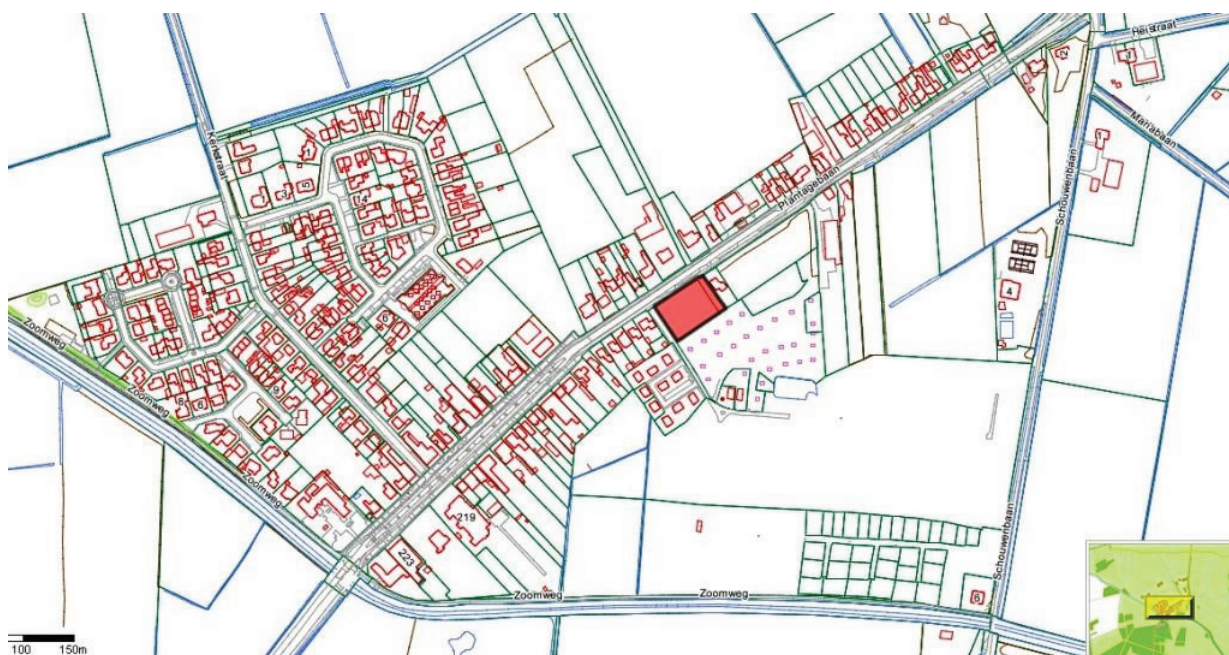
1.2 Doel

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het voor het plangebied vigerende bestemmingsplan en de verleende vrijstelling voor vier geschakelde woningen. Om de vier woningen toch te kunnen realiseren is dit bestemmingsplan opgesteld. Dit plan voorziet in een juridisch adequate regeling voor de woningbouwlocatie. De regeling sluit zoveel mogelijk aan bij de huidige uniforme regeling voor woningen in de gehele gemeente.

1.3 Ligging plangebied

Aan de Plantagebaan, aan de zuidoostzijde van de kern Wouwse Plantage, in de gemeente Roosendaal is het onderhavige plangebied gelegen. De Plantagebaan, de noordelijke begrenzing van het plangebied, vormt de doorgaande route door de Wouwse Plantage. De locatie betreft het perceel kadastraal bekend sectie H, perceelsnummer 1805 (gedeeltelijk).

Direct naast de locatie staat aan de oostzijde een vrijstaande woning, welke onderdeel uitmaakt van de bestaande lintbebouwing. Aan de westzijde bevindt zich de toegang tot de meer naar achter gelegen recreatiewoningen.



Afbeelding Ligging plangebied 4 vrijstaande woningen

1.4 Geldende bestemmingsregeling

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied 1e herziening'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 15 december 1994 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 21 juli 1995. Binnen dit bestemmingsplan hebben de gronden nu de bestemming 'camping' of de bestemming 'houtopstand'. Deze bestemmingen laten het realiseren van vier vrijstaande woningen op deze locatie niet toe.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het beleidskader geschetst, waarbinnen de planvorming plaatsvindt. Met name het planologisch beleid op provinciaal en gemeentelijk niveau komt aan bod. In hoofdstuk 3 wordt de bestaande situatie in het plangebied beschreven. In hoofdstuk 4 worden alle onderzoeken behandeld met betrekking op het plangebied. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van het plan, waarbij met name de planologische aspecten en de ontwikkeling van het plangebied aan de orde komen. Hoofdstuk 6 bevat de juridische planbeschrijving, waarin de juridische aspecten van het bestemmingsplan worden beschreven. In hoofdstuk 7 wordt kort ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 8 is plaats ingeruimd voor een korte toelichting op het overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak op het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 BELEIDSKADER

2.1 Europees beleid

2.1.1 Europese kaderrichtlijn Water

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn water (KRW) in werking getreden. De KRW gaat uit van een stroomgebiedbenadering waarbij voor Nederland de stroomgebieden van de Rijn, Maas, Schelde en Eems van belang zijn. Het doel van de KRW is dat al het water in de Europese Unie in 2015 in 'goede chemische toestand' en een 'goede ecologische toestand' moet verkeren. De KRW stelt eisen aan de chemische kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater en de ecologische kwaliteit van oppervlaktewater. In het gebied West Brabant is onder regie van Waterschap Brabantse Delta per waterlichaam bepaald wat de knelpunten en de KRW-doelen zijn.

Waterschap en gemeenten leggen de KRW-maatregelen in bestuurlijke besluiten vast. De maatregelen zijn opgenomen in de "deelstroomgebiedsbeheersplannen" voor de Maas en de Schelde. De KRW is in 2005 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving en al vanaf 2000 in Europa van kracht. Van belang is dat bij initiatieven tenminste voldaan wordt aan het stand-still principe. Dit houdt in dat een ingreep (uitvoering van het ruimtelijk plan) de toestand van het watersysteem niet mag verslechteren, tenzij beargumenteerd kan worden dat dit wegens 'een hoger doel' niet anders kan. Om dit te bereiken dienen in relatie tot de KRW de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Is het project riskant?
2. Zijn er relevante chemische gevolgen?
3. Biedt de ontwikkeling kansen om het ecologisch doel dichterbij te brengen?

Deze vragen worden in paragraaf [4.8](#) beantwoord.

2.1.2 Natura

Natuur heeft een belangrijke plek in Nederland en in Europa. Door waardevolle en mooie natuurgebieden te beschermen kunnen zeldzame dier- en plantensoorten beter overleven. Bovendien kunnen Nederlanders daardoor ook in de toekomst genieten van mooie natuur en bijzondere landschappen. Om de natuur te behouden, heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000: een netwerk van Europese natuurgebieden. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. Nederland kent een internationale verantwoordelijkheid voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Een Natura-2000-gebied is gebaseerd op de Vogelrichtlijn of de Habitatrichtlijn. Dit zijn twee richtlijnen van de Europese Unie die in Nederland zijn verwerkt in de Natuurbeschermingswet 1998. De Vogelrichtlijn heeft als doel de bescherming van alle in het wild levende vogelsoorten en hun leefgebied binnen het gebied van de EU. Het doel van de Habitatrichtlijn is het behoud van de totale biologische diversiteit van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats en wilde flora en fauna in de EU.

Activiteiten gelegen in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kunnen een negatief effect hebben op de natuurwaarden. Informatie over de ligging van Natura 2000-gebieden is te vinden op de website van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). De Gebiedendatabase bevat alle informatie over de beschermde natuurgebieden van Nederland. De Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), Wetlands en Beschermde Natuurmonumenten, Nationale parken, Nationale landschappen en de Ecologische Hoofdstructuur. Ook activiteiten die zich (ver) buiten een Natura 2000-gebied afspelen, kunnen mogelijk schade aanbrengen. Sommige ingrepen, zoals grondwateronttrekkingen, kunnen zelfs over een grote afstand invloed uitoefenen.

In of in de directe omgeving van het plangebied is geen Natura 2000-gebied aangewezen.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Nota ruimte

Op 17 mei 2005 en 17 januari 2006 hebben de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal ingestemd met de Nota Ruimte "Ruimte voor ontwikkeling".

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land.

De rijksverantwoordelijkheden en die van anderen zijn helder onderscheiden. Daarbij wordt invulling gegeven aan het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'.

Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Het kabinet richt zich op:

- Versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland.
- Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland.
- Borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden.
- Borging van veiligheid.

In de Nota Ruimte wordt het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. In de Nota Ruimte wordt een aantal uitgangspunten geformuleerd, die voor de concrete doorvertaling van ruimtelijke ordening op gemeentelijk niveau van belang zijn. Zo wordt een ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie verwacht. Ruimtelijke knelpunten voor economische groei worden in de Nota Ruimte zoveel mogelijk weggelaten.

Voor verstedelijking en economische activiteiten gaat het rijk uit van de bundelingstrategie. Deze bundeling heeft in de optiek van het kabinet veel voordelen. De steden worden ondersteund in hun functie van economische en culturele motor. In steden en dorpen wordt het draagvlak voor voorzieningen ondersteund. Infrastructuur kan worden geconcentreerd en optimaal worden benut.

Het rijk voert het bundelingsbeleid niet zelf uit. Dat is een taak van decentrale overheden. Wel speelt het rijk een stimulerende rol. Ook toetst het rijk of provincies en WGR (Wet gemeenschappelijke regeling)-plusregio's het bundelingsbeleid voor verstedelijking en economische activiteiten in hun beleidsplannen opnemen. Een plusregio (ook wel stadsregio genoemd) is een regionaal openbaar lichaam van verscheidene Nederlandse gemeenten in een stedelijk gebied waaraan wettelijke taken zijn toebedeeld. Plusregio's moeten de regionale afstemming in de desbetreffende stedelijke gebieden op het terrein van wonen, werken, verkeer en vervoer verbeteren.

Uitgangspunt is dat in iedere gemeente voldoende ruimte wordt geboden om te voorzien in de natuurlijke bevolkingsaanwas. Dat geldt ook voor meer landelijke gebieden, waar vooral starters en ouderen moeite hebben om aan een geschikte woning te komen, waardoor de sociale samenhang onder druk komt te staan. Om dit te kunnen volgen, gaat het rijk de streek- en bestemmingsplancapaciteit voor wonen 'monitoren'. Behalve voor de eigen bevolkingsaanwas, moet iedere gemeente ook voldoende ruimte bieden voor de lokaal georiënteerde bedrijvigheid.

Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd tot stand komt, dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden gebruikt. Het streven is erop gericht dat veertig procent van het totale uitbreidingsprogramma voor woningen en arbeidsplaatsen daar tot stand komt, al hanteert het kabinet, met oog op de praktijkervaring van de laatste jaren, als achtergrond voor investeringsbeslissingen een tegenvallende productie binnen bestaand bebouwd gebied, i.c. 25% van het totale uitbreidingsprogramma.

Op dit moment wordt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte opgesteld. Deze visie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten : PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

2.2.2 Nationaal bestuursakkoord water

Op basis van het rapport van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw en het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water' hebben het rijk, de provincies, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) ondertekent. Het NBW is doorgevoerd in de provinciale en regionale beleidsplannen.

Relevante aspecten uit het NBW zijn:

- Toepassen van de watertoets als procesinstrument op alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen.
- Toepassen van de trits vasthouden-bergen-afvoeren, met als eerste insteek het vasthouden van water.
- Toepassen van de trits schoon houden - zuiveren - schoon maken, met als eerste insteek het voorkomen van vermenging van schoon hemelwater van dakvlakken en afvalwater en het gebruik van bijvoorbeeld een bodempassage voor hemelwater van druk bereden straatvlakken,
- Wateropgave (de benodigde bergingscapaciteit voor het opvangen van pieken in neerslag) bepalen aan de hand van de NBW normen regionale wateroverlast. Voor stedelijk gebied geldt een norm van $T=100$ (bui die eens in de 100 jaar voorkomt). Voor glastuinbouw geldt een norm van $T=50$ (bui die eens in de 50 jaar voorkomt). En voor akkerbouw en grasland geldt respectievelijk $T=25$ en $T=10$

In het kader van het NBW dient in de toekomst ondermeer de wateropgave (zowel in het stedelijk als ook in het landelijk gebied) te worden uitgewerkt. Hierbij zijn de genoemde werknormen, de kans dat voor een bepaald grondgebruik het peil van het oppervlaktewater het maaiveldniveau mag overschrijden, maatgevend. Ten behoeve van deze wateropgave kan in de toekomst ruimte voor waterberging benodigd zijn binnen de bestemmingsplangrenzen. Op basis van de thans beschikbare informatie is echter hiervoor nog geen ruimtelijke reservering voorzien. In voorkomende gevallen kan de gemeente deze mogelijke functieveranderingen (bijvoorbeeld dubbelbestemming) door middel van een nieuw bestemmingsplan wijzigen. De watertoets zal dan worden doorlopen, het betreffende 'plangebied' zal worden besproken in het waterpanel en er zal een waterparagraaf worden opgesteld. Op deze wijze is het aspect water ook in de toekomst op een zorgvuldige wijze ingebed in het bestemmingsplan.

Indien sprake is van nieuw verhard oppervlak, wordt op basis van de werknormen in het 'Nationaal Bestuursakkoord Water' voor het stedelijk gebied $T=100$ geëist. Het is het meest voor de handliggend (vaak eenvoudig mogelijk door toestaan van peilstijging tot aan het maaiveld) dat deze wordt meegenomen in de aan te leggen infiltratie / retentievoorziening. Het is echter toegestaan om deze retentie te realiseren in groenstroken en op straat, indien er geen afwenteling plaatsvindt op andere gebieden en geen wateroverlast optreedt in woningen en bedrijven. Dit laatste is vaak alleen mogelijk als er sprake is van een nieuwe ontwikkeling.

In de watertoets ([4.8](#)) wordt getoetst aan bestaand beleid.

2.2.3 Waterwet

Inleiding

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Acht bestaande wetten voor het waterbeheer in Nederland worden vervangen door deze Waterwet en de zes verschillende vergunningen worden opgenomen in één vergunning.

Met de Waterwet hebben het rijk, waterschappen, provincies en gemeenten moderne wetgeving in handen om integraal waterbeheer te realiseren, om te zorgen voor waterveiligheid en om watervervuiling, wateroverlast en watertekorten tegen te gaan. Ook verplicht de Waterwet waterschappen en gemeenten om hun taken en bevoegdheden onderling af te stemmen, in het bijzonder voor de riolering en de zuivering van afvalwater.

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

Een belangrijk *gevolg* van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning, die met een wettelijk vastgesteld aanvraagformulier kan worden aangevraagd.

Verder kunnen waterbeheerders via waterakkoorden afspraken maken met andere overheden over het te voeren waterbeheer. Dit akkoord is vormvrij en kan over alle onderwerpen van waterbeheer gaan. Ook biedt de wet de mogelijkheid om tot bestuurlijke afspraken te komen tussen een waterschap en een gemeente. Deze laatste mogelijkheid is procedureel eenvoudiger.

Een belangrijke *verandering* na het in werking treden van de Waterwet is de onderverdeling in het bevoegde gezag met betrekking tot directe en indirecte lozingen. Alle indirecte lozingen vallen onder het Wm bevoegde gezag (gemeente en provincie). Alle directe lozingen vallen onder het gezag van de Waterwet (waterschappen voor de regionale wateren en Rijkswaterstaat voor de rijkswateren).

De directe lozingen vallen onder de Waterwet (Wtw). De indirecte lozingen zijn opgegaan in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Organisatie waterbeheer

De Waterwet kent formeel slechts twee waterbeheerders: het rijk, als de beheerder van de rijkswateren, en de waterschappen, als de beheerders van de overige wateren. Deze laatste zijn daarnaast ook verantwoordelijk voor het zuiveringsbeheer. Provincies en gemeenten zijn formeel geen waterbeheerder, maar hebben wel waterstaatkundige taken. Zo blijft de provincie voorlopig bevoegd gezag voor drie categorieën grondwateronttrekkingen en infiltraties: de openbare drinkwaterwinning, ondergrondse energieopslag en industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³ per jaar. Op gemeenten rust een hemel- en grondwaterzorgplicht, zoals deze in januari 2008 via de Wet gemeentelijke watertaken is vastgelegd in de Wet op de waterhuishouding. De Waterwet regelt daarnaast ook de onderlinge toezichtverhoudingen van de verschillende betrokken overheden. Provincies houden toezicht op waterschappen en gemeenten en waar nodig kan de provincie gebruik maken van instructies of aanwijzingen. Een provincie of het rijk kan met besluiten of handelingen optreden in plaats van een waterschap of een gemeente. In situaties waarin bovenregionale belangen of internationale verplichtingen spelen, kan de minister van Verkeer en Waterstaat de toezichtinstrumenten benutten.

Waterwet in Europees verband

Nederland maakt deel uit van vier Europese stroomgebieden: de Rijn, de Eems, de Schelde en de Maas. De Waterwet sluit hierop aan. In Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen rijkswateren en niet-rijkswateren (regionale wateren). Voor beide categorieën worden via het nationale waterplan respectievelijk de regionale waterplannen, strategische structuurvisies vastgesteld, waarin de hoofdlijnen van het waterbeleid en de maatregelenprogramma's zijn vastgelegd. Deze zijn richtinggevend voor het ruimtelijke ordeningsbeleid en zorgen zo voor een versterking van de relatie tussen waterbeheer en ruimtelijke ordening. De plannen worden een keer per zes jaar herzien.

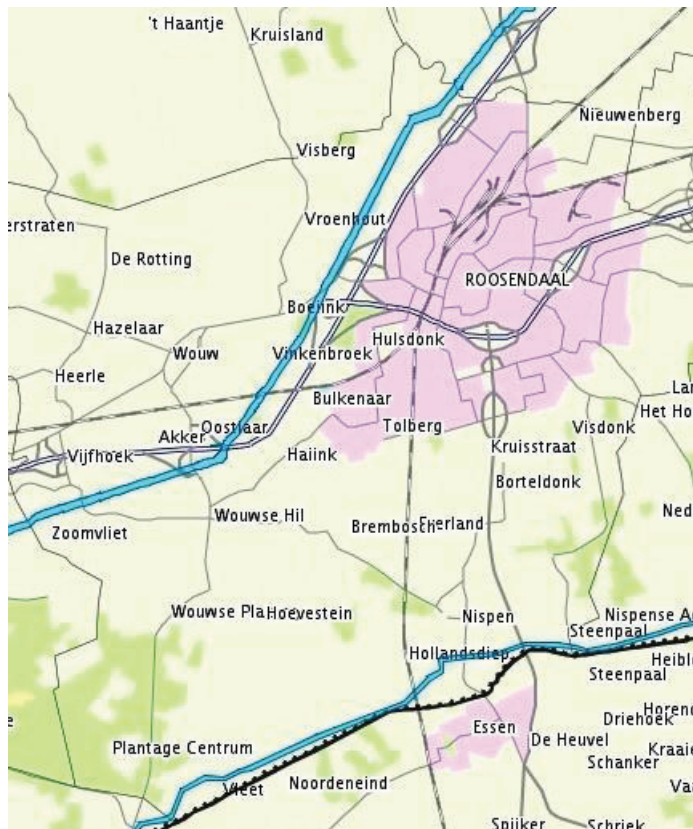
De waterschappen en de diensten van Rijkswaterstaat stellen vervolgens operationele waterbeheerplannen vast, waarin wordt aangegeven welke maatregelen zij in de komende periode zullen uitvoeren.

2.2.4 Structuurvisie Buisleidingen

De Structuurvisie moet het vervoer van gevaarlijke stoffen op (inter)nationaal niveau door buisleidingen faciliteren, met een zo beperkt mogelijke aanspraak op de ruimte. In de Structuurvisie wordt een hoofdstructuur vastgelegd van ruimtelijke reserveringen (buisleidingstroken) voor vervoer van gevaarlijke stoffen in Nederland.

De Structuurvisie bevat een integrale ruimtelijk-economische visie op duurzaam buisleidingentransport voor de periode tot 2035. Daarmee wil de overheid duidelijkheid verschaffen aan zowel het bedrijfsleven dat daarmee kan rekenen op goede verbindingen voor buisleidingstransport, als aan provincies en gemeenten die hierop hun ruimtelijke plannen kunnen afstemmen. De Structuurvisie buisleidingen wordt de opvolger van het Structuurschema buisleidingen uit 1985. In het Structuurschema waren ook leidingstroken gereserveerd. De doorwerking van de ruimtereservering in ruimtelijke plannen was destijds echter niet wettelijk geregeld. Gezien de ruimtelijke ontwikkelingen die in de laatste decennia hebben plaatsgevonden (grotere ruimtedruk) en die in de toekomst zullen voortgaan, heeft met name de borging van het beleid in de plannen van andere overheden en in het leidingenbeheer bij leidingexploitanten een zwaarder accent in de Structuurvisie.

De leidingstroken zullen doorvertaald moeten worden in bestemmingsplannen om een onbelemmerde doorgang bij de toenemende ruimtedruk te garanderen. Gemeenten zullen wettelijk worden verplicht om in hun bestemmingsplannen rekening te houden met de buisleidingstroken. Het ruimtelijk borgen van leidingstroken in bestemmingsplannen geeft initiatiefnemers de zekerheid van een ongestoorde ligging. Er is en komt geen bebouwing op of bij de leidingstrook. Voor gemeenten geeft het vastleggen van de nieuwe hoofdstructuur duidelijkheid en zekerheid over waar wel en geen ruimte moet worden vrijgehouden. Dit kan betekenen dat ruimte vrijkomt die oorspronkelijk werd vrijgehouden op grond van de stroken en veiligheidscontouren in het oude Structuurschema. Het kan ook leiden tot ruimtelijke beperkingen waar nieuwe reserveringen worden neergelegd. In vrijwel alle gevallen geldt echter dat reeds één of meerdere leidingen aanwezig waren. De nieuwe leidingstroken zijn zoveel mogelijk zo gekozen, dat knelpunten worden vermeden, zoals overlap met geplande nieuwbouw. Waar toch knelpunten optreden, wordt bovendien ruimte gegeven aan lokaal maatwerk.



Afbeelding hoofdverbindingen buisleidingen op Roosendaals grondgebied

De Structuurvisie Buisleidingen vormt geen belemmering voor een ontwikkeling in de bebouwde kom van de Wouwse Plantage.

2.2.5 Besluit externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende regelingen, worden van toepassing op buisleidingen met een extern veiligheidsaspect, zoals hogedruk aardgasleidingen, brandstofleidingen van bepaalde categorieën en overige leidingen met gevaarlijke stoffen. De buisleidingen waarop het Bevb van toepassing wordt, zullen worden aangewezen bij ministeriële regeling. Het Bevb is gebaseerd op het externe veiligheidsbeleid.

Regelgeving m.b.t. buisleidingen

In 2007 is het Registratie-besluit externe veiligheid in werking getreden op basis waarvan risicogegevens van buisleidingen worden geregistreerd en vrijgegeven. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) zijn regels opgenomen waarmee het toezicht op, de registratie van en de afweging van veiligheidsrisico's nabij buisleidingen moet verbeteren. Tevens wordt via een nieuwe Structuurvisie Buisleidingen het strategisch beleid inzake buisleidingen verder uitgewerkt (zie 2.2.4).

Het Bevb bevat regels voor de exploitant, regels voor gemeenten over het opnemen van buisleidingen in bestemmingsplannen en regels voor het melden van ongewone voorvallen. De afweging van de externe veiligheidssituatie van buisleidingen heeft op deze manier een grondslag in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Wro.

Het Bevb gaat uit van grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoordingsplicht van het groepsrisico (GR). De regeling voor buisleidingen is hiermee vergelijkbaar met de regeling voor inrichtingen zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Het Bevb is niet van toepassing op:

- leidingen zijn gelegen op het continentaal plat of in de territoriale zee;
- gasleidingen die deel uitmaken van het gasdistributienet onder de Gaswet (< 16 bar);

- andere mogelijk planologisch relevante leidingen zoals elektriciteits-, afvalwater- en rioolwaterleidingen (deze leidingen kennen geen waarden voor het PR en GR, dus zijn niet relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid);
- leidingen voor vervoer van gevaarlijke stoffen binnen een inrichting, tenzij de inrichting geen zeggenschap heeft over deze leidingen.

Regels voor de exploitant en de risiconormering

Voor de exploitant geldt een zorgplicht. Dit betekent dat hij alle maatregelen treft die redelijkerwijs van hem gevergd kunnen worden om de risico's voor de omgeving te beperken.

Bij het in (her)gebruik nemen, uit gebruik nemen of wijzigen van de stof en druk van de leiding geldt een meldingsplicht voor leidingexploitanten. Daarnaast moet bij een wijziging van de leidinggegevens of het in hergebruik nemen van een leiding onderzoek worden verricht naar de invloed van die wijziging op het PR en het GR. Bij een negatieve invloed van de voorgenomen wijziging op het plaatsgebonden risico of het groepsrisico kan deze wijziging slechts worden doorgevoerd, indien deze in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.

De exploitant zal actuele gegevens en berekeningen beschikbaar moeten hebben omtrent het PR van zijn buisleidingen. Bij aanleg van een nieuwe leiding zijn bij de exploitant ook actuele gegevens over het GR aanwezig. Bij een ruimtelijke ontwikkeling in de nabijheid van leidingen kan altijd bij de exploitant naar actuele gegevens worden gevraagd. De verantwoordelijkheid voor het berekenen van het GR ligt echter bij de initiatiefnemer.

Wanneer de leiding niet voldoet aan de eisen uit het besluit, is het verboden om een leiding in werking te hebben (zie artikel 3 Bevb). Op basis van het overgangsrecht heeft de exploitant drie jaar na inwerkingtreding van het besluit de tijd om te zorgen dat de leidingen voldoen aan het PR.

Buisleidingen in bestemmingsplannen

Op basis van het Bevb is het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het PR in acht te nemen en het GR te verantwoorden. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of de vestiging van een beperkt kwetsbaar object mogelijk wordt gemaakt, moet in de plantoelichting door het bevoegd gezag worden verantwoord hoe met de richtwaarde voor het PR rekening is gehouden en moet het GR worden verantwoord.

De buisleiding inclusief de belemmeringenstrook wordt bestemd. Binnen de belemmeringenstrook moet een bouwverbod behoudens ontheffing worden opgenomen en een aanlegvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de ongestoorde ligging van de leiding.

Overgangsrecht

Het bestemmingsplan bevat de ligging van de leidingen die onder de werkingssfeer van het Bevb vallen. Uiterlijk 5 jaar na inwerkingtreding van het Bevb moeten buisleidingen conform de regels van het Bevb zijn opgenomen in bestemmingsplannen. Dit betekent dus onder meer dat de belemmeringenstrook op de verbeelding en in de planregels is opgenomen en dat op grond van de planregels binnen deze strook een verbod voor het oprichten van bouwwerken en een aanlegvergunningstelsel geldt om graafschade te voorkomen.

Ook bij een consoliderend plan dienen buisleidingen op de juiste wijze in het bestemmingsplan geregeld te zijn. Van een consoliderend plan kan in dit geval gesproken worden als geen nieuwe (beperkt) kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt en geen nieuwe functies met een externe veiligheidscontour. Het is voor bestemmingsplanmakers van belang zich bewust te zijn van de vereisten die onder andere het Bevb aan bestemmingsplannen gaan stellen. Ook een consoliderend plan bevat een toetsingskader voor ontwikkelingen die zich (op grond van afwijkingen van het plan) mogelijk in een later stadium voordoen. Daarnaast kunnen zich bij consoliderende plannen knelpunten voordoen die nog niet eerder naar voren zijn gekomen.

In hoofdstuk 4 wordt bij de onderzoeken met betrekking tot het plangebied bij het milieu aspect externe veiligheid eveneens getoetst aan dit besluit.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)

Inleiding

De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Door allerlei ontwikkelingen en wensen gaat de provincie meer dan voorheen duurzaam en zorgvuldig om met de ruimte. De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, Maar wel met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Brabant.

In het licht van deze opgaven is het vigerende ruimtelijke beleid bekeken. De conclusie is dat een groot deel van het provinciale ruimtelijke beleid nog steeds actueel is en daarom ongewijzigd blijft. Voorbeelden zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, het verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden en het concentratiebeleid voor glastuinbouw en intensieve veehouderijen.

Relatie met de Agenda van Brabant

Na vaststelling van de structuurvisie in februari 2010, hebben Provinciale Staten in juni 2010 de Agenda van Brabant vastgesteld. Hierin zijn de opgaven voor de provincie voor de komende jaren en de rol die de provincie daarin neemt beschreven. Dit heeft direct invloed op de structuurvisie. De structuurvisie is de eerste van vier strategische beleidsdocumenten (Provinciaal Waterplan, Provinciaal Verkeers en Vervoersplan en het Provinciaal Milieu Plan) dat na de Agenda van Brabant wordt vastgesteld. In de structuurvisie komen de ruimtelijk-fysieke opgaven uit de drie andere strategische plannen samen. In die zin is de structuurvisie een integratiekader voor die plannen en bepalend voor de rol die de provincie neemt in het ruimtelijk fysieke domein. De Agenda van Brabant benoemt het ruimtelijk-fysieke domein als één van de kerntaken voor de provincie.

De lijn van de Agenda van Brabant is als volgt in de structuurvisie verwerkt:

- Hoofdstuk 1 Algemeen: de structuurvisie vormt de uitwerking en verdieping van de keuzes uit de Agenda van Brabant voor het ruimtelijk fysieke domein;
- Hoofdstuk 2 Trends en ontwikkelingen: de ruimtelijke opgaven uit de structuurvisie sluiten aan bij de ruimtelijk relevante opgaven uit de Agenda van Brabant;
- Hoofdstuk 3 Visie: de ruimtelijke visie staat in het perspectief van het optimaliseren van het vestigings- en leefklimaat van Brabant, vanuit het streven naar een complete kennis- en innovatieregio;
- Hoofdstuk 4 Sturingsfilosofie: de sturingsfilosofie is benaderd vanuit de drie kernrollen: gebiedsautoriteit, systeemverantwoordelijke en regisseur van de uitvoering. Dit sluit aan op de vier manieren van sturen: regionaal samenwerken, ontwikkelen, beschermen en stimuleren.

Inhoud Structuurvisie

In de structuurvisie benoemt de provincie haar provinciale ruimtelijke belangen en de wijze waarop zij deze behartigt. De structuurvisie is opgebouwd uit een **'Deel A Visie en sturing'**, waarin de ruimtelijke visie, de belangen en de sturingsfilosofie is opgenomen. De ruimtelijke visie is uitgewerkt in dertien provinciale ruimtelijke belangen.

De wijze waarop de provincie deze ruimtelijke belangen behartigt, is uitgewerkt in vier manieren van sturen: regionaal samenwerken, ontwikkelen, beschermen en stimuleren.

In **'Deel B Structuren en beleid'** staat op welke wijze de provincie stuurt op de functies in Noord-Brabant. Daarvoor zijn vier ruimtelijke structuren opgesteld: 1. *de groenblauwe structuur*, 2. *het landelijk gebied*, 3. *de stedelijke structuur* en 4. *de infrastructuur*.

Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen en kiest de provincie voor een bepaalde ordening van functies. De structuren geven een integrale hoofdcoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies.

De manier waarop dit perspectief wordt gerealiseerd is opgenomen in de uitvoeringsparagrafen van de structuren. Daarin komen de vier manieren van sturen terug en is af te lezen voor welke wijze van sturen de provincie kiest bij de realisatie van haar doelen. De ruimtelijke structuren zijn opgenomen in Deel B van de structuurvisie. Samen vormen ze de provinciale ruimtelijke structuur.

Het laatste onderdeel van de structuurvisie is de uitwerking gebiedspaspoorten. De gebiedspaspoorten geven aan wat het provinciale belang van landschap is. Ook wordt in de structuurvisie aangegeven hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en de versterking van de landschapskenmerken die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype.

De uitwerkingsplannen van het Streekplan 2002 zijn ingetrokken. In de Verordening ruimte zijn het verstedelijkingsbeleid en de zoekgebieden voor verstedelijking vastgelegd. De sturing op de kwalitatieve opgave per regio is in de structuurvisie opgenomen.

De Verordening ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie om haar doelen te realiseren. In de verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Van een aantal onderwerpen verplicht het Rijk de provincie ze uit te werken in de provinciale verordening. Dit is in de AMvB Ruimte opgenomen. Daarnaast wordt ook een aantal provinciale ruimtelijke belangen die voortkomen uit het vastgestelde Provinciaal Waterplan.

De structuurvisie is op 1 oktober 2010 vastgesteld door Provinciale Staten.

2.3.2 Verordening ruimte

De Verordening ruimte 2011 Noord-Brabant (vastgesteld op 17 december 2010 en in werking getreden op 8 maart 2011) bevat in hoofdzaak algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen waarbij afgeweken wordt van bestemmingsplannen. Daarnaast regelt de Verordening ruimte de organisatie van het regionaal ruimtelijk overleg waarin afspraken over woningbouw, bedrijventerreinen en kantorenlocaties worden gemaakt.

Ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap

De provincie wil de ruimtelijke kwaliteit van Brabant bevorderen. Dat betekent dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een bijdrage dienen te leveren aan de kernkwaliteiten van Brabant en dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Ook wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Stedelijke ontwikkeling en regionaal ruimtelijk overleg

Het provinciale beleid is al jaren gericht op het bundelen van de verstedelijking. Dit betekent dat het leeuwendeel van de woningbouw, de bedrijventerreinen, voorzieningen en bijbehorende infrastructuur moet plaatsvinden in de stedelijke concentratiegebieden (bestaand stedelijk gebied van de grotere kernen). Nieuw ruimtebeslag buiten deze gebieden kan slechts als inbreiding of herstructurering niet tot de mogelijkheden behoren, en dan in de zogenaamde zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling. Verder regelt de Verordening ruimte dat woningbouw (artikel 3.5) en aanleg van bedrijventerreinen (artikel 3.6 tot en met 3.8) onderdeel worden van bindende afspraken in de vier regionale ruimtelijke overleggen. Daaraan nemen de gemeenten, waterschappen en de provincie deel.



Verordening ruimte Noord-Brabant
Legenda

Provincie Noord-Brabant

Besluitgebied

Stedelijke ontwikkeling

Bestaand stedelijk gebied:

- Stedelijk concentratiegebied
- Kernen in landelijk gebied

Zoekgebied verstedelijking:

- Stedelijk concentratie gebied
- Kernen in landelijk gebied

Gebied integratie stad-land

Regionaal bedrijventerrein

Ontwikkeling intensieve veehouderij

- Extensiveringsgebied
- Verwevingsgebied
- Primair landbouwontwikkelingsgebied
- Primair landbouwontwikkelingsgebied, aandacht voor struweelvogels / dassen
- Secundair landbouwontwikkelingsgebied
- Ontheffingsgebied artikel 9.4, lid 4
- Specifieke locatie intensieve veehouderij

Overige agrarische ontwikkeling en windturbines

Glastuinbouw:

- Glasboorteeltgebied
- Mogelijk doorgroeigebied
- Vestigingsgebied

Agrarisch gebied

Teellondersteunende kassen toegestaan

Zoekgebied voor windturbines

Water

- Regionaal waterbergingsgebied
- Reserveringsgebied waterberging
- Waterwingebied
- 25-jaarszone kwetsbaar
- 25-jaarszone zeer kwetsbaar
- 100-jaarszone zeer kwetsbaar
- Boringvrije zone
- Primaire waterkering en beschermingszone
 - Aansluiting primaire waterkering
- Winterbed
- Langetermijnreservering winterbed

Natuur en landschap

- Ecologische hoofdstructuur
- Zoekgebied voor ecologische verbindingzone
- Attentiegebied ehs
- Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
- Groenblauwe mantel
- Beheergebied ehs

Cultuurhistorie

- Het Groene Woud
- De Hollandse Waterlinie
- Complex van cultuurhistorisch belang
- Aardkundig waardevol gebied
- Cultuurhistorisch vlak

Afbeelding kaart Verordening Ruimte

De locatie Plantagebaan 179 valt in het door de provincie aangegeven 'stedelijk gebied', 'kernen in landelijk gebied'. Op deze locatie is artikel 3.2: stedelijke ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied van toepassing. In de verordening ruimte is het bestaand stedelijk gebied van alle Brabantse kernen vast gesteld. Het bestaand stedelijk gebied is verbeeld op kaart.

Binnen het als zodanig aangewezen stedelijk gebied is de gemeente in het algemeen vrij, binnen de grenzen van andere wetgeving, om te voorzien in stedelijke ontwikkeling.

De Verordening ruimte bevat specifiek regels voor nieuwbouw van woningen (artikel 3.5). De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij de ontwikkeling van woningbouwlocaties en de opstelling van gemeentelijke ruimtelijke plannen daarvoor rekening houden met afspraken zoals die zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijke overleg. Het vereiste van regionale afstemming is gebaseerd op de constatering dat wezenlijke processen met betrekking tot het wonen zich meer en meer afspelen op het regionale schaalniveau. Het wonen moet dan ook steeds meer als een regionale opgave worden gezien en de noodzaak om met betrekking tot de woningbouw tot (meer en betere) regionale afstemming te komen en ook regionale afspraken te maken wordt alleen maar groter. In lijn hiermee voorziet de Verordening ruimte erin dat, op basis van de door de provincie opgestelde bevolkings- en woningbehoefteprognose, in regionaal verband bestuurlijke afspraken worden gemaakt over de gemeentelijke woningbouwprogramma's in samenhang met de gemeentelijke plancapaciteit voor woningbouw.

In het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) worden afspraken gemaakt over de plancapaciteit voor de gemeente. De gemeentelijke woningbouwprogrammering is afgestemd op deze afspraken. Jaarlijks wordt door middel van een matrix aan de Provincie een overzicht gestuurd met de laatste stand van zaken met betrekking tot woningbouwprojecten zoals ze in de gemeente zijn geprogrammeerd.

Groenblauwe structuur

De groenblauwe structuur valt in twee gedeelten uiteen: de ecologische hoofdstructuur en de groenblauwe mantel.

Ecologische hoofdstructuur

Het kerngebied natuur en water bestaat uit de ecologische hoofdstructuur met inbegrip van de ecologische verbindingzones en waterstructuren zoals beken en kreken. Dit kerngebied omvat de bestaande natuurgebieden, waaronder de Natura 2000-gebieden, en de gebieden die nog omgevormd moeten worden naar natuur en nu nog vaak in agrarisch gebruik zijn. In de Verordening ruimte zijn al deze gebieden begrensd. Ter bescherming van de aanwezige waarden is bepaald dat deze strekken tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. Zolang inrichting en beheer van natuur nog niet zeker zijn, worden bestaande rechten echter gerespecteerd. Indien sprake is van aantasting van de aanwezige waarden door activiteiten in of buiten de ecologische hoofdstructuur geldt een compensatie plicht. Voor ecologische verbindingzones en de attentiegebieden gelden afwijkende regels.

Groen blauwe mantel

De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn meestal gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. De beheergebieden ecologische hoofdstructuur liggen binnen de groenblauwe mantel evenals de groene gebieden binnen én nabij de bestaand stedelijk gebied.

In de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Ook recreatieve en toeristische bedrijven zijn binnen de groenblauwe mantel aanwezig. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water, waterbeheer en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk als deze bestaande functies respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van die functies. Onder deze voorwaarden kunnen grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel ook uitbreiden.

Andere agrarische bedrijven mogen uitbreiden tot maximaal 1,5 ha. Voor intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven gelden specifieke regels. Teeltondersteunende kassen zijn in de groenblauwe mantel niet toegestaan en andere permanente teeltondersteunende voorzieningen moeten binnen het bouwblok worden opgenomen.

Het plangebied ligt in de kern van de Wouwse Plantage en heeft geen invloed op de groenblauwe structuur zoals aangegeven door de provincie.

Water

De Verordening ruimte bevat regels voor:

- regionale waterbergingsgebieden en reserveringsgebieden waterberging. Hierbij is het doel te zorgen voor behoud van het waterbergend vermogen, onder andere door beperkingen t.a.v. bebouwing en ophoging van gronden;
- beschermingszones voor grondwaterwinningen voor de openbare drinkwatervoorziening (waterwingebied, 25- en 100-jaarszone en boringvrije zone). Hierbij is het doel te zorgen voor bescherming van de kwaliteit van het grondwater, onder andere door beperkingen aan stedelijke en agrarische ontwikkelingen;
- zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen. Hierbij is het doel te zorgen voor voldoende ruimte voor watersysteemherstel, onder andere door beperkingen t.a.v. bebouwing, oppervlakteverhardingen en ophoging van gronden;
- hoogwaterbescherming. Hierbij is het doel te zorgen voor bescherming van de primaire waterkering en tegengaan van activiteiten in de bodem rondom de aansluiting primaire waterkering die kunnen leiden tot het ondermijnen van de waterkerende functie. In het winterbed en de lange-termijnreservering winterbed is het doel te zorgen voor behoud van het stroomvoerende en bergend vermogen van de rivier, onder andere door beperkingen t.a.v. bebouwing.

Aardkunde en cultuurhistorie

Met behulp van de Verordening ruimte wil de provincie aardkundig waardevolle gebieden en cultuurhistorische vlakken beschermen. De gemeenten hebben grote vrijheid om zelf vorm te geven aan de wijze van bescherming. Tevens zijn er specifieke beschermregels voor aangewezen cultuurhistorisch waardevolle complexen, zoals kloostercomplexen en oude landgoederen. In hoofdstuk 4 wordt hierop voor wat betreft het plangebied nader ingegaan.

Andere onderwerpen verordening

Bij deze ontwikkeling zijn de volgende onderwerpen uit de verordening ruimte niet van toepassing: agrarisch gebied, intensieve veehouderij, glastuinbouw en niet agrarische ontwikkelingen in het buitengebied. Hierop zal dan ook niet verder worden ingegaan.

2.3.3 Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan 'Verplaatsen in Brabant'

Hoe houden we de Brabantse steden bereikbaar? Hoe voorkomen we dat de provincie dichtslibt? Hoe zorgen we er voor dat reizigers binnen een acceptabele tijd van A naar B komen?

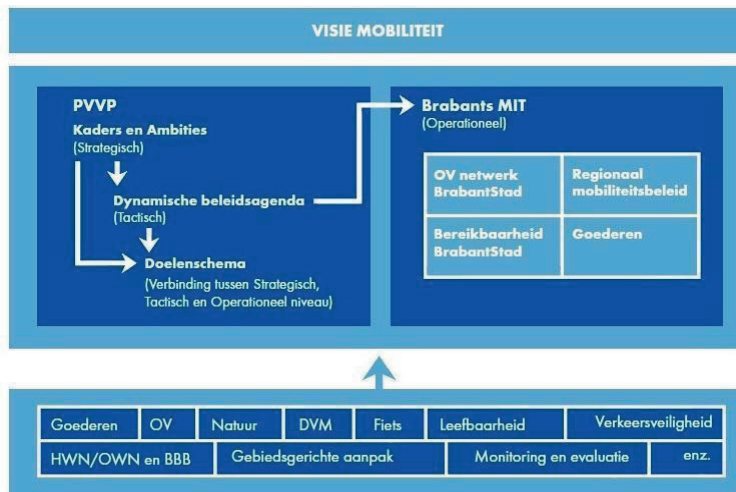
Vanuit verschillende invalshoeken zoekt de provincie naar innovatieve en duurzame antwoorden op deze vragen. In het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP) 'Verplaatsen in Brabant' geeft de Provincie haar visie op de mobiliteit voor de komende 15 jaar. Het PVVP gaat uit van de zogeheten 'van deur tot deur'- benadering. De mobiliteitsbehoeften van burgers en bedrijven zijn het uitgangspunt. Stedelingen, dorpelingen en bedrijven hebben verschillende behoeften; hoe is hieraan tegemoet te komen? Stond vroeger de infrastructuur centraal (wegen, fietspaden, busbanen, verkeersdrempels), nu is dat de reiziger.

De Provincie wil burgers en bedrijven acceptabele, betrouwbare reistijden bieden, zodat ze weten waar ze aan toe zijn. Op basis daarvan kunnen gebruikers gerichte keuzes maken. Bijvoorbeeld auto of openbaar vervoer. Nu kan de reiziger niet echt kiezen, mede doordat er onvoldoende actuele informatie is. Dat gaat veranderen. Met het PVVP loopt Noord-Brabant op mobiliteitsgebied voorop in Nederland. Onderscheidend zijn de regionale aanpak en de gebiedsgerichte oplossingen. Dus geen standaardoplossingen voor de hele provincie, maar maatwerk per gebied. Dat is alleen waar te maken door vergaande regionale samenwerking met gemeenten. Samen kijken welke oplossingen er per regio het best passen bij de gebruikers én het gebied. Bij werkelijk 'samen werken' past het niet om als Provincie tal van regels van bovenaf op te leggen. Er is veel ruimte voor de regio's om zelf met oplossingen te komen binnen de mobiliteitskaders die de Provincie stelt.

In die zin is het PVVP ook een vorm van deregulering. Minder regels, beter samenwerken. Alleen zo zijn de mobiliteitsdoelen in dit plan te bereiken.

Het PVVP bestaat uit:

1. 'Kaders en Ambities' (de richting van het beleid voor de komende 15 jaar)
2. de 'Dynamische Beleidsagenda' (concrete doelen voor de komende vijf jaar)
3. een jaarlijks 'Uitvoeringsprogramma' (voor de praktische uitvoering van het PVVP)



Afbeelding Opbouw PVVP

Het hoofdrapport 'Kaders en Ambities 2006 – 2020' geeft de richting van het beleid aan met de daarbij te hanteren uitvoeringsstrategie. Dit deel loopt qua geldingsduur gelijk op met het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (de Nota Mobiliteit).

Om deze ambities te bereiken wil de Provincie met haar partners werken aan: verkeersveiligheid, sociale veiligheid, externe veiligheid en sociale bereikbaarheid. Een stiller, schoner en zuiniger verkeers- en vervoerssysteem. Dat is de PVVP-bijdrage aan de ecologische kwaliteit van Brabant. Dat betekent dat in Noord-Brabant de geluids- en luchtkwaliteitsnormen straks niet meer worden overschreden. Ook wordt het verkeer en vervoer energiezuiniger en werken alle wegbeheerders aan ontsnippering van natuurgebieden.

De tactische doelen met de daaraan verbonden projecten voor de komende vijf jaar zijn weergegeven in het document 'Tactisch uitvoeren, Dynamische Beleidsagenda 2008- 2012'. Daarbij is voor elk tactisch doel aangegeven welke partijen betrokken zijn, welke strategische doelen gediend worden, welke projecten eraan bijdragen en welke effecten er verwacht worden. De provincie zal de dynamische beleidsagenda elke twee jaar actualiseren.

Het Doelenschema biedt een bondig overzicht van de strategische en tactische effectdoelen, gekoppeld aan indicatoren waarmee de vorderingen in beeld worden gebracht. Het doelenschema is daarmee het instrument om de monitoring en evaluatie van het PVVP in te vullen.

Daarnaast is als uitwerking van het PVVP op operationeel niveau een Brabants Meerjarenplan Infrastructuur en Transport (BMIT) opgesteld. Dit is het uitvoeringsprogramma voor de periode 2008-2012, waarin jaarlijks een toelichting wordt gegeven op concrete projecten van Rijk, provincie en gemeenten die in uitvoering komen, met een doorkijk naar de daaropvolgende jaren. Het Brabants MIT wordt jaarlijks bijgesteld.

Inbreidingslocatie Plantagebaan

Het plangebied wordt niet concreet genoemd in het PVVP, de dynamische beleidsagenda of het doelenschema.

2.3.4 Provinciaal Waterplan 2010-2015 'Waar water werkt en leeft'

Het Provinciaal Waterplan bevat het strategische waterbeleid van de provincie Noord-Brabant voor de periode 2010-2015. Het plan doorloopt samen met de plannen van het Rijk en de waterschappen een 6-jarige beleidscyclus die is afgestemd op de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water. Naast beleidskader is het Provinciaal Waterplan ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water. Het plan is tevens beheerplan voor grondwateronttrekkingen. Bovendien is het plan een structuurvisie voor het aspect water op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De provincie hanteert de volgende hoofddoelstelling voor het waterbeleid in Noord-Brabant:

De provincie wil dat het water bijdraagt aan een gezonde omgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Dit vertalen we in de volgende maatschappelijke doelen:

- *Schoon grond- en oppervlaktewater voor iedereen.*
- *Adequate bescherming van Noord-Brabant tegen overstromingen.*
- *Noord-Brabant heeft de juiste hoeveelheden water (niet te veel en niet te weinig).*

In Noord-Brabant worden acht waterhuishoudkundige functies onderscheiden waarvoor naast de bovengenoemde algemene doelstellingen ook meer specifieke doelstellingen gelden, namelijk:

- Functie 'waternatuur'
- Functie 'verweven voor waterlopen'
- Functie 'ecologische verbindingzone langs waterlopen'
- Functie 'scheepvaart'
- Functie 'zwemwater'
- Functie 'water voor de Groene Hoofdstructuur'
- Functie 'water voor de Agrarische Hoofdstructuur'
- Functie 'water in bebouwd gebied'

In de meeste gevallen betreft het functies die zonder of met slechts beperkte aanpassingen zijn overgenomen uit het vorige Waterhuishoudingsplan (WHP 2003), omdat de evaluatie van het waterbeleid geen aanleiding tot verandering heeft gegeven.

De functie 'scheepvaart' daarentegen is nieuw. De functie 'verweven' is een verbreding van de functie 'viswater' uit het WHP 2003, die in dit plan is vervallen.

2.3.5 Provinciaal Milieuplan 2011-2014

Wettelijk kader en doel actualisatie

Het Provinciale Milieuplan (PMP) is de schakel tussen het Nationale Milieubeleidsplan en de Milieuplannen van de in de provincie Noord-Brabant gelegen gemeenten. Het bevat de milieudoelen van de provincie en hoe deze gerealiseerd kunnen worden. Provinciale Staten dienen bij het vaststellen van de Provinciale Milieuverordening rekening te houden met dit plan.

Het ontwerp Provinciaal Milieuplan is gericht op de periode 2011-2014. Het voorgaande provinciale milieuplan, de Integrale Strategie Milieu (ISM) 2006-2010, komt met de vaststelling van het Provinciale Milieuplan 2011-2014 te vervallen. Het PMP wordt conform de Wet milieubeheer minimaal één keer per vier jaar door Provinciale Staten vastgesteld.

Visie en uitgangspunten

"Duurzame ontwikkeling is ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen", aldus de definitie van de VN-commissie Brundtland uit 1987.

Ondanks dat de provincie haar zegeningen kan tellen bij het milieubeleid, blijft ze kampen met een aantal hardnekkige problemen, zoals luchtkwaliteit met fijnstof en ammoniak en veiligheidsproblemen bij het goederenvervoer per spoor. Oude problemen blijken omvangrijker te zijn dan gedacht of er komen nieuwe bij zoals het broeikas-effect.

De provinciale visie kent een aantal basiselementen, randvoorwaarden die gelden voor elk provincieplan, Europese richtlijnen die overgenomen worden en uitgangspunten uit het voorgaande provinciale milieuplan.

In het provinciale milieuplan krijgt 'milieu en gezondheid' een bijzonder accent. Gezondheid is niet alleen de afwezigheid van ziekte of handicap, maar een toestand van compleet fysiek, mentaal en sociaal welbevinden.

Opzet van het PMP

Het PMP biedt een sturend kader voor negen thema's: Externe veiligheid, luchtkwaliteit, geur, geluid, licht, afval, stortplaatsen en concrete onderdelen van water en bodem die niet elders zijn geregeld. Daarnaast is er aansturing van het milieu voor biodiversiteit, energie, water, inrichting en mobiliteit in andere strategische plannen.

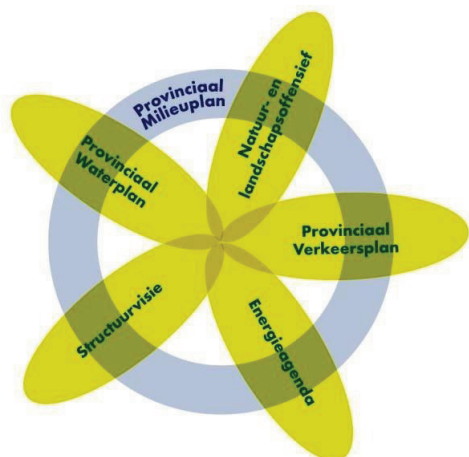
Noord-Brabant kent een paar milieuproblemen met een grotere impact dan elders in Nederland. Deze hebben te maken met de intensieve veehouderij en mobiliteit. Dit heeft gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van natuur en water. In de Agenda van Brabant is een strategie en afweging aangereikt om extra zaken op te pakken. Voor het PMP zijn drie onderwerpen geselecteerd: toepassen van emissiereducerende technieken (luchtwassers) bij veehouderij, verminderen fosfaatdruk (waterkwaliteit) en convenanten voor verbeteren footprint (footprint en biodiversiteit).

Randvoorwaardelijk voor strategische plannen

Het provinciale milieubeleid krijgt niet alleen vorm in het PMP. De provincie heeft naast het PMP nog vijf andere strategische plannen die de inrichting en het gebruik van de leefomgeving regelen:

- Structuurvisie en Verordening Ruimte
- Provinciaal Waterplan
- Provinciaal Verkeers- en Vervoers Plan
- Energieagenda
- Natuur- en Landschapsoffensief

In al deze plannen zitten milieumaatregelen. In het PMP wordt het beleid en de onderlinge afstemming voor negen thema's geregeld. Sommige van deze thema's hebben grote invloed op het behalen van doelstellingen in de vijf andere strategische plannen. Anderzijds hebben de vijf plannen ondersteuning nodig vanuit het PMP voor het behalen van de eigen doelstellingen. Over het algemeen is het PMP randvoorwaardelijk en de plannen en projecten kunnen vaak via koppeling met andere belangen in uitvoering genomen worden. Door de onderlinge integrale afstemming en de versterking op kernthema's komt het totale milieubeleid aan bod. Het PMP is gelijkwaardig aan de andere strategische plannen en bevat geen beleidsuitspraken die dwingend of opleggend zijn voor deze plannen. Het PMP is gebaseerd op bestaande ambities, zowel vanuit de thema's van het PMP als van de overige beleidsvelden.



Afbeelding Plannen waarin provinciaal milieubeleid wordt geregeld

Verlagen regeldruk bedrijven

Het terugdringen van regeldruk voor bedrijven en medeoverheden is één van de beleidsdoelstellingen van de provincie. Zij wil een toekomstig milieubeleid realiseren met zo min mogelijk regels en lasten voor het bedrijfsleven. Het is tevens de intentie om de huidige regels en lasten bij het bedrijfsleven te reduceren. Door de komst van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en ICT-oplossingen ontstaan er op dit vlak nieuwe kansen.

2.3.6 Cultuurhistorische Waardenkaart

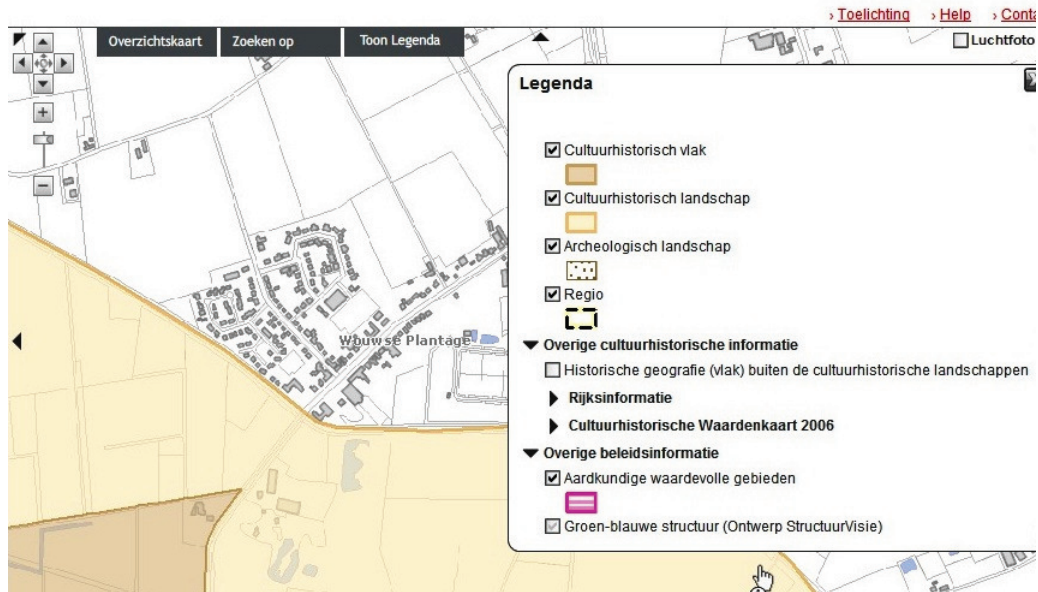
Provincie Noord-Brabant heeft een Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) opgesteld. Deze kaart is dynamisch en wordt regelmatig aangepast. De cultuurhistorische waardekaart is te raadplegen op de site van de provincie Brabant en bestaat uit de volgende onderdelen:

- historische bouwkunst: dit zijn de ‘monumenten’ uit het dagelijks taalgebruik;
- historische stedenbouw: het kan gaan om een gehucht, dorp, stad, woonwijk of industrieel complex;
- historische geografie: aanpassingen die de mens in de loop der eeuwen heeft gedaan aan de natuurlijke omgeving;
- historisch groen: de groenelementen en structuren die door ingrepen van de mens ontstaan;
- historische zichtrelaties, hieronder vallen: molenbiotopen, schootsvelden, eendenkooien en zichtrelaties;
- archeologische monumenten: deze kaartlaag bestaat uit de Archeologische Monumenten Kaart Noord-Brabant (AMK);
- indicatieve archeologische waarden, naast de hierboven genoemde archeologische monumenten zijn op de cultuurhistorische waardenkaart indicatieve archeologische waarden af te lezen.

Deze waarden zijn belangrijk en moeten in beginsel beschermd worden.

De gemeente Roosendaal presenteert een Cultuurhistorische Waardenkaart via internet, waarbij de Provinciale CHW is verfijnd en ondersteund wordt met aanvullende gegevens zoals bijvoorbeeld luchtfoto's uit 1934, 1958, 1975 en 1985. Op basis van deze gemeentelijke verfijning zal de Provinciale CHW worden aangepast.

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (2010) van de provincie blijkt dat de inbreidingslocatie geen cultuurhistorische waarden heeft.



Afbeelding Cultuurhistorische Waardenkaart

2.3.7 Aardkundige Waardenkaart

De provincie wil deze aardkundige waarden behouden vanwege de ecologische en cultuurhistorische betekenis. Ze zijn onvervangbaar. Vanuit die gedachte heeft de provincie veertig gebieden van provinciale of nationale betekenis voorzien van aanvullende ruimtelijke bescherming.

De aardkundig waardevolle gebiedenkaart is de concrete uitwerking van de veertig, tot nu toe alleen globaal begrensde, gebieden. Hij bestaat uit een kaartatlas en een toelichting. De provincie geeft op deze manier een impuls aan behoud en ontwikkeling van aardkundige waarden, in én buiten de veertig gebieden. Op 3 augustus 2005 is de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart Brabant bekendgemaakt. Een dag later is het vaststellingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in werking getreden. In tegenstelling tot de Cultuurhistorische Waardenkaart is de Aardkundige Waardenkaart geen dynamische kaart die regelmatig wijzigt.

In het plangebied zijn geen aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

2.4 Beleid waterschap

2.4.1 Keur waterschap Brabantse Delta

In december 2009 zijn de Waterwet en de Keur waterschap Brabantse Delta in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlaktewater, het grondwater en de waterbodem (het watersysteem), en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

De keur van het waterschap is een verordening met wettelijke voorschriften die gelden voor alle oppervlaktewaterlichamen en keringen, op het gebied van waterkwantiteit en –kwaliteit, die in beheer zijn bij het waterschap. De keur is een aanvulling op de Waterwet met verschillende gebods- en verbodsbepalingen. Bij het verlenen van watervergunningen hanteert het waterschap verschillende beleidsregels. Waaronder “toepassing Waterwet en Keur”. Hierin staat aangegeven in welke situaties een watervergunning kan worden verleend, waarop een aanvraag wordt getoetst en welke voorwaarden aan de watervergunning worden verbonden.

Zo zijn er regels met betrekking tot:

- handelingen in waterkeringen en de daarbij behorende beschermingszones;
- handelingen in rivieren, beken en sloten en de daarbij behorende onderhoudsstrook;
- waterstaatkundige werken als gemalen, sluisen, stuwen ect.;
- de scheepvaart;

- uitbreidingen met een toename van > 2000 m² verhard oppervlak.

Op planniveau is het van belang om rekening te houden met eventuele compensatie voor de uitbreiding van verhard oppervlak > 2000 m². De compensatie dient plaats te vinden volgens de voorkeursvolgorde:

- infiltreren;
- retentie binnen het plangebied;
- retentie buiten het plangebied;
- berging in bestaand watersysteem.

Bij de dimensionering van de retentie-/infiltratievoorziening dient rekening te worden gehouden met het frequentiebereik van neerslaghoeveelheden met een herhalingsstijd van 1 tot 100 jaar. De retentiebehoefte is het grootst bij T=100 en hierdoor is deze waarde maatgevend voor de planvorming.

Waterkwaliteitsaspecten spelen ook een belangrijke rol voor de waterbeheerder. Voor het grootste deel wordt hierin voorzien door landelijke regelgeving in de vorm van AMvB's (Algemene Maatregel van Bestuur). Het beleid van het waterschap blijft beperkt tot enkele specifieke onderdelen. Het waterschap hanteert de meest recente versie van de CIW-nota's. Het waterschap voert eigen beleid op de volgende onderdelen:

- Grote lozingen die niet onder een AMvB vallen (immissietoets).
- Kleine lozingen:
 - hemelwater;
 - met geringe milieurelevantie;
 - uit gemengde rioelstelsels.

Bij het opstellen van een watertoets ([4.8](#)) wordt ook gekeken of de Keur van toepassing is.

2.4.2 Waterbeheerplan 2010-2015

Het waterschap werkt aan een beter watersysteem, voor mensen en voor flora en fauna. Het watersysteem moet robuuster worden: veiliger, minder kwetsbaar voor regenval en droogte, schoner, natuurlijker en beter toegankelijk voor recreanten. Deze thema's pakt het waterschap in samenhang aan. In het waterbeheerplan staan de doelen en de noodzakelijke ingrepen. Bij de keuze daarvan heeft het waterschap een afweging gemaakt tussen belangen van boeren, bedrijven, burgers, natuurbeheerders en andere partijen.

Het plan is op 22 december 2009 in werking getreden en is geldig tot 22 december 2015. Na zes jaar wordt het plan geactualiseerd.

Wat is de visie op het waterbeheer na 2010?

- *Dynamische samenleving*
Het waterschap heeft drie heel verschillende toekomstbeelden verkend en daaruit afgeleid welke voorbereidingen altijd goed zijn.
- *Verantwoord en duurzaam*
Maatschappelijk verantwoord ondernemen is verankerd in het werkproces. Zuinig omgaan met water en energie en gebruik van duurzame materialen zijn daar onderdelen van.
- *Inhaalslag beheer en onderhoud*
De afgelopen jaren lag het accent op aanleg van nieuwe projecten. De komende jaren krijgen beheer en onderhoud een impuls.
- *Effectief samenwerken*
Veel partijen zijn betrokken bij waterbeheer. Samenwerken op alle niveaus maakt het waterbeheer effectiever en goedkoper.

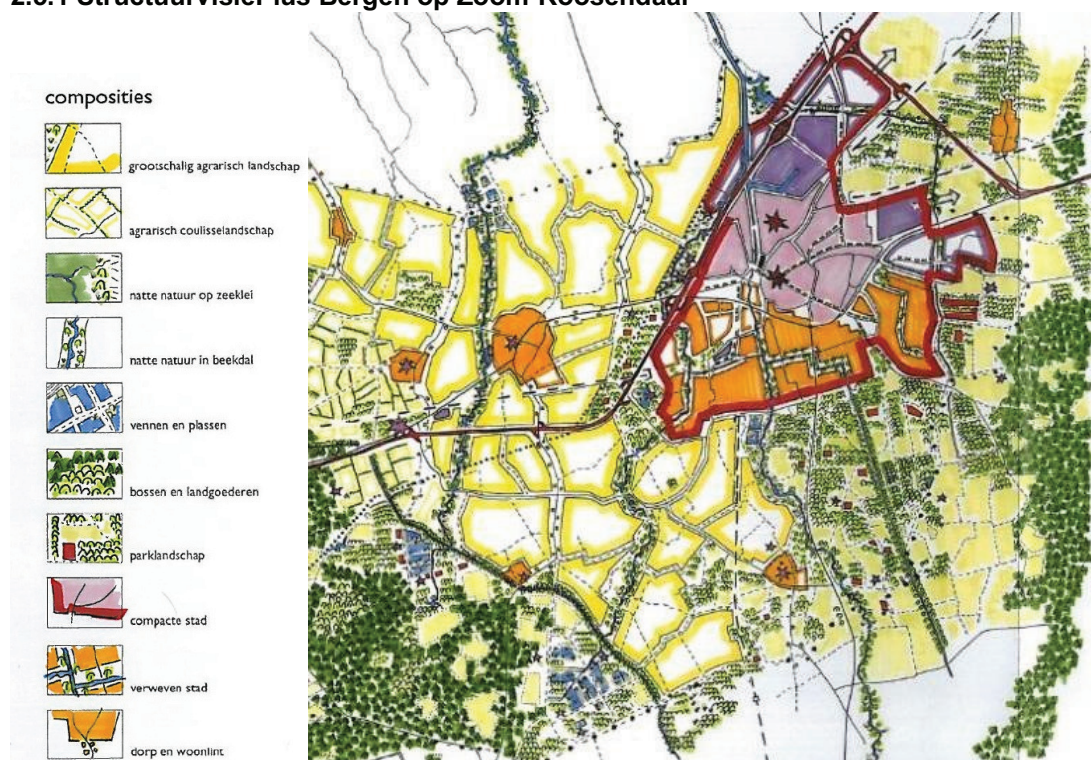
Wat zijn de kaders voor het waterbeheerplan?

- *Waterplannen op alle niveaus*
Het Nationale Waterplan en het Provinciale Waterhuishoudingsplan vormen de kaders voor het waterbeheerplan, samen met de wet- en regelgeving. Alle waterplannen zijn gelijktijdig in de inspraak gebracht.
- *Gebiedsproces als basis*
Gemeenten en belangengroepen hebben de basis voor het waterbeheerplan gelegd tijdens gebiedsprocessen.
- *Controleren en aanpassen*
Het waterbeheerplan geeft ruimte voor het continue proces van controleren en aanpassen.

Via het uitvoeren en opstellen van een watertoets worden de diverse beleidskaders gewaarborgd. Ook voor het onderliggende plan is een watertoets uitgevoerd.

2.5 Gemeentelijk beleid

2.5.1 StructuurvisiePlus Bergen op Zoom-Rosendaal



Afbeelding Structuurvisie Plus

De StructuurvisiePlus is een plan waarin op hoofdlijnen wordt aangegeven hoe in de toekomst moet worden omgegaan met zaken als woningbouw, recreatie, bedrijventerreinen, natuur, verkeer, water en landbouw voor het grondgebied van de gemeente Bergen op Zoom en Rosendaal.

Voor de Wouwse Plantage is het bestaande cq de te versterken lintbebouwing aangegeven. Het realiseren van vier vrijstaande kavels in dit lint komt overeen met hetgeen in de Structuurvisie Plus is aangegeven.

	bestaand / te intensiveren dorpsgebied		bestaande / nieuwe boselementen
	bestaand / te intensiveren bedrijventerrein		handhaven / versterken landschappelijke structuur
	mogelijke ontwikkeling knooppunt hoogwaardige werkgelegenheid		integrale structuurversterking
	nieuwe woonbuurt		autosnelweg
	afrondding dorpskern / te versterken rand		spoorlijn
	bestaand / te versterken lintbebouwing		waterloop
	natuurontwikkeling langs beken		kerktoren / kapel
			fort



Wouwse Plantage

Afbeelding Structuurvisie Plus, uitwerking dorpen

2.5.2 'Thuis in Roosendaal', woonvisie 2010-2020

Roosendaal wil bestaande inwoners sterker aan de stad verbinden, door te anticiperen op de effecten van de vergrijzing op de woningmarkt, door het aanbieden van differentiatie in woonmilieus en leefstijlen en door inwoners perspectief te bieden op een goede woon- en leef"carrière" binnen de wijken; door de Roosendaler trots te laten zijn op zijn / haar stad. Hiervoor is het nodig goede woningen in goede woonomgevingen te hebben en te behouden, waarin een sterke samenhang is tussen de woning, de fysieke en de sociale woonomgeving; een inwoner heeft niets aan een goede woning in een verloederde omgeving, aan een mooie omgeving zonder sociale kansen, of aan sterke opleidings- en werkmogelijkheden zonder de juiste woning om in te wonen en door te groeien. Bij het aantrekken van nieuwkomers ligt de focus op het bieden van kansen aan jonge gezinnen. Kort en krachtig is de visie voor wonen te omschrijven als: Roosendaal is de woonstad, die haar inwoners boeit en bindt.

De woonvisie is vertaald in drie thema's, waaraan doelstellingen en ambities zijn gekoppeld. Deze worden hier onder weergegeven.

Thema I: Binden en perspectief bieden

- a. Roosendaal is de Woonstad.
- b. Roosendaal weet inwoners aan de gemeente te binden.
- c. De woonomgeving in Roosendaal biedt perspectief.

Thema II: Leefbare Wijken en Buurten

- a. De inwoners zijn verbonden met en geboeid door hun woonbuurt.
- b. Gedifferentieerde wijken, harmonieuze buurten.

c. Wijken en dorpen zijn veilig en vertrouwd.

Thema III: Samenwerking

a. Van overheid naar partnerschap

De vertaling van de visie in thema's en doelstellingen maakt het concreter. Doelstellingen omzetten in kaders voor beleid vormt de basis voor het waarmaken van de visie. Onderstaande beleidskaders richten zich op de speerpunten van het Roosendaalse woonbeleid namelijk:

- verruiming van de woningvoorraad;
- de bestaande voorraad;
- slaagkansen van doelgroepen;
- leefbaarheid en sociale cohesie.

De woonvisie wordt vertaald in een tweetal sturingsinstrumenten. Ten eerste is dat een kaderovereenkomst tussen de corporaties en de gemeente waarin afspraken gemaakt worden over het partnerschap en de woonconvenant, waarin weer concrete prestatieafspraken zijn vastgelegd. De gemeente kan nooit alleen alle ambities uit de woonvisie realiseren. Daarvoor zoekt zij partnerschap met verschillende partijen. Met corporaties in de vorm van het maken van prestatieafspraken, met bewoners als gesprekspartner in concrete gebiedsontwikkelingen en met ontwikkelaars /beleggers in de vorm van overeenkomsten.

Het tweede sturingsinstrument is de woningbouwprogrammering. De woonvisie beschrijft de ambities van Roosendaal op het terrein van wonen. Om van visie naar uitvoering te komen hanteert de gemeente het instrument van de woningbouwprogrammering. Daarnaast worden kwalitatieve opgaven verwerkt in verschillende programma's (veiligheid, leefbare wijken en dorpen, wonen)

De woonvisie kent een beleidscyclus van 4 jaar. Dat wil zeggen dat met het opstellen van de uitgangspunten voor de evaluatie van de woonvisie, de resultaten van deze evaluatie het vertrekpunt zijn voor de herijking van de woonvisie.

Voor de Wouwse Plantage is als fysieke opgave opgenomen het behouden van het historisch woonmilieu en waar mogelijk versterken. Verder wordt aangegeven dat er beperkte nieuwbouw plaats kan vinden gericht op hogere inkomens.

2.5.3 Woningbouwprogrammering Roosendaal 2004-2010

De woningmarkt is steeds aan verandering onderhevig. Het is belangrijk om als gemeente hierop in te spelen door op het juiste tijdstip, de juiste typen woningen op de juiste plekken in onze stad en dorpen te ontwikkelen. Daartoe is een continue afstemming van de vraag naar en het aanbod van woningbouwlocaties noodzakelijk. De Beleidsnota 'Kwantitatieve en kwalitatieve Woningbouwprogrammering Roosendaal, kortweg de Beleidsnota Woningbouwprogrammering, beschrijft de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwprogrammering. Periodiek wordt geïnterviewd of het overzicht, met mogelijke woningbouwlocaties in de programmering, dient te worden geactualiseerd.

In afwachting van een actuele woonvisie is, als informatieve tussenstap, ten behoeve van het voortgangsbeeld en als eerste globale planning voor de periode 2015-2020, een voortgangsrapportage woningbouw opgesteld.

In deze rapportage wordt inzicht verschaft in de voortgang van de planontwikkeling en de woningbouw van die locaties die met de vaststelling van de nota "Woningbouwprogrammering Roosendaal" op de lijst "In planning" zijn opgenomen. In afwachting van de integrale afweging wordt in deze rapportage ingegaan op een kwantitatieve invulling voor prioritaire gebieden, De kwalitatieve invulling van deze prioritaire gebieden met woningbouw naar type, prijs, koop/huur of tussenvorm vindt plaats bij de integrale herijking van woningbouwprogrammering.

Bij de herijking wordt rekening gehouden met gegevens uit het meest recente woonvisie, woonconvenant en prestatieafspraken met corporatie, woningmarktonderzoek, , bevolking- en woningbehoefteprognoses van de provincie en de ontwikkelingen op de woningmarkt.

In de woningbouwprogrammering 2004-2010 is de planlocatie reeds opgenomen. De realisatie van 3 woningen was volgens het programma op de locatie Plantagebaan 179 mogelijk. Bij de periodieke inventarisatie in september 2008 is de woningbouwprogrammering geïnventariseerd en geactualiseerd. Het aantal te realiseren woningen voor de hierboven genoemde planlocatie is toen gesteld op 4. Het kavel maakt onderdeel uit van de locatie waarop in totaal 4 kavels uitgegeven worden. Op de planlocatie worden in totaal 4 vrijstaande woningen gerealiseerd. Dit komt overeen met het genoemde aantal in de woningbouwprogrammering.

2.5.4 Masterplan Wonen - Welzijn - Zorg 2004-2015

Dit Masterplan is de kadernota met betrekking tot het samenhangende Roosendaalse beleid ten aanzien van de terreinen wonen, welzijn/dienstverlening en zorg. Dit beleid is afgestemd op de behoefteontwikkeling en vraag van zorgvragers: zorg behoevende ouderen en mensen met een verstandelijke beperking, lichamelijke beperking of psychiatrische achtergrond. Het Masterplan bevat een strategische visie voor de periode tot 2015 met informatie over de ontwikkelingen op de terreinen wonen, welzijn en zorg met bijbehorende oplossingsrichtingen. Daarnaast biedt het houvast voor de uitvoering voor de eerstkomende jaren, gericht op nadere afspraken tussen partners over planning en prioritering van projecten en verantwoordelijkheden en middelen.

Centraal in de visie staat het bereiken van het op de vraag afgestemde integrale aanbod van wonen, welzijn en zorg door het realiseren in de wijken en kernen van woonservicezones. Een woonservicezone is bovenal een gewone woonwijk of een deel ervan, maar wel ingericht met aangepaste en/of aanpasbare woningen en toegerust met voorzieningen op het vlak van welzijnsdiensten en zorg.

In de Wouwse Plantage is een gedifferentieerde woonservicezone niet haalbaar. Wel zal er aandacht geschonken moeten worden aan de instandhouding van de leefbaarheid van het dorp.

2.5.5 Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan 2008-2015 (Partiële actualisatie)

Roosendaal is strategisch gelegen op een knooppunt van autosnelwegen en spoorlijnen tussen twee van de meest verstedelijkte gebieden van Europa, namelijk de Randstad en de regio Antwerpen-Brussel-Gent-Leuven (de Vlaamse Ruit). Deze ligging geeft de stad en haar omgeving een enorme aantrekkingskracht voor ruimtelijke ontwikkelingen en verkeer.

In 2007 is het GVVP, zoals bij de vaststelling van het plan is bepaald, tussentijds geëvalueerd. De geactualiseerde rapportage bouwt voort op het in 2004 vastgestelde GVVP, aangevuld met de bevindingen uit de evaluatie. De voornaamste conclusie van de evaluatie is dat het GVVP 2004-2015 als beleids- en uitvoeringskader een hoge gebruikswaarde heeft. Doelen zijn gehaald en tal van projecten zijn uitgevoerd.

Het geactualiseerde GVVP is het integrale verkeers- en vervoerskader voor de periode 2008-2015 met een doorkijk tot 2025. Het dient bij lopende en toekomstige ontwikkelingen gehanteerd te worden als leidraad voor het beleid, beleidsuitwerking en uitvoering van projecten. Het betreft hier een partiële actualisatie: slechts de onderdelen waarin veranderingen zijn opgetreden, zijn in dit GVVP aangepast.

Vanuit de hoofddoelstelling: 'Het bevorderen van een goede en veilige afwikkeling van het verkeer dat noodzakelijk is voor sociaaleconomische activiteiten, waarbij alle vormen van verkeershinder zoveel mogelijk worden beperkt' zijn concrete doel- en taakstellingen geformuleerd naar de volgende vier thema's: mobiliteit, verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid.

Verder zijn er aanvullende doelen en taken geformuleerd en gekoppeld aan effectindicatoren. De toekomstscenario's zijn geactualiseerd op basis van actuele ruimtelijke ontwikkelingen en er is een systeem ontwikkeld voor systematische monitoring.

De nadruk van het GVVP ligt op de kern Roosendaal. Met betrekking tot de kern Wouwse Plantage zijn geen specifieke maatregelen of plannen beschreven. Wel is in het GVVP voor de gehele gemeente een 'Duurzaam Veilig wegencategorisering' vastgesteld, waarbij ook concrete uitspraken worden gedaan over de ken Wouwse Plantage en het buitengebied. Uitgangspunt hierbij is dat de gehele kern verblijfsgebied (30 km/uur) is, met uitzondering van het gedeelte Plantagebaan. De Plantagebaan is functioneel en historisch de ruggengraat van de kern waarop het verkeer uit de woonstraten zich verzameld en is daarom van een hogere verkeerskundige orde (50km/uur). Tevens is de Plantagebaan onderdeel van het primaire fietsnetwerk. De wegen in het buitengebied zijn verkeerskundig (duurzaam veilig) gecategoriseerd als 'erftoegangsweg buiten de bebouwde kom'. Dat wil zeggen dat een snelheid geldt van 60 km/uur. De Plantagebaan, welke de verbinding vormt met de A58 in het noorden en Huijbergen in het zuiden, is echter een 'gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom' (80km/uur).

2.5.6 Milieubeleidsplan

Het milieubeleidsplan geeft de ambities en (rand)voorwaarden aan met betrekking tot milieu voor de andere beleidsterreinen. Het plan is daarom vooral intern bindend en richtinggevend voor de gemeente. Het milieubeleidsplan heeft een planperiode van vier jaar. Het beleidsplan bestaat uit twee delen. Een beleidsmatig deel - het eigenlijke Milieubeleidsplan - en een deel dat bestaat uit het Meerjarenuitvoeringsprogramma en de Milieumonitor.

Deel 1: Het beleidsmatige deel

De kernbegrippen uit het milieubeleidsplan zijn: verinnerlijking, programmatische aanpak, eigen verantwoordelijkheid, kwaliteit, milieurendement en het gebruik van lokale beleidsvrijheid.

Het belangrijkste uitgangspunt is het op een zo goed en efficiënt mogelijke wijze uitvoeren van het milieubeleid, dat wil zeggen het verder inbedden van de uitvoering in de organisatie oftewel het verder verinnerlijken van het milieu in andere beleidsvelden.

Het geformuleerde beleid is een verdere uitwerking van de startnotitie 'Inhoudelijke aandachtspunten voor het nieuwe geactualiseerde milieubeleidsplan 2003-2007' die in april 2003 is vastgesteld. In de startnotitie is de richting aangegeven voor de ambities en de te volgen koers voor het milieubeleid in de komende jaren.

Het milieubeleidsplan zet voor een groot deel het reeds in gang gezette beleid voort. De startnotitie resulteerde in de formulering van vijf opgaven. Het milieubeleidsplan is opgebouwd aan de hand van deze opgaven.

- Verinnerlijkingopgave

Dit hoofdstuk geeft de randvoorwaarden/kaders vanuit milieu aan waaraan de beleidsvelden afval, natuur en landschap, water en verkeer en vervoer dienen te voldoen.

- Bedrijfsgerichte opgave

In dit hoofdstuk wordt met name in gegaan op de milieuvergunningverlening en de milieuhandhaving van de bedrijven in de gemeente, alsook van de gemeente als bedrijf. Ook wordt aandacht besteed aan de interne milieuzorg in de gemeente.

- Omgevingsgerichte opgave

Dit hoofdstuk bestaat uit 9 thema's: externe veiligheid, duurzaam bouwen, duurzame energie, omgevingsbeleid, geluid, geur/lucht, bodem, milieu en gezondheid.

- Communicatieve opgave

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de milieucommunicatie. Deze milieucommunicatie is onder te verdelen in milieuvoorlichting, milieueducatie en milieuparticipatie.

- Organisatorische opgave

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de gewenste organisatievorm om te komen tot een optimale uitvoering. Hierbij wordt aandacht besteed aan het versterken van de externe integratie, versterken van de kaderstellende en sturende rol van de raad met betrekking tot het milieubeleid en het versterken van de klantrelatie gemeente - Regionale Milieudienst (RMD).

Per hoofdstuk (met uitzondering van het laatste) worden de verschillende thema's nader uitgewerkt met als hoofddoelstelling: minimaal behoud, maar liever verbetering van de leefkwaliteit in de gemeente Roosendaal. Per opgave wordt een aantal milieuthema's behandeld. Per milieuthema wordt vervolgens ingegaan op de stand van zaken in de gemeente en wat er op grond van wetgeving en beleid van rijk en provincie van de gemeente wordt verwacht. Per thema zijn op deze wijze de ambities, doelen en activiteiten voor de komende 4 jaren in de gemeente beschreven.

Deel 2: Het meerjarenuitvoeringsprogramma en de Milieumonitor

Het *Meerjarenuitvoeringsprogramma* (MUP) geeft voor een periode van 4 jaar - de geldigheidsduur van het Milieubeleidsplan - aan welke activiteiten er in welk jaar uitgevoerd zullen worden om de beleidsdoelen te kunnen halen. Het meerjarenprogramma is niet statisch. Jaarlijks wordt een Milieu-uitvoeringsprogramma opgesteld, eventueel aangevuld met een beleidsparagraaf. Hiermee kan geanticipeerd worden op tussentijdse ontwikkelingen. In het MUP zijn geen activiteiten opgenomen die specifiek op het plangebied betrekking hebben. Met algemene acties zoals het vastleggen van veiligheidsafstanden/risicozones in ruimtelijke plannen, wordt vanzelfsprekend rekening gehouden.

De *Milieumonitor* is een instrument om op systematische wijze de voortgang van de uitvoering van het milieubeleid te volgen. In het Milieubeleidsplan zijn beleidsdoelen en activiteiten met de bijbehorende indicatoren geformuleerd. Door het jaarlijks meten (monitoren) van de indicatoren kan beoordeeld worden of de doelen gehaald worden of in zicht komen. Ook zijn hier mogelijk trends uit af te leiden. Ook kan hieruit worden afgeleid op welke terreinen nog extra actie nodig is om de doelen te halen/benaderen.

Om de gestelde milieudoelstellingen te halen is de afgelopen jaren een aantal convenanten gesloten.

- Verklaring van Dussen (tussen 19 gemeenten op het gebied van CO₂-reductie, duurzame energie, energiebesparing).
- Convenant Duurzaam Bouwen (tussen gemeenten, woningbouwcorporaties en projectontwikkelaars waarbij is afgesproken een duurzame bijdrage te leveren aan nieuw te bouwen woningen en bij grootonderhoud, renovatie en herstructurering van bestaande woningen).
- Countdown 2010 (verklaring m.b.t. biodiversiteit, wereldwijd).
- Verklaring Roosendaal Millenniumgemeente (Roosendaal doet mee met een landelijke, door de VNG internationaal opgezette actie, om mee te helpen om de 8 door de Verenigde Naties in 2000 opgestelde millenniumdoelstellingen voor 2015 te halen).
- Deelnameverklaring Duurzaam Inkopen (intentie is uitgesproken om duurzaamheid serieus te nemen en te betrekken in het inkoopproces).

In 2010 is gestart met het herijking van het Milieubeleidsplan. Dit moet in 2011 leiden tot een handleiding waarbij de verbinding tussen sociale, economische en ruimtelijke milieu thema's voorop staat. Daarnaast wordt een actieprogramma opgesteld waarbij onderscheid wordt gemaakt tot uitvoering van wettelijke milieutaken en taken met meer beleidsvrijheid. De producten samen zullen het huidige milieubeleidsplan vervangen.

2.5.7 Groen- en landschapsplan voor de Brabantse buitensteden: De Zoom van West-Brabant

De gemeenten Bergen op Zoom en Roosendaal hebben gezamenlijk de beleidsnota voor groen- en landschapsbeleid, onder de titel 'De Zoom van West Brabant' opgesteld.

Dit landschapsontwikkelingsplan (LOP) richt zich zowel het buitengebied als op de kernen. De opgave voor het landschapsontwikkelingsplan is een samenhangende beleidsvisie te geven op het landschap - inclusief het groen in het stedelijke landschap- van Bergen op Zoom en Roosendaal. In de visie worden de bestaande ruimtelijke beleidsvisies en lopende projecten geïntegreerd.

Het LOP geeft antwoord op de vraag hoe de landschappelijke kwaliteiten -belevingswaarde cultuurhistorie, natuur, recreatieve waarde- gewaarborgd kunnen worden. Ook geeft het aan hoe het ruimtelijk beleid en de ontwikkelingen voor een vitaal platteland kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van het landschap.

Dit resulteert voor het LOP in drie centrale opgaven.

- Het LOP omschrijft de *huidige* en gewenste *kwaliteit en structuur* van het landschap. Het plan geeft bovendien op hoofdlijnen aan, waar en in hoeverre ontwikkeling, bescherming, onderhoud en herstel nodig is. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is hoe het landschap ruimte kan bieden aan uiteenlopende vormen van gebruik -wonen, werken en recreëren -die als vanzelfsprekend horen bij een vitaal platteland.
- Het LOP geeft *voorstellingen voor de afstemming van de dynamiek op het landschap*. Essentieel is daarbij hoe en in welke mate de veranderende landbouw en andere al of niet nieuwe functies ruimte en vorm krijgen. Daarbij dient sprake te zijn van behoud, zorgvuldige inpassing en nieuwe ruimtelijke kwaliteit. De landschapsontwikkelingsvisie spreekt zich uit over de mogelijkheden voor ontwikkeling. Met name is de inzet om vernieuwingen tot meer kwaliteit te laten leiden en bedreigingen voor het landschap af te wenden.
- Het LOP geeft aan hoe gemeenten aan *draagvlak en realisatie* kunnen werken. Van belang bij dit onderdeel is om aan te geven wat de taken van de gemeenten zijn en hoe met derden samengewerkt kan worden. Hierbij komt ook aan de orde welke middelen ingezet kunnen worden en welk deel van de opgave prioriteit krijgt.

Vanuit deze centrale opgaven zijn vier thema's voor de landschapsontwikkelingsvisie geformuleerd.

- De duurzame structuur van reliëf, natuur en water;
- Het agrarische werklandschap;
- De cultuurhistorische structuur;
- Het landschap en de kernen.

Er zijn twee sporen voor de realisatie van de landschapsontwikkelingsvisie.

- De landschapsontwikkelingsvisie krijgt een doorwerking in ruimtelijk beleid. De gemeenten zullen de inhoudelijke visie over landschapsontwikkeling hanteren bij toetsing en planvorming.
- De gemeenten initiëren uitvoeringsprojecten. Het zijn meestal samenwerkingsprojecten met derden: het waterschap, terreinbeherende organisatie en particulieren.

Door beide sporen te volgen, wordt bereikt dat de planologische doorwerking en de actieve kant van het landschapsbeleid elkaar versterken en dat het draagvlak voor de kwaliteit van het landschap zal toenemen.

Er zijn 9 uitvoeringsprojecten die in het LOP prioriteit hebben gekregen. Ten oosten van de Wouwse Plantage ligt het project 'De Zoom en vesting Bergen op Zoom'. In het kader van dit project is het ook de bedoeling dat de fietsroutestructuur langs de Zoom gecomplementeerd wordt door een fietspad aan te leggen tussen de Wouwse Plantage en de grens.

De planlocatie ligt op ongeveer 400 meter van de Zoom. De beoogde ontwikkeling heeft echter geen invloed op de uitvoeringsprojecten.

2.5.8 Waterplan Roosendaal

Het Waterplan (november 2004) is een samenwerkingsproduct van de gemeente Roosendaal, Waterschap Brabantse Delta, Waterleidingmaatschappij Brabant Water en provincie Noord-Brabant. Het plan vormt de opstap naar een intensive en efficiënte samenwerking vanuit het besef dat alleen op deze manier de veelal integrale waterproblemen aangepakt kunnen worden. Het Waterplan is een vrijwillige planvorm die geen wettelijke verankering kent. De doelstellingen uit dit Waterplan dienen dan ook vertaald te worden in de gemeentelijke plannen die wel een juridische grondslag kennen. Het Waterplan vervult in dat opzicht de functie van Koepelplan op gemeentelijk niveau.

In het Waterplan wordt vooruit geblikt op de wijze waarop in de toekomst met water binnen Roosendaal wordt omgegaan. De doelen van het Waterplan zijn:

- inzicht in het functioneren van het watersysteem en de wijze waarop dit bepalend is voor functies als groen, wonen, werken en recreatie;

- het ontwikkelen van een gezamenlijke visie op het waterhuishoudkundig beleid binnen de gemeente Roosendaal;
- het benoemen van ingrepen gericht op het verbeteren van de Roosendaalse waterhuishouding.

Deze doelen dragen bij aan het realiseren van de hoofddoelstelling van het nieuwe waterbeheer: "Het creëren van een duurzaam en veerkrachtig watersysteem met een daarop afgestemd water- en landgebruik tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten".

Vanuit een brede participatie waarin niet alleen de verschillende overheidsinstanties maar ook belangengroepen hebben meegewerkt, worden in dit Waterplan doestellingen, beleidsregels en maatregelen uitgewerkt die toewerken naar het bereiken van dit gewenste eindbeeld.

Algemeen streefbeeld Waterplan Roosendaal

In 2030 moet er in de gemeente Roosendaal sprake zijn van een watersysteem waarin het grondgebruik zodanig is afgestemd op het natuurlijk functioneren van het watersysteem dat daarmee variaties in waterkwantiteit en -kwaliteit eenvoudig kunnen worden opgevangen (veerkracht). Dit houdt in dat de verschillende vormen van grondgebruik en de karakteristieken van het watersysteem meer met elkaar in evenwicht worden gebracht, zodat er een minimum aan ingrepen in het watersysteem nodig is om de gewenste gebruiksfuncties te kunnen uitoefenen. De waterketen is verder geoptimaliseerd waardoor er negatieve kwaliteitsinvloed op het watersysteem tot een aanvaardbaar minimum wordt teruggebracht evenals het verbruik van grondstoffen. Binnen de keten werken de organisaties op efficiënte en doelmatige wijze samen. De intensievere samenwerking beperkt zich niet tot de waterketen. Hierdoor vormen organisatorische grenzen niet langer een belemmering in het operationele waterbeheer, zodat een hoge mate van transparantie wordt bereikt en er geen ruimte resteert voor het onderling afwentelen van problemen. Het waterbeheer wordt door de betrokken organisaties als collectieve verantwoordelijkheid beschouwd en als zodanig inhoud gegeven vanuit de eigen verantwoordelijkheid.

De toekomst van het Roosendaalse water

Het algemene streefbeeld schetst een fraai toekomstbeeld, maar is nog te weinig concreet om maatregelen aan te koppelen. Gelet op het vigerende beleid van de verschillende overheden c.q. waterbeheerders zal de fysieke toestand van het Roosendaalse water de komende jaren sterk verbeteren. Binnen de gehele gemeente wordt daarmee minimaal een algemene basiskwaliteit in het watersysteem bereikt.

Door middel van de vigerende kwaliteitsdoeleinden wordt in alle deelstroomgebieden een meer duurzaam en veerkrachtig functionerend systeem nagestreefd. Binnen de gestelde termijnen van het vigerend beleid wil het waterplan bijdragen aan het realiseren van de basiskwaliteit van de volgende doelstellingen die samen de speerpunten van het waterplan vormen:

- verbetering van de waterkwaliteit;
- verminderen wateroverlast en verlagen inundatierisico (inundatie = het onder water zetten van een stuk land);
- vergroting van landschapsecologische waarden;
- een duurzaam en verantwoord gebruik van (drink)water;
- vergroting van belevingswaarde;
- organisatie, participatie en communicatie.

Boven op deze doelstellingen worden vanuit het Waterplan extra ambities geformuleerd: 'de na te streven kwaliteit'. Deze verschilt per deelstroomgebied. In het ene geval ligt het accent meer op waterkwaliteit en beleving en in het andere stroomgebied hangt deze extra ambitie samen met het doelmatig afvoeren van grote hoeveelheden water. Deze ambitie wordt omschreven in de vorm van typologieën die samenvallen met één of meerdere deelstroomgebieden. Er wordt gebruik gemaakt van vijf typologieën:

- *'beeklopen in het groen'*: met deze typologie wordt sterk ingezet op een ruimtelijk aantrekkelijke en ecologische verantwoorde integratie met de zuidwestelijke stadsrand;
- *'robuust en veerkrachtig'*: ten opzichte van het basisniveau wordt extra aandacht besteed aan het tegengaan van wateroverlast;

- *'behoud van bovenlopen'*: met deze typologie wordt een goed nabuurschap nagestreefd, ofwel het dragen van de eigen verantwoordelijkheid en het niet afwentelen van problemen naar benedenstrooms gebied;
- Een aantal waterpartijen binnen de kern van Roosendaal wordt getypeerd als *'wijkwaterwensen'*; deze typologie impliceert het streven naar optimalisatie van de belevingswaarde;
- Binnen de gemeente wordt een aantal wateren in een speciale categorie geplaatst: *'cultuurhistorische turfvaarten'*: Deze wateren zijn kunstmatig en passen in principe niet binnen de stroomgebiedsbenadering. Aanvullend op de basiskwaliteit wordt voor deze vaarten ingezet op een optimale inpassing in het landschap en het benutten van het ecologisch potentieel.

De kern Wouwse Plantage, en daarmee ook het plangebied, valt in de typologie 'beeklopen in het groen'. Deze typologie wordt toegekend aan het stroomgebied van de Rissebeek/Engebeek.

2.5.9 Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan 2010-2013

Het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP) 2010-2013 is een strategisch beheerplan. In het verbreed GRP wordt de integratie van de zorgplichten hemelwater, afvalwater en grondwater, waarvan hemelwater en grondwater een nieuwe zorgplicht zijn, vorm gegeven. In de Wet gemeentelijke watertaken, in werking per 1 januari 2008, worden naast de traditionele gemeentelijke zorg voor afvalwater expliciet zorgplichten benoemd voor hemelwater en grondwater. Er wordt uitgegaan van de verantwoordelijkheid van de perceelseigenaar voor maatregelen op het eigen terrein. Indien in het bebouwd gebied sprake is van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand, dan krijgt de gemeente een zorgplicht. Deze gemeentelijke zorgplicht geldt alleen als het gaat om maatregelen die doelmatig zijn en niet tot de verantwoordelijkheid van het waterschap of provincie behoren.

In het VGRP 2010-2013 is opgenomen:

- Hoe de gemeente de komende jaren het gemeentelijk rioleringsstelsel gaat beheren en onderhouden;
- Welke maatregelen de gemeente neemt om wateroverlast door intensieve regenbuien (klimaatverandering) te voorkomen;
- Hoe de gemeente omgaat met de zorg voor regenwater;
- Hoe inzicht verkregen wordt in overlast door hoge grondwaterstanden in de gemeente.

In het VGRP 2010-2013 zijn doelstellingen voor de komende jaren vastgesteld. Daarbij is op basis van de gekozen strategie op hoofdlijnen aangegeven welke maatregelen uitgevoerd moeten worden om de gestelde doelen te bereiken en welke (financiële) middelen daarvoor nodig zijn.

Hierbij worden ook de gevolgen voor de rioolheffing voor burgers en bedrijven aangegeven. Op welke wijze de noodzakelijke maatregelen, zoals rioleringsvervanging of hydraulische en / of milieumaatregelen, zullen worden uitgevoerd, worden in latere operationele plannen opgenomen.

Met behulp van het VGRP 2010-2013 worden de volgende doelstellingen en maatregelen nagestreefd:

- Goed functioneren van de bestaande transportsystemen voor afvalwater, hemelwater en grondwater;
- Zo min mogelijk schoon regenwater of grondwater via de gemengde afvalwaterriolering afvoeren;
- Met het rioleringsstelsel het milieu zo min mogelijk belasten;
- Uitvoeren van de maatregelen om water op straat verder te verminderen;
- Bijdrage leveren aan behalen waterkwaliteit conform Kaderrichtlijn Water onder meer door het opsporen van foutieve vuilwateraansluitingen op hemelwaterriolen;
- Inzicht krijgen in grondwatersysteem Roosendaal door het opzetten van een meetstelsel en het structureel verzamelen van de meetresultaten.

2.5.10 Beleidsnota Handhaving 'Programmatisch handhaven, de manier van werken in Roosendaal'

In 2004 is in Roosendaal gestart met de professionalisering van de handhaving. In dat kader is de beleidsnota Handhaving "Programmatisch handhaven, de manier van werken in Roosendaal" vastgesteld. Het doel van het gemeentelijke handhavingbeleid is het verbeteren van de integraliteit en onderlinge afstemming van de handhaving door middel van het invoeren van programmatisch handhaven. Dit houdt in dat jaarlijks een uitvoeringsprogramma wordt voorbereid en vastgesteld.

Uit dit programma blijkt welke handhavingactiviteiten - in welke mate en samenhang - door de verschillende handhavingpartners worden uitgevoerd. De prioriteiten zijn neergelegd in de nota "Verbreding en verdieping programmatisch handhaven in Roosendaal".

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de (gemeentelijke) overheid als de burger. Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor de controle en handhaving van de voorschriften die zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Het ultieme doel van handhaven is het bereiken van normconform gedrag.

Handhaving betreft het toezicht houden op verleende beschikkingen en het toezicht houden op naleving van gebruiksvoorschriften. Bij niet naleving van de voorschriften kan handhavend opgetreden worden. Er kan zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk gehandhaafd worden. Tussen deze twee vormen van handhaving zit een belangrijk verschil. Bestuursrechtelijk handhaven is er op gericht om de overtreding ongedaan te maken. Deze vorm van handhaven heeft dus een herstellende functie, terwijl strafrechtelijk handhaven er op gericht is om de overtreder te bestraffen. Hoewel beide vormen van handhaven dus voorkomen zal de gemeente doorgaans bestuursrechtelijk handhaven.

Aan elke beslissing op het gebied van handhaving gaat een zorgvuldige belangenafweging vooraf. De bevoegdheid tot het toepassen van een handhavingmiddel is een bevoegdheid en geen plicht. In de jurisprudentie is echter wel bepaald dat gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om handhavend op te treden in de regel van deze bevoegdheid gebruik moet maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat.

Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die situatie behoort te worden afgezien.

Handhaving vindt plaats op basis van de nota "Verbreding en verdieping programmatisch handhaven in Roosendaal". In deze nota zijn, op basis van een probleem- en risicoanalyse, prioriteiten bepaald. De keuze wanneer wel en wanneer niet wordt gehandhaafd is hierdoor terug te voeren op een vastgestelde lijn waardoor willekeur, ongelijke behandeling en onzorgvuldigheid wordt voorkomen.

2.5.11 Nota Integraal Veiligheidsbeleid

In de nota "Integraal Veiligheidsbeleid" wordt getracht samenhang te brengen in alle aspecten die een rol spelen bij veiligheid. De nota vormt als zodanig een katalysator om veiligheid gemeentebreed die aandacht te geven waar de burgers om vragen.

De nota geeft een kader aan om de ontwikkeling en uitvoering van het veiligheidsbeleid te begeleiden en aan te sturen. Drie aspecten staan daarin centraal: visie, het operationaliseren van het begrip integrale veiligheid en monitoring. Het strategische beleid wordt uitgewerkt aan de hand van zogenaamde veiligheidsstrategieën rond de belangrijkste activiteiten en ontwikkelingen: sociale veiligheid, kleine (veel voorkomende) criminaliteit, overlast en spanningen in de woonomgeving, verkeer, risicobeheersing. De strategieën worden vertaald in producten en acties voor de komende planperiode. Per veiligheidsstrategie wordt tevens het beleidsdoel aangegeven.

Het Handboek Veiligheid - door de gemeente Roosendaal ontwikkeld - biedt inmiddels ruime mogelijkheden om het kwaliteitsaspect veiligheid daadwerkelijk in het gemeentelijk handelen vorm te geven. Naast de nota "Integraal Veiligheidsbeleid" zijn in dit handboek onder andere opgenomen de monitor Veiligheid, diverse veiligheidskeurmerken en de Veiligheids-Effect-Rapportage (VER).

De nota "Integraal Veiligheidsbeleid" gaat niet specifiek op wijken in, maar is voor geheel Roosendaal opgesteld.

De Handboeken Politiekeurmerk Veilig Wonen worden periodiek geactualiseerd.

2.5.12 Welstandsnota

Algemeen

Modernisering en vermaatschappelijking van het welstandstoezicht is een belangrijke doelstelling van de in werking getreden herziening van de Woningwet. Belangrijkste wijziging is de bepaling dat de welstandsbeoordeling alleen nog maar kan worden gebaseerd op door de gemeenteraad in een welstandsnota vastgestelde welstandscriteria. De welstandsnota voor de gemeente Roosendaal is in juni 2004 vastgesteld en wordt jaarlijks geëvalueerd.

Het welstandsbeleid voor Roosendaal is opgesteld vanuit de overtuiging dat de gemeente, ondernemers en inwoners het belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dienen te behartigen. De gevels van gebouwen en andere bouwwerken vormen samen de dagelijkse leefomgeving. Dat betekent dat de verschijningsvorm van een bouwwerk geen zaak is van de eigenaar van het bouwwerk alleen. Een aantrekkelijke, goed verzorgde omgeving verhoogt de waarde van het onroerend goed en versterkt het vestigingsklimaat. Het welstandstoezicht is bedoeld om, in alle openheid, een bijdrage te leveren aan de schoonheid en de aantrekkelijkheid van Roosendaal. Het doel van het welstandsbeleid is:

'Een effectief, controleerbaar en klantvriendelijk welstandstoezicht in te richten en opdrachtgevers en ontwerpers in een vroeg stadium te informeren over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen.'

Het belangrijkste uitgangspunt voor het formuleren van welstandsbeleid vormt het handhaven van de afzonderlijke ruimtelijke karakteristieken en waardevolle elementen, zonder ontwikkelingen te belemmeren. In welke mate dit mogelijk is, hangt af van de gebiedskarakteristieken, het vigerend beleid en de gewenste ontwikkelingen en is dus met name een politieke keuze.

Voor gebieden met dezelfde functie, (bebouwings)kenmerken en -eigenschappen zijn gebiedsgerichte toetsingskaders opgesteld met een gebiedsbeschrijving, een waardebeepaling, het vigerend ruimtelijke beleid en de welstandscriteria.

Wouwse Plantage

De Wouwse Plantage dankt zijn ontstaan aan Constantin Pierre baron De Caters, een bankier uit Antwerpen die het landgoed aldaar bezat. In 1869 stichtte hij de nog altijd bekende steenfabriek. Om de arbeiders te huisvesten wilde de baron een dorp stichten. In 1876 kreeg hij na veel problemen toestemming om een eigen parochiekerk te bouwen.

De Wouwse Plantage kenmerkt zich door organische gegroeide lintbebouwing stammend uit de 18e en 19e eeuw. Het oorspronkelijke karakter van het dorp wordt getypeerd door de hoofdstraat in een groene setting en de identiteit van de gebouwen. Het dorp is sterk verweven met het natuurlandschap en het plantagecentrum.

Het lint kent een brede profielindeling met een boulevardachtig karakter en ligt aan zuidwestelijke zijde in een natuurlandschap met cultuurhistorische waarden. De Plantagebaan wordt aan weerszijden begeleid door een groene zone. Een belangrijk kenmerk hierbij is dat achter de lintbebouwing planmatige wijken zijn gebouwd en dat de randen fraaie overgangen naar het open gebied vertonen. Het beeldbepalende element is de entree naar het Plantage Centrum in de vorm van de historische lintbebouwing (Plantagebaan) en de bijbehorende uitstraling. Andere elementen zijn camping 'Wouwse Plantage', de Pastorie, de kerk en de Oude Schuur. De turfvaart 'De Zoom' vormt de overgang tussen het stedelijk en het landelijk gebied. Deze overgang versterkt de beeldvorming tussen deze gebieden. De karakteristieke historische lintbebouwing bestaat uit afzonderlijke karakteristieke panden en de St. Gertrudiskerk. De sfeer rondom deze panden wordt versterkt doordat veel panden zijn gerestaureerd. De neutrale gebieden zijn de planmatige buurtjes

De Plantagebaan, de bomen en de gebouwen aan de hoofdstraat vormen samen een karakteristiek element voor de Wouwse Plantage. Deze laan is beeldbepalend voor de kern. De gebouwen zijn in drie soorten karakteristieke gebouwen te verdelen te weten:

- karakteristieke panden;
- panden met karakteristieke elementen;
- gebouwen die in het gebied met cultuurhistorische waarde liggen.

De gebouwen aan de Plantagebaan zijn vrijwel alle losstaande en twee-onder-één-kap woningen. De huizen zijn allemaal in traditionele stijl gebouwd, eenlaags met een zadeldak.

VERKLARING

-  Ruimtelijke eenheid
-  Lintstructuur
-  Groenstructuur
-  Pleinen
-  Kantoren en voorzieningen
-  Bedrijven en industrie
-  Infrastructuur
-  Snelweg
-  Spoor
-  Spoorzone
-  Water
-  Sportvelden
-  Beeldbepalende elementen

WOUWSE PLANTAGE



Afbeelding Welstandsnota

Wouwse Plantage 9n

In de Wouwse Plantage bevindt zich een woongebied met eigenschappen van thematische woningbouw aan de Seringenstraat, Jasmijnstraat, Rozenhof, De Catersstraat en Leliestraat. De bouwwerken zijn overwegend twee-onder-één-kap woningen met twee bouwlagen met een kap in zadelvorm. Het materiaalgebruik is traditioneel en bestaat uit donkerrood of bruin metselwerk en rode of zwarte dakpannen.

Camping Wouwse Plantage 15j

Camping Wouwse Plantage behoort tot terreinen die grotendeels groen zijn met kleinschalige eenvoudig en functioneel vormgegeven bebouwing.

Plantagebaan/Schouwenbaan 24f

De Plantagebaan in Wouwse Plantage is een bijzonder dorpslint met specifieke eigenschappen. De breedte en het profiel van de baan zijn ruim opgebouwd. De bebouwing is heel eenvoudig gedetailleerd en heeft een besloten en degelijk karakter. Het kleurgebruik is uniform en in verhouding met het gebruik van rode en donkerbruine bakstenen. De bebouwing wordt gekenmerkt door simpele en sobere uitwerkingen van deuren en kozijnen, overwegend één laag met een dak en de nokrichting evenwijdig aan de weg. Aan het eind van de baan zijn enkele bijzondere elementen aanwezig, zijnde de St. Gertrudiskerk en het dorpshuis de Spil, die beide zijn benoemd tot gemeentelijke monumenten.

Het plangebied met de vier kavels is opgenomen in 'Plantagebaan/Schouwenbaan 24f'. De woningen moeten wel passen binnen dit welstandsgebied. Het plan zal worden getoetst aan de welstandscriteria bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

2.5.13 Nota 'spelen in Roosendaal'

De gemeente Roosendaal geeft ieder jaar veel geld uit aan speelvoorzieningen, reserveert hiervoor ruimte in het openbaar gebied en heeft personeel voor beleid en beheer ervan. In de nota "Spelen in Roosendaal" heeft de gemeente haar beleid voor speelvoorzieningen geformuleerd. Het beleid is met name van toepassing op de stad Roosendaal. De dorpskernen, waaronder Wouwse Plantage, kunnen vanwege hun specifieke situatie niet op dezelfde manier benaderd worden als de wijken wanneer het gaat om het speelvoorzieningsniveau. De dorpen kennen alle een vrije ligging in de directe omgeving, ze zijn omgeven door agrarisch land of natuurgroen en liggen niet tegen de stad. Alle dorpen zijn gevormd rond een relatief drukke straat, welke tevens de belangrijkste barrière vormt.

Uitvoering van de beleidsnota speelvoorzieningen staat garant voor voldoende aanbod van speelvoorzieningen voor kinderen en jeugd tot 19 jaar op een blijvend kwalitatief hoogwaardig niveau, waarbij rekening gehouden wordt met een evenwichtige spreiding van speelvoorzieningen over de stad en de dorpen en waarbij ingespeeld kan worden op de vraag zoals die bestaat bij de bewoners.

Het streven is om als aanvulling van de bestaande traditionele speelvoorzieningen kinderen meer te motiveren om te spelen en lekker te bewegen in het groen, in een 'natuurlijke' omgeving, frisse lucht inademen en zich te ontspannen.

Door kinderen al spelend, naast de noodzakelijk traditionele speelvoorzieningen, te laten kennismaken met de meer 'natuurlijke' omgeving (door het thema groen te verbinden met spelen) worden gezondheid, bewegen, jeugd, milieu en sociale cohesie verbeterd en versterkt. Op deze manier verwerven kinderen meer inzicht, begrip en binding met de natuur. Hierdoor ontstaat een situatie waarbij kinderen zich al spelend op een educatieve manier beter ontwikkelen tot volwaardige burgers met inzicht en begrip voor de waarde van de natuur. Dit heeft mogelijk weer tot gevolg dat ze in de toekomst meer betrokken zullen zijn bij de ontwikkeling van een duurzame meer leefbare buurt.

In de Wouwse Plantage bevindt zich, tegen het buitengebied, een ruime speelplek voor kinderen met diverse speelmogelijkheden. Als gevolg van deze kleine ontwikkeling zal er geen extra speelplek worden gerealiseerd.



Afbeelding speelplek Wouwse Plantage

2.5.14 Nota prostitutiebeleid

In de Nota prostitutiebeleid is bepaald dat ter bescherming van het woon- en leefklimaat in de woonwijken geen seksinrichtingen worden toegestaan:

- in of aan woonstraten;
- in straten waar sprake is van concentratie van recreatieactiviteiten, winkels en activiteiten die of belastend zijn voor het woon- of leefklimaat dan wel voor de openbare orde;
- in de directe omgeving van onderwijsinstellingen, sociaal-culturele instellingen of sportaccommodaties waar zich in belangrijke mate minderjarigen bevinden dan wel hun bezigheden hebben.

Deze eisen gelden voor bestaande vestigingen na beëindiging door de huidige exploitant. Uit analyse blijkt dat, gelet op de criteria, geen ruimte kan worden geboden voor seksinrichtingen.

Hoofdstuk 3 BESCHRIJVING PLANGEBIED



Afbeelding luchtfoto plangebied

3.1 Historische analyse van het gebied



Afbeelding kadaster 1835

Het zuidelijk deel van Wouw en Bergen op Zoom was vroeger een groot woest gebied en zal meest uit heide en verwilderde bossen hebben bestaan. De ingebruikname van deze gronden door de mens ligt globaal tegen het einde van de 13e eeuw. In ieder geval vanaf het eind van de middeleeuwen werden de woeste gronden beplant met bomen. De huidige aanleg met de fraaie beukenlanen stamt uit de 18de en 19de eeuw.

Het dorp Wouwse Plantage ligt net ten noorden van het landgoed. Op het landgoed bevindt zich een kleine nederzetting, die Wouwse Plantage-Centrum heet. Het dorp Wouwse Plantage is in 1876 gesticht door Constantin Pierre baron de Caters, de toenmalige eigenaar van het landgoed.

De Plantagebaan

Wat opvalt aan de Plantagebaan is dat de huizen aan beide zijden van deze straat relatief ver uit elkaar staan. Voor een normale dorpsstraat is hij veel te breed. De meningen over de reden van deze breedte lopen uiteen. Men meende vooral dat De Caters deze afstand mogelijk nodig achtte voor het vervoer per smalspoor naast de verkeersweg van de materialen en producten van en naar het landgoed en de steenbakkerij.

Als de breedte van de Plantagebaan in het dorpscentrum vergeleken wordt met die van de oude, smalle straten in nabijgelegen kernen als Heerle en Wouw, dan is het verschil overduidelijk. Toch is die breedte niet uitzonderlijk, als het wordt gezien in het licht van het tijdperk, waarin de rooilijnen langs de straat zijn uitgezet.

Rooilijnen

Omstreeks 1870 werden in alle grote steden in Europa brede boulevards, brede verkeersstraten aangelegd: ruim en overzichtelijk, met laanbeplanting en met de modernste voorzieningen. Hierlangs kwamen nieuwe gebouwen tot stand. Deze boulevards, die nu zo beeldbepalend zijn voor Parijs, zijn dus het produkt van een welbewuste planning uit de tweede helft van de 19de eeuw. De beplanting met platanen is op veel plaatsen inmiddels uitgegroeid tot een majestueus groen dak boven de promenades langs druk bereden routes.

Baron De Caters heeft waarschijnlijk de maatvoering van de Antwerpse leien (die juist in die tijd gemaakt werden) als voorbeeld genomen voor de Plantagebaan.



Afbeelding Plantagebaan 1912

Pindorp (Wouw) Dorpstraat met R. C. Kerk



Afbeelding Plantagebaan 1915

Straatprofiel

Het oorspronkelijk straatprofiel van de hoofdstraat van Wouwse Plantage lijkt in vele opzichten op zijn grootstedelijke voorbeelden. Centraal lag een vrij smalle rijbaan met kasseienverharding. De rooilijnen lagen op ruime afstand van de as van de weg, waardoor brede stroken aan weerszijden over bleven. Er waren geen eigen stoepen of andere onderbrekingen van het doorgaande karakter van de stroken. Deze stroken, die tot 1986 grotendeels onverhard bleven, waren voorzien van laanbeplanting met platanen. Later zijn er ook enkele Amerikaanse eiken geplant.

In het voorjaar van 1986 heeft een ingrijpende reconstructie van de Plantagebaan plaatsgevonden. Het doorgaande verkeer veroorzaakte tevoren overlast en er was gebrek aan formele parkeergelegenheid. Er is een middenberm aangelegd, zodat er nu parkeerplaatsen zijn. De weg is toen wel veiliger geworden, maar het oorspronkelijke boulevardachtige karakter is er wel door aangetast.



Afbeelding Plantagebaan 2011

3.2 Ruimtelijke analyse van het gebied

3.2.1 Stedenbouwkundige analyse

Op het kadastrale minuutplan uit 1832 is ter plaatse van het latere dorp Wouwse Plantage nog geen bebouwing aangegeven. Pas bij de kadastrale hermeting in 1871 zijn er drie gebouwen aanwezig aan de zuidoostkant van de Plantagebaan. De panden zijn al in de rooilijn geplaatst.

Het dorp groeide vervolgens voorspoedig. In 1876, het jaar waarin de kerk gebouwd werd, was opnieuw een kadastrale hermeting. Toen stonden al zeven gebouwen in de kern aangegeven.

De huizen zijn veelal in traditionele stijl gebouwd: eenlaags met een zadeldak, veelal symmetrische voorgevels, verticale ramen en zonder veel versiering. Een uitzondering is de pastorie, die twee bouwlagen heeft en voorzien is van versierde bepleistering.

Aan de westzijde van het plangebied staan vrijwel alle huizen in de historische rooilijn langs de Plantagebaan, behalve de kerk, de pastorie en de school. Aan de oostkant zijn er meer uitzonderingen (ongeveer 10 woningen), maar staan de woningen voor het grootste gedeelte ook in dezelfde rooilijn.

Het plangebied betreft een braakliggend terrein ten oosten van de Plantagebaan. Het bestemmingsplangebied ligt tussen Plantagebaan 181 en 177. De bestaande bebouwing, direct grenzend aan de projectlocatie, bestaat aan de west- en oostzijde uit vrijstaande woningen, welke in twee bouwlagen met een kap zijn opgericht. De bebouwing aan de Plantagebaan, direct tegenover het plangebied, bestaat uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen in één of twee bouwlagen met een kap.

3.2.2 Verkeer en infrastructuur

Wouwse Plantage is goed ontsloten door de ligging nabij de A58, welke ruim 2,5 km ten noorden van de kern ligt. Via de Plantagebaan is de Wouwse Plantage direct verbonden met de regionale centra Roosendaal en Bergen op Zoom. Aan de zuidzijde is de kern, eveneens via de Plantagebaan, verbonden met Huijbergen en Hoogerheide in het zuidwesten. De overige wegen in het buitengebied hebben een lokaal karakter en hebben een belangrijke functie voor de ontsluiting van het agrarisch gebied en het recreatieve fietsverkeer.

Alle wegen in de kern Wouwse Plantage zijn in verkeerskundige termen 'erftoegangswegen binnen de bebouwde kom'. Dat wil zeggen dat hier een 30 km/uur regime geldt en dat gemotoriseerd- en fietsverkeer gebruik maakt van dezelfde rijbaan. Functioneel en verkeerskundig is de Plantagebaan van hogere orde en de 'ruggengraat' van het dorp. Hierop komen de meeste woonstraten uit en langs deze weg zijn de meeste functies gesitueerd. Hierdoor heeft de Plantagebaan een relatief 'zwaardere' verkeersfunctie. Op de Plantagebaan rijden ongeveer 4500 motorvoertuigen per etmaal. Dit is een acceptabele verkeersintensiteit voor dit type weg. Voor 'gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom' geldt grofweg een acceptabele verkeersintensiteit van 8.000 motorvoertuigen per etmaal. Hierbij is reeds rekening gehouden met de rurale omgeving. In stedelijk context geldt namelijk een hogere acceptabele verkeersintensiteit.

3.2.3 Groen

De Plantagebaan wordt in de huidige situatie begeleid door hagen met Platanen, welke onderdeel zijn van een doorgaande groenstructuur.

Omdat op de locatie asbestsanering heeft plaatsgevonden, is er geen (waardevol) groen meer aanwezig op de locatie.

3.2.4 Sociale veiligheid

Kleine kernen als Wouwse Plantage, met hun traditionele opzet van wonen aan de straat en private achtertuinen, voldoen in beginsel in hoge mate aan de moderne eisen die worden gesteld aan sociale veiligheid:

- de dorpen zijn overzichtelijk van afmetingen;
- de woonbebouwing is meestal direct gericht op de openbare buitenruimten;
- de openbare buitenruimten zijn in het algemeen ook de verkeersroutes, zodat in ruime mate sociale controle plaats vindt;
- er komen geen doodlopende straten en onoverzichtelijke hoeken voor;
- achtererven grenzen in het algemeen niet aan de openbare weg;
- parkeren komt nergens in grote concentraties voor, zodat betrokkenheid vanuit de woonfuncties blijft bestaan.

Dit geldt in overwegende mate ook voor het plangebied aan de Plantagebaan.

Hoofdstuk 4 ONDERZOEKEN

4.1 Bedrijven- en milieuzonering

4.1.1 Algemeen

Milieuzonering is in de ruimtelijke ordening het rekening houden met milieuhinder van bedrijven ten opzichte van milieugevoelige functies. Om de gemeenten een handreiking te bieden voor een verantwoord inpassen van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, is door de VNG de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (geheel herziene uitgave april 2007) opgesteld. In die publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. Categorie 1 staat voor de laagste potentiële milieubelastingen en categorie 6 staat voor de hoogste potentiële milieubelasting.

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt -vanwege de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen- kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden gehanteerd. In die situaties wordt dan uitgegaan van het type 'gemengd gebied'.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen ook andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs hoofdinfrastructuur (met uitzondering van spoorlijnen) liggen, zijn eveneens te beschouwen als gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten in de meeste gevallen bepalend.

De richtafstanden worden naar omgevingstype gedifferentieerd zoals dat in onderstaande tabel inzichtelijk is gemaakt.

Milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m.	0 m.
2	30 m.	10 m.
3.1	50 m.	30 m.
3.2	100 m.	50 m.
4.1	200 m.	100m.
4.2	300 m.	200 m.
5.1	500 m.	300 m.
5.2	700 m.	500 m
5.3	1.000 m.	700 m.
6	1.500 m.	1.000 m.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

De VNG-publicatie is voor dit advies als uitgangspunt gehanteerd.

Gelet op het feit dat hier sprake is van de realisatie van 4 woningen in een lintbebouwing langs een weg die behoort tot de hoofdinfrastructuur van de gemeente, kan het gebied worden gekwalificeerd als van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

Uitgaande van het omgevingstype 'gemengd gebied' is er sprake van een overlap over de gevels van de geplande woningen van de richtafstand behorende bij de milieuaspect gevaar van het benzinestation (Plantagebaan 170) en de milieuaspecten geur, geluid en gevaar van de camping. Omdat de activiteiten (inclusief een mogelijke gasinstallatie), die in potentie geur en geluid kunnen emitteren, aan de Schouwenbaan zijn gelegen, valt er geen hinder te verwachten van de camping. Bovenstaande betekent dat er vanuit de optiek van bedrijven en milieuzonering mogelijk sprake is van één belemmering voor de realisering van de 4 woningen. Dit betreft het milieuaspect gevaar vanwege het benzinestation voor de meest oostelijk gelegen woning. Bij het aspect externe veiligheid wordt hierop nader ingegaan.

4.2 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Sinds 15 november 2007 geldt het volgende wettelijke kader voor de luchtkwaliteit:

- de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), hierna te noemen de Wm;
- het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen het Besluit nibm;
- de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen de Regeling nibm;
- de 'Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
- de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Een besluit om een ruimtelijke ontwikkeling toe te staan betreft de uitoefening van een bevoegdheid als bedoeld in artikel 5.16, tweede lid, van de Wm die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit.

In artikel 5.16 Wm is bepaald dat in bepaalde categorieën van gevallen, die niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, geen directe toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. In het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', kortweg genoemd het Besluit nibm, en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', kortweg genoemd de Regeling nibm, zijn deze categorieën van gevallen aangewezen. In dergelijke gevallen is verdere toetsing aan de luchtkwaliteitsgrenswaarden niet aan de orde.

Zo kunnen bepaalde woningbouwlocaties onder de in deze regelgeving aangewezen categorieën vallen, namelijk indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 1000 woningen omvat.

Situatie ter plaatse

Het bestemmingsplan betreft de realisatie van vier woningen. Het bouwplan behoort tot een categorie gevallen, die in ieder geval niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van dit plan niet in betekende mate zal bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In een dergelijk geval is verdere toetsing aan de luchtkwaliteitsgrenswaarden niet aan de orde.

4.3 Geur

Omdat de activiteiten (plus een mogelijke gasinstallatie), die in potentie geur en geluid kunnen emitteren, aan de Schouwenbaan zijn gelegen, valt er, zoals hiervoor al is aangegeven, geen hinder te verwachten van de camping of andere bedrijven.

4.4 Externe veiligheid

De rmd heeft in maart 2011 onderzoek uitgevoerd naar het aspect externe veiligheid. Het onderzoek is een actualisering van het "Onderzoek externe veiligheid (4 woningen) Plantagebaan te Wouwse Plantage, Wematech Milieu Adviseurs B.V., oktober 2007" en het "Advies externe veiligheid in relatie tot 4 woningen aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage" (21 november 2007) met aanvulling (15 februari 2008).

Bedrijven

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen geraadpleegd. Uit het RRRGS blijkt dat het plan is gelegen binnen het invloedsgebied van LPG-tankstation aan de Plantagebaan 170-172. Hierdoor moet getoetst worden aan het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi).

Plaatsgebonden risico tankstation

De bouw van de vier vrijstaande woningen betreft een nieuwe situatie. Dit betekent dat getoetst moet worden aan de PR 10⁻⁶ contouren met volgende straal:

- 45 meter vanaf het vulpunt
- 25 meter van het reservoir
- 15 meter vanaf de afleverzuil

Binnen deze contouren mogen geen kwetsbare objecten worden opgericht. De bepalende contour voor de betreffende ontwikkeling is de contour vanaf het vulpunt (45m). De 4 geplande woningen zijn alle buiten de PR-contour gelegen.

Groepsrisico tankstation

Door Wematech zijn groepsrisico-berekeningen uitgevoerd (Onderzoek Externe Veiligheid, 4 woningen Plantagebaan ong. te Wouwse Plantage; kenmerk: FG072575, d.d. 19 oktober 2007) waarbij is uitgegaan van de bestaande situatie met en zonder de geprojecteerde objecten. Tevens zijn beide situaties berekend na realisatie van de vier geschakelde woningen.

Uitgaande van de bestaande situatie (zonder rekening te houden met geprojecteerde objecten) ligt het groepsrisico meer dan een factor 10 onder de oriënterende waarde (OW) voor het groepsrisico.

Realisatie van de vier vrijstaande woningen zal een marginale verhoging van het groepsrisico veroorzaken ten opzichte van de bestaande situatie en blijft meer dan een factor 10 onder de OW.

Indien tevens rekening wordt gehouden met geprojecteerde objecten in het plangebied (objecten die op grond van het bestemmingsplan zijn toegestaan), zal het groepsrisico ook net onder de OW zijn gelegen. Wel zal er een verantwoording groepsrisico opgesteld moeten worden.

Verantwoording groepsrisico

Het advies van de regionale brandweer van 26 april 2011 is verwerkt in de verantwoording.

Conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) moet het bevoegd gezag, indien sprake is van een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing van het besluit onder andere rekening houden met:

- aanwezig en verwachte dichtheid van personen in het invloedsgebied;
- het groepsrisico per inrichting op het tijdstip van vaststelling van het besluit en de bijdrage van het besluit van de in dit besluit begrepen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico.

Daarnaast bestaat de verplichting om in de overwegingen mee te nemen:

- zelfredzaamheid: de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied wordt voldoende geacht;
- bestrijdbaarheid ramp of zwaar ongeval: de brandweer geeft aan in het advies na circa 12 minuten aanwezig kunnen zijn en heeft aangegeven op locatie over voldoende bluswater te kunnen beschikken;
- mogelijke risicoreducerende maatregelen: een verbeterde vulslang voor LPG wordt al gebruikt en warmte-isolerende voorzieningen bij tankauto's zijn inmiddels ook gerealiseerd.

Uit de verantwoording van het groepsrisico wordt het volgende geconcludeerd. De regionale brandweer signaleert dat de twee woningen in het oostelijk deel van het plangebied een knelpunt zijn. Van de meest oostelijke woning betreft het zowel de linkerzij- als de voorgevel. Van de tweede woning betreft het voornamelijk de voorgevel.

Uit stedenbouwkundig oogpunt is het niet wenselijk om de betreffende woningen in de voor- en zijgevel zonder glas uit te voeren. De ramen in de woningen moeten voorzien worden van glas wat beter bestand is tegen drukgolven (HR⁺⁺-glas) en grote glasoppervlakten in de voor- en linkerzijgevels moeten zoveel mogelijk worden vermeden.

Ondanks maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's niet volledig worden uitgesloten. Uit de berekening van het groepsrisico blijkt dat het groepsrisico beperkt toeneemt als gevolg van de bouw van de vier vrijstaande woningen. De oriënterende waarde wordt echter niet overschreden. Door het treffen van de hierboven genoemde maatregelen wordt het restrisico aanvaardbaar geacht.

Transport

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs wegen en vaarwegen die deel uitmaken van Basisnet Weg of Basisnet Water gelden de afstanden uit respectievelijk bijlage 5 en bijlage 6 van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 1 januari 2010". Volgens de circulaire gelden geen beperkingen voor het ruimtegebruik voor het gebied dat verder ligt dan 200 m van de transportassen. Dat wil zeggen dat indien een plangebied is gelegen op een afstand van meer dan 200 meter van de transport-as van de (vaar)weg, risicoberekeningen niet nodig zijn en dat een verantwoording groepsrisico (GR) niet aan de orde is.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder meer de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen.

Ter plaatse van het plangebied vindt beperkt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Voornamelijk gaat het om LPG ten behoeve van het tankstation en propaan ten behoeve van verschillende functies in het buitengebied. Hier volgt geen beperking uit vanwege het plaatsgebonden risico. Wel zal een verantwoording van het groepsrisico opgesteld moeten worden.

Ten behoeve van het transport van gevaarlijke stoffen over spoorwegen, vaarwegen en door de buisleidingen kan worden gesteld dat het plangebied is gelegen buiten deze invloedsgebieden waardoor deze aspecten niet relevant zijn voor de externe veiligheid.

Conclusie

De reeds doorlopen vrijstellingsprocedure conform art. 19 van de Wet op Ruimtelijke Ordening uit 2008 betrof 4 geschakelde woningen. Het plan is nu gewijzigd in de bouw van 4 vrijstaande woningen waarvoor een nieuwe Wro procedure doorlopen moet worden.

De vier woningen dienen beschouwd te worden als kwetsbare objecten en zijn gelegen binnen het invloedsgebied van een LPG-tankstation waardoor het Bevi van toepassing is.

Het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶/jaar bedraagt 45 meter vanaf het vulpunt, 15 meter vanaf de afleverzuil en 25 meter vanaf het LPG-reservoir. De 4 vrijstaande woningen zijn op een grotere afstand gelegen waarmee voldaan wordt aan de grens- richtwaarden voor het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶/jaar. De bij het onderdeel bedrijven en milieuzonering geconstateerde mogelijke belemmering is dus niet aanwezig.

De oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden en de realisatie van de 4 vrijstaande woningen leidt tot een marginale toename van het groepsrisico.

4.5 Geluid

Inleiding

In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeerswegen, spoorwegen en bedrijventerreinen.

Voor inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer gelden de geluidvoorschriften, verbonden aan de milieuvergunning of de algemene maatregel van bestuur ingevolge artikel 8.40 Wet milieubeheer. In deze voorschriften worden maxima gesteld aan de geluidniveaus die een inrichting mag veroorzaken, gemeten ter plaatse van de gevel van woningen van derden, dan wel ter plaatse van vastgestelde referentiepunten. Zo wordt geluidhinder voorkomen.

Ten behoeve van de artikel 19 procedure in 2008 is een geluidsonderzoek opgesteld (d.d. 8 januari 2008). Op basis van dit rapport is een actualisering door de rmd uitgevoerd.

Ten aanzien van de berekeningen is uitgegaan van een etmaalintensiteit op de Plantagebaan van 8.064 mvt/etmaal voor het jaar 2021. Voor het overige zijn dezelfde uitgangspunten gehanteerd zoals aangegeven in de rapportage van 8 januari 2008.

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten samengevat weergegeven.

Tabel : Hoogst berekende geluidbelasting per woning, inclusief aftrek artikel 110g Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_B	woning 1	5,0 m.	59 dB
05_B	woning 2	5,0 m.	60 dB
09_B	woning 3	5,0 m.	59 dB
13_B	woning 4	5,0 m.	60 dB

De berekende geluidbelastingen zijn maximaal circa 2 dB hoger dan de berekende geluidbelastingen in de rapportage van 8 januari 2008. De conclusies uit dat rapport wijzigen daardoor niet. Voor de te verlenen hogere waarden dient te worden uitgegaan van de berekende geluidbelastingen uit bovenstaande tabel.

In het rapport van 8 januari 2008 werden de volgende conclusies getrokken.

In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat bronmaatregelen in vorm van verlagen van de maximum snelheid en het beperken van het vrachtverkeer vanwege de regionale functie van de Plantagebaan voor de onderhavige situatie niet mogelijk zijn. Ten aanzien van het vervangen van het wegdek door een 'stil' wegdek wordt aangegeven dat dit theoretisch tot de mogelijkheden van verlaging van de geluidbelasting behoort. Deze maatregel zou kunnen resulteren in een reductie van 5 dB. Vanwege financiële bezwaren behoort deze maatregel echter niet tot de mogelijkheden.

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van een scherm is, stedenbouwkundig gezien, eveneens geen realistische optie.

Omdat maatregelen voor het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeurgrenswaarde minder doeltreffend zijn danwel overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard en de maximum ontheffingswaarde niet wordt overschreden dient voor de geprojecteerde woningen in het plangebied een verzoek om hogere waarden bij burgemeester en wethouders ingediend te worden.

Tevens dient erop gerekend te worden dat voor alle woningen extra geluidwerende voorzieningen noodzakelijk zijn. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning zal middels een berekening van de geluidwering van de gevel aangetoond moeten worden dat voldaan kan worden aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

4.6 Bodem

De RMD heeft in maart 2011 dossieronderzoek uitgevoerd naar het aspect bodem. De resultaten van dit onderzoek worden hierna beschreven en zijn een aanvulling op de paragraaf 'Bodemonderzoek' van de ruimtelijke onderbouwing van 24-01-2008.

Dossieronderzoek

In het bodeminformatiesysteem van de gemeente Roosendaal staan op de locatie Plantagebaan 179 de volgende bodemonderzoeken geregistreerd:

1995: Verkennend bodemonderzoek door Wematech (rapport VBB-951110/II).

Het bodemonderzoek heeft naast enkele zeer licht verhoogde gehalten aan minerale olie in de grond en zink in het grondwater, geen noemenswaardige verontreinigingen in de bodem aangetoond.

1999: Verkennend bodemonderzoek door de RMD.

Het bodemonderzoek heeft aangetoond dat de puinhoudende bovengrond van het terrein sterk is verontreinigd met PAK. De bovengrond zonder puin is licht verontreinigd met PAK. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond. De sterk met PAK verontreinigde puinhoudende bovenlaag wordt beschouwd als puinlaag en niet als bodem.

2000: Bodemonderzoek door Wematech (NBO-20000956/a).

Tijdens het onderzoek is gebleken dat de verontreinigde puinhoudende bodemlaag is verwijderd. Wel zijn nog bijmengingen met puin in de bovengrond aangetroffen. Analyses hebben geen verontreiniging in de grond en het grondwater aangetoond.

2000: Nader onderzoek door Wematech (rapport NBO-20000956/b).

Vanuit het bodeminformatiesysteem is niet duidelijk waar op het terrein dit onderzoek exact heeft plaatsgevonden. Hiervoor zou het rapport moeten worden ingezien. Het lijkt erop dat het onderzoek heeft plaatsgevonden op het terrein direct ten zuiden van de locatie Plantagebaan 179.

Het onderzoek heeft in de grond geen of nauwelijks verontreiniging met oliecomponenten aangetoond. In het grondwater is een sterke verontreiniging met minerale olie, naftaleen en xylenen aangetoond.

2001: Aanvullend grondwater onderzoek.

Vermoedelijk naar de hierboven vermelde grondwaterverontreiniging met minerale olie, naftaleen en xylenen. De grondwaterverontreiniging, aangetroffen bij een bovengrondse tank blijkt beperkt van omvang. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming.

Bodemonderzoek ruimtelijke onderbouwing 24-01-2008

Voor de projectlocatie is in augustus 2001 onderzoek verricht naar vervuiling in de bodem door het graven van proefsleuven verspreid over het terrein.

In dit onderzoek werd aangegeven dat visueel op diverse plaatsen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen. Er zijn echter geen asbest in grond analyses uitgevoerd.

In mei 2002 is aanvullend onderzoek naar asbestvervuiling verricht. Uit dit onderzoek blijkt dat het volumecriterium van 25 m³ wordt overschreden. In het onderzoek wordt geadviseerd om nader onderzoek uit te voeren naar de omvang van de verontreiniging.

In november 2006 is een aanvullende onderzoek uitgevoerd. Dit, naar aanleiding van het aantreffen van asbestverdachte materialen na het slopen van opstallen op de locatie. Het doel van dit onderzoek is het bepalen van de verspreiding van asbest in de bodem en getracht is om de verontreinigingscontour te bepalen. Tevens zijn de overige parameters bepaald in verband met de verwachte sanering.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn zowel op als in de bodem asbestverdachte materialen aangetroffen. Uit de resultaten van de geanalyseerde grondmonsters blijkt dat er ook asbest aanwezig is in de bodem. Voor de geanalyseerde parameters van de grondmonsters geldt verder dat deze de streefwaarde niet overschrijden.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt verwacht dat de verontreiniging niet perceeloverschrijdend is.

De verontreiniging van asbest op de projectlocatie zelf is berekend op een omvang van ca. 800 m³. Deze verontreiniging wordt gezien als een geval van ernstige verontreiniging. Ten aanzien van deze verontreiniging bestaat een saneringsplicht van de bodem.

De bodemkwaliteit op de locatie is, na sanering, geschikt voor de bestemming van wonen met tuin en vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde vier woningen. In het eerste kwartaal van 2011 is het plangebied gesaneerd.

De bouwwerkzaamheden kunnen echter pas aanvangen zodra het evaluatierapport door de provincie Noord-Brabant is goedgekeurd.

Evaluatierapport sanering

Ten behoeve van de verontreiniging bestaat een saneringsverplichting. De Provincie Noord-Brabant is voor wat betreft deze sanering bevoegd gezag. De sanering van de locatie heeft plaatsgevonden op 7 tot en met 11 februari en op 21 februari 2011. Op 29 maart 2011 is een saneringsrapport opgesteld.

De bodemsanering heeft de volgende werkzaamheden omvat:

- voorbereiden werkzaamheden;
- ontgraven en afvoeren.

Er is in overleg met de gemeente Roosendaal en de Provincie Noord-Brabant gekozen om de locatie volledig te saneren.

Op basis van de uitgevoerde milieukundige begeleiding kan geconcludeerd worden dat de verontreiniging volledig is verwijderd en het uitvoeren van nazorg niet noodzakelijk is.

4.7 Stiltegebieden

Er zijn geen stiltegebieden aanwezig.

4.8 Water

4.8.1 Aanleiding

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk geregeld dat in alle ruimtelijke plannen een watertoets dient te worden doorlopen. Het doel van de watertoets is de waterhuishoudkundige doelstelling zichtbaar te maken en evenwichtig mee te nemen bij ruimtelijke plannen. Er wordt met name ingegaan op de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding en de beschrijving van de maatregelen die worden getroffen.

Men is voornemens om aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage nieuwbouw te realiseren. Het plan omvat de nieuwbouw van 4 vrijstaande woningen. Voor de vier woningen wordt een bestemmingsplan opgesteld. Hiermee is het plan watertoetsplichtig. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het waterschap Brabantse Delta.

4.8.2 Proces

Sinds het voorjaar van 2003 worden in de gemeente Roosendaal alle nieuwe gemeentelijke ruimtelijke plannen besproken in het "Waterpanel Roosendaal". De werkwijze van het waterpanel is vastgelegd in het "Handboek bij de watertoets bij de Gemeente Roosendaal". Naast enkele gemeentelijke afdelingen nemen het waterschap en de vaste adviseurs van de Gemeente Roosendaal eenmaal per kwartaal deel aan het overleg. Het waterschap levert in dit overleg alle relevante waterhuishoudkundige informatie over het projectgebied en haar omgeving aan. Aan de hand van opmerkingen en aanvullingen van de waterbeheerder formuleert de gemeente een waterparagraaf bij de toelichting van het bestemmingsplan. Ook wordt de waterbeheerder (via overleg of e-mail) de mogelijkheid geboden om tijdig zijn zienswijze te geven op concepten. Bovenstaande is nader vastgelegd in werkafspraken tussen waterschap en de gemeente.

Indien de gemeente in de definitieve waterparagraaf afwijkt van het advies van het waterschap, wordt deze afwijking in de waterparagraaf expliciet gemotiveerd. Voor het opstellen van een waterparagraaf heeft het waterschap Brabantse Delta een 'checklist Watertoets' (september 2009) opgesteld. Deze is opgenomen in het door het waterschap opgestelde document 'Op weg naar het waterschap'. In het geval van bestemmingsplannen geldt daarnaast de bijlage 'Aandachtspunten voor de toetsing van plankaart en voorschriften'. Alle in de checklist en bijlage genoemde aspecten zijn beoordeeld en afgewogen en indien relevant beschreven in voorliggende waterparagraaf.

Voorliggende waterparagraaf is voorgelegd aan het waterschap. De reactie van het waterschap is in deze waterparagraaf verwerkt.

4.8.3 Beleid

Voor beleid wordt verwezen naar hoofdstuk 2.

4.8.4 Huidige situatie

Het plangebied ligt tussen de Plantagebaan 177 en 181, in de kern Wouwse Plantage. In de bestaande situatie is het terrein volledig onverhard. Het totale plangebied bedraagt circa 2250 m².

Het plangebied is gelegen in rioleringsgebied R1. In dit rioleringsgebied is een gemengde riolering aanwezig. Het plangebied ligt niet in kwetsbaar gebied. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Circa 200 meter ten zuiden van het plangebied stroomt de watergang de Zoom. Het plangebied ligt op de grens van de stroomgebieden Zoom/Bleekloop en Molenbeek.

4.8.5 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie worden in het plangebied 4 vrijstaande woningen gerealiseerd. Het totale verhard oppervlak (dak en terrein) bedraagt circa 660 m². De toename van het verhard oppervlak bedraagt, omdat de huidige situatie volledig onverhard is, eveneens 660 m².

Het beleid is erop gericht om het watersysteem op orde te brengen en vervolgens op orde te houden. De voorkeursvolgorde voor het omgaan met hemelwater is 'vasthouden, bergen, afvoeren'. Ten aanzien van de waterkwaliteit is de voorkeursvolgorde: 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'.

Het huishoudelijk afvalwater van de toekomstige woningen dient middels aparte vuilwaterleidingen afgevoerd te worden op de aanwezige gemengde riolering.

De neerslag die afvloeit van "schone" oppervlakken (daken, schone verharding) dient afzonderlijk ingezameld te worden. Op basis van de verkenning op afkoppelkansenkaart kan worden geconcludeerd dat de bodem en grondwaterstand in het plangebied mogelijkheden biedt voor infiltratie van hemelwater. Om daadwerkelijk te kunnen bepalen of infiltratie van hemelwater in de bodem mogelijk is, is een bodemkundig/hydrologisch onderzoek noodzakelijk.

Wanneer infiltratie mogelijk is, dient een infiltratievoorziening te worden aangelegd als het mogelijk is om dit privaatrechtelijk te regelen. De infiltratievoorziening dient zodanig te worden aangelegd dat het hemelwater optimaal kan infiltreren in de bodem.

De infiltratievoorziening dient een inhoud van circa (12 mm * 660 =) 7 m³ te krijgen, met een overstort op de aanwezige gemengde riolering, omdat er geen oppervlaktewater in de nabijheid aanwezig is. Uit verder onderzoek is gebleken dat infiltratie mogelijk is.

Indien infiltratie van hemelwater in de bodem (privaatrechtelijk) niet goed geregeld kan worden, kan het hemelwater middels een aparte hemelwaterleiding direct worden aangesloten op de riolering.

Omdat in de toekomstige situatie het verhard oppervlak met minder dan 2000 m² toeneemt en het hemelwater niet naar oppervlaktewater wordt afgevoerd is conform de Keur geen ontheffing vereist van het waterschap Brabantse Delta.

Ten aanzien van het materiaalgebruik dienen geen uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht PVC te worden toegepast. Dit om verontreiniging van het hemelwater te voorkomen. Eén en ander dient langs privaatrechtelijke weg te worden geregeld.

Ten behoeve van de Europese Kaderrichtlijn Water zijn de vragen zoals vermeld in het hoofdstuk beleid hier beantwoord. Gezien de omvang en de aard van het plan, is het project niet riskant en heeft geen relevante chemische gevolgen. Daarnaast biedt de ontwikkeling geen kansen om de ecologische doelen dichterbij te brengen.

4.8.6 Randvoorwaarden

- Als infiltratie op eigen terrein privaatrechtelijke goed geregeld kan worden, dient een infiltratievoorziening te worden aangelegd met een inhoud van 7 m³ met een overstort op de gemengde riolering.
- Indien infiltratie van hemelwater in de bodem privaatrechtelijk niet goed geregeld kan worden, kan het hemelwater middels een aparte hemelwaterleiding direct worden aangesloten op de riolering.
- Gemeente is bevoegd gezag voor eisen van infiltratievoorziening.
- Het huishoudelijk afvalwater dient middels aparte vuilwaterleiding te worden afgevoerd naar de riolering.
- Ten aanzien van het materiaalgebruik dienen geen uitlopende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht PVC te worden toegepast. Dit om verontreiniging van het hemelwater te voorkomen. Eén en ander dient langs privaatrechtelijke weg te worden geregeld.

4.9 Flora en fauna

In het plangebied is op het moment geen bebouwing, groen of water aanwezig. Het is een braakliggend terrein waar begin 2011 bovendien een sanering van de bodem heeft plaatsgevonden.

Gelet op de bestaande situatie is het niet waarschijnlijk dat de locatie een habitat is voor soorten uit de Habitatrictlijn. De planontwikkeling zal daarom geen negatief effect hebben op de bestaande flora en fauna. Een verder onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.10 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten

4.10.1 Cultuurhistorie

De Wouwse Plantage kenmerkt zich door organische gegroeide lintbebouwing stammend uit de 18e en 19e eeuw. Het oorspronkelijke karakter van het dorp wordt getypeerd door de hoofdstraat in een groene setting en de identiteit van de gebouwen. Het dorp is sterk verweven met het natuurlandschap en het plantagecentrum.

Het lint kent een brede profielindeling met een boulevardachtig karakter en ligt aan zuidwestelijke zijde in een natuurlandschap met cultuurhistorische waarden. De Plantagebaan wordt aan weerszijden begeleid door een groene zone. Een belangrijk kenmerk hierbij is dat achter de lintbebouwing planmatige wijken zijn gebouwd en dat de randen fraaie overgangen naar het open gebied vertonen. Het beeldbepalende element is de entree naar het Plantage Centrum in de vorm van de historische lintbebouwing (Plantagebaan) en de bijbehorende uitstraling.

De turfvaart 'De Zoom' vormt de overgang tussen het stedelijk en het landelijk gebied. Deze overgang versterkt de beeldvorming tussen deze gebieden. De karakteristieke historische lintbebouwing bestaat uit afzonderlijke karakteristieke panden en de St. Gertrudiskerk. De sfeer rondom deze panden wordt versterkt doordat veel panden zijn gerestaureerd.

4.10.2 Archeologie

Het terrein maakt deel uit van een terrasafzettingsvlakte, gedeeltelijk met dekzand bedekt. Uit historisch onderzoek is bekend dat de streek van Wouwse Plantage in de Middeleeuwen een groot veengebied vormde. Een eerder booronderzoek aan de noordzijde van de Plantagebaan heeft uitgewezen dat de Plantagebaan werd aangelegd op een natuurlijke dekzandrug in het veengebied. Het veen werd vanaf de 13de eeuw ontgonnen. In de 16de eeuw werd de plantage aangelegd. Het dorp zelf ontstond later.

Er bestaat een middelhoge kans op het aantreffen van sporen uit de prehistorie, in de vorm van jachtkampen op de droge zandrug in een vochtiger milieu. Er is in de nabijheid één vondst uit het Mesolithicum bekend, op 2 kilometer ten zuidwesten van de Plantagebaan.

In principe is er een middelhoge kans op het aantreffen van sporen uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd, gerelateerd aan het in cultuur brengen van het gebied na de veenwinning.

Het booronderzoek aan de noordzijde van de Plantagebaan toonde aan dat het schone zand gemiddeld op 45 cm onder maaiveld ligt. Eventuele sporen moeten zich dus op dat niveau bevinden.

Op het onderhavige terrein Plantagebaan 179 heeft onlangs een asbestsanering plaatsgevonden. Daarbij is grond machinaal afgegraven tot een diepte van 90 cm aan de straatzijde en tot 40 cm aan de achterzijde van het perceel. De gemiddelde ontgravingsdiepte was 50 cm. Tijdens de sanering zijn geen bijzonderheden waargenomen. Er is na de sanering vrijwel geen kans meer op het aantreffen van archeologische sporen. Een nader onderzoek is derhalve niet meer aan de orde. Het terrein kan vanuit het aspect archeologie vrijgegeven worden voor het bouwen van vier woningen.

4.10.3 Monumenten

In het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen monumenten.

Hoofdstuk 5 HET TOEKOMSTIGE PLANGEBIED

Beleid

Met de realisatie van vier vrijstaande woningen op de voormalige locatie van de feestaccommodatie van de camping wordt invulling gegeven aan het beleid, zoals dat door de gemeente Roosendaal in de StructuurVisiePlus is geformuleerd. In de StructuurVisiePlus wordt immers het versterken van de lintbebouwing langs de Plantagebaan voorgestaan.

Verder is de locatie opgenomen in de woningbouwprogrammering. Met vier vrijstaande kavels wordt voldaan aan het genoemde aantal in de programmering.

Stedenbouw

De bebouwingsstructuur aan de zuidzijde van de Plantagebaan kan verder gecompleteerd worden door de toevoeging van vier woningen. Daarom is aansluiting gezocht bij de voorgevelrooilijn van de bestaande bebouwing langs deze straat. Qua maat, schaal en hoogte van de bebouwing wordt primair aangesloten bij de maat en schaal van de bestaande woningen langs de Plantagebaan.

Verkeer en parkeren

Voor het autoverkeer worden de vier woningen ontsloten via de Plantagebaan. Deze straat vormt tevens de ontsluitingsroute van de kern Wouwse Plantage. Verder is evenwijdig aan de Plantagebaan, tussen de weg en het plangebied, een fietspad gelegen. Het autoverkeer van de vier toekomstige woningen kruist het fietsverkeer van dit fietspad, zoals dit op diverse plaatsen langs het bebouwingslint plaatsvindt.

Het beleid van de gemeente Roosendaal is er op gericht dat bij elke planontwikkeling voorzien wordt in een voldoende aantal parkeerplaatsen. Overeenkomstig de vastgestelde parkeernormen geldt minimaal twee parkeerplaatsen per woning (hoge prijsklasse, buiten centrumring). Uitgangspunt is dat de benodigde parkeercapaciteit op eigen terrein dient te worden gerealiseerd. Voorkomen moet worden dat parkeerproblemen worden afgewenteld op de openbare ruimte. Een deel van de parkeerplaatsen ten behoeve van bezoekersparkeren dient wel in de openbare ruimte gecreëerd te worden (richtlijn: 0,3 parkeerplaats per woning). Dit resulteert in het realiseren van 1,7 parkeerplaats op eigen terrein.

De vier woningen hebben de mogelijkheid een garage met een oprit te realiseren. Deze oprit moet voldoende ruimte bieden aan het parkeren van twee voertuigen en kan samen met een garage meegeteld worden voor 2 parkeerplaatsen. Hiermee wordt aan de gestelde norm van 1,7 parkeerplaats op eigen terrein voldaan.

Ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen in de openbare ruimte geldt dat minimaal 0,3 parkeerplaats per woning in de openbare ruimte dient te worden gerealiseerd door de bestaande parkeerstrook enigszins te verlengen en een extra langsparkerplaats aan te leggen.

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP)

De Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (hierna SVBP 2008), die voortvloeit uit de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld.

SVBP 2008 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. Dit om de gewenste vergelijkbaarheid zeker te stellen. De standaarden hebben geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Wel dient het bestemmingsplan van een toelichting vergezeld te gaan.

Het bestemmingsplan zelf bestaat uit een verzameling geografische bepaalde objecten, die zijn opgeslagen in een digitaal ruimtelijk informatiesysteem. De objecten zijn voorzien van bestemmingen met bijbehorende doeleinden en regels. Er wordt uitdrukkelijk op gewezen dat de standaarden geen betrekking hebben op de inhoud van een bestemmingsplan.

6.2 Opzet van de nieuwe bestemmingsregeling

6.2.1 Uitgangspunten en doelstellingen

Het centrale onderdeel van een bestemmingsplan is de bestemming. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening worden aan de in het plan begrepen grond bestemmingen toegewezen met bijbehorende doeleinden. Aan de bestemmingen zijn regels gekoppeld over het gebruik van de in het plan begrepen grond en van de zich daar bevindende bouwwerken. Kenmerk van bestemmingen is dat het gehele plangebied ermee is bedekt. Elke bestemming is geometrisch bepaald. Een bestemmingsplan kan ook dubbelbestemmingen bevatten. Deze overlappen bestemmingen en geven eigen regels, waarbij sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen. De dubbelbestemmingen hoeven het gehele plangebied niet te bedekken.

Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken binnen een bestemming of dubbelbestemming nader of specifieker te regelen. Het gaat hierbij om specificaties met betrekking tot het gebruik of de bouwmogelijkheden. De aanduidingen hebben daardoor juridische betekenis en komen ook altijd in de regels van het bestemmingsplan voor.

Verklaringen zijn de overige in de verbeelding van het bestemmingsplan voorkomende zaken. Verklaringen hebben geen juridische betekenis. Zij zijn bedoeld om nadere informatie te verschaffen of om de duidelijkheid en raadpleegbaarheid te bevorderen. Omdat verklaringen geen juridische betekenis hebben, wordt hierop niet nader ingegaan.

Het uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is dat de van kracht zijnde regelingen zodanig worden geactualiseerd dat samenhangende, op actuele beleidsinzichten en gebruikerswensen afgestemde bestemmingsregelingen ontstaan. Als doelstellingen en uitgangspunten kunnen daarbij worden onderscheiden:

- Rechtszekerheid en klantgerichtheid, dat wil zeggen voor de burger een duidelijk, toegankelijk en op actuele behoeften en eisen afgestemd plan.
- Makkelijke toepasbaarheid en hanteerbaarheid voor de gemeentelijke diensten; een plan waaraan bouwaanvragen op heldere wijze kunnen worden getoetst met als resultaat een minimale bestuurslast.
- Duidelijkheid en inzichtelijkheid van hetgeen is toegestaan, dit houdt in dat de bestemmingen met hun bouw- en gebruiksmogelijkheden zoveel als mogelijk is via de verbeelding zichtbaar worden gemaakt.

De aandacht richt zich in eerste instantie op de woonfunctie en de aard en de verschijningsvorm van de woonbebouwing in de plangebieden. Bij de opbouw van de regeling wordt uitgegaan van een collectieve doelstelling die van toepassing zal zijn bij alle woningen.

Deze doelstelling is om enerzijds een goede regeling voor de uitbreidingsmogelijkheden van de woningen te bieden ten behoeve van een maximaal woongenot voor de bewoners en anderzijds de bestaande ruimtelijke kwaliteit in het plangebied te handhaven.

6.2.2 Opbouw regels

De opbouw van de regels is gelijk aan Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008.

a. De opbouw van de regels is als volgt:

- Betekenisafspraken (Hoofdstuk 1 Inleidende regels);
- De gebruiks- en bouwregels per bestemming (Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels);
- Algemene regels (Hoofdstuk 3 Algemene regels);
- Overige regels (Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels).

b. Een bestemmingsartikel (Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels) wordt uit de volgende leden in deze volgorde opgebouwd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning;
- Wijzigingsbevoegdheid.

De specifieke nadere eisenregelingen, bevoegdheden om af te wijken van de regels en wijzigingsbevoegdheden en mogelijk aanlegvergunningregels zullen zoveel mogelijk per bestemming worden opgenomen.

Hierdoor wordt direct per bestemming inzicht geboden in de eventuele afwijkingsmogelijkheden en onnodig verwijzen naar andere artikelen voorkomen. Deze werkwijze bevordert de toegankelijkheid van het bestemmingsplan.

Er wordt derhalve voor de volgorde van de regels een standaardindeling gehanteerd.

6.3 Regeling woonpercelen

In deze paragraaf wordt de bestemmingsregeling voor de woonpercelen beschreven.

6.3.1 Methodiek

De specificatie van de bestemming Wonen is willekeurig opgebouwd. De bestemmingen ten aanzien van wonen zijn op de volgende wijze gespecificeerd:

- Wonen-1: uitsluitend aaneengebouwd;
- Wonen-2: twee-aaneen, geschakeld en vrijstaand;
- Wonen-3: uitsluitend vrijstaand;
- Wonen-4: uitsluitend gestapeld;
- Wonen-5: aaneengebouwd, twee-aaneen, geschakeld en vrijstaand.

De basis voor de voorgestelde regeling van de gronden rondom de woning vormt een methodiek met twee bestemmingen: Wonen en Tuin.

- In de bestemming Wonen zijn de hoofdgebouwen en de bijbehorende bouwwerken binnen het aangegeven bouwvlak of, in het geval van bijbehorende bouwwerken, daarbuiten toegestaan, tenzij anders aangegeven.
- Op gronden met de bestemming Tuin mag in principe niet worden gebouwd. Het betreft hier voortuinen en zijtuinen die in het stedenbouwkundig beeld vergelijkbaar zijn met voortuinen (straathoeken).

Voor de diverse gebouwen worden de volgende definities gehanteerd.

- Onder een hoofdgebouw wordt verstaan: een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

- Onder een bijbehorend bouwwerk wordt verstaan: uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.
- Onder een woning wordt verstaan: een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding, niet zijnde een bijzondere woonvorm, en/of voor de huisvesting van maximaal drie personen naast de huishouding of voor de huisvesting van maximaal vier personen wanneer daarnaast geen huishouding is het gebouw is ondergebracht.

Ten aanzien van de methodiek zijn voorts de volgende aanvullende keuzes gemaakt.

- Aan hoekpercelen wordt de bestemming Tuinen toegekend om deze perceelsdelen onbebouwd te houden, in verband met het streven naar behoud van ruimtelijke kwaliteit wordt voorgesteld in het algemeen te kiezen voor onbebouwbare zijtuinen.

De diepte van hoofdgebouwen zal in beginsel 10 of 12 meter bedragen. Voor de diepte van hoofdgebouwen op grotere woonpercelen, meestal met vrijstaande woningen, kan een andere diepte worden aangehouden.

6.3.2 Bestemming Wonen

- Hoofdgebouwen

Binnen de bestemming Wonen wordt de maximaal toelaatbare goothoogte op de verbeelding aangegeven. In de regels wordt bepaald dat de bouwhoogte 4 meter hoger mag zijn, tenzij anders op de verbeelding is aangegeven. De vorm van de kap wordt in het kader van de welstandstoetsing beoordeeld. Voor hoofdgebouwen met een platte afdekking die dient te worden gehandhaafd, wordt de maximaal toelaatbare bouwhoogte of een aanduiding op de verbeelding aangegeven.

De keuze tussen een regeling van hoofdgebouwen in bouwstroken of een regeling met een bestemming per perceel is bepaald door het karakter van het gebied en de intentie van het ruimtelijke beleid (homogeen karakter, heterogeen karakter). De regeling met een bouwstrook leidt tot een bepaalde mate van vrijheid en flexibiliteit bij realisatie van uitbouwen en bijbehorende bouwwerken. De regeling met een bouwblok doet meer recht aan de onderscheiden ruimtelijke kwaliteit (behoud diversiteit). Per deelgebied zijn hiervoor keuzen gemaakt.

De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens wordt bepaald op 3 meter bij vrijstaande woningen (beide zijden) en bij twee-aaneen gebouwde woningen (één zijde).

- Bijbehorende bouwwerken

De bijbehorende bouwwerken zullen zich qua massa en verschijningsvorm onderscheiden van het hoofdgebouw op het perceel. Om dit verschil te ondersteunen en het contrast tussen het hoofdgebouw en de ruimtelijk ondergeschikte bebouwing te versterken is het gewenst dat beide niet in één lijn komen te staan of zich (onder overhoeks zicht) visueel in één lijn vertonen. Daarvoor is als beleidsuitgangspunt genomen dat de grens van de bebouwing in principe 3 m achter de voorgevel van de woning ligt. Dat betekent ook dat bebouwing aan de voorzijde van de woning, niet mag worden uitgebreid.

Bij aan elkaar grenzende woningen (rijenwoningen en geschakeld gebouwde woningen) is het van belang om schaduwhinder te beperken en zicht- en hemelfactoren te behouden. Daarom is het gewenst dat de afstand van het achter de woning te realiseren bijbehorend bouwwerk in de meeste gevallen wordt beperkt tot ten hoogste 3 m.

Om te voorkomen dat erven bij de woningen in de loop der tijd door wijzigende omstandigheden en veranderende woonwensen zouden "dichtslibben", wordt een limiet gesteld aan de oppervlakte aan bouwwerken bij woningen. Ten hoogste 50% van de gronden buiten het als zodanig aangegeven bouwvlak met de bestemming 'Wonen' mag bebouwd en overdekt worden. De absoluut gemeten maximale oppervlakte mag niet meer dan 30 m² bedragen bij percelen kleiner dan 200 m², niet meer dan 45 m² bij percelen van 200 m² tot 500 m², niet meer dan 60 m² indien het perceel 500 m² of groter is en niet meer dan 75 m² indien het perceel 1000 m² of groter is.

Indien niet in de erfscheiding wordt gebouwd, dient de afstand van gebouwen tot de erfscheiding ten minste 1 meter te bedragen ten einde voldoende ruimte voor bekleedende of camouflerende beplanting over te houden.

De hoogte van de uitbouwen mag ten hoogste gelijk zijn aan de verdiepingshoogte van het aangrenzende hoofdgebouw. Deze hoogte mag worden overschreden door een schuine afdekking.

6.3.3 Bestemming Tuin

De gronden tussen de voorgevel van de hoofdgebouwen en de openbare ruimte zijn medebepalend voor het karakter van het woon- en leefmilieu. De kwaliteit van de ruimte tussen de gebouwen is gebaat bij een helder beeld waarbij de plaats van de hoofdgebouwen zichtbaar is. Het ruimtelijk beleid is er meestal op gericht om bebouwing voor de voorgevel van de hoofdgebouwen te voorkomen.

Bij specifieke ruimtelijke situaties wordt bij kopwoningen de grens tussen de bestemmingen Tuin en Wonen getrokken in het verlengde van de voorgevel van aangrenzende hoofdgebouwen. Deze "doorgetrokken voorgevel" markeert langs kopgevels de grens tussen zijerven en zijtuinen. In zijtuinen (bestemming Tuin) mag niet worden gebouwd. In andere situaties wordt over het algemeen aan de zijtuinen de bestemming Wonen toegekend.

6.3.4 Voorwaarden beroep aan huis

De toenemende belangstelling voor zelfstandig ondernemerschap, telewerken en het hebben van een werkplek aan huis hebben, naast de dalende gemiddelde woningbezetting en andere gewijzigde woonwensen, geleid tot de behoefte aan vestigingsmogelijkheden van beroepen aan huis in woonwijken.

Beroepen aan huis kunnen tot op zekere hoogte stedenbouwkundig worden ingepast.

In bestaande woonwijken zal zorgvuldig met vestiging dienen te worden omgegaan om te voorkomen dat de vrijheid van een individu de overlast voor velen kan betekenen. De bestemmingsregeling sluit aan op de regelingen die elders in de gemeente Roosendaal gebruikelijk zijn.

Hieruit volgt dat aan de volgende voorwaarden moet worden voldaan.

- De woning inclusief bijbehorende bouwwerken, die voor de uitoefening van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten nodig is, behoudt in overwegende mate de woonfunctie, met dien verstande dat maximaal 40% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw en maximaal 50 m² van de bijbehorende bouwwerken mag worden aangewend voor de uitoefening van de uitoefening van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten;
- Het gebruik ten behoeve van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten levert geen hinder voor het woonmilieu op en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de buurt, waarbij in ieder geval geen gebruik mag plaatsvinden dat nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken en als zodanig is opgenomen in Bijlage 1, behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zoals dit van kracht is op het tijdstip van het in ontwerp terinzage leggen van dit bestemmingsplan;
- De aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten hebben geen publieksgericht karakter;
- Het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer en/of leidt niet tot een onaanvaardbare parkeerdruk;
- Detailhandel is niet toegestaan met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit bij de uitoefening van aan-huis-gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten;

6.3.5 Mantelzorg

De provinciale voorbeeldregeling is in de regels opgenomen.

- In de voorbeeldregeling wordt aangesloten bij de gangbare begripsomschrijving van een woning.
- In verband hiermee zijn aan de begripsomschrijvingen de begrippen 'afhankelijke woonruimte' en 'mantelzorg' toegevoegd. In het begrip 'afhankelijke woonruimte' is vastgelegd dat het moet gaan om een gebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning.

Bovendien is kenbaar gemaakt dat het gaat om de huisvesting van een gedeelte van het huishouden. Er kan dus nooit sprake zijn van een zelfstandige woning.

- In de voorbeeldregeling wordt aangesloten bij het gebruikelijke gebruiksverbod tot het gebruik van 'vrijstaande gebouwen voor zelfstandige bewoning'. In aanvulling hierop is aan de gebruiksregels een nieuwe gebruiksverbod geïntroduceerd, namelijk het verbod tot gebruik van een bijbehorende gebouwen als 'afhankelijke woonruimte'. Dit gebruiksverbod is nodig om een sluitende regeling te verkrijgen. Zonder verbod kan immers geen omgevingsvergunning worden verleend.
- Bovendien is de intrekking van de omgevingsvergunning geregeld zodra de op het tijdstip van verlenen van de omgevingsvergunning bestaande noodzaak van mantelzorg niet meer aanwezig is. Deze mogelijkheid tot intrekking is essentieel.

Gelet op het provinciaal beleid wordt terughoudendheid betracht bij de toepassing ervan.

6.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Van Wro naar Wabo

Op 1 oktober 2010 is de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Hiermee is de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die 1 juli 2008 in werking trad, deels vervallen en opgegaan in de Wabo. Dit geldt onder andere voor de verschillende ontheffingen en het projectbesluit. Daarnaast heeft de invoering van de Wabo ook gevolgen voor de juridische regelingen in bestemmingsplannen. In de omgevingsvergunning worden de verschillende vergunningen die tot nu toe nodig waren voor diverse locatiegebonden activiteiten (bv. bouwvergunning, kapvergunning, milieuvergunning etc.) samengevoegd tot één vergunning. Hiermee kan de Wabo kan procedures en processen voor de burgers makkelijker en vooral overzichtelijker maken. Eén vergunning, één procedure voor één project waarin meerdere toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten benodigd zijn.

In de Wro was een aantal ontheffingen geregeld. Namelijk de binnenplanse ontheffing (artikel 3.6, lid 1, sub c Wro), de buitenplanse "kruimel"-ontheffing (artikel 3.23 Wro) en de tijdelijke ontheffing (artikel 3.22 Wro). Deze ontheffingen vallen nu de Wabo is ingevoerd onder de noemer 'Omgevingsvergunning'.

Daarnaast is een aantal minder vaak voorkomende besluiten, zoals de aanlegvergunning, diverse ontheffingen van beheersplannen en projectbesluiten van provinciaal en nationaal belang en ook alle toestemmingsbesluiten die betrekking hebben op het bouwen, slopen, aanlegactiviteiten en het gebruik in strijd met het vigerende gemeentelijk, provinciaal of nationaal ruimtelijk besluit of plan komen te vallen onder de nieuwe regelgeving.

Wabo en planregels in ruimtelijke plannen

De invoering van de Wabo heeft ook gevolgen voor de inhoud van bestemmingsplannen en andere ruimtelijke planvormen en dan in het bijzonder voor de planregels.

In de Wabo wordt niet meer gesproken over ontheffingen, vrijstellingen of wijzigingen, maar van toestemmingen. Door middel van een omgevingsbesluit kan het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen om af te wijken van het bestemmingsplan. Het vervallen van artikel 7.10 Wro (strijdig gebruik) heeft tot gevolg dat deze weer terug in het bestemmingsplan is gekomen.

De toevoeging van artikel 3.6a Wro heeft tot gevolg dat in het bestemmingsplan kan worden uitgesloten dat voor een bepaalde termijn kan worden afgeweken van dat bestemmingsplan door middel van een omgevingsvergunning. Dit ter bescherming van de daar voorkomende bestemming.

De begripsbepalingen en de wijze van meten moesten worden aangepast naar aanleiding van nieuwe of gewijzigde begrippen in de Wabo.

Het meest ingrijpende is het vergunningsvrij bouwen, dat geregeld is in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Hier kan onderscheid worden gemaakt tussen het vergunningsvrij bouwen passend binnen de bepalingen van het bestemmingsplan en het vergunningsvrij bouwen maar strijdig met het gebruik van het bestemmingsplan. In tweede instantie is daarom toch een omgevingsvergunning nodig, al is het slechts een reguliere. Om te vermijden dat onnodige procedures moeten worden doorlopen, kan een gemeente er voor kiezen om de bebouwingsregeling zo veel mogelijk af te stemmen op de Bor.

De gemeente Roosendaal heeft ervoor gekozen om de huidige bebouwingsregeling in bestemmingsplannen (nog) niet aan te passen aan de Wabo, omdat de gemeente het stedenbouwkundig wensbeeld als uitgangspunt neemt.

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om tegelijkertijd met het bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen. Deze verplichting geldt niet als de situatie zoals genoemd in artikel 6.12 lid 2 Wro zich voordoet en het kostenverhaal anders is voorzien.

De gemeente is eigenaar van het plangebied. Voor de grond waarvan de gemeente eigenaar is, is de exploitatie sluitend.

Het bestemmingsplan wordt in financieel economische zin dan ook haalbaar geacht.

Hoofdstuk 8 OVERLEG EN INSPRAAK

8.1 Overleg

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening wordt het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan diverse instanties, waaronder rijks- en gemeentelijke instanties.

Er zijn twee overlegreacties ingediend. De provincie heeft geen opmerkingen ten aanzien van het plan. Het waterschap Brabantse Delta had een tekstuele opmerking ten aanzien van de waterparagraaf. Dit heeft geleid tot een kleine tekstuele aanpassing van de toelichting.

8.2 Inspraak

Overeenkomstig het bepaalde in de Gemeentelijke Inspraakverordening wordt in de bevolking en in de gemeente belanghebbende natuurlijke en rechtspersonen betrokken bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan.

Er zijn in de inspraakperiode geen inspraakreacties ingediend.

**(ACTUALISATIE) MILIEUONDERZOEKEN
4 WONINGEN
PLANTAGEBAAN 177-179
WOUWSE PLANTAGE
GEMEENTE ROSENDAAL**

**(ACTUALISATIE) MILIEUONDERZOEKEN
4 WONINGEN
PLANTAGEBAAN 177-179
WOUWSE PLANTAGE
GEMEENTE ROSENDAAL**

Opdrachtgever:	Gemeente Rosendaal
	Irene Sep
Uitvoering:	Regionale Milieudienst West-Brabant (24 maart 2011)
Uitvoering:	Opifex (verantwoording groepsrisico (20 mei 2011)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Bedrijven en milieuzonering	5
3	Geluid	6
4	Externe veiligheid	7
5	Bodem	9

Bijlagen

1. Advies bedrijven en milieuzonering
2. Bijlagen behorend bij akoestisch onderzoek
 - I Verkavelingsplan (concept) 4 woningen Plantagebaan Wouwse Plantage
 - II Invoergegevens akoestisch rekenmodel
 - III Rekenresultaten inclusief aftrek artikel 110G Wgh
3. Advies externe veiligheid
4. Advies Regionale Brandweer 26 april 2011
5. Verantwoording groepsrisico (Opifex 20 mei 2011)

1 Inleiding

Op 24 februari 2011 heeft de gemeente Roosendaal de RMD opdracht verleend voor het actualiseren van een aantal milieuonderzoeken voor het realiseren van 4 vrijstaande woningen aan de Plantagebaan 177-179 te Wouwse Plantage.

Voor deze locatie heeft de gemeente Roosendaal in 2008 een procedure (artikel 19 Wro) doorlopen voor het realiseren van 4 *geschakelde* woningen. In het kader van deze procedure is in 2008 onder andere een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Voor deze ruimtelijke onderbouwing zijn diverse onderzoeken uitgevoerd door adviesbureaus. Een aantal onderzoeken is in opdracht van de gemeente in 2008 door de RMD beoordeeld. De 4 geschakelde woningen zijn niet gerealiseerd. In plaats van deze vier geschakelde woningen wil de gemeente op dezelfde locatie nu 4 vrijstaande woningen oprichten. Om deze woningen te realiseren is een bestemmingsplan opgesteld.

In het kader van deze opdracht heeft de RMD voor de aspecten geluid, externe veiligheid en bedrijven en milieuzonering, de volgende rapporten beoordeeld op actualiteit en zonodig geactualiseerd.

- Akoestisch onderzoek wegverkeer, Agel Adviseurs, 8 januari 2008
- Onderzoek externe veiligheid (4 woningen) Plantagebaan ong. te Wouwse Plantage, Wematech Milieu Adviseurs B.V., december 2007, definitief
- Advies externe veiligheid in relatie tot 4 woningen aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage, RMD, 21 november 2007
- Aanvullend advies externe veiligheid *BEVI & REVI*, 4 Woningen aan de Plantagebaan, Wouwse Plantage, RMD, 15-02-2008
- Hinderonderzoek, Wematech Milieu Adviseurs B.V., november 2007
- Advies Geluid/Stof/Geur, RMD, 03-01-2008

Voor het aspect bodem is een aanvulling opgesteld op de bodemparagraaf uit de ruimtelijke onderbouwing van 24-01-2008. De aanvulling gaat in op de eerder uitgevoerde verkennende onderzoeken op de locatie die nog niet verwerkt waren in de bodemparagraaf.

Het evaluatierapport met betrekking tot de asbestsanering is naar de Provincie gestuurd voor akkoord.

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is geconstateerd dat de tekst in de ruimtelijke onderbouwing van 2008 nog voldoende actueel is en geen aanpassing behoeft.

In deze rapportage wordt voor de onderwerpen bedrijven en milieuzonering, geluid, externe veiligheid en bodem aangegeven op welke wijze de milieuparagraaf geactualiseerd kan worden.

2 Bedrijven en milieuzonering

De RMD heeft in maart 2011 onderzoek uitgevoerd naar het aspect bedrijven en milieuzonering. Het onderzoek is een actualisering van het hinderonderzoek dat in november 2007 is verricht door Wematech Milieu Adviseurs B.V. Voor het door de RMD uitgevoerde onderzoek is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009.

Ten behoeve van het onderzoek zijn de milieurelevante bedrijfsactiviteiten buiten het plangebied geïnventariseerd en zijn hiervoor de richtafstanden bepaald. Er bevinden zich 2 milieurelevante bedrijven langs de Plantagebaan en 1 langs de Schouwenbaan. Dit zijn:

- Plantagebaan 170 is een verkooppunt voor motorbrandstoffen met aflevering van LPG.
- Plantagebaan 178 is een kerstbomen groothandel met volle grondsteelt.
- 'Camping de Wouwse Plantage' (Schouwenbaan 6) biedt gelegenheid tot het recreëren en verblijven.

Gelet op het feit dat hier sprake is van de realisatie van 4 woningen in een lintbebouwing langs een weg die behoort tot de hoofdinfrastructuur van de gemeente Roosendaal, kan het gebied worden gekwalificeerd als van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

Uitgaande van het omgevingstype 'gemengd gebied' is er sprake van een overlap over de gevels van de geplande woningen van de richtafstand behorende bij het milieuaspect gevaar van Plantagebaan 170 en de milieuaspecten geur, geluid en gevaar van de Camping Wouwse Plantage. Daar de activiteiten die in potentie geur en geluid kunnen emitteren plus een mogelijke gasinstallatie aan de Schouwenbaan zijn gelegen, valt er geen hinder te verwachten van de camping.

Bovenstaande betekent dat er vanuit de optiek van bedrijven en milieuzonering sprake is van één mogelijke belemmering voor de realisering van de 4 woningen. Dit betreft het milieuaspect gevaar vanwege Plantagebaan 170 voor de meest oostelijk gelegen woning. In het hoofdstuk over Externe Veiligheid wordt hierop nader ingegaan.

3 Geluid

De RMD heeft in maart 2011 onderzoek uitgevoerd naar het aspect geluid. Het onderzoek is een actualisering van het akoestisch onderzoek wegverkeer van Agel Adviseurs d.d. 8 januari 2008, projectnummer 20070300.

Ten aanzien van de berekeningen is uitgegaan van een etmaalintensiteit op de Plantagebaan van 8.064 mvt/etmaal voor het jaar 2021. Voor het overige zijn dezelfde uitgangspunten gehanteerd zoals aangegeven in de rapportage van Agel Adviseurs.

In onderstaande tabel 1 zijn de rekenresultaten samengevat weergegeven.

Tabel 1: Hoogst berekende geluidbelasting per woning, inclusief aftrek artikel 110g Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_B	woning 1	5,0 m.	59 dB
05_B	woning 2	5,0 m.	60 dB
09_B	woning 3	5,0 m.	59 dB
13_B	woning 4	5,0 m.	60 dB

De berekende geluidbelastingen zijn maximaal circa 2 dB hoger dan de berekende geluidbelastingen in de rapportage van Agel Adviseurs. De conclusies uit de rapportage van Agel Adviseurs wijzigen hierdoor niet. Voor de te verlenen hogere waarden dient te worden uitgegaan van de berekende geluidbelastingen uit tabel 1.

Conclusie

De conclusies uit de rapportage van Agel Adviseurs blijven ongewijzigd. Dit betekent dat er sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarden waardoor er voor de geprojecteerde woningen in het plangebied een verzoek om hogere waarde bij burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal dient te worden ingediend. Voor de te verlenen hogere waarden dient te worden uitgegaan van de berekende geluidbelastingen uit tabel 1.

Tevens dient erop gerekend te worden dat voor alle woningen extra geluidwerende voorzieningen noodzakelijk zijn. Bij de aanvraag om een vergunning zal middels een berekening van de geluidwering van de gevel aangetoond moeten worden dat voldaan kan worden aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

4 Externe veiligheid

Voor het aspect externe veiligheid heeft de RMD de gemeente Roosendaal eerder geadviseerd betreffende het plangebied "Advies externe veiligheid in relatie tot 4 woningen aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage" (21 november 2007, 15 februari 2008). Voor voorliggend advies is informatie uit de eerdere noties gebruikt.

De RMD heeft in maart 2011 onderzoek uitgevoerd naar het aspect externe veiligheid. Het onderzoek is een actualisering van het "Onderzoek externe veiligheid (4 woningen) Plantagebaan ong. te Wouwse Plantage, Wematech Milieu Adviseurs B.V., december 2007" en het "Advies externe veiligheid in relatie tot 4 woningen aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage" (21 november 2007) met aanvulling (15 februari 2008).

Bedrijven

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen geraadpleegd. Uit het RRGSG blijkt dat het plan is gelegen binnen het invloedsgebied van LPG-tankstation, Plantagebaan 170-172. Hierdoor moet getoetst worden aan het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi).

Plaatsgebonden risico tankstation

De bouw van de vier vrijstaande woningen betreft een nieuwe situatie. Dit betekent dat getoetst moet worden aan de PR 10^{-6} contouren met volgende straal:

- 45 meter vanaf het vulpunt
- 25 meter van het reservoir
- 15 meter vanaf de afleverzuil

Binnen deze contouren mogen geen kwetsbare objecten worden opgericht. De bepalende contour voor het betreffende RO-plan is de contour vanaf het vulpunt (45m).

De 4 geplande woningen zijn alle buiten de PR-contour gelegen.

Groepsrisico tankstation

Door Wematech zijn groepsrisico-berekeningen uitgevoerd (Onderzoek Externe Veiligheid, 4 woningen Plantagebaan ong. te Wouwse Plantage; kenmerk: FG072575, d.d. 19 oktober 2007) waarbij is uitgegaan van de bestaande situatie met en zonder de geprojecteerde objecten. Tevens zijn beide situaties berekend na realisatie van de vier geschakelde woningen.

Uitgaande van de bestaande situatie (zonder rekening te houden met geprojecteerde objecten) ligt het groepsrisico meer dan een factor 10 onder de oriënterende waarde (OW) voor het groepsrisico.

Realisatie van de vier vrijstaande woningen zal een marginale verhoging van het groepsrisico veroorzaken ten opzichte van de bestaande situatie en blijft meer dan een factor 10 onder de OW.

Indien tevens rekening wordt gehouden met geprojecteerde objecten in het plangebied (objecten die op grond van het bestemmingsplan zijn toegestaan), zal het groepsrisico ook net onder de OW zijn gelegen. Wel zal er een verantwoording groepsrisico opgesteld moeten worden. Deze is op 20 mei 2011 opgesteld en als aparte bijlage toegevoegd aan deze notitie.

Transport

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs wegen en vaarwegen die deel uitmaken van Basisnet Weg of Basisnet Water gelden de afstanden uit respectievelijk bijlage 5 en bijlage 6 van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 1 januari 2010". Volgens de circulaire gelden geen beperkingen voor het ruimtegebruik voor het gebied dat verder ligt dan 200 m. Dat wil zeggen dat indien een plangebied is gelegen op een afstand van meer dan 200 meter van de transport-as van de (vaar)weg, risicoberekeningen niet nodig zijn en dat een verantwoording groepsrisico (GR) niet aan de orde is.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder meer de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen.

Ter plaatse van het plangebied vindt beperkt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Voornamelijk gaat het om LPG ten behoeve van het tankstation en propaan ten behoeve van het buitengebied. Hier volgt geen beperking uit vanwege het plaatsgebonden risico. Wel zal een verantwoording van het groepsrisico opgesteld moeten worden. Deze is op 20 mei 2011 opgesteld en als aparte bijlage toegevoegd aan deze notitie.

Ten behoeve van het transport van gevaarlijke stoffen over spoorwegen, vaarwegen en door de buisleidingen kan worden gesteld dat het plangebied is gelegen buiten deze invloedsgebieden waardoor deze aspecten niet relevant zijn voor de externe veiligheid.

Conclusie

De reeds doorlopen vrijstellingsprocedure conform art. 19 Wro uit 2008 betrof 4 geschakelde woningen. Het plan is nu gewijzigd in de bouw van 4 vrijstaande woningen waarvoor een nieuwe Wro procedure doorlopen moet worden.

De vier woningen dienen beschouwd te worden als kwetsbare objecten en zijn gelegen binnen het invloedsgebied van een LPG-tankstation waardoor het Bevi van toepassing is.

Het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar bedraagt 45 meter vanaf het vulpunt, 15 meter vanaf de afleverzuil en 25 meter vanaf het LPG-reservoir. De 4 vrijstaande woningen zijn op een grotere afstand gelegen waarmee voldaan wordt aan de grens- richtwaarden voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar. De bij het onderdeel bedrijven en milieuzonering geconstateerde mogelijke belemmering is dus niet aanwezig.

De oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden en de realisatie van de 4 vrijstaande woningen leidt tot een marginale toename van het groepsrisico.

Er is op grond van artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) advies gevraagd aan de regionale brandweer betreffende de hoogte van het groepsrisico en de aspecten met betrekking tot de rampen-bestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening. Het advies is op 16 april 2011 opgesteld en verwerkt in de verantwoording van het groepsrisico.

Omdat de effecten en risico's vanuit transport dezelfde zijn als die van het tankstation kan deze verantwoording meegenomen worden in de verantwoording op grond van het Bevi.

5 Bodem

De RMD heeft in maart 2011 dossieronderzoek uitgevoerd naar het aspect bodem. De resultaten van dit onderzoek worden hierna beschreven en zijn een aanvulling op paragraaf 3.6.1 'Bodemonderzoek' van de ruimtelijke onderbouwing van 24-01-2008.

In het bodeminformatiesysteem van de gemeente Roosendaal staan op de locatie Plantagebaan 179 de volgende bodemonderzoeken geregistreerd:

1995: Verkennend bodemonderzoek door Wematech (rapport VBB-951110/II).

Het bodemonderzoek heeft naast enkele zeer licht verhoogde gehalten aan minerale olie in de grond en zink in het grondwater, geen noemenswaardige verontreinigingen in de bodem aangetoond.

1999: Verkennend bodemonderzoek door de RMD.

Het bodemonderzoek heeft aangetoond dat de puinhoudende bovengrond van het terrein sterk is verontreinigd met PAK. De bovengrond zonder puin is licht verontreinigd met PAK. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond. De sterk met PAK verontreinigde puinhoudende bovenlaag wordt beschouwd als puinlaag en niet als bodem.

2000: Bodemonderzoek door Wematech (NBO-20000956/a).

Tijdens het onderzoek is gebleken dat de verontreinigde puinhoudende bodemlaag is verwijderd. Wel zijn nog bijmengingen met puin in de bovengrond aangetroffen. Analyses hebben geen verontreiniging in de grond en het grondwater aangetoond.

2000: Nader onderzoek door Wematech (rapport NBO-20000956/b).

Vanuit het bodeminformatiesysteem is niet duidelijk waar op het terrein dit onderzoek exact heeft plaatsgevonden. Hiervoor zou het rapport moeten worden ingezien. Het lijkt erop dat het onderzoek heeft plaatsgevonden op het terrein direct ten zuiden van de locatie Plantagebaan 179.

Het onderzoek heeft in de grond geen of nauwelijks verontreiniging met oliecomponenten aangetoond. In het grondwater is een sterke verontreiniging met minerale olie, naftaleen en xylenen aangetoond.

2001: Aanvullend grondwater onderzoek.

Vermoedelijk naar de hierboven vermelde grondwaterverontreiniging met minerale olie, naftaleen en xylenen. De grondwaterverontreiniging, aangetroffen bij een bovengrondse tank blijkt beperkt van omvang. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming.

2001: Sanering

In het bodeminformatie systeem wordt vermeld dat de locatie (waarschijnlijk ook het perceel ten zuiden van de locatie Plantagebaan 179) momenteel is gesaneerd.

In maart 2011 heeft er op de locatie een asbestsanering plaatsgevonden. Het evaluatierapport met betrekking tot de asbestsanering is naar het bevoegd gezag (provincie) gestuurd voor akkoord.

BIJLAGE 1: Advies bedrijven en milieuzonering

Ten behoeve van dit advies zijn geraadpleegd: het inrichtingenbestand in SBA, de registers van de Kamer van Koophandel en de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering uitgave 2009.

Toetsingskader

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich in het algemeen tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' in 2009 een geheel herziene uitgave opgesteld. Deze publicatie is geraadpleegd ten behoeve van dit advies.

Richtafstanden

In de VNG-publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype rustige woonwijk. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. In tabel 1 zijn de milieucategorieën en richtafstanden uit de VNG-publicatie overgenomen.

Tabel 1 Milieucategorieën en richtafstanden

<i>Milieucategorie</i>	<i>Richtafstanden tot omgevingstype 'rustige woonwijk'* in meters</i>
<i>1</i>	<i>10</i>
<i>2</i>	<i>30</i>
<i>3.1</i>	<i>50</i>
<i>3.2</i>	<i>100</i>
<i>4.1</i>	<i>200</i>
<i>4.2</i>	<i>300</i>
<i>5.1</i>	<i>500</i>
<i>5.2</i>	<i>700</i>
<i>5.3</i>	<i>1000</i>
<i>6</i>	<i>1500</i>

** indien de omgeving is te typeren als 'gemengd gebied', gelden kleinere richtafstanden, namelijk één*

De VNG-publicatie geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen een hogere milieubelasting kent.

Bij het opstellen van dit advies is in eerste instantie uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Gelet op het feit dat hier sprake is van de realisatie van 4 woningen in een lintbebouwing langs een weg die behoort tot de hoofdinfrastructuur van de gemeente Roosendaal kan het gebied worden gekwalificeerd als van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

Wijze van meten

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Resultaten werkzaamheden

Hieronder zijn de milieurelevante bedrijfsactiviteiten buiten het plangebied weergegeven.

Plantagebaan 170

Op Plantagebaan 170 is een verkooppunt voor motorbrandstoffen met aflevering van LPG. Er wordt binnen de inrichting ook onderhoud gepleegd aan motorvoertuigen en gelegenheid geboden voor het wassen en stofzuigen van personenauto's. Dit bedrijf is in de richtafstandenlijst onder te brengen onder 'handel in auto's en reparatie' en 'benzineservicestations met LPG'.

In de tabel zijn de richtafstanden gegeven.

Omgevingstype rustige woonwijk gebied

Omschrijving	SBI Code	Geur (m)	Stof (m)	Geluid (m)	Gevaar (m)	Grootste afstand	Milieu Cat.	Verkeer
Handel in auto's en motorfietsen, reparatie en servicebedrijven	451	10	0	30	10	30	2	2P*
Benzinestations met LPG < 1000 m ³ /jr	473.2	30	0	30	50R	50	3.1	3P**
<ul style="list-style-type: none"> *Er is sprake van een potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking voor personenvervoer. ** Er is sprake van een potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking voor personenvervoer. R, voor deze activiteiten is mogelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing. Dit dient voor iedere inrichting afzonderlijk bekeken te worden. 								

De verkeersafwikkeling vindt plaats aan de zijde van het bouwplan.

De afstand van de perceelsgrens van dit bedrijf tot de gevels van de geplande woningen is minimaal 45 meter.

De richtafstand van 50 meter voor het milieuaspect gevaar, uit de VNG-publicatie, ligt voorbij de gevel van de meest oostelijk geplande woning. Daar het plangebied en zijn omgeving kan worden gekwalificeerd als van het omgevingstype 'gemengd gebied', mogen de richtafstanden uit bovenstaande tabel met één afstandsstap worden verlaagd. Omdat voor het milieuaspect gevaar de richtafstand niet mag worden verlaagd naar 30 meter. De meest oostelijke woning valt binnen deze richtafstand behorende bij het benzinestation. Hoewel de richtafstand niet mag worden verlaagd, mag wel onderbouwd afgeweken worden van de richtafstand en worden uitgegaan van de daadwerkelijke milieubelasting. Uit de nadere onderbouwing van het aspect gevaar/externe veiligheid onder punt 4 'Externe veiligheid' volgt dat alle geplande woningen buiten de plaatsgebonden risicocontouren van het benzinestation zijn gelegen. Een aanpassing van het stedenbouwkundig plan is dus niet nodig.

Plantagebaan 178

Op het perceel Plantagebaan 178 is een kerstbomen groothandel met volle grondsteelt. Dit bedrijf is in de richtafstandenlijst onder te brengen onder 'tuinbouw bedrijfsgebouwen'.

In de tabel zijn de richtafstanden gegeven.

Omgevingstype rustige woonwijk gebied

Omschrijving	SBI Code	Geur (m)	Stof (m)	Geluid (m)	Gevaar (m)	Grootste afstand	Milieu Cat.	Verkeer
Tuinbouw bedrijfsgebouwen	0112.1	10	10	30C*	10	30	2	1G**
<ul style="list-style-type: none"> *C geeft aan dat bij deze milieubelastende activiteiten de voor geluid bepalende activiteiten meestal continu (dag en nacht) in bedrijf zijn. ** Er is sprake van een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking voor goederenvervoer. 								

De verkeersafwikkeling vindt plaats aan de zijde van het bouwplan.

De afstand van de perceelsgrens van dit bedrijf tot de gevels van de geplande woningen is minimaal 20 meter.

De richtafstand van 30 meter uit de VNG-publicatie ligt voorbij de gevels van de geplande woningen. Daar het plangebied en zijn omgeving kan worden gekwalificeerd als van het omgevingstype 'gemengd gebied', mogen de richtafstanden uit bovenstaande tabel met één afstandstap worden verlaagd. Voor het milieuaspect gevaar mag de richtafstand niet worden verlaagd en blijft 10 meter.

Met een grootste richtafstand van 10 meter is er vanuit de optiek van Bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de realisering van de 4 woningen ten opzichte van dit bedrijf.

Schouwenbaan 6

'Camping de Wouwse Plantage' biedt gelegenheid tot het recreëren en verblijven.

Deze camping is in de richtafstandenlijst onder te brengen onder 'kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)

In de tabel zijn de richtafstanden gegeven.

Omgevingstype rustige woonwijk gebied

Omschrijving	SBI Code	Geur (m)	Stof (m)	Geluid (m)	Gevaar (m)	Grootste afstand	Milieu Cat.	Verkeer
Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	553, 552	30	0	50C*	30	50	3.1	2P**
<ul style="list-style-type: none">*C geeft aan dat bij deze milieubelastende activiteiten de voor geluid bepalende activiteiten meestal continu (dag en nacht) in bedrijf zijn.** Er is sprake van een potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking voor personenvervoer.								

De verkeersafwikkeling vindt plaats aan de zijde van het bouwplan.

Het pad, dat de camping aan de noordzijde verbindt met de Plantagebaan, wordt in dit advies beschouwd als zijnde niet behorende bij de camping en alleen toegankelijk voor langzaam verkeer.

Op basis van een kaartfragment, aangereikt door de gemeente Roosendaal op 14 maart 2011, is de afstand van de bedrijfsperceelsgrens tot de gevels van de geplande woningen bepaald. De kleinste afstand bedraagt 16 meter.

De richtafstand van 50 meter uit de VNG-publicatie ligt voorbij de gevels van de geplande woningen. Daar het plangebied en zijn omgeving kan worden gekwalificeerd als van het omgevingstype 'gemengd gebied', mogen de richtafstanden uit bovenstaande tabel met één afstandstap worden verlaagd. Voor het milieuaspect gevaar mag de richtafstand niet worden verlaagd en blijft 30 meter.

Met een grootste richtafstand van 30 meter is er vanuit de optiek van Bedrijven en milieuzonering sprake van een belemmering voor de realisering van de 4 woningen.

Bij de inrichting van de camping zijn de faciliteiten, waarbij sprake kan zijn van een verhoogde milieu-uitstraling naar de omgeving, gesitueerd aan de Schouwenbaan. Binnen de eerste 50 meter, gemeten vanaf de zuidgrens van het perceel, waarop de 4 woningen zijn gepland, liggen alleen kavels bestemd voor de realisering van vakantiewoningen. De uitstraling hiervan is vergelijkbaar met die van een reguliere woonwijk.

Het bovenstaande in acht nemend kan worden gesteld, dat er vanuit de optiek van Bedrijven en milieuzonering geen belemmering is voor de realisering van de 4 woningen ten opzichte van dit bedrijf.

Conclusie

Vanuit de optiek van Bedrijven en milieuzonering is er sprake van een belemmering voor de realisering van de 4 woningen. Het betreft:

- Het milieuaspect gevaar vanwege Plantagebaan 170. In het hoofdstuk Externe Veiligheid wordt hierop nader ingegaan.

Uit deze nadere onderbouwing zal blijken dat afgeweken kan worden van de richtafstand en dat alle vier de geplande woningen buiten de plaatsgebonden risicocontouren zijn gelegen.

Tenslotte kan het volgende worden vermeld:

De bedrijven, die zijn opgenomen in paragraaf 2.2, zijn ten tijde van de verlening van de milieuvergunning/omgevingsvergunning voor het aspect milieu of de behandeling van de melding in het kader van de algemene maatregel van bestuur ingevolge artikel 8.40 Wet milieubeheer getoetst aan de fysieke bestaande situatie, waarbij per milieuaspect een afweging is gemaakt met het oog op de aanwezige omgeving.

Bij vergunningplichtige bedrijven in het kader van milieu is de milieubelasting op basis daarvan door middel van voorschriften begrensd. Bij meldingsplichtige bedrijven zijn eventueel, naast de algemeen geldende voorschriften, maatwerkvoorschriften gesteld.

BIJLAGE 2: Bijlagen behorend bij akoestisch onderzoek

- I Verkavelingsplan 4 woningen Plantagebaan Wouwse Plantage
- II Invoergegevens akoestisch rekenmodel
- III Rekenresultaten inclusief aftrek artikel 110G Wgh

Bijlage I

Verkavelingsplan 4 woningen Plantagebaan Wouwse Pantage



Projectnaam: Locatie Bod 2e fase, Wouwe Plantage

Onderdeel: Verkavelingsplan

Cultuur: Plantgebieden/Boosbeestraal



Deel: A.D.	Project: 10 2014 112020
Opdr.: 1	Uitgever: 1
Datum: 11-01-2014	Plaats: 1

Bijlage II

Invoergegevens akoestisch rekenmodel

Bijlage II

Invoergegevens akoestisch rekenmodel Plantagebaan 2021

Model: 2021
 versie van Plantagebaan 177 179 Wouwe Plantage Plantagebaan 177-179 Wouwe Plantage
 Groep: Plantagebaan
 Lijst van Regels, voor rekenmethode Wegvekeerslawaaï RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO R	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(2V)	Totaal aantal	%Int.(L)	%Int.(A)	%Int.(R)	%Int.(P4)
01	Plantagebaan	0,00		0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	40	50	50	50	3064,00	6,40	4,20	0,80	...

Regionale milieudienst West-Brabant

Bijlage II
Invoergegevens akoestisch rekenmodel Plantagebaan 2021

Model: 2021
 versie van Plantagebaan 177-179 Wouwe Plantage - Plantagebaan 177-179 Wouwe Plantage
 Groep: Plantagebaan
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(H)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (E) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
01	461,91	313,29	57,74	--	30,97	14,22	3,87	--	20,64	9,08	2,58	--	96,08	92,25	99,85	101,89

Bijlage II

Invoergegevens akoestisch rekenmodel Plantagebaan 2021

Regionale milieudienst West-Brabant

Model: 2021
versie van Plantagebaan 177-179 Wouwe Plantage - Plantagebaan 177-179 Wouwe Plantage
Plantagebaan
Groep: Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (F4) 1k	LE (F4) 2k	LE (F4) 4k	LE (F4) 9k
01	92,26	97,89	94,25	88,65	81,90								

Invoergegevens akoestisch rekenmodel Plantagebaan 2021



Bijlage III

Rekenresultaten inclusief aftrek artikel 110G Wgh

Bijlage III Rekenresultaten Plantagebaan 2021

Regionale milieudienst West-Brabant

Rapport: Resultatentabel
 Model: 2021
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Plantagebaan
 Groepsreductie: ja

Naam	Toetspunt	omschr.	oefening	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woning	1	1,50	57,8	57,8	55,6	48,9	58,7
01_B	woning	1	5,00	58,3	58,3	56,0	49,2	59,1
02_A	woning	1	1,50	49,3	49,3	47,1	40,3	50,3
02_B	woning	1	5,00	50,3	50,3	48,0	41,3	51,1
03_A	woning	1	1,50	27,7	27,7	25,5	18,7	28,4
03_B	woning	1	5,00	28,1	28,1	25,9	19,1	29,0
04_A	woning	1	1,50	50,3	50,3	48,1	41,3	51,3
04_B	woning	1	5,00	51,4	51,4	49,2	42,3	52,1
05_A	woning	2	1,50	59,1	59,1	57,1	50,3	60,2
05_B	woning	2	5,00	60,5	60,5	58,3	51,5	62,4
06_A	woning	2	1,50	51,1	51,1	49,1	42,2	52,1
06_B	woning	2	5,00	51,7	51,7	49,7	42,6	52,6
07_A	woning	2	1,50	23,7	23,7	21,4	14,7	24,6
07_B	woning	2	5,00	24,1	24,1	21,7	15,0	25,0
08_A	woning	2	1,50	50,7	50,7	48,5	41,7	51,6
08_B	woning	2	5,00	51,7	51,7	49,6	42,7	52,1
09_A	woning	3	1,50	57,8	57,8	55,6	48,7	58,7
09_B	woning	3	5,00	58,3	58,3	56,0	49,2	59,1
10_A	woning	3	1,50	52,9	52,9	50,7	43,9	53,8
10_B	woning	3	5,00	53,5	53,5	51,3	44,5	54,5
11_A	woning	3	1,50	25,0	25,0	22,7	15,9	25,9
11_B	woning	3	5,00	27,4	27,4	25,1	18,4	28,3
12_A	woning	3	1,50	48,4	48,4	47,7	40,9	50,9
12_B	woning	3	5,00	50,7	50,7	48,5	41,6	51,6
13_A	woning	4	1,50	59,2	59,2	57,0	50,2	60,1
13_B	woning	4	5,00	60,4	60,4	58,2	51,4	62,3
14_A	woning	4	1,50	52,4	52,4	50,2	43,4	53,3
14_B	woning	4	5,00	53,1	53,1	50,9	44,1	54,0
15_A	woning	4	1,50	21,3	21,3	19,0	12,3	22,2
15_B	woning	4	5,00	27,6	27,6	25,2	18,5	28,4
16_A	woning	4	1,50	51,6	51,6	49,4	42,5	52,5
16_B	woning	4	5,00	52,2	52,2	50,0	43,2	53,1

Allerhoogste waarde die waarden zijn A gewogen

BIJLAGE 3: Advies externe veiligheid

Inleiding

De ruimtelijke ontwikkeling betreft de realisatie van 4 vrijstaande woningen binnen het plangebied dat is gelegen tussen de Plantagebaan 177 en 181 in het dorp Wouwse Plantage. Het plangebied is in de directe omgeving van LPG-tankstation Kerstens gelegen, welke is gesitueerd aan de overzijde van de plantagebaan op nummer 170-172.

Voor het aspect externe veiligheid heeft de RMD de gemeente Roosendaal eerder geadviseerd betreffende het plangebied "Advies externe veiligheid in relatie tot 4 woningen aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage" (21 november 2007, 15 februari 2008). Voor voorliggend rapport is informatie uit de eerdere noties gebruikt.

Daarnaast is de Regionale Brandweer op 28 maart 2011 in het kader van art 13, lid 3 van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) om advies gevraagd met betrekking tot deze ruimtelijke ontwikkeling. Het advies is 26 april 2011 via de mail ontvangen.

Bedrijven

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet Algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico.

Het Bevi is van toepassing op vergunningsplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen geraadpleegd. Uit het RRGSG blijkt dat het plan is gelegen is binnen het invloedsgebied van een LPG-tankstation en hierdoor getoetst moet worden aan het Bevi.

Plaatsgebonden risico tankstation

Op basis van de vigerende vergunning (revisievergunning van 2 maart 2010), veroorzaakt de inrichting een bepaald risico dat is uit te drukken in de vorm van drie plaatsgebonden risico 10^{-6} -contouren (PR-contouren).

Deze dienen vanaf het vulpunt, de afleverzuil en het reservoir (tank) te worden uitgezet. Deze contouren zijn in figuur 1 weergegeven.



Figuur 1 PR-contouren (gestippelde lijnen) van het LPG-tankstation ten opzichte van het plangebied.

De straal van deze PR-contouren bedraagt:

- 45 meter vanaf het vulpunt
- 25 meter van het reservoir
- 15 meter vanaf de afleverzuil

Binnen deze contouren mogen geen kwetsbare objecten worden opgericht. De bepalende contour voor het betreffende RO-plan is de contour vanaf het vulpunt.

Bestaande situatie

Voor een bestaande situatie gelden andere, kleinere, afstanden. Die kleinere afstanden gelden enkel vanaf het vulpunt (dit is het punt waar zich de opstelplaats van de tankauto bevindt) en zijn gerelateerd aan de doorzet van LPG. De doorzet is namelijk bepalend voor de bevoorradingsfrequentie van het tankstation en is dus een maat voor het aantal maal dat een LPG-tankauto het station bevoorraadt en risico veroorzaakt.

De straal van de cirkelvormige contour vanaf het vulpunt bedraagt:

- 45 meter vanaf het vulpunt bij een doorzet tot 1500 m³
- 35 meter vanaf het vulpunt bij een doorzet tot 1000 m³
- 25 meter vanaf het vulpunt bij een doorzet tot 500 m³

De laatste situatie is van toepassing op het Tankstation Kerstens.

De afstanden voor de ondergrondse tank en de afleverzuil blijven overigens ongewijzigd:

- 25 meter van het reservoir
- 15 meter vanaf de afleverzuil

Nieuwe situatie

De nieuwe ontwikkeling dient te worden getoetst aan de afstand van 45 meter. Dit betekent dat de 4 woningen buiten de PR-contouren zijn gelegen.

Groepsrisico tankstation

Binnen het invloedsgebied zijn woningen en stacaravans aanwezig. Tegenover het LPG-tankstation is een braakliggend terrein gelegen waar op grond van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" de realisatie van meer stacaravans mogelijk is.

Conform het Bevi dienen ook geprojecteerde objecten (objecten die op grond van het bestemmingsplan zijn toegestaan) te worden meegenomen bij de bepaling van de hoogte van het groepsrisico (GR). In het Bevi is aangegeven dat dit betrekking heeft op het gedeelte van het invloedsgebied waarop het RO besluit betrekking heeft. In de rapportage wordt ten aanzien hiervan gesteld dat strikt formeel de geprojecteerde objecten wel binnen het invloedsgebied zijn gelegen, doch buiten het gebied waarover een RO besluit moet worden genomen.

Bestaande situatie

Door Wematech zijn groepsrisico-berekeningen uitgevoerd (Onderzoek Externe Veiligheid, 4 woningen Plantagebaan ong. te Wouwse Plantage; kenmerk: FG072575, d.d. 19 oktober 2007) waarbij is uitgegaan van de bestaande situatie met en zonder de geprojecteerde objecten. Tevens zijn beide situaties berekend na realisatie van de vier geschakelde woningen.

Uitgaande van de bestaande situatie (zonder rekening te houden met geprojecteerde objecten) ligt het groepsrisico meer dan een factor 10 onder de oriënterende waarde (OW) voor het groepsrisico.

Nieuwe situatie

In plaats van de reeds doorlopen vrijstellingsprocedure ten behoeve van 4 geschakelde woningen dient opnieuw een Wro-procedure doorlopen te worden voor de bouw van 4 vrijstaande woningen. Realisatie van de vier vrijstaande woningen zal tevens een marginale verhoging van het groepsrisico veroorzaken en blijft dan ook meer dan een factor 10 onder de OW.

Het groepsrisico waarbij rekening is gehouden met de geprojecteerde objecten zal ook net onder de OW zijn gelegen. Realisatie van de vier vrijstaande woningen leidt tot een marginale verhoging van het groepsrisico en blijft net onder de OW.

In beide gevallen wordt het groepsrisico dus niet overschreden en leidt de realisatie van de vier vrijstaande woningen niet of nauwelijks tot toename van het groepsrisico. Er dient op grond van artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) advies te worden gevraagd aan de regionale brandweer in zake de hoogte van het groepsrisico en de aspecten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening. Het advies is op 26 april 2011 via de mail ontvangen. De gemeente Roosendaal dient voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing van het plangebied een verantwoording van het groepsrisico op te stellen.

Resultaat LPG-rekentool

In oktober 2007 heeft Wematech een groepsrisico berekening uitgevoerd conform Revi 2004 en Revi 2007 (dat wil zeggen zonder en met hittewerende bekleding en verbeterde vulslang).

Vanaf 1 januari 2011 is in de nieuwe LPG-rekentool een invloedsgebied van 160 meter relevant. Het wettelijk vastgestelde invloedsgebied bedraagt 150 meter, gemeten vanuit het vulpunt en de ondergrondse tank, bovengrondse deel van de leidingen en -vanaf de pomp bij het reservoir. De LPG-rekentool hanteert ook deze afstand. QRA berekeningen met Safeti-NL geven echter een invloedsgebied aan van 160 meter rond LPG tankstations. Het RIVM adviseert daarom om bij saneringsberekeningen met Safeti uit te gaan van een invloedsgebied van 160 meter. Wanneer de LPG-rekentool ter indicatie wordt gebruikt, kan bij de inventarisatie van de personendichtheid de buitenste schil (van 130 tot 160 meter) verruimd worden tot 160 meter. De LPG-rekentool zal dan wel een overschatting van de uitkomst geven.

Ten behoeve van de actualisatie van de Externe Veiligheidsparagraaf voor de 4 vrijstaande woningen aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage is geen nieuwe LPG-rekentoolberekening uitgevoerd. Uit het eerder uitgevoerde onderzoek blijkt dat de bouw van 4 woningen een marginale verhoging van het groepsrisico met zich meebrengt. De bouw van vrijstaande woningen in plaats van geschakelde woningen zal het berekende groepsrisico niet beïnvloeden. Tevens zal de personendichtheid door het verruimen van het invloedsgebied van 150 naar 160 meter een minimale stijging met zich meebrengen waardoor het groepsrisico niet significant zal stijgen ten opzicht van de eerder uitgevoerde LPG-rekentoolberekening van oktober 2007 (Wematech).

Transport

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs wegen en vaarwegen die deel uitmaken van Basisnet Weg of Basisnet Water kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Bij Basisnet Weg gelden namelijk de afstanden die in bijlage 5 van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 1 januari 2010" zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor de situaties waarin de afstand '0' is vermeld, betekent dit dat het plaatsgebonden risico vanwege dat vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Tot bovengenoemde veiligheidsafstanden wordt eveneens gerekend het Plasbrandaandachtgebied (PAG). Het PAG is het gebied tot 30 meter van de weg waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. De 30 meter voor het PAG wordt gemeten vanaf de rechterrاند van de rechterrijstrook. In het (concept) Besluit transportroutes externe veiligheid is beschreven aan welke voorwaarden het bouwen in een PAG moet voldoen.

Indien binnen het invloedsgebied nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijke besluit, het groepsrisico te worden verantwoord. Ten aanzien van de verantwoording dient niet alleen het invloedsgebied van de maatgevende vervoersklasse voor het groepsrisico te worden beschouwd, maar ook het maximale invloedsgebied dat wordt gegenereerd door de stoffen die over het wegvak worden vervoerd.

Circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen"

Volgens de circulaire gelden geen beperkingen voor het ruimtegebruik voor het gebied dat verder ligt dan 200 m.

Dat wil zeggen dat indien een plangebied is gelegen op een afstand van meer dan 200 meter van de transport-as, risicoberekeningen niet nodig zijn en dat een verantwoording GR niet aan de orde is.

Echter het invloedsgebied kan wel verder reiken. Indien dat het geval is en het invloedsgebied reikt tot over het plangebied, moeten wel maatregelen worden overwogen bijvoorbeeld in het kader van zelfredzaamheid.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder meer de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen. Het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen is daarmee in lijn gebracht met het beleid voor inrichtingen en voor vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

Ter plaatse van het plangebied vindt beperkt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Voornamelijk gaat het om LPG ten behoeve van het tankstation en propaan ten behoeve van het buitengebied. Hier volgt geen beperking uit vanwege het plaatsgebonden risico. Wel zal een verantwoording van het groepsrisico opgesteld moeten worden. Omdat de effecten en risico's vanuit transport dezelfde zijn als die van het tankstation kan deze verantwoording meegenomen worden in de verantwoording op grond van het Bevi.

Ten behoeve van het transport van gevaarlijke stoffen over het de spoorwegen, vaarwegen en door de buisleidingen kan worden gesteld dat het plangebied is gelegen buiten deze invloedsgebieden en zijn deze aspecten niet relevant voor de externe veiligheid.

Conclusie

De reeds doorlopen vrijstellingsprocedure conform art. 19 Wro uit 2008 betrof 4 geschakelde woningen. Het plan is nu gewijzigd in de bouw van 4 vrijstaande woningen waarvoor een nieuwe Wro procedure doorlopen moet worden.

De vier woningen dienen beschouwd te worden als kwetsbare objecten en zijn gelegen binnen het invloedsgebied van een LPG-tankstation waardoor het Bevi van toepassing is.

Het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar bedraagt 45 meter vanaf het vulpunt, 15 meter vanaf de afleverzuil en 25 meter vanaf het LPG-reservoir. De 4 vrijstaande woningen zijn op een grotere afstand gelegen waarmee voldaan wordt aan de grens- richtwaarden voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar.

De oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden en de realisatie van de 4 vrijstaande woningen leidt tot een marginale toename van het groepsrisico.

Om te voldoen aan het Bevi dient advies te worden gevraagd aan de regionale brandweer inzake de hoogte van het groepsrisico en de aspecten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening. Het advies is opgevraagd en ontvangen (26 april 2011) door de gemeente Roosendaal. Dit advies is verwerkt in de uiteindelijke verantwoording van het groepsrisico (conform art 13 van het Bevi).

BIJLAGE 4: Advies Regionale Brandweer

BRANDWEER

Gemeente Roosendaal
College van Burgemeester en Welhouders
Postbus 5000
4700 KA Roosendaal

Concern Brandweertaken
Afdeling Risicobeheersing
Tramsingel 71
4814 AC Breda
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (076) 5296600
Fax (076) 5202409

Datum	Behandeld door	Mevr. M. de Heer
Onze referentie	Telefoon	076 529 6681
Uw referentie	E-mail	Metha.de.heer@brandweermwb.nl
Uw mail van	Onderwerp	Advies Externe veiligheid bouw 4 woningen aan de Plantagebaan 177- 179
28 maart 2011		

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies externe veiligheid voor het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwen van 4 vrijstaande woningen aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage, treft u hierbij ons advies aan, inzake art 13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het advies is gebaseerd op de door u toegezonden Actualisatie Milieuonderzoeken d.d. 24 maart 2011.

algemeen

Het betreft de bouw van 4 vrijstaande woningen aan de Plantagebaan. Op 11 januari 2011 is door ons een advies gegeven ten aanzien van de bouw van 4 geschakelde woningen op deze locatie.

Samenvatting

Wij adviseren u de woningen, welke het dichtst bij het LPG tankstations gelegen uit te voeren met zo min mogelijk glas en zeker geen grote glasoppervlakten aan de zijde van het tankstation.

Risicocommunicatie. Wij adviseren u om, eventueel samen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio, actief te communiceren over de risico's van het LPG tankstation en de te nemen maatregelen. Bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval.

Tot slot delen wij u mede dat de opkomsttijd niet aan de norm van 8 minuten voldoen. Het is niet mogelijk om op korte termijn de opkomsttijd te verbeteren. Wij adviseren u de bewoners op de hoogte te stellen, dat de brandweer pas na ca 12 minuten ter plaatse kan zijn en dat ze daarmee in de eerste minuten zelf verantwoordelijk zijn voor hun eigen veiligheid. Juist gebruik van rookmelders kan hierbij helpen.



BRANDWEER

risicoschets

In de nabijheid van het plangebied is een LPG tankstation aanwezig. De afstand tot het vulpunt is ca 80 m¹.



Explosie

Wanneer een LPG tankwagen komt lossen, kan er een brand ontstaan. Hierdoor wordt de tankwagen opgewarmd en zal uiteindelijk als gevolg van overdruk exploderen. Er ontstaat een warme Blevé waarbij een vuurbal met een straal van 90 m¹ vrij komt. Deze vuurbal duurt circa 12 seconden, door de intense hitte zal iedereen die binnen of buiten verblijft binnen de 90 m¹ komen te overlijden. Tot op 150 m¹ kunnen mensen die zich buiten bevinden komen te overlijden als gevolg van de

druk en de hitte. Tot op 400 m¹ kunnen personen die zich buiten bevinden 1^e graad brandwonden oplopen. Daarnaast kunnen er tot op 400 m¹ gewonden vallen, als gevolg glasscherven. De coating van de tankwagens zorgt voor een bescherming gedurende ca 90 minuten.

Een minder erg scenario is dat de vulslang breekt en er een uitstroom van LPG plaatsvindt. De uitstromende LPG zal ontbranden en er zal vervolgens een fakkelbrand ontstaan met een lengte van ca 25 m¹.

De woning welke het dichtst bij het LPG tankstation wordt gebouwd, bevindt zich binnen de 90 m¹ zone. Alle 4 de woningen worden gebouwd in het gebied waar sprake is van drukeffecten. De woningen zullen grote schade oplopen. Personen die buiten verblijven zullen overlijden. De effecten van een fakkelbrand hebben geen invloed op het plangebied.

Zelfredzaamheid

Bij het thema zelfredzaamheid is het van belang onderscheid te maken tussen verschillende gebouwtypen. Niet alleen de vluchtmogelijkheden kunnen verschillen per gebouw maar ook de bewoners kunnen in meer of mindere mate (verminderd) zelfredzaam zijn.

Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid per gebouwtype spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

Fysieke gesteldheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen? Bewoners van normale woningen worden geacht fysiek voldoende in staat te zijn te vluchten

Zelfstandigheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen? Ja, bewoners zijn zelfstandig

Alarmeringsmogelijkheden bewoners of aanwezigen: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd? Mensen die zich buiten bevinden kunnen middels het Waarschuwing- en alarmeringssysteem (WAS-installatie) worden gewaarschuwd. Bewoners die zich binnen bevinden, moeten in geval van een evacuatie deur voor deur worden ontruimd.

Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving: heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? En zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten? Ontvluchting van het plangebied is in orde? Ja, de ontvluchting is in orde.



BRANDWEER

Mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? En is de dreiging duidelijk herkenbaar? Alleen als mensen op de hoogte zijn van de risico's kunne ze het gevaar van een LPG tankstation herkennen.

Door het invullen van onderstaande tabel, op basis van de verschillende criteria, kan systematisch per gebouwtype worden nagegaan hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid.

Scenario	Gebouwtype	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandigheid personen	Alarmeringsmogelijkheden personen en aanwezigen	Viucht-mogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaarinschattingmogelijkheden-scenario
Explosie	Woning	+	+	+/-	+	-

De zelfredzaamheid kan als redelijk tot goed worden beoordeeld.

In het 'hoofdstuk maatregelen' zijn maatregelen genoemd die de zelfredzaamheid nog verder kunnen verbeteren.

Hulpverlening

Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een ongeval zijn de opkomsttijd, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen van belang. De hulpverleningsdiensten moeten voldoende capaciteit beschikbaar te hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden.

Opkomsttijd

De opkomsttijd is circa 11:45 minuten. Hiermee wordt niet voldaan aan de norm voor de opkomsttijden gesteld in het Besluit veiligheidsregio.

Opkomsttijd bestaat uit de verwerkingstijd meldkamer (standaard 1 minuut), uitruktijd van het betreffende korps en de rijtijd van de kazerne naar de locatie. Genoemde tijden zijn een theoretische benadering en kunnen afhankelijk van de situatie in positieve of negatieve zin afwijken.

Het is niet mogelijk om op korte termijn de opkomsttijd te verbeteren. Wij adviseren u de bewoners op de hoogte te stellen, dat de brandweer pas na ca 12 minuten ter plaatse kan zijn en dat ze daarmee in de eerste minuten zelf verantwoordelijk zijn voor hun eigen veiligheid. Juist gebruik van rookmelders kan hierbij helpen.

Bluswater

In de directe nabijheid van de risicobron dienen voldoende effectieve bluswatervoorzieningen aanwezig te zijn.



BRANDWEER

Primaire bluswatervoorziening.

Een primaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening waarbij.

- Het bluswater direct opvraagbaar is
- De capaciteit minimaal 60 m³ per uur is.
- De watervoorziening onbeperkt is.

Voor bebouwingssoorten waarvan de brandpreventieve voorzieningen blijvend zijn gegarandeerd en waarvoor de eerste inzet door één tankautospuil kan worden gedaan is een capaciteit van 30 m³ per uur voldoende. Uitermate belangrijk hierbij is op welke afstand dan wel 60 m³ per uur of meer bluswater te halen is indien daadwerkelijke uitbreidingen voorkomen moeten worden.

Voor de situering van de brandkranen worden dekkingscirkels van 40 meter rond de brandkraan gehanteerd, dit houdt in dat de onderlinge afstand tussen de brandkranen maximaal 80 meter bedraagt. Tevens mogen de brandkranen maximaal 40 meter van de toegang van de gebouwen staan. Rondom de brandkranen moet altijd een obstakelvrije ruimte aanwezig zijn met een diameter van 1,8 meter. Brandkranen in trottoirs moeten, indien langsparkeren wordt toegepast, ten minste 0,35 meter van de trottoirband liggen. Bij gestoken parkeren moet die afstand 0,75 meter zijn.

Secundaire bluswatervoorziening:

Als aanvullende bluswatervoorziening op primair bluswater, kunnen geboorde putten, bluswaterriolen of vijvers dienst doen. De eisen voor deze secundaire bluswatervoorziening hierbij zijn:

- De capaciteit behoort minimaal 90 m³ en bij voorkeur 120 m³ per uur te bedragen gedurende een onafgebroken levertijd van 4 uur.

In het plangebied bevinden zich voldoende bluswatervoorzieningen.

Bereikbaarheid

Ten aanzien van de bereikbaarheid hebben wij geen aanvullende opmerkingen.

Waarschuwinginstallatie

Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwing- en alarmeringsinstallatie. Dit kan gebruikt worden om de bevolking te waarschuwen.

Maatregelen

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de effecten door middel van bouwkundige, planologische of organisatorische maatregelen. Deze maatregelen dienen tevens ter verbetering van de zelfredzaamheid. De maatregelen richten zich niet slechts tot deze 4 woningen, maar tot de gehele gemeentelijke organisatie.

Bouwkundige

Wij adviseren u de woningen, welke het dichtst bij het LPG tankstations gelegen uit te voeren met zo min mogelijk glas en zeker geen grote glasoppervlakten aan de zijde van het tankstation. *Bij een explosie komt er een drukgolf vrij die ervoor zorgt dat de ramen in het gebouw zullen springen. Door deze maatregel wordt de kans op gewonden beperkt.*

Organisatorische

Risicocommunicatie. Wij adviseren u om, eventueel samen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio, actief te communiceren over de risico's van het LPG tankstation en de te nemen maatregelen. Bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval.



BRANDWEER

Hulpverleningscapaciteit

Indien zich een scenario voordoet, zoals beschreven; is de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant voldoende ingericht om binnen het eerste uur materieel te kunnen leveren en de ramp te bestrijden. De medische hulpverleningscapaciteit is onvoldoende. Interregionale bijstand zal noodzakelijk zijn.

Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met Mevrouw M. de Heer.

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvangen wij graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit.

Het Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Namens deze,

G.J.P. Verhoeven
Commandant Concern Brandweertaken

i.a.a.

- Commandant cluster Bergen op Zoom, Roosendaal en Woensdrecht

BIJLAGE 5: Verantwoording groepsrisico Plantagebaan 179

Aanleiding

De gemeente Roosendaal is een procedure gestart die de bouw van vier vrijstaande woningen op de locatie Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage mogelijk moet maken.

In de ruimtelijke onderbouwing moet een verantwoording van het groepsrisico worden opgenomen in verband met de ligging van een LPG-tankstation nabij de te ontwikkelen locatie (overzijde van de weg). In deze notitie is een verantwoording van het groepsrisico opgenomen.

Tevens blijkt uit akoestisch onderzoek dat de voorkeurswaarde van 48 dB ter plaatse van de nieuwbouw wordt overschreden door wegverkeer op de Plantagebaan. Onderdeel van deze notitie is dan ook een verzoek hogere grenswaarde.



Figuur 1: het plangebied

Groepsrisico

Juridisch kader

Conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) moet het bevoegd gezag, indien sprake is van een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1, eerste tot en met derde lid, 3.26 eerste lid of 3.28 eerste lid) in de ruimtelijke onderbouwing van het besluit onder andere rekening houden met:

- De aanwezige en verwachte dichtheid van personen in het invloedsgebied van een inrichting die het risico veroorzaken voor zover het invloedsgebied ligt binnen het gebied waarop het besluit betrekking heeft op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld;
- Het groepsrisico per inrichting op het tijdstip van vaststelling van het besluit en de bijdrage van de in het besluit begrepen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico.

Daarnaast bestaat de verplichting om in de overwegingen die ten grondslag liggen aan het besluit mee te nemen:

- De mogelijkheden van zelfredzaamheid van personen in de omgeving van de inrichting die het risico veroorzaakt;

- De mogelijkheid van bestrijdbaarheid van een ramp of zwaar ongeval;
- Mogelijke alternatieven;
- Mogelijke risicoreducerende maatregelen.

Ook moet het nut of de noodzaak van de ontwikkeling en eventueel relevante toekomstige veranderingen worden meegenomen. Dit betekent dat, ook als er geen sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde, toch een verantwoording van het groepsrisico moet worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

De rapportage van de Regionale Milieudienst West-Brabant (RMD) d.d. 24 maart 2011 bevat met betrekking tot het aspect externe veiligheid wel een omschrijving van de aanwezige en verwachte dichtheid van personen en een toets aan de oriënterende waarde, maar een verdere verantwoording zoals omschreven in artikel 13 van het Bevi ontbreekt.

Bij het opstellen van de verantwoording is de rapportage van de RMD wel als uitgangspunt genomen. Dit betekent dat de berekening van het groepsrisico niet opnieuw is uitgevoerd en dat ervan uit is gegaan dat de berekening met de LPG-rekentool passend is in deze situatie. Verder zijn de basisgegevens, zoals informatie over aanwezige en geprojecteerde bebouwing, van de onderstaande eerder uitgevoerde rapportages opgenomen:

- Onderzoek externe veiligheid (vier woningen) Plantagebaan ong. te Wouwse Plantage, Wematech Milieu Adviseurs B.V., oktober 2007;
- Advies externe veiligheid in relatie tot 4 woningen aan de Plantagebaan te Wouwse Plantage, RMD, 21 november 2007;
- Aanvullend advies externe veiligheid BEVI & REVI, 4 Woningen aan de Plantagebaan, Wouwse Plantage, RMD, 15 februari 2008.

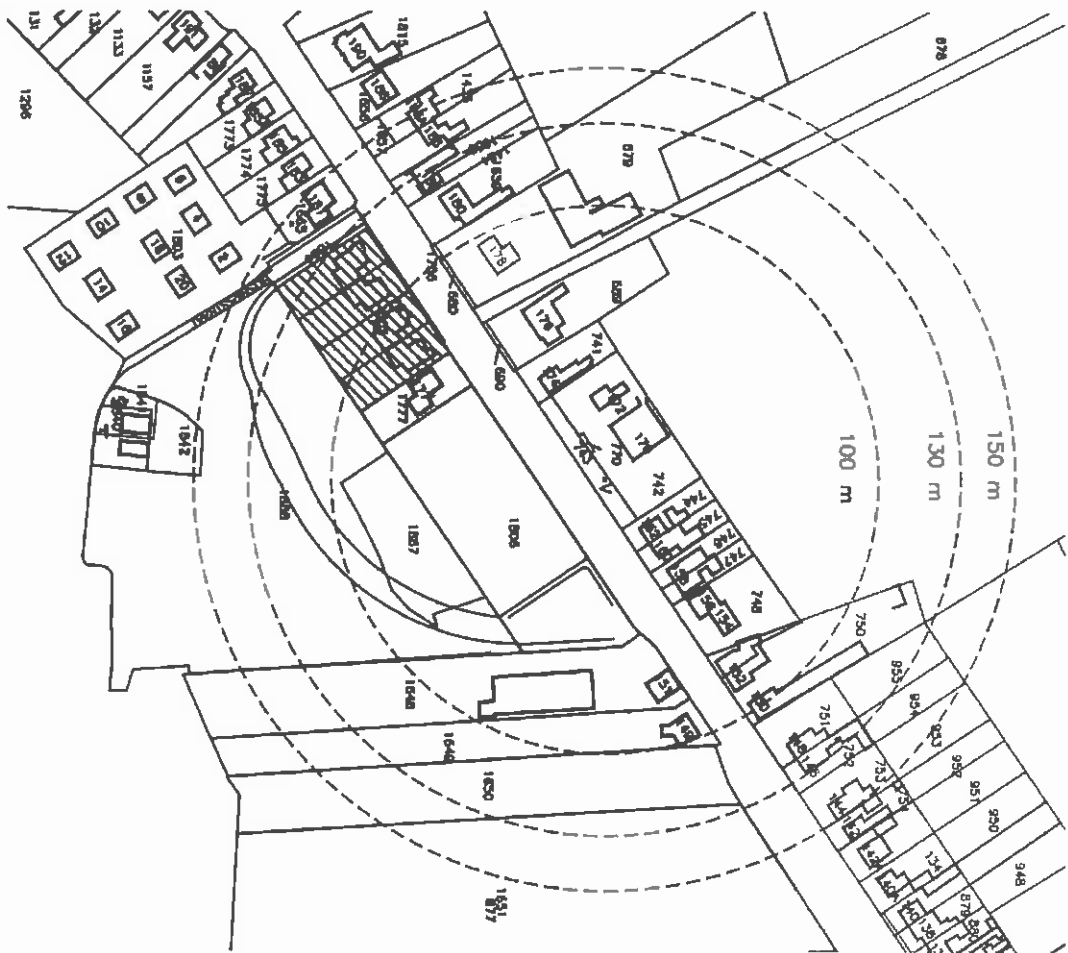
Advies regionale brandweer

Conform artikel 13 van het Bevi heeft de regionale brandweer d.d. 26 april 2011 advies gegeven aan de gemeente Roosendaal. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Verantwoording groepsrisico

Invloedsgebied

Het invloedsgebied, het gebied waarover het groepsrisico moet worden berekend, ligt in een straal van 150 meter rondom het vulpunt en opslagtank.



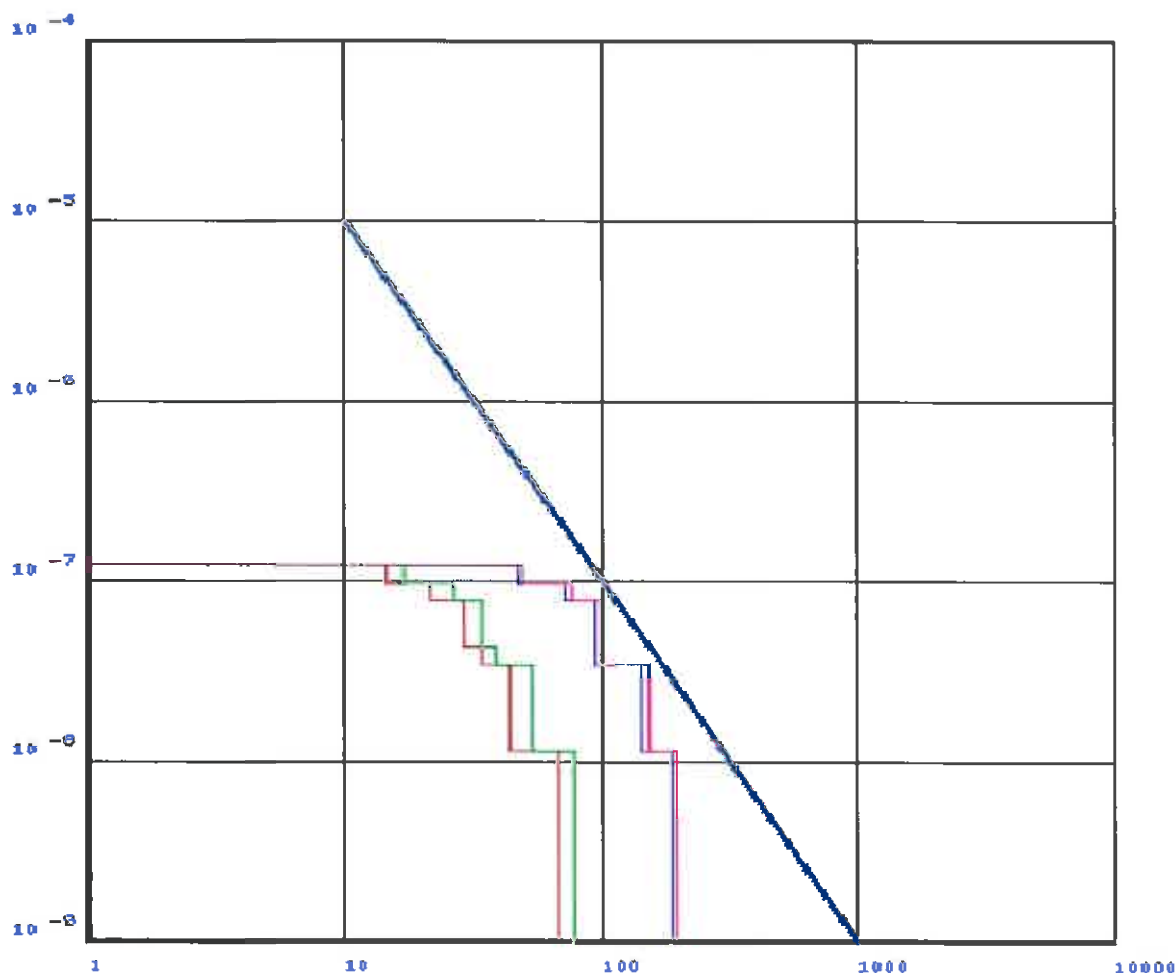
Figuur 2: invloedsgebied met in het gearceerde gebied de te ontwikkelen locatie.

Binnen het invloedsgebied zijn negentien woningen en zes stacaravans aanwezig. Tegenover het LPG-tankstation is een braakliggend terrein gelegen waar op grond van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" de realisatie van stacaravans mogelijk is.

Uit de briefrapportage d.d. 19 oktober 2007 van Wematech Milieu Adviseurs, kenmerk FG072575, blijkt dat de oriënterende waarde door de komst van de vier woningen niet wordt overschreden.

Dat in deze berekening is uitgegaan van geschakelde woningen in plaats van vrijstaande woningen is voor de uitkomst van de berekening niet relevant.

In figuur 3 is het resultaat van de berekening van het groepsrisico weergegeven.



Figuur 3: ligging van de f/N-curve ten opzichte van de oriëntatiewaarde. De paarse lijn geeft de situatie incl. invulling van het plangebied en geprojecteerde objecten weer. De rode lijn geeft de bestaande situatie excl. geprojecteerde objecten.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontluchting. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De nieuw te bouwen woningen aan de Plantagebaan zijn goed te ontvluchten. Verder worden bewoners van eengezinswoningen geacht fysiek in staat te zijn te vluchten. De zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied wordt voldoende geacht.

Mogelijkheid van bestrijding van een ramp of zwaar ongeval

De bestrijdbaarheid dient op twee aspecten te worden beoordeeld:

1. Bestrijden rampscenario

Belangrijk voor een ongeval met brandbare gassen is dat de brandweer zo snel mogelijk bij de tankwagen is, zodat deze onmiddellijk gekoeld kan worden om een warme BLEVE (vuurbal en

druk golf) te voorkomen. Essentieel is daarbij dat de brandweer voor een langere periode voldoende bluswatercapaciteit heeft. De snelheid van het ter plaatse komen is van groter belang dan de bestrijding van de gevolgen van een BLEVE. Hierdoor kunnen de bewoners, bezoekers en werknemers tijdig geëvacueerd worden.

Uit het advies van de brandweer blijkt dat de brandweer niet binnen de norm (8 minuten) voor de opkomsttijden gesteld in het Besluit veiligheidsregio aanwezig kunnen zijn. De brandweer geeft in het advies aan na circa 12 minuten aanwezig te kunnen zijn. Verder heeft de brandweer aangegeven op de locatie wel over voldoende bluswater te kunnen beschikken.

2. Inrichting van het gebied om bestrijding te faciliteren

Voor de bestrijding van een calamiteit is de inrichting van het gebied van belang. Naast het tijdig aanwezig zijn met voldoende materieel is tevens de bereikbaarheid in algemene zin en de specifieke risicolocatie cruciaal. In het advies geeft de brandweer aan met betrekking tot de bereikbaarheid geen aanvullende opmerkingen te hebben.

Mogelijke alternatieven

Het niet realiseren van de woningen zou een verlaging van het groepsrisico opleveren. Echter, het realiseren van de vier woningen past binnen het beleid, zijnde versterking van de lintbebouwing van de Plantagebaan, zoals door de gemeente Roosendaal in de StructuurVisiePlus is weergegeven. Door invulling wordt de leefbaarheid van het dorp in stand gehouden en vanuit dit oogpunt is de invulling dan ook een wenselijke ontwikkeling.

Voor de voorgevelrooilijn is aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing. Gezien de ligging binnen het invloedsgedebiet zal een grotere afstand tussen de weg en de voorgevel niet of nauwelijks bijdragen tot een verdere bescherming van de aanwezige personen, terwijl dit uit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk is.

Risicoreducerende maatregelen

In het convenant LPG-autogas zijn bronmaatregelen opgenomen. Het convenant, dat tussen de branche en de rijksoverheid gesloten is, voorziet in de realisatie van een verbeterde vulslang. Door het toepassen van deze vulslang op LPG-tankauto's wordt de kans op een lekkage of breuk lager ingeschat. Deze vulslang wordt reeds gebruikt.

Daarnaast is in het convenant voorzien in het treffen van een warmte-isolerende voorziening bij LPG-tankauto's. Door deze maatregel neemt de hittebestendigheid van een LPG-tankwagen en daarmee de tijdsduur tot een BLEVE optreedt toe. Deze maatregel is inmiddels ook gerealiseerd en het groepsrisico neemt ten gevolge van dit tankstation af.

Verder is in de omgevingsvergunning (voorheen milieuvergunning) de doorzet van het LPG-tankstation beperkt tot 500 m³. Ook dit heeft een positieve invloed op niet alleen het PR, maar ook het GR doordat de hoeveelheid per levering beperkt is.

Knelpunten

De brandweer signaleert in het advies de volgende knelpunten:

1. De opkomsttijd is ongeveer 12 minuten. De brandweer adviseert de bewoners hierover te informeren en rookmelders te plaatsen;
2. De woningen het dichtst bij het tankstation gelegen moeten met zo min mogelijk glas worden uitgevoerd en zeker geen grote glasoppervlakken aan de zijde van het tankstation.

Hierover kan het volgende worden opgemerkt:

Ad 1: rookmelders zijn in geval van nieuwbouw al op grond van het Bouwbesluit verplicht. Door de maatregelen die door de branche en de rijksoverheid zijn genomen, wordt het risico aanmerkelijk beperkt. Tevens zijn ook veiligheidsvoorzieningen zoals een alarm bij het LPG-tankstation aanwezig. In combinatie met de aanwezige rookmelders, de zelfredzaamheid van de bewoners en de goede ontvluchtingsmogelijkheden van de woningen wordt het risico in vergaande mate gereduceerd.

Ad 2: dit betreffen de twee woningen in het oostelijk deel van het plangebied. Van de meest oostelijke woning betreft het zowel de linkerzij- als de voorgevel. Van de tweede woning betreft het voornamelijk de voorgevel.

Uit stedenbouwkundig oogpunt is het niet wenselijk om de betreffende woningen in de voor- en zijgevel zonder glas uit te voeren. De ramen in de woningen moeten voorzien worden van glas wat beter bestand is tegen drukgolven (HR⁺⁺- glas) en grote glasoppervlakten in voor- en linkerzijgevels moeten zoveel mogelijk worden vermeden.

Conclusie

Ondanks maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's niet volledig worden uitgesloten. Uit de berekening van het groepsrisico blijkt dat het groepsrisico beperkt toeneemt als gevolg van de bouw van de vier vrijstaande woningen. De oriënterende waarde wordt echter niet overschreden. Door het treffen van de hierboven genoemde maatregelen wordt het restrisico aanvaardbaar geacht.

Akoestisch onderzoek wegverkeer

Plangebied Plantagebaan Wouwse Plantage

Opdrachtgever : Bouwbedrijf Boot B.V.

Grenssteen 27

4815 PP BREDA

Projectnummer : 20070300

Status rapport : definitief

Datum : 8 januari 2008

Opgesteld door : ing. F.H. Henrichs

Gecontroleerd door : C.J.M. Machielsen

Paraaf : _____



© AGEL adviseurs bv 2008

Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorgaande toestemming van AGEL adviseurs bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

postbus 4156
4900 CD Oosterhout
Hoeverstein 20b

4903 SC Oosterhout t.(0162) 456481 f.(0162) 5435588 info@ageladviseurs.nl www.ageladviseurs.nl

INHOUD	blz.	
1	INLEIDING	2
2	AKOESTISCH ONDERZOEK GEVELBELASTING WEGVERKEER	3
2.1	Algemeen.	3
2.2	Situering ontwikkelingslocatie.	3
2.3	Beoordeling zonering Wet geluidhinder.	3
2.4	Verkeersvariabelen.	5
2.5	Normstelling.	5
2.5.1	Aftrek artikel 110g.	6
2.5.2	Hoofdcriterium hogere waarde.	6
2.5.3	Subcriteria hogere waarde.	6
2.5.4	Binnenniveau.	6
2.5.5	Toetsing aan de Wet geluidhinder.	6
2.6	Berekening geluidbelasting op de gevel.	7
2.6.1	Berekeningsresultaten woningen plangebied.	7
2.6.2	Geluidcontouren op de mogelijke ontwikkelingslocatie.	8
2.6.3	Geluidbelastingen voor de berekening van de geluidwering van de gevel.	8
3	MAATREGELEN TER BEPERKING VAN DE GELUIDBELASTING OP DE GEVEL	10
3.1	Bronmaatregelen.	10
3.2	Maatregelen in de overdrachtsweg.	11
3.3	Geluidmaatregelen in/aan de woning.	11
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	12

Bijlagen:

1. Figuren
2. Verkeersgegevens
3. Invoergegevens akoestisch onderzoek wegverkeer
4. Rekenresultaten wegverkeer Plantagebaan incl. aftrek art. 110g Wgh
5. Rekenresultaten wegverkeer Plantagebaan excl. aftrek art. 110g Wgh
6. Geluidcontouren terrein mogelijk ontwikkelingsgebied incl. aftrek art. 110g Wgh

1 INLEIDING

In opdracht van Bouwbedrijf Boot B.V. is door AGEL adviseurs, in het kader van een planologische procedure voor een woningbouwontwikkeling, een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd.

Het ontwikkelingsplan is gebaseerd op de "studie inrichting zone Plantagebaan Wouwse Plantage" van het bureau Dhondt.

Het plan is gelegen op een voormalig campingterrein en betreft de bouw van 4 woningen. Omdat op een aansluitend terrein mogelijk in de toekomst ook een woningbouwontwikkeling plaats zou kunnen vinden is dit terrein op globale wijze in het onderzoek betrokken.

De situering van het plangebied is opgenomen in figuur 1 van bijlage 1.

Het doel van het akoestisch onderzoek omvat twee aspecten:

1. Het bepalen van de te verwachten geluidsbelastingen op de gevels vanwege de gezoneerde wegen en het toetsen daarvan aan de normstelling van de Wet geluidhinder.
2. Het inventariseren van de geveldelen welke mogelijk getoetst dienen te worden aan de normstelling voor de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies zoals bepaald in het Bouwbesluit.

2 AKOESTISCH ONDERZOEK GEVELBELASTING WEGVERKEER

2.1 Algemeen.

Met betrekking tot wegverkeerslawaai dient de gevelbelasting van de nabij gelegen gezoneerde wegen in beeld gebracht te worden. De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen als gevolg van die gezoneerde wegen, dienen daarbij te worden getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder.

2.2 Situering ontwikkelingslocatie.

De ontwikkelingslocatie is gelegen aan de Plantagebaan in de bebouwde kom van de Wouwse Plantage. De planlocatie grenst aan de westzijde aan de ontsluitingsweg van de voormalige camping.

In figuur 2.1 is de situering van de planlocatie in haar omgeving weergegeven.

Figuur 2.1: Situering planlocatie



2.3 Beoordeling zonering Wet geluidhinder.

De Wet geluidhinder kent drie geluidsbronnen: wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai. Met betrekking tot het ontwikkelingsplan is het wegverkeer voor dit plangebied de enige relevante geluidsbron.

Wegverkeerslawaaï

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximale snelheid geldt van 30 km/uur. De breedte van een geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (binnen- of buitenstedelijk)

Tabel 2.2: Zones langs wegen in stedelijk/buitenstedelijk gebied

Aantal rijstroken	zonebreedte (m)	
	stedelijk	buiten stedelijk
1 of 2	200	250
3 of meer	350	--
3 of 4	--	400
5 of meer	--	600

Voor stedelijk en buitenstedelijk gebied hanteert de Wet geluidhinder de navolgende begripsbepaling:

Buitenstedelijk gebied:

gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Stedelijk gebied:

gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Binnen deze geluidszones is aandacht vereist voor de geluidsbelasting op de gevel van woningen en andere de geluidsgevoelige bestemmingen zoals o.a. scholen en verpleeg- en zorgcentra. De planontwikkeling in dit gebied heeft enkel betrekking op woningbouw.

Toetsing zonering

Indien het plangebied wordt getoetst aan de zoneringsbepalingen van de Wet geluidhinder dan blijkt dat de bouwlocatie is gelegen binnen de geluidzone van de Plantagebaan. Er wordt ervan uitgegaan dat de ontsluitingsweg van de voormalige camping, welke nu een ontsluiting biedt aan 10 recreatiewoningen, als een 30 km/u weg kan worden beschouwd. In verband met het geringe aantal verkeersbewegingen wordt een toetsing aan de Wet geluidhinder voor deze ontsluitingsweg als niet relevant aangemerkt en verder buiten beschouwing gehouden.

Alle overige relevante wegen met 1 of 2 rijstroken en een maximale rijsnelheid van meer dan 30 km/u zijn gelegen op een afstand groter dan 250 meter. Wegen met meer dan 3 rijstroken komen in de directe omgeving niet voor.

De geluidsbelasting dient te worden bepaald voor de nieuwe situatie waarbij het ontwikkelingsplan is gerealiseerd. In gevallen waarin zich geen bijzondere omstandigheden voordoen kan als maatgevend jaar worden aangehouden het tiende jaar na realisatie van het plan of, in bestaande situaties 10 jaar na dato van het akoestisch onderzoek. Voor onderhavige akoestisch onderzoek is 2018 als maatgevend jaar aangehouden.

2.4 Verkeersvariabelen.

Door de Regionale Milieudienst zijn voor de Plantagebaan de verkeersintensiteiten, de verkeerssamenstelling en de wegkenmerken aangeleverd. De gegevens betreffen de prognosejaren 2010 en 2015. De verkeersintensiteit voor 2018 is uit deze gegevens herleid uitgaande van de berekende autonomen groei. Met betrekking tot de toename van de verkeersintensiteit als gevolg van de planontwikkeling wordt uitgegaan van het CROW kental van 6 voertuigbewegingen per etmaal per wooneenheid.

In de onderstaande tabel 2.3 zijn deze verkeersgegevens voor het maatgevende jaar 2018 samengevat.

Tabel 2.3: Verkeersgegevens 2018

<i>parameter</i>	<i>Plantagebaan wegvak Stuiverstraat - Kerkstraat knooppunt 6061 - 5970 (beide richtingen)</i>
Etmaalintensiteit 2010	6436
Etmaalintensiteit 2015	7121
Autonome groei periode 2010-2015	2,04 %
Autonome etmaalintensiteit 2018	7566
Ophoging a.g.v. ontwikkeling	24
Plan etmaalintensiteit 2018	7590
Verharding	asfalt*
Representatief te achten rijsnelheid	50 km/u
Daguurpercentage	6,4
% motoren	0,5
% lichte motorvoertuigen	89,5
% middelzware motorvoertuigen	6,0
% zware motorvoertuigen	4,0
Avonduurpercentage	4,2
% motoren	0,5
% lichte motorvoertuigen	92,5
% middelzware motorvoertuigen	4,2
% zware motorvoertuigen	2,8
Nachtuurpercentage	0,8
% motoren	0,5
% lichte motorvoertuigen	89,5
% middelzware motorvoertuigen	6,0
% zware motorvoertuigen	4,0

*) Uit een opname ter plaatse blijkt dat het wegdek uit asfalt bestaat. Dit in tegenstelling tot de ter beschikking gestelde verkeersgegevens. In de gegevens staat voor het betreffende wegvak klinkers vermeld.

2.5 Normstelling.

De Wet geluidhinder kent een algemene voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} . Voor nieuwe situaties is deze altijd van toepassing. Afhankelijk van de ligging in een stedelijk of een buitenstedelijk gebied is na het volgen van een procedure "hogere waarde" voor een nieuwe woning een maximale geluidbelasting mogelijk van 63 dB in stedelijk gebied en 53 dB in buitenstedelijk gebied.

In deze situatie is sprake van een nieuwe ontwikkeling in stedelijk gebied.

2.5.1 Aftrek artikel 110g.

Op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder en artikel 3.6 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 mag bij de bepaling van de geluidsbelasting rekening worden gehouden met een aftrek van het berekende geluidsniveau in verband met het naar verwachting in de toekomst stiller worden van het autoverkeer. Voor wegen waarvoor de representatief te achten rijsnelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur bedraagt, is daarbij een aftrek van 5 dB van toepassing. Voor wegen waarvoor de rijsnelheid 70 km/uur of meer bedraagt, mag een aftrek van 2 dB worden toegepast. Voor de toetsing aan de normstelling van het Bouwbesluit mag deze aftrek niet in rekening worden gebracht en dient getoetst te worden aan de gevelbelasting zonder voornoemde aftrek.

2.5.2 Hoofdcriterium hogere waarde.

Indien er sprake is van een hogere geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde en het aanbrengen van bron- en overdrachtsbeperkende maatregelen niet mogelijk is, kan onder voorwaarden een hogere waarde worden vastgesteld.

2.5.3 Subcriteria hogere waarde.

Een hogere waarde voor wegverkeerslawaaï kan worden vastgesteld indien maatregelen voor het terugdringen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Daarnaast dienen de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld:

- opgenomen te zijn in een stadsvernieuwingsplan, of;
- als bouwvorm een doelmatige afschermdende functie te vervullen voor de andere woningen, of;
- noodzakelijk te zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of;
- een open plaats tussen aanwezige bebouwing op te vullen, of;
- bestaande bebouwing te vervangen.

2.5.4 Binnenniveau.

In de Wet geluidhinder en in het op de Woningwet gebaseerde Bouwbesluit zijn bepalingen opgenomen over het toegestane geluidsniveau in de woning, het zogenaamde binnenniveau. Voor woningen is dit 33 dB. Het betreft een waarde bij gesloten ramen. Deze bepaling stelt eisen aan de geluidswering van de gevel. De aan de gevel berekende waarden worden gebruikt om te bepalen welke maatregelen er moeten worden getroffen om het vereiste binnenniveau te halen. Er dient bij de bepaling van het binnenniveau wel rekening gehouden te worden met minimale ventilatievoorziening.

2.5.5 Toetsing aan de Wet geluidhinder.

Om de woningen in het plangebied te kunnen toetsen aan de normen van de Wet geluidhinder, zal de geluidsbelasting moeten worden bepaald. De geluidsbelasting moet worden berekend per bron. De Wet geluidhinder toetst plannen op geluidsbelastingen aan de gevel van de geluidsgevoelige bestemming of aan de rand van de locatie waarbinnen het realiseren van dergelijke bestemmingen mogelijk is. Geluidsgevoelige bestemmingen zijn:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen.
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen.
- Andere gezondheidszorggebouwen.
- Terreinen behorend bij andere gezondheidszorggebouwen of woonwagendstandplaatsen.

2.6 Berekening geluidbelasting op de gevel.

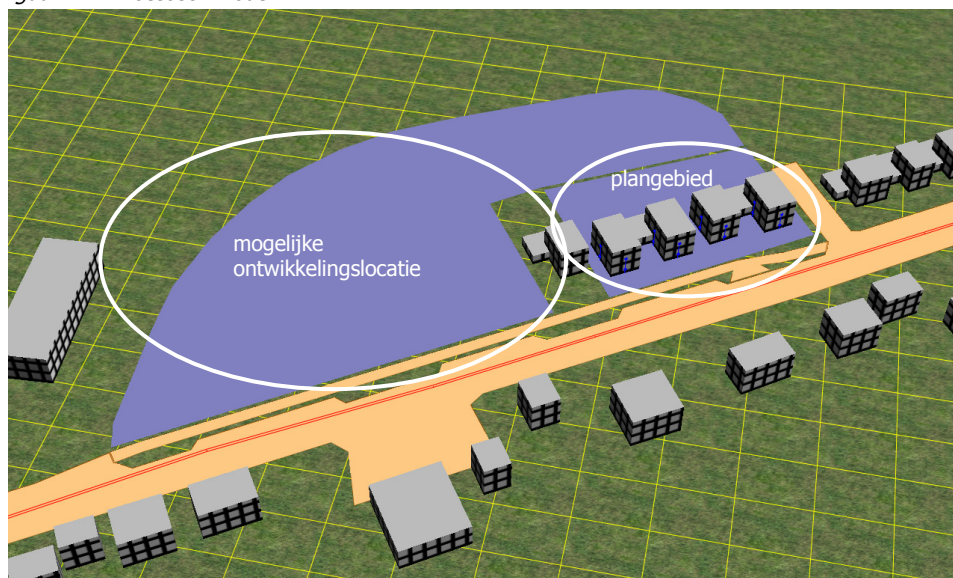
Op basis van de verkeers- en omgevingsvariabelen is voor de 4 woningen in de planlocatie de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer berekend conform Standaardrekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2006 (hierna Rmg 2006). Tevens zijn de geluidcontouren ter plaatse van de mogelijke ontwikkelingslocatie op het aansluitende terrein berekend.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Geonoise versie 5.41. De geluidcontouren zijn bepaald met het programma Geonoise Analyst versie 3.1. De rekenresultaten van L_{den} zijn bepaald op basis van een energetische middeling over de drie etmaalperioden.

Het akoestisch model bestaat uit een objectenmodel (gebouwen en hoogtelijnen) en een wegenmodel. De wegverhardingen zijn als een harde bodem in het model ingevoerd. Als bodemfactor voor de omgeving is een factor 1, zachte bodem, aangehouden.

Het akoestisch model is weergegeven in afbeelding 2.4.

figuur 2.4: Akoestisch model



De berekeningsresultaten voor het plangebied zijn opgenomen in de bijlagen 4 en 5 en zijn in de tabellen 2.5 en 2.6 samengevat. Daarbij is tevens de toetsing aan de Wet geluidhinder in opgenomen. De geluidcontouren ter plaatse van de mogelijke ontwikkelingslocatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Als beoordelingshoogte is voor de woningen in het plangebied 1,50, en 5,00 meter aangehouden. Als beoordelingshoogte ter plaatse van de mogelijke ontwikkelingslocatie is 5 meter als maatgevende hoogte aangehouden.

De berekeningsinvoer is opgenomen in bijlage 3

2.6.1 Berekeningsresultaten woningen plangebied.

In tabel 2.5 zijn de rekenresultaten weergegeven voor de geprojecteerde woningen als gevolg van het wegverkeer van de Plantagebaan. Voor het overzicht van de rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 4 (uitvoer incl. groepsreducties).

Tabel 2.5: gevelbelasting Plantagebaan incl. aftrek artikel 110g Wgh.

Identificatie	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Overschrijding voorkeurs- grenswaarde van 48 dB
01_A	woning 1 voorgevel	1,50	57	55	48	58	10
01_B	woning 1 voorgevel	5,00	58	55	48	58	10
02_A	woning 1 zijgevel west	1,50	52	50	43	53	5
02_B	woning 1 zijgevel west	5,00	53	51	44	54	6
03_A	woning 1 zijgevel oost	1,50	53	50	43	53	5
03_B	woning 1 zijgevel oost	5,00	51	49	42	52	4
04_A	woning 1 achtergevel	1,50	11	9	2	12	--
04_B	woning 1 achtergevel	5,00	27	25	18	28	--
05_A	woning 2 voorgevel	1,50	56	54	47	57	9
05_B	woning 2 voorgevel	5,00	57	55	48	58	10
06_A	woning 2 zijgevel west	1,50	52	50	43	53	5
06_B	woning 2 zijgevel west	5,00	52	49	42	52	4
07_A	woning 2 zijgevel oost	1,50	51	48	42	52	4
07_B	woning 2 zijgevel oost	5,00	51	49	42	52	4
08_A	woning 2 achtergevel	1,50	21	19	12	22	--
08_B	woning 2 achtergevel	5,00	28	26	19	29	--
09_A	woning 3 voorgevel	1,50	57	55	48	58	10
09_B	woning 3 voorgevel	5,00	57	55	48	58	10
10_A	woning 3 zijgevel oost	1,50	52	50	43	53	5
10_B	woning 3 zijgevel oost	5,00	51	49	42	52	4
11_A	woning 3 zijgevel west	1,50	51	48	41	51	3
11_B	woning 3 zijgevel west	5,00	51	49	42	52	4
12_A	woning 3 achtergevel	1,50	12	10	3	13	--
12_B	woning 3 achtergevel	5,00	28	26	19	29	--
13_A	woning 4 voorgevel	1,50	57	55	48	58	10
13_B	woning 4 voorgevel	5,00	57	55	48	58	10
14_A	woning 4 zijgevel oost	1,50	51	48	42	51	3
14_B	woning 4 zijgevel oost	5,00	51	49	42	52	4
15_A	woning 4 zijgevel west	1,50	52	50	43	53	5
15_B	woning 4 zijgevel west	5,00	51	49	42	52	4
16_A	woning 4 achtergevel	1,50	9	7	0	10	--
16_B	woning 4 achtergevel	5,00	14	12	5	15	--

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij alle woningen wordt overschreden. De hoogste geluidbelasting bedraagt 58 dB en vindt plaats op alle voorgevels.

De maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB voor nieuwe situaties in stedelijk gebied wordt niet overschreden. Alle woningen beschikken over een geluidluwe achtergevel.

2.6.2 Geluidcontouren op de mogelijke ontwikkelingslocatie.

De geluidcontouren zijn opgenomen in bijlage 6. De contouren zijn berekend voor een vrije veld situatie. Er is geen rekening gehouden met afscherming van bebouwing binnen de locatie zelf. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt over de gehele locatie overschreden. De maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB ligt op 8 meter uit de weg-as van de Plantagebaan.

2.6.3 Geluidbelastingen voor de berekening van de geluidwering van de gevel.

Met betrekking tot de aan te houden waarden ten behoeve van de berekening van de geluidwering van de gevel mag er op grond van artikel 3.6 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006, géén aftrek volgens artikel 110g Wgh plaatsvinden.

De rekenresultaten zijn samengevat in onderstaande tabel 2.6.

De rekenresultaten exclusief aftrek artikel 100g Wgh is opgenomen in bijlagen 4 (uitvoer zonder groepsreducties).

Tabel 2.6: *gevelbelasting cumulatief zonder aftrek artikel 110g Wgh.*

<i>Identificatie</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Hoogte</i>	<i>Dag</i>	<i>Avond</i>	<i>Nacht</i>	<i>Lden</i>	<i>Geluidbelasting hoger dan 53 dB</i>
01_A	woning 1 voorgevel	1,50	62,0	59,9	53,0	63,0	x
01_B	woning 1 voorgevel	5,00	62,5	60,3	53,5	63,4	x
02_A	woning 1 zijgevel west	1,50	57,1	54,9	48,0	58,0	x
02_B	woning 1 zijgevel west	5,00	57,9	55,7	48,8	58,8	x
03_A	woning 1 zijgevel oost	1,50	57,5	55,4	48,5	58,4	x
03_B	woning 1 zijgevel oost	5,00	56,5	54,3	47,5	57,4	x
04_A	woning 1 achtergevel	1,50	16,2	14,0	7,2	17,1	
04_B	woning 1 achtergevel	5,00	32,0	29,9	23,0	32,9	
05_A	woning 2 voorgevel	1,50	61,5	59,3	52,4	62,4	x
05_B	woning 2 voorgevel	5,00	62,0	59,8	53,0	62,9	x
06_A	woning 2 zijgevel west	1,50	57,3	55,1	48,3	58,2	x
06_B	woning 2 zijgevel west	5,00	56,5	54,3	47,5	57,4	x
07_A	woning 2 zijgevel oost	1,50	55,7	53,5	46,6	56,6	x
07_B	woning 2 zijgevel oost	5,00	56,3	54,1	47,3	57,2	x
08_A	woning 2 achtergevel	1,50	26,5	24,3	17,5	27,4	
08_B	woning 2 achtergevel	5,00	33,4	31,2	24,3	34,3	
09_A	woning 3 voorgevel	1,50	62,0	59,8	53,0	62,9	x
09_B	woning 3 voorgevel	5,00	62,5	60,3	53,4	63,4	x
10_A	woning 3 zijgevel oost	1,50	57,4	55,2	48,3	58,3	x
10_B	woning 3 zijgevel oost	5,00	56,4	54,2	47,4	57,3	x
11_A	woning 3 zijgevel west	1,50	55,5	53,4	46,5	56,4	x
11_B	woning 3 zijgevel west	5,00	56,2	54,0	47,1	57,1	x
12_A	woning 3 achtergevel	1,50	16,8	14,6	7,8	17,8	
12_B	woning 3 achtergevel	5,00	32,9	30,8	23,9	33,9	
13_A	woning 4 voorgevel	1,50	61,8	59,7	52,8	62,8	x
13_B	woning 4 voorgevel	5,00	62,3	60,1	53,3	63,2	x
14_A	woning 4 zijgevel oost	1,50	55,6	53,4	46,5	56,5	x
14_B	woning 4 zijgevel oost	5,00	56,3	54,2	47,3	57,3	x
15_A	woning 4 zijgevel west	1,50	57,3	55,2	48,3	58,3	x
15_B	woning 4 zijgevel west	5,00	56,4	54,2	47,3	57,3	x
16_A	woning 4 achtergevel	1,50	14,5	12,3	5,4	15,4	
16_B	woning 4 achtergevel	5,00	19,0	16,7	9,9	19,9	

Met betrekking tot de aan te houden waarden ten behoeve van de berekening van de geluidwering van de gevel bedraagt de gevelbelasting voor alle voor en zijgevels meer dan 53 dB. Uitgaande van een gemiddelde geluidwering van 20 dB(A) voor nieuwe woningen en de gestelde eis van het Bouwbesluit voor een binnenniveau van 33 dB kan gesteld worden dat er bij alle woningen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig zullen zijn. De benodigde geluidwering bedraagt voor de voorgevels minimaal 30 dB. In het kader van de aanvraag bouwvergunning zal middels een berekening van de geluidwering van de gevel aangetoond moeten worden dat voldaan wordt de wettelijk vastgestelde karakteristieke geluidwering van de gevel als ook aan het wettelijk vastgestelde maximale binnenniveau van 33 dB.

3 MAATREGELEN TER BEPERKING VAN DE GELUIDBELASTING OP DE GEVEL

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat als gevolg van het wegverkeer van de Plantagebaan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij alle 4 woningen in het ontwikkelingsplan wordt overschreden. In verband met deze overschrijdingen dient te worden onderzocht welke maatregelen er mogelijk zijn om de geluidbelasting op de gevel te beperken.

Geluidhinder kan op verschillende niveaus worden bestreden.

In de eerste plaats zijn er mogelijkheden om de bron van het lawaai te bestrijden. Daarnaast kan worden onderzocht of maatregelen in de overdrachtsweg een optie zou kunnen zijn. Daarbij kan worden gedacht aan het vergroten van de afstand tot de weg, het afschermen van de weg en, indien mogelijk, het ontwikkelen van een 'akoestisch landschap' in het ontwerp. Als laatste optie dient te worden gekozen voor het treffen van geluidmaatregelen aan de woningen zelf.

De mogelijkheden van het treffen van geluidbeperkende maatregelen worden hieronder, in volgorde van effectiviteit, nader beschreven.

Het onderzoek betreft de volgende maatregelen:

1. bronmaatregelen;
2. maatregelen in de overdrachtsweg;
3. geluidmaatregelen in/aan de woning.

3.1 Bronmaatregelen.

Een van de meest effectieve manieren om geluidhinder te voorkomen is het lawaai bij de bron aan te pakken.

De volgende maatregelen kunnen als bronmaatregel worden gezien:

- a. het verlagen van de maximum snelheid op de weg;
- b. het vervangen van het wegdek door een "stil" wegdek;
- c. het beperken van vrachtverkeer in de nabijheid van geluidgevoelige gebouwen (een vrachtauto produceert 10 maal zoveel geluid als een personenauto).

De bronmaatregelen betreffen maatregelen aan de verkeerscirculatie en/of fysieke maatregelen aan de weg zelf en vallen onder de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder (gemeente Rosendaal).

Omdat de Plantagebaan binnen de Wouwse Plantage een regionale functie heeft (verbinding Rosendaal – Huijbergen) zal het weren van vrachtverkeer geen optie kunnen zijn. Ook een verlaging van de maximum snelheid van 50 km/u zal de verkeerscirculatie kunnen frustreren en meer sluipverkeer in het buitengebied genereren.

Het vervangen van het wegdek door een "stil" wegdek behoort theoretisch wel tot de mogelijkheden. Uit berekeningen blijkt dat het toepassen van dubbellaags (fijn) ZOAB een geluidsreductie oplevert van circa 5 dB. Mogelijk dat in het kader van een eventuele reconstructie van de Plantagebaan dit type verharding zou kunnen worden toegepast.

Geadviseerd wordt om deze mogelijkheid met de wegbeheerder te bespreken, mede omdat het akoestisch voordeel niet alleen deze ontwikkeling betreft maar ook bestaande woningen aan de Plantagebaan.

3.2 Maatregelen in de overdrachtsweg.

De volgende maatregelen kunnen in de overdrachtsweg worden genomen:

- a. Het vergroten van de afstand van de bebouwing tot de weg;
- b. het plaatsen van een geluidsschermen of geluidswal;
- c. het ontwikkelen van een 'akoestisch landschap' in het ontwerp
- d. het gebruiken van bebouwing als afscherming (o.a. akoestisch landschap)

Het vergroten van de afstand van de woningen tot de Plantagebaan wegen is, gezien de beperkte ruimte binnen het plangebied, planologisch gezien niet haalbaar.

Het plaatsen van een afscherming tussen de Plantagebaan en de geprojecteerde woningen is, stedenbouwkundig gezien, eveneens geen realistische optie.

3.3 Geluidmaatregelen in/aan de woning.

Wanneer de geluidbelasting aan de gevel van een geluidgevoelige bestemming hoger is dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde dan is nieuwbouw alleen mogelijk indien aan de grenswaarde voor het binnenniveau wordt voldaan. Dit is te bereiken door het treffen van specifieke maatregelen aan de woningen zelf.

De volgende maatregelen zouden, zo mogelijk, kunnen worden toegepast:

- a. Dove gevel
Een zogeheten dove gevel is een gevel zonder te openen ramen of deuren.
- b. Geluidsscherm vóór de gevel
Een alternatief voor de dove gevel is een geluidsscherm vóór de gevel, zodat de geluidbelasting op de gebouwgevel uitkomt op de voorkeursgrenswaarde of lager.
- c. Zoneren van geluidgevoelige vertrekken
Slaapkamers en studeerkamers kunnen aan de rustige zijde van de woning worden gesitueerd.
- d. Gevelmaatregelen
Als gevelmaatregelen kunnen extra geluidwerende beglazing en suskasten worden toegepast.

Met betrekking tot het bouwplan zullen alleen de maatregelen genoemd onder c en d toegepast kunnen worden.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van Bouwbedrijf Boot B.V. is door AGEL adviseurs, in het kader van een planologische procedure voor een woningbouwontwikkeling, een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat als gevolg van het wegverkeer de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij alle woningen wordt overschreden. De hoogste geluidbelasting bedraagt 58 dB en vindt plaats op de voorgevels.

De maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB voor nieuwe situaties in stedelijk gebied wordt niet overschreden. Alle woningen beschikken over een geluidluwe achtergevel.

De mogelijkheden voor het treffen van geluidbeperkende maatregelen zijn nader onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat het toepassen van stil asfalt (dubbellaags (fijn) ZOAB) een geluidsreductie oplevert van 5 dB. Geadviseerd wordt om deze mogelijkheid met de wegbeheerder te bespreken, mede omdat het akoestisch voordeel niet alleen deze ontwikkeling betreft maar ook bestaande woningen aan de Plantagebaan. Mogelijk dat in het kader van een eventuele reconstructie van de Plantagebaan dit type verharding zou kunnen worden toegepast. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB kan daarmee echter niet worden voorkomen.

Uit het onderzoek blijkt tevens dat overige bronmaatregelen en geluidbeperkende maatregelen in het overdrachtsgebied voor deze situatie als niet haalbaar worden aangemerkt. Overige bronmaatregelen betreffen wijzigingen in de verkeerscirculatie en vallen onder de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder (gemeente Roosendaal). Omdat de Plantagebaan binnen de Wouwse Plantage een regionale functie heeft (verbinding Roosendaal – Huijbergen) zal het weren van vrachtverkeer geen optie kunnen zijn. Ook een verlaging van de maximum snelheid van 50 km/u zal de verkeerscirculatie kunnen frustreren en meer sluipverkeer in het buitengebied genereren.

Ten aanzien van de geluidbeperkende maatregelen in de het overdrachtsgebied (afscherming en grotere afstand) kan gesteld worden dat deze voor de Plantagebaan planologisch niet haalbaar zijn vanwege de beperkt beschikbare ruimte.

Uitgaande van het aspect wegverkeerslawaaï is realisatie van de ontwikkeling alleen mogelijk indien er specifieke maatregelen aan de woning zelf worden getroffen in de vorm van het zo veel mogelijk situeren van geluidgevoelige ruimten aan de geluidluwe zijde en het treffen van gevelmaatregelen.

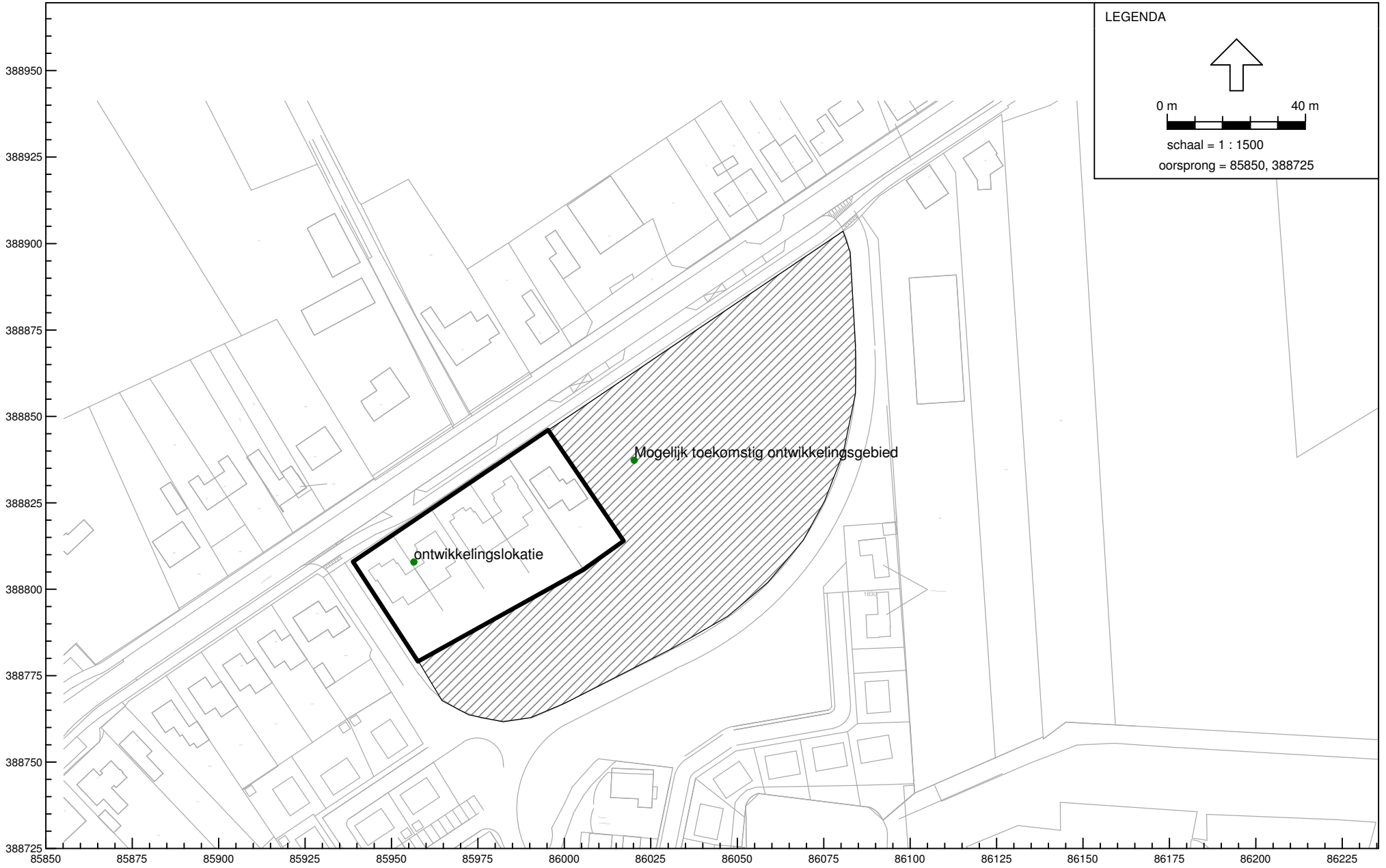
Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) wordt overschreden dient voor de geprojecteerde woningen in het plangebied een verzoek om hogere waarde bij burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal te worden ingediend.

Het verzoek om hogere waarde betreft alle 4 woningen. De hogere waarde bedraagt 10 dB indien geen bronmaatregelen kunnen worden getroffen.

Ten aanzien van de geluidwering van de gevel kan gesteld worden dat erop gerekend dient te worden dat voor alle woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn. Bij de aanvraag om bouwvergunning zal middels een berekening van de geluidwering van de gevel aangetoond moeten worden of voldaan kan worden aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

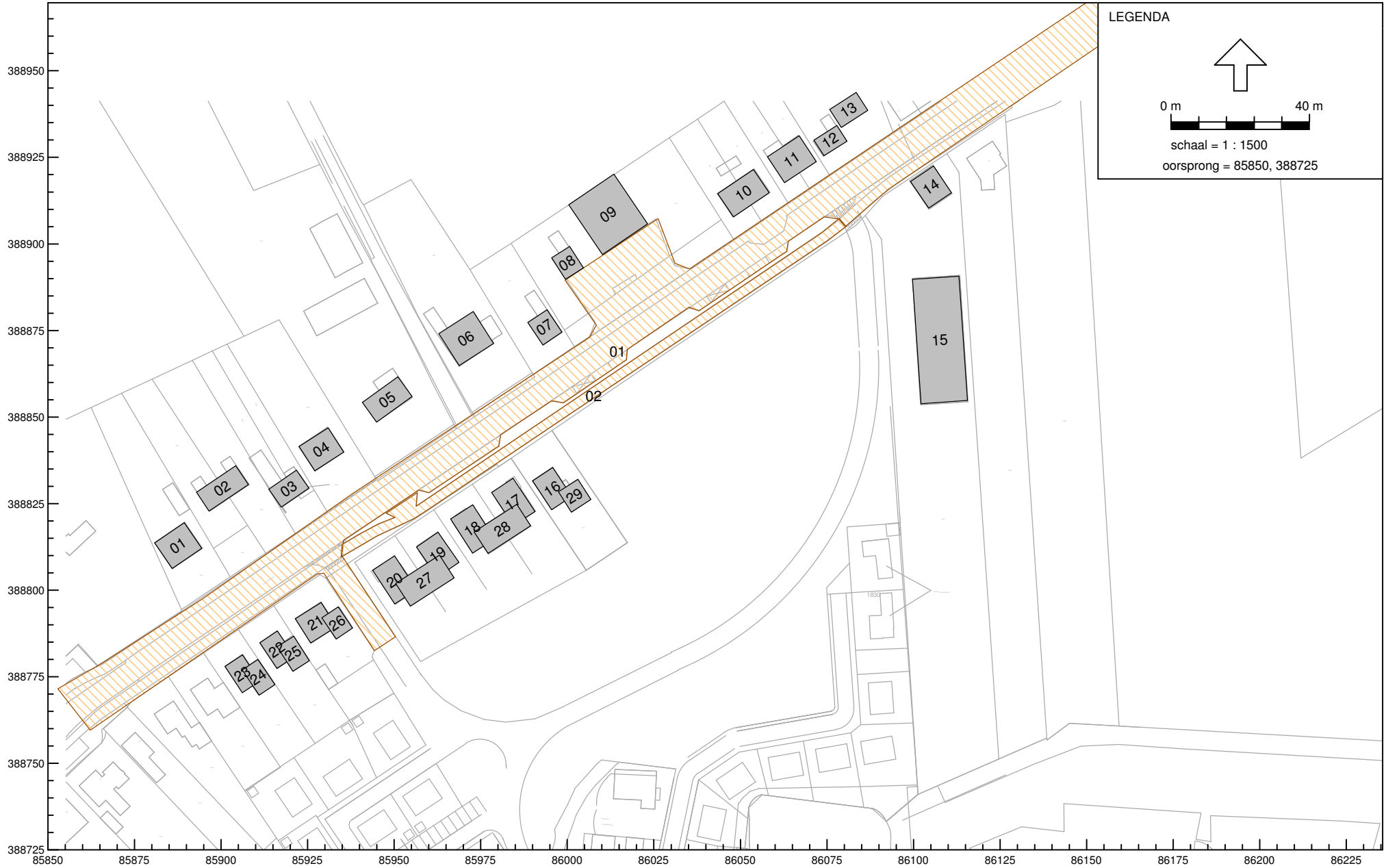
BIJLAGE 1

Figuren



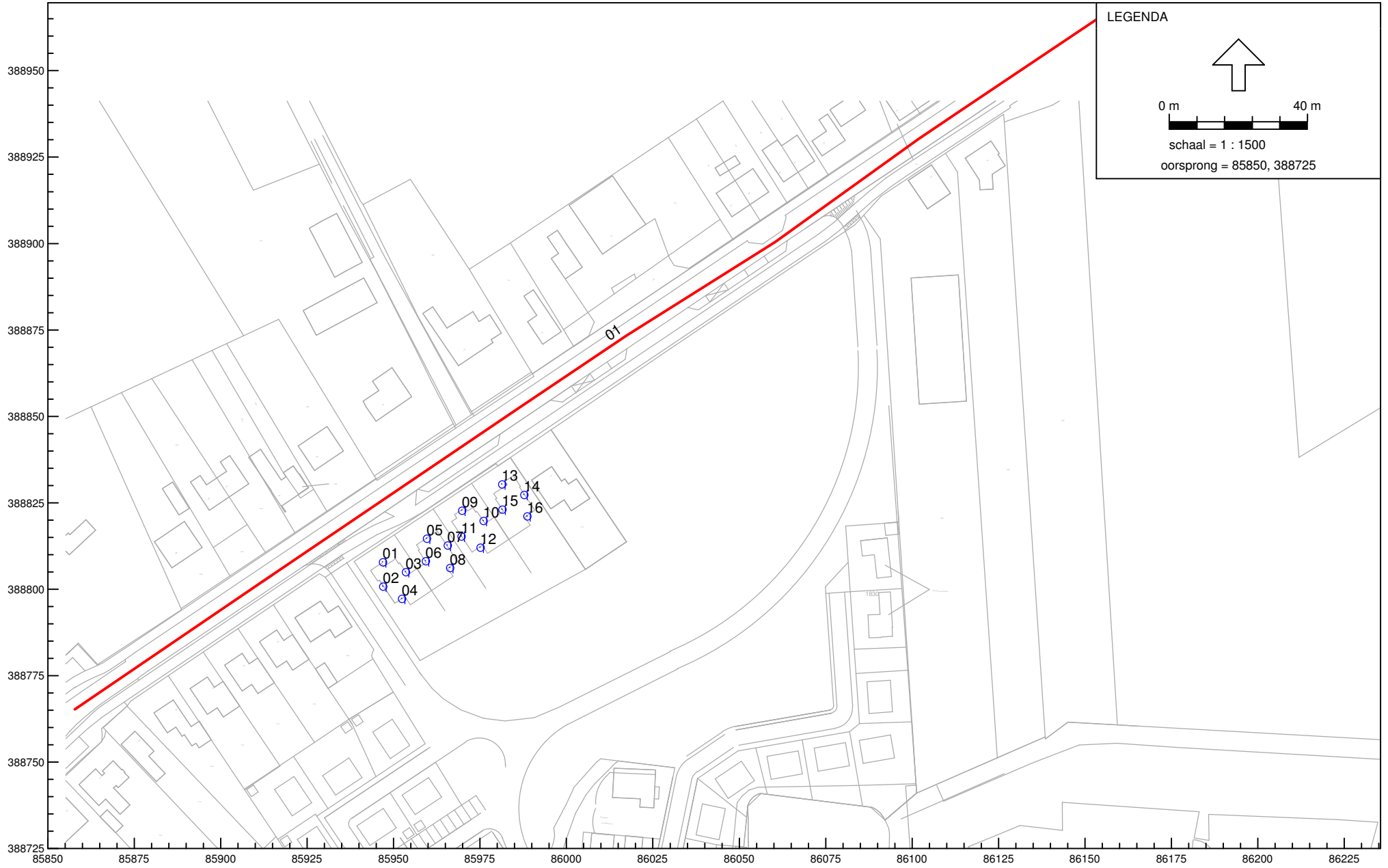
Wegverkeerslawaaï - RMW-2006, Wouwse Plantage - RO Plantagebaan - model 2017 [F:\3_Geluid\6_dgmr\Geonoise\verkeerslawaaï\2007\20070300_Plantagebaan_Wouwse_Plantage], Geonoise V5.41

figuur 1
situatie



Wegverkeerslawaaï - RMW-2006, Wouwse Plantage - RO Plantagebaan - model 2017 [F:\3_Geluid6_dgmr\Geonose\verkeerslawaaï\2007\20070300_Plantagebaan_Wouwse_Plantage], Geonose V5.41

figuur 2
objecten en bodemgebieden



Wegverkeerslawai - RMW-2006, Wouwse Plantage - RO Plantagebaan - model 2017 [F:\3_Geluid6_dgmr\Geonose\verkeerslawai\2007\20070300_Plantagebaan_Wouwse_Plantage], Geonose V5.41

figuur 3
wegen en ontvangerpunten

BIJLAGE 2

Verkeersgegevens

Verkeersintensiteiten berekening geluidbelasting als gevolg van wegverkeer

Plantagebaan

intensiteiten prognosejaar: 2010 (opgave RMD)

Beide richtingen						
Uren	Totaal	Uur%	% Motor	% Licht	% Middel	% Zwaar
dag		6,4%	0,5%	89,5%	6,0%	4,0%
avond		4,2%	0,5%	92,5%	4,2%	2,8%
nacht		0,8%	0,5%	89,5%	6,0%	4,0%
etmaal	6436		0,5%	90,0%	5,7%	3,8%

intensiteiten prognosejaar: 2015 (opgave RMD)

Beide richtingen						
Uren	Totaal	Uur%	% Motor	% Licht	% Middel	% Zwaar
dag		6,4%	0,5%	89,5%	6,0%	4,0%
avond		4,2%	0,5%	92,5%	4,2%	2,8%
nacht		0,8%	0,5%	89,5%	6,0%	4,0%
etmaal	7121		0,5%	90,0%	5,7%	3,8%

gem. autonome groei per jaar: 2,04%

intensiteiten prognosejaar: 2018 (geïnterpoleerd)

Beide richtingen						
Uren	Totaal	Uur%	% Motor	% Licht	% Middel	% Zwaar
dag		6,4%	0,5%	89,5%	6,0%	4,0%
avond		4,2%	0,5%	92,5%	4,2%	2,8%
nacht		0,8%	0,5%	89,5%	6,0%	4,0%
etmaal	7566		0,5%	90,0%	5,7%	3,8%

BIJLAGE 3

Invoergegevens akoestisch onderzoek wegverkeer

Model: model 2017
 Groep: hoofdgroep
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode wegverkeerslawaai - RMW-2006

Id	Omschrijving	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Oppervlak	Cp	Refl. 1k
01	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	92,95	2 dB	0,80
02	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	89,36	2 dB	0,80
03	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	61,31	2 dB	0,80
04	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	83,05	2 dB	0,80
05	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	88,66	2 dB	0,80
06	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	129,84	2 dB	0,80
07	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	51,90	2 dB	0,80
08	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	45,02	2 dB	0,80
09	bebouwing	6,00	0,00	Relatief	272,99	0 dB	0,80
10	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	100,97	2 dB	0,80
11	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	98,18	2 dB	0,80
12	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	42,08	2 dB	0,80
13	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	56,81	2 dB	0,80
14	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	74,06	2 dB	0,80
15	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	483,11	2 dB	0,80
16	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	69,77	2 dB	0,80
17	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	85,17	2 dB	0,80
18	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	89,11	2 dB	0,80
19	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	80,46	2 dB	0,80
20	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	88,33	2 dB	0,80
21	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	72,94	2 dB	0,80
22	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	54,83	2 dB	0,80
23	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	54,85	2 dB	0,80
24	bebouwing	2,75	0,00	Relatief	47,45	0 dB	0,80
25	bebouwing	2,75	0,00	Relatief	47,46	0 dB	0,80
26	bebouwing	2,75	0,00	Relatief	42,13	0 dB	0,80
27	bebouwing	2,75	0,00	Relatief	118,04	0 dB	0,80
28	bebouwing	2,75	0,00	Relatief	108,87	0 dB	0,80
29	bebouwing	2,75	0,00	Relatief	46,34	0 dB	0,80

Model:model 2017
Groep:hoofdgroep
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2006

Id	Omschrijving	Bf
01	verharding	0,00
02	verharding	0,00

Model:model 2017
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode wegverkeerslawaai - RMW-2006

Id	Omschrijving	ISO H	ISO maaiveldhoogte	HDef.	Invoertype	Hbron	Ch	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
01	Plantagebaan	0,00	0,00	Relatief	verdeling	0,75	0,00	50	50	50	50	2,43	1,59	0,30	--

Model:model 2017
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode wegverkeerslawaai - RMW-2006

Id	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)
01	434,76	294,87	54,34	--	29,15	13,39	3,64	--	19,43	8,93	2,43	--

Model: model 2017
 Groep: hoofdgroep
 Lijst van Ontvangers, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	Maaiveld	Hoogte definitie	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
01	woning 1 voorgevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
02	woning 1 zijgevel west	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
03	woning 1 zijgevel oost	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
04	woning 1 achtergevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
05	woning 2 voorgevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
06	woning 2 zijgevel west	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
07	woning 2 zijgevel oost	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
08	woning 2 achtergevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
09	woning 3 voorgevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
10	woning 3 zijgevel oost	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
11	woning 3 zijgevel west	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
12	woning 3 achtergevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
13	woning 4 voorgevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
14	woning 4 zijgevel oost	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
15	woning 4 zijgevel west	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
16	woning 4 achtergevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--

BIJLAGE 4

Rekenresultaten wegverkeer Plantagebaan incl. aftrek art. 110g Wgh

Model: model 2017 - RO Plantagebaan - Wouwse Plantage
Bijdrage van Groep Plantagebaan op alle ontvangerpunten (inclusief groepsreducties)
Rekenmethode wegverkeerslawaaï - RMW-2006; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	L den
01_A	woning 1 voorgevel	1,5	57,0	54,9	48,0	58,0
01_B	woning 1 voorgevel	5,0	57,5	55,3	48,5	58,4
02_A	woning 1 zijgevel west	1,5	52,1	49,9	43,0	53,0
02_B	woning 1 zijgevel west	5,0	52,9	50,7	43,8	53,8
03_A	woning 1 zijgevel oost	1,5	52,5	50,4	43,5	53,4
03_B	woning 1 zijgevel oost	5,0	51,5	49,3	42,5	52,4
04_A	woning 1 achtergevel	1,5	11,2	9,0	2,2	12,1
04_B	woning 1 achtergevel	5,0	27,0	24,9	18,0	27,9
05_A	woning 2 voorgevel	1,5	56,5	54,3	47,4	57,4
05_B	woning 2 voorgevel	5,0	57,0	54,8	48,0	57,9
06_A	woning 2 zijgevel west	1,5	52,3	50,1	43,3	53,2
06_B	woning 2 zijgevel west	5,0	51,5	49,3	42,5	52,4
07_A	woning 2 zijgevel oost	1,5	50,7	48,5	41,6	51,6
07_B	woning 2 zijgevel oost	5,0	51,3	49,1	42,3	52,2
08_A	woning 2 achtergevel	1,5	21,5	19,3	12,5	22,4
08_B	woning 2 achtergevel	5,0	28,4	26,2	19,3	29,3
09_A	woning 3 voorgevel	1,5	57,0	54,8	48,0	57,9
09_B	woning 3 voorgevel	5,0	57,5	55,3	48,4	58,4
10_A	woning 3 zijgevel oost	1,5	52,4	50,2	43,3	53,3
10_B	woning 3 zijgevel oost	5,0	51,4	49,2	42,4	52,3
11_A	woning 3 zijgevel west	1,5	50,5	48,4	41,5	51,4
11_B	woning 3 zijgevel west	5,0	51,2	49,0	42,1	52,1
12_A	woning 3 achtergevel	1,5	11,8	9,6	2,8	12,8
12_B	woning 3 achtergevel	5,0	27,9	25,8	18,9	28,9
13_A	woning 4 voorgevel	1,5	56,8	54,7	47,8	57,8
13_B	woning 4 voorgevel	5,0	57,3	55,1	48,3	58,2
14_A	woning 4 zijgevel oost	1,5	50,6	48,4	41,5	51,5
14_B	woning 4 zijgevel oost	5,0	51,3	49,2	42,3	52,3
15_A	woning 4 zijgevel west	1,5	52,3	50,2	43,3	53,3
15_B	woning 4 zijgevel west	5,0	51,4	49,2	42,3	52,3
16_A	woning 4 achtergevel	1,5	9,5	7,3	0,4	10,4
16_B	woning 4 achtergevel	5,0	14,0	11,7	4,9	14,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5

Rekenresultaten wegverkeer Plantagebaan excl. aftrek art. 110g Wgh

Model: model 2017 - RO Plantagebaan - Wouwse Plantage
 Bijdrage van Groep Plantagebaan op alle ontvangerpunten
 Rekenmethode wegverkeerslawaaï - RMW-2006; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	L den
01_A	woning 1 voorgevel	1,5	62,0	59,9	53,0	63,0
01_B	woning 1 voorgevel	5,0	62,5	60,3	53,5	63,4
02_A	woning 1 zijgevel west	1,5	57,1	54,9	48,0	58,0
02_B	woning 1 zijgevel west	5,0	57,9	55,7	48,8	58,8
03_A	woning 1 zijgevel oost	1,5	57,5	55,4	48,5	58,4
03_B	woning 1 zijgevel oost	5,0	56,5	54,3	47,5	57,4
04_A	woning 1 achtergevel	1,5	16,2	14,0	7,2	17,1
04_B	woning 1 achtergevel	5,0	32,0	29,9	23,0	32,9
05_A	woning 2 voorgevel	1,5	61,5	59,3	52,4	62,4
05_B	woning 2 voorgevel	5,0	62,0	59,8	53,0	62,9
06_A	woning 2 zijgevel west	1,5	57,3	55,1	48,3	58,2
06_B	woning 2 zijgevel west	5,0	56,5	54,3	47,5	57,4
07_A	woning 2 zijgevel oost	1,5	55,7	53,5	46,6	56,6
07_B	woning 2 zijgevel oost	5,0	56,3	54,1	47,3	57,2
08_A	woning 2 achtergevel	1,5	26,5	24,3	17,5	27,4
08_B	woning 2 achtergevel	5,0	33,4	31,2	24,3	34,3
09_A	woning 3 voorgevel	1,5	62,0	59,8	53,0	62,9
09_B	woning 3 voorgevel	5,0	62,5	60,3	53,4	63,4
10_A	woning 3 zijgevel oost	1,5	57,4	55,2	48,3	58,3
10_B	woning 3 zijgevel oost	5,0	56,4	54,2	47,4	57,3
11_A	woning 3 zijgevel west	1,5	55,5	53,4	46,5	56,4
11_B	woning 3 zijgevel west	5,0	56,2	54,0	47,1	57,1
12_A	woning 3 achtergevel	1,5	16,8	14,6	7,8	17,8
12_B	woning 3 achtergevel	5,0	32,9	30,8	23,9	33,9
13_A	woning 4 voorgevel	1,5	61,8	59,7	52,8	62,8
13_B	woning 4 voorgevel	5,0	62,3	60,1	53,3	63,2
14_A	woning 4 zijgevel oost	1,5	55,6	53,4	46,5	56,5
14_B	woning 4 zijgevel oost	5,0	56,3	54,2	47,3	57,3
15_A	woning 4 zijgevel west	1,5	57,3	55,2	48,3	58,3
15_B	woning 4 zijgevel west	5,0	56,4	54,2	47,3	57,3
16_A	woning 4 achtergevel	1,5	14,5	12,3	5,4	15,4
16_B	woning 4 achtergevel	5,0	19,0	16,7	9,9	19,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 6

Geluidcontouren terrein mogelijk ontwikkelingsgebied incl. aftrek art. 110g Wgh





RPS Advies B.V. Tolweg 11, 4851 SJ Ulvenhout, PO Box 3440 4800 DK Breda
T +31 (0)880-23 57 80 F + 31 (0) 880-23 57 81 W www.rps.nl

EVALUATIERAPPORT ASBEST IN GRONDSANERING

Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage



PROJECTINFORMATIEBLAD

Evaluatieverslag asbest in grondsanering
Plantagebaan 179
Wouwse Plantage
Datum rapport: 29 maart 2011

Naam en adres opdrachtgever:	Behandelde afdeling:	Asbest
Gemeente Roosendaal	Certificaat nummer:	01-D 0 10.007
Dhr Matthijssen	Projectleider:	Dhr. H. Nieuwesteeg
Postbus 5000	Projectnummer:	RPS / AAB 10.2893
4700 KA Roosendaal	Referentie opdrachtgever:	–
	Aanleiding onderzoek:	Aantreffen asbest tijdens onderzoek
	Toegepaste norm:	SIKB 6000
	Status:	Definitief

RPS Advies B.V.

RPS Advies B.V. besteedt veel aandacht aan de uitvoering van haar werkzaamheden.

Hierbij wordt gebruik gemaakt van kwaliteitssystemen als ISO 9001, SC 540 en SIKB 2018.

Eventuele uitbestedingen van de werkzaamheden en / of analyses vinden plaats bij gecertificeerde en / of geaccrediteerde bedrijven (ISO 9001, TESTLAB, VKB 2018).

De manager van RPS Advies B.V. controleert de technische inhoud en de met de opdrachtgever gemaakte afspraken

Dhr. M. Vaassen
Projectleider

Dhr. H. Nieuwesteeg
Operationeel directeur asbest

ASBESTINVENTARISATIE: Tel: 0880 – 235 780, FAX: 0880 – 235 781, EMAIL: ASBEST.ADVIES@RPS.NL

Aantal bladzijden:	10 incl. deze	Aantal bijlagen:	5
Revisie master:	18	Opgesteld door:	Dhr. M. Vaassen
Verspreiding:	3 x opdrachtgever, 1 x archief, 1 x PDF-formaat		



Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
2	ACHTERGRONDEN	2
2.1	SITUERING LOCATIE	2
2.2	VOORGAANDE ONDERZOEKEN	2
2.3	VERONTREINIGINGSSITUATIE	3
2.4	TOEKOMSTIG GEBRUIK	3
3	UITGANGSPUNTEN VAN DE SANERING	4
3.1	DOELSTELLING SANERING	4
3.2	ORGANISATIE	4
3.3	VOORBEREIDING	4
3.4	NORMEN	4
4	UITVOERING VAN DE SANERINGSWERKZAAMHEDEN	5
4.1	UITVOERINGSWERKZAAMHEDEN	5
4.2	VOORBEREIDENDE WERKZAAMHEDEN	5
4.3	SANERINGSVARIANT	6
4.4	METINGEN, BEMONSTERINGEN EN ANALYSES	6
4.5	UITVOERING	6
5	CONCLUSIES	9

BIJLAGEN:

<i>Bijlage 1</i>	<i>Situatieoverzicht</i>
<i>Bijlage 2</i>	<i>Ontgravingstekeningen</i>
<i>Bijlage 3</i>	<i>Analysecertificaten grondmonsters</i>
<i>Bijlage 4</i>	<i>Stort- en weegbonnen verontreinigde grond</i>
<i>Bijlage 5</i>	<i>Stort- en weegbonnen aanvulgrond</i>



1 INLEIDING

Gemeente Roosendaal heeft aan RPS Advies BV opdracht verleend voor het uitvoeren van de milieukundige begeleiding tijdens de asbest in grond sanering. Het betreft een sanering van asbesthoudende grond aan de Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage.

De sanering is door Gubbels uitgevoerd op 7 t/m 11 en 21 februari 2011.

Achtergrondinformatie omtrent deze sanering wordt in hoofdstuk 2 nader beschreven. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten van de sanering beschreven. De daadwerkelijke uitvoering van de sanering komt in hoofdstuk 4 aan de orde. Hoofdstuk 5 behandelt de conclusies.

2 ACHTERGRONDEN

2.1 Situering locatie

De saneringslocatie is gelegen aan de Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage. Het ligt in de bedoeling het terrein her in te richten voor woningbouw. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Wouw, Sectie H, perceel 1805.

2.2 Voorgaande onderzoeken

Op de locatie zijn in het verleden de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

Wematech BV, rapport NBO-20010457, d.d. augustus 2001;

Geconcludeerd werd dat:

Visueel zijn op diverse plaatsen asbestverdachte materialen aangetroffen tot 20 cm-mv. Er zijn twee materiaal analyses uitgevoerd. Theoretisch is de hoeveelheid asbest in de grond bepaald op 4.3 mg/kg asbest. Er zijn echter geen asbest in grond analyses uitgevoerd.

Aanvullend hierop zijn, in november 2001, twee grondanalyses verricht. In beide monsters is niet hechtgebonden asbest en losse vezelbundels aangetroffen. De aangetroffen concentraties asbest in de grond waren 300 mg/kg en 2.2 mg/kg. Opmerking: destijds werd geen rekening gehouden met een gewogen concentratie.

Ascor projectmanagement BV, rapportnummer PM 2710203, mei 2002

Op het terrein is op diverse plaatsen visueel asbest aangetroffen. Het betreft diverse soorten asbestverdacht plaatmateriaal. Verdeeld over het terrein zijn tot 80 cm-mv puinrestanten aangetroffen. Per deelgebied van 200 m² is één monster geanalyseerd van de verdachte grondlaag. In alle monsters is niet hechtgebonden asbest aangetroffen. De gewogen asbestconcentratie varieert van < 1.0 tot 292 mg/kg. Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan, toetsend aan de huidige normen (2006) worden gesteld dat in enkele van de geanalyseerde monsters de interventiewaarde wordt overschreden. Ook wordt het volumecriterium van 25 m³ overschreden. Geadviseerd is nader onderzoek uit te voeren naar de omvang van de verontreiniging.

Asbestonderzoek RPS Advies AAB 061204, november 2006

Er heeft een onderzoek plaatsgevonden voor de inkadering horizontaal en vertikaal.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken is berekend dat de verontreiniging een omvang heeft van circa 800 m³. Deze verontreiniging wordt gezien als **geval van ernstige bodemverontreiniging**.

Vanwege de hoge concentratie niet hechtgebonden asbest wordt, conform het Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem; protocol asbest, gesteld dat er "**meer kans is op risico's**".

Ten behoeve van de verontreiniging bestaat een saneringsverplichting.

Er zijn 4 deelgebieden geformuleerd: (zie bijlage 1)

Deelgebied 1: Verontreinigd deelgebied

- Dit deelgebied heeft een oppervlakte van ca. 1140 m².
- Het asbest is aangetroffen in de bovengrond tot een diepte van 50 à 80 cm-mv.
- De gemiddelde laagdikte bedraagt 0.65 meter.
- Hierdoor wordt de omvang berekend op 740 m³.
- De maximaal aangetroffen asbestconcentratie bedraagt 506 mg/kg (gewogen).
- De verontreiniging is afgeperkt en niet perceelsgrens overschrijdend.

Deelgebied 2: Sterk verontreinigd deelgebied

- Dit deelgebied heeft een oppervlakte van ca. 120 m².
- Het asbest is aangetroffen in de bovengrond tot een diepte van 30 à 60 cm-mv.
- De gemiddelde laagdikte bedraagt 0.50 meter.
- Hierdoor wordt de omvang berekend op 60 m³.
- De maximaal aangetroffen asbestconcentratie bedraagt 3212 mg/kg (gewogen). Hiervan is circa 30% niet hechtgebonden.
- Op basis van de gegevens van Wematech, die de sanering op naastgelegen perceel milieukundig heeft begeleid, is de verontreiniging volledig verwijderd tot de perceelsgrens. Derhalve wordt ervan uitgegaan dat de verontreiniging volledig is afgeperkt en derhalve niet perceelsgrensoverschrijdend is.

Deelgebied 3: Minder verontreinigd deelgebied

- Dit deelgebied heeft een oppervlakte van ca. 730 m²
- Het asbest is aangetroffen in de bovengrond tot een diepte van 30 à 50 cm-mv
- De gemiddelde laagdikte bedraagt 0.45 meter.
- Hierdoor wordt de omvang berekend op 330 m³.
- De maximaal aangetroffen asbestconcentratie is lager dan de grenswaarde.
- Het asbest is voornamelijk aanwezig in de visueel waarneembare delen. Daar de grenswaarde niet wordt overschreden, is er voor dit terreindeel geen saneringsverplichting. Echter om maatschappelijke problemen in de toekomst (tijdens bouw van woningen en/of gebruik van de tuin) te voorkomen wordt geadviseerd de grond te ontdoen van de visueel waarneembare asbestdelen.

Deelgebied 4: Groenstrook

- Dit deelgebied heeft een oppervlakte van ca. 210 m²
- Hier is geen asbest aangetroffen ook zijn er geen bodemvreemde materialen (waaronder puin en/of asbest) in de bodem aangetroffen.

Voor deze locatie bestaat geen saneringsverplichting.

2.3 Verontreinigingssituatie

Op basis van de uitgevoerde inspecties kan worden gesteld dat er een verontreiniging met asbest aanwezig is op het perceel aan de Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage.

Het totale terreinoppervlak bedraagt ca. 2245 m²

De oppervlakte van de verontreiniging is berekend op 1260 m².

Tevens is asbest aangetroffen op 730 m², echter beneden de grenswaarde van 100 mg/kg.

2.4 Toekomstig gebruik

De locatie zal na de sanering worden ingericht voor woningbouw.

3 UITGANGSPUNTEN VAN DE SANERING

3.1 Doelstelling sanering

Het doel van de bodemsanering is gericht op het volledig verwijderen van asbesthoudende materialen uit de bodem. De bodem wordt dusdanig gesaneerd totdat uit controlemonsters blijkt dat er geen asbest meer in de bodem aanwezig is. Hierbij geldt de restconcentratienorm als terugsaneerwaarde. (100 mg/kg gewogen). Tevens wordt gesaneerd totdat de bodem visueel schoon is.

3.2 Organisatie

De bodemsanering is uitgevoerd in opdracht van gemeente Roosendaal. De saneringswerkzaamheden zijn uitgevoerd door Gubbels BV.

Op 7 t/m 10 februari 2011 is de begeleiding van de saneringswerkzaamheden, waaronder het nemen van controlemonsters is uitgevoerd door dhr Jan Willemsen van Certicon Kwaliteitskeuring BV te Ede. Op 11 en 21 februari 2011 is de begeleiding van de saneringswerkzaamheden uitgevoerd door dhr Bernard Zijdeveld van RPS BCC te Leerdam. De directievoering is uitgevoerd door RPS Advies BV uit Ulvenhout. De analyses zijn uitgevoerd door RPS Analyse BV uit Ulvenhout.

3.3 Voorbereiding

De saneringswerkzaamheden zijn door de firma RPS Advies voorbereid door het opstellen van een werkplan en een melding aan de Arbeidsinspectie en Certificerende Instelling.

3.4 Normen

Het ontgraven van de verontreinigde grond is uitgevoerd door een SIKB 7000 gecertificeerd bedrijf onder milieukundige begeleiding SIKB 6000.

Na de ontgraving is de ontgravingsput uitgekeurd conform het VKb protocol 6001. De grondmonsters zijn geanalyseerd door een RvA-testen gecertificeerd laboratorium.

4 UITVOERING VAN DE SANERINGSWERKZAAMHEDEN

4.1 Saneringswerkwijze

In het werkplan zijn de werkzaamheden beschreven die voor de uitvoering van de bodemsanering noodzakelijk zijn. Kort samengevat omvat de bodemsanering de navolgende werkzaamheden:

Vorbereidende werkzaamheden

- inrichten werkerrein (plaatsen van afzettingen, e.d.);
- aanvragen afvalstroomnummer

Ontgraven en afvoeren

De grond met asbesthoudende materialen (grond met puin) wordt door middel van een hydraulische graafmachine, uitgerust met een overdrukcabine met HEPA filter, ontgraven. De ontgraven grond wordt direct in laadbakken gedeponneerd en afgevoerd.

Hierna wordt deelgebied 3 ontgraven en getrommeld door een zeef op de kraan. Tijdens deze werkzaamheden kan extra visueel worden gekeurd.

Ondanks dat de grond onder de grenswaarde ligt, bevelen we toch aan deze onder "asbestcondities" te ontgraven en te zeven, als extra veiligheid.

Door het bewerken (kleine zeef, ca. 15 mm) van de licht asbesthoudende grond, beneden de grenswaarde op locatie ontstaan twee deelstromen, te weten:

1. Een grove fractie van groter dan 15 mm. Deze fractie zal worden afgevoerd als zijnde "asbesthoudend", of puin
2. De fractie kleiner dan 15 mm wordt in depot gezet en bemonsterd op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Van de partij worden twee monsters samengesteld en geanalyseerd conform de NEN 5707. Indien de asbestconcentratie onder de restconcentratienorm is, kan de grond worden hergebruikt (op de locatie). Asbesthoudende grond (met een asbestconcentratie boven de restconcentratienorm) dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

De vrijgekomen asbesthoudende grond uit deelgebied 1 en 2 worden afgevoerd naar een erkend reiniger, waarschijnlijk Jaartsveld in Steenberg. Doordat alle asbesthoudende (bulk)materialen worden afgevoerd, zal er geen sprake meer zijn van een restverontreiniging. De hieraan te relateren risico's als gevolg van asbest zijn niet meer aanwezig waardoor nazorg niet noodzakelijk wordt geacht.

4.2 Vorbereidende werkzaamheden

Om de saneringswerkzaamheden mogelijk te maken zijn de navolgende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. Beide deelloccaties zijn apart gesaneerd.

Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden is de te saneren locatie afgezet met bouwhekken en waarschuwingsborden en is de locatie voorzien van asbest waarschuwingslint.

Grenzend aan het werkgebied is een decontaminatie-unit geplaatst. Deze is aangesloten en voorzien van de benodigde filters. Binnen het afgezette werkgebied is alleen personeel toegelaten dat was voorzien van de juiste persoonlijke beschermingsmiddelen. Bij het verlaten van het afgezette werkgebied is gebruik gemaakt van de specifieke decontaminatie-procedure.

Voorafgaand aan de sanering is een toolbox meeting door een Hogere Veiligheidskundige van RPS advies gehouden.

4.3 Saneringsvariant

In overleg met de opdrachtgever en het bevoegd gezag (Provincie Noord-Brabant) is gekozen voor de saneringsvariant: volledige sanering aanpak van het hele geval

De saneringsaanpak is beschreven in het Saneringsdraaiboek & Veiligheidsplan bodemsanering, Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage, projectnummer AAB 10.2893, d.d. 27 december 2010.

De sanering vindt plaats boven de grondwaterspiegel. Bemaling van het grondwater is derhalve niet nodig.

4.4 Metingen, bemonsteringen en analyses

Vochtmetingen

Voorafgaand aan de uitvoering is door de milieukundig begeleider (MKB-er) een vochtbepaling van de grond uitgevoerd. Bij een bodemvochtgehalte van minimaal 10% wordt de kans op vezelemisatie verwaarloosbaar geacht.

Grondmonsters

Zodra de verontreinigde grond op basis van visuele waarneming is ontgraven, zijn controle monsters samengesteld van zowel de putwanden als putbodem. De eindbemonstering heeft plaatsgevonden conform de daarvoor geldende protocollen (VKB protocol 6001).

Voor de putbodem is per 100 m² een controlemonster genomen. De putwanden zijn bemonsterd per 50 m². De controlemonsters zijn samengesteld en geanalyseerd conform de NEN 5707 om na te gaan of het gewenste saneringsresultaat is bereikt.

Daarnaast zijn van het depot gezeefde grond van deelgebied 3, 2 monsters conform NEN 5707 samengesteld om na te gaan of deze grond kan worden hergebruikt op de locatie..

De monsters zijn geanalyseerd op het door de RvA geaccrediteerde laboratorium van RPS Analyse B.V.

4.5 Uitvoering

Na het opstellen van de benodigde afzetting is door de hydraulische graafmachine, uitgerust met een overdrukcabine met HEPA filter de grond ontgraven. De ontgraven materialen zijn door een shovel in big bags geladen. De big bags zijn middels een vrachtauto vervoerd naar de verwerker (GRZN BV te Helvoirt). Voordat de vrachtauto de saneringslocatie verliet zijn de banden en spatborden gecontroleerd en indien nodig gereinigd middels borstelen.

Gedurende de graafwerkzaamheden is de grond gecontroleerd op de vochtigheid (om stofvorming te voorkomen). Het vochtgehalte lag tussen 11,9 en 21,0%.

Er ontgraven tot een maximale diepte van 0,9 m-mv.

Controle monsters

Na de uitgevoerde werkzaamheden is de eindsituatie vastgelegd middels het samenstellen van controlemonsters. In de volgende tabel zijn de analyseresultaten weergegeven:

monster omschrijving	monster nummer	asbest aangetroffen	asbest soort	asbest concentratie [mg/kg]	gewogen concentratie [mg/kg]
Putwand (PW-1)	11-009492	nee	–	< 1,0	–
Putwand (PW-2)	11-010828	Ja	Chrysotiel Amosiet Crocidoliet	8,1	16
Putwand (PW-3)	11-010829	Ja	Chrysotiel Amosiet	95	210
Putwand (PW-3-1)	11-013752	Ja	Chrysotiel Amosiet	<1,0	2,6
Putwand (PW-4)	11-010810	Ja	Chrysotiel Amosiet Crocidoliet	83	84
Putbodem (PB-1)	11-010826	Ja	Chrysotiel Amosiet	13	34
Putbodem (PB-2)	11-010822	Ja	Chrysotiel Crocidoliet	48	48
Putbodem (PB-3)	11-010820	Ja	Chrysotiel	<1,0	0,038
Putbodem (PB-4)	11-010818	Ja	Chrysotiel Amosiet Crocidoliet	7,7	32
Putbodem (PB-5)	11-010827	Ja	Chrysotiel	2,3	2,3
Putbodem (PB-6)	11-010823	Nee	–	<1,0	–
Putbodem (PB-7)	11-010821	Ja	Chrysotiel	9,7	9,7
Putbodem (PB-8)	11-010819	Ja	Chrysotiel Crocidoliet	21	22
Putbodem (PB-9)	11-010824	Nee	–	<1,0	–
Putbodem (PB-10)	11-010811	Nee	–	<1,0	–
Putbodem (PB-11)	11-010812	Nee	–	<1,0	–
Putbodem (PB-12)	11-010825	Ja	Chrysotiel Amosiet	8,5	24
Putbodem (PB-13)	11-010813	Nee	–	<1,0	–
Putbodem (PB-14)	11-010814	Nee	–	<1,0	–
Putbodem (PB-15)	11-010815	Ja	Chrysotiel	<1,0	0,39
Putbodem (PB-16)	11-010816	Ja	Chrysotiel	5,0	5
Putbodem (PB-17)	11-010817	Ja	Chrysotiel	14	14
Putbodem (PB-18)	11-013753	Nee	–	<1,0	–

De analysecertificaten zij als bijlage 3 toegevoegd.

Bemonsteringsdepot gezeefde grond

Na de sanering is de gezeefde grond, afkomstig uit deelgebied 3 bemonsterd. In onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven:

monster omschrijving	monster nummer	asbest aangetroffen	asbest soort	asbest concentratie [mg/kg]	gewogen concentratie [mg/kg]
Gezeefd depot 1	11-019693	Ja	Chrysotiel	31	31
Gezeefd depot 2	11-019694	Ja	Chrysotiel	4,0	4

Afvoer materialen

De ontgraven materialen zijn afgevoerd naar GRZN bv te Helvoirt. Het transport is uitgevoerd met behulp van afgesloten vrachtauto's. Totaal zijn er 50 vrachten (955,82 ton) asbesthoudend materiaal afgevoerd onder afvalstroomnummer 107282011008. De stort- en weegbonnen zijn als bijlage 4 toegevoegd.

Opmerking:

In eerste instantie lag de concentratie asbest in PW3 boven de grenswaarde (210 mg/kg d.s.). Hierdoor is op 21 februari 2011 verder ontgraven en zijn 4 extra vrachten afgevoerd. Vervolgens is de putbodem (PB18) en puwand (PW3-1) opnieuw bemonsterd. Nu bleek de concentratie in de putwand onder de grenswaarde te liggen.

In zowel de putbodem als de putwand is nog een concentratie aan asbest aanwezig van maximaal 84 mg/kg d.s.. De concentratie asbest is ligt echter onder de terugsaneerwaarde van 100 mg/kg d.s. De vooraf opgestelde saneringsdoelstelling wordt hiermee behaald. Derhalve zal het uitvoeren van nazorg noodzakelijk niet zijn.

Na de sanering is de locatie aangevuld met grond, afkomstig van de Grondbank Nederland te Utrecht. De bonnen zijn opgenomen in bijlage 5.



5 CONCLUSIES

De asbest in grondsanering op de Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage is uitgevoerd op 7,8,9,10,11 en 21 februari 2011.

Op basis van de uitgevoerde milieukundige begeleiding kan het onderstaande worden geconcludeerd:

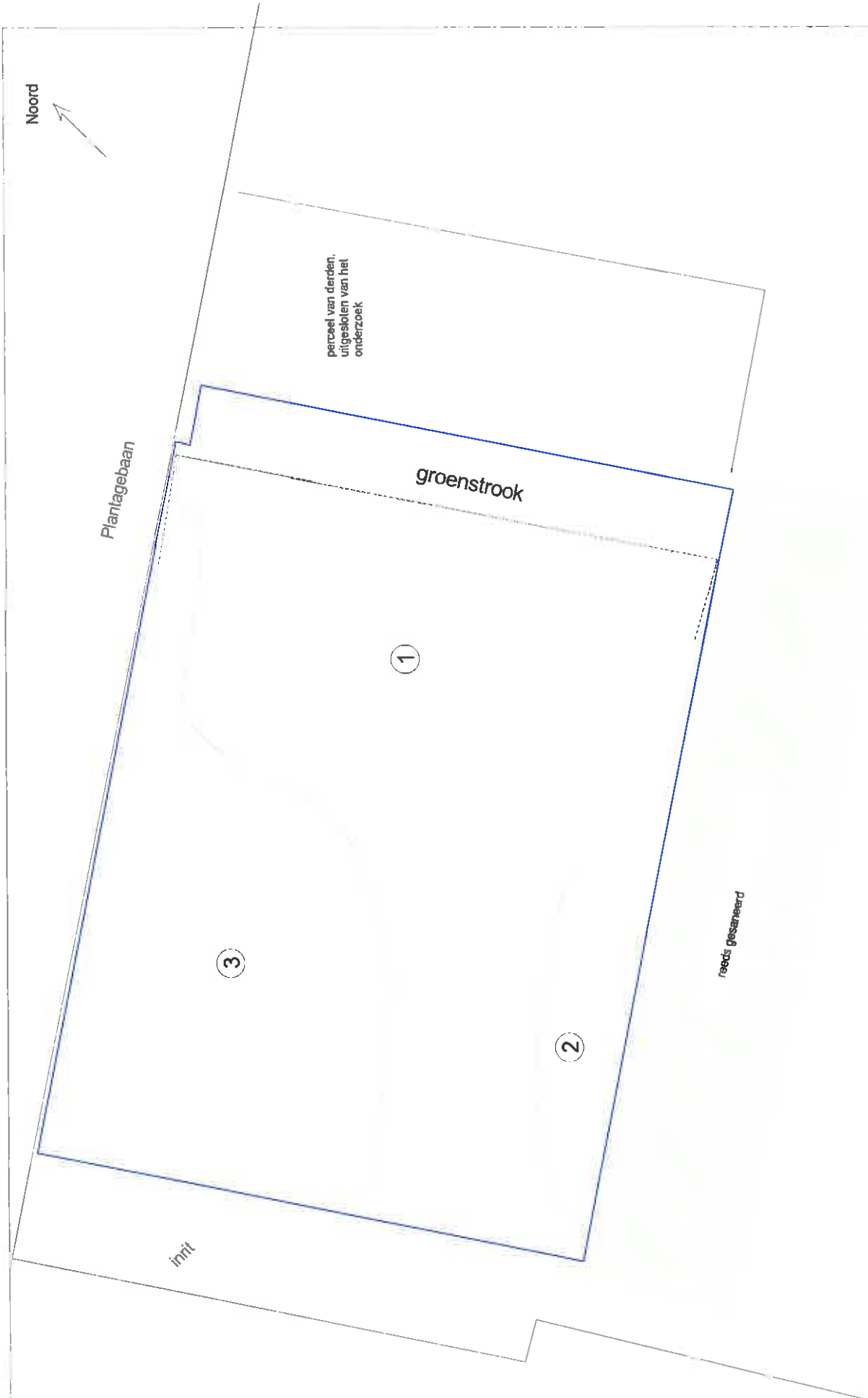
- Tijdens de sanering is 955,82 ton asbesthoudend materiaal afgevoerd naar GRZN bv te Helvoirt.
- Er zijn geen aanwijzingen dat er ten gevolge van de werkzaamheden onacceptabele risico's zijn opgetreden voor de werknemers en omwonenden.
- Uit de resultaten van de controlemonsters blijkt in de putbodem en putwand op enkele plaatsen nog asbest aanwezig is met een maximale concentratie van 84 mg/kg d.s. De concentratie ligt echter onder de terugsaneerwaarde van 100 mg/kg d.s.
- In de monsters van het bemonsterde depot, afkomstig van deelgebied 3, is de concentratie asbest onder de grenswaarde van 100 mg/kg d.s. De grond kan derhalve worden hergebruikt op de locatie;
- Doordat de verontreiniging volledig is verwijderd is het uitvoeren van nazorg niet noodzakelijk.



Ref: AAIB10.1587
Datum: 29 maart 2011

BIJLAGE 1

Situatieoverzicht



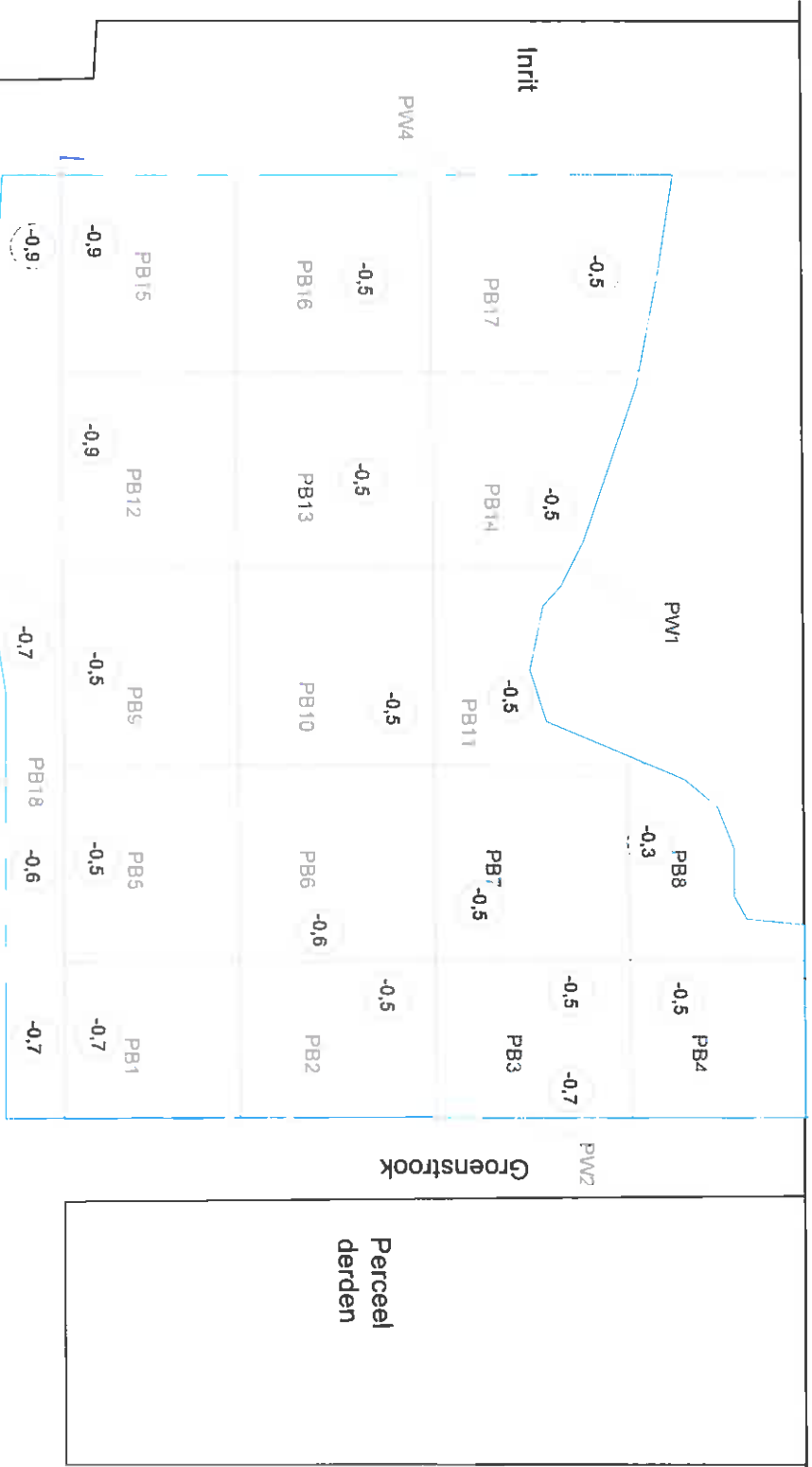
Gemeente Roosendaal: Plantagebaan 179 te Wouwee plantage	Project: AAB 10.2893 Datum: 25 maart 2011
---	--



Ref: AAIB10.1587
Datum: 29 maart 2011

BIJLAGE 2

Ontgravingstekening



- LEGENDA**
- grouts ontgraving
 - Publiekdominiert er
 - Publiekdominiert er
 - Publiekdominiert er
 - Ontgravingstrijke in a-av

RPS Advies

Gemeente Roosendaal

Plantagebaan 179 te Wouwe Plantage

Ontgravingstrijke met dieptes

Delft

Uiverhout

Hoogeveen

1

projectnummer: AAB10.2893

inlaagnummer: 10.2893.1

schakel: 1/200

datum: 14 februari 2011

RPS Advies BV | Vestiging Uiverhout | Telefoon (088) 1235180

ASBEST | Faxnummer 040 400 0x | Email: info@rpsadvies.nl

Uitvoerder: asbest

projectleider: H. Nieuwenhuis

tekenaar: M.B. Vassiers

scale: 1:200

bestek: H. februari 2011

CAD TEKENING - GEEN HANDMATTIGE WAZIJKINGEN TOEGESTAAN



Ref: AAIB10.1587
Datum: 29 maart 2011

BIJLAGE 3

Analysecertificaten grondmonsters



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-009492
Rapportnummer: 1102-0817_01

Ordernummer RPS 1102-0817
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
Postbus 3440
4800 DK Breda
Datum order 08-02-2011
Datum analyse 09-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PW1
Datum monstername 08-02-2011
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt
Opmerking
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: 0

Nat ingezet gewicht (kg) 10,025

	Gewicht	Gew mal	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,042	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,0545	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,048	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,0785	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,259	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,0375	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,5195	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

Droge stof 86.40 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0.5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010810
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
Postbus 3440
4800 DK Breda
Datum order 11-02-2011
Datum analyse 16-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PW-4
Datum monstername
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt
Opmerking
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en losse vezelbundels

Nat ingezet gewicht (kg) 10,1235

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,024	1,634	6	509,7	-	10,9	97,7	423	520,6
4-8 mm	0,048	0,109	2	8,2	9,7	-	8,2	9,7	17,9
2-4 mm	0,04	0,029	3	10,4	1,2	-	-	11,6	11,6
1-2 mm	0,0555	0,006	6	2,9	-	-	-	2,9	2,9
0,5-1 mm	0,2635	0,001	5	0,8	-	-	-	0,8	0,8
< 0,5 mm	8,415	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,846	1,778	22	532	10,9	10,9	105,9	447,9	553,8

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	60	1,2	1,2	12	51	63
Ondergrens (mg/kg d.s.)	42	0,82	0,7	9,3	34	43
Bovengrens (mg/kg d.s.)	79	1,6	1,8	15	68	82

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

84

Droge stof 86.10 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L182)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0.5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010811
 Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
 Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
 Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order 11-02-2011
 Datum analyse 14-02-2011
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever PB-10

Datum monstername
 Adres monstername Onbekend

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: 0

Nat ingezet gewicht (kg) 10,5405

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mal	N	Chrysootiel	Amosiel	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,017	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,027	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,05	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,215	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,6625	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,9715	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysootiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Droge stof 86.30 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010812
Rapportnummer: 1102-1187_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
Postbus 3440
4800 DK Breda
Datum order 11-02-2011
Datum analyse 14-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB-11
Datum monstername
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt
Opmerking
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aange troffen materiaal: 0

Nat ingezet gewicht (kg) 10,492

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiel	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,01	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,015	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,0435	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,7685	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,837	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiel	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Droge stof 84.90 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L182)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0.5 mm levens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Aleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010813
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

Datum order 11-02-2011
Datum analyse 14-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB-13
Datum monstername
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt
Opmerking
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: 0

Nat Ingezet gewicht (kg) 10,4055

	Gewicht	Gew mal	N	Chrysotiel	Amosiel	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,035	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,09	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,123	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,363	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,334	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,945	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Gewogen asbest (mg/kg d.s.)						-

Droge stof 86.60 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010814
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
Postbus 3440
4800 DK Breda
Datum order 11-02-2011
Datum analyse 14-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB-14
Datum monstername
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt
Opmerking
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zepelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aange troffen materiaal: 0

Nat ingezet gewicht (kg) 10,1595

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,0215	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,0345	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,0675	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,122	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,1985	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,076	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,52	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Gewogen asbest (mg/kg d.s.)						-

Droge stof 84.70 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Aleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010815

Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS

1102-1197

Ordernummer opdrachtgever

AAB10.2893

Opdrachtgever

RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Postbus 3440

4800 DK Breda

Datum order

11-02-2011

Datum analyse

14-02-2011

Monstergegevens afkomstig van

Opdrachtgever

Monsternummer opdrachtgever

PB-15

Datum monstername

Adres monstername

Onbekend

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster

Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal

Nat ingezet gewicht (kg) 10,0065

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 5
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,0235	0,026	1	3,3	-	-	3,3	-	3,3
2-4 mm	0,193	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,06	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,1135	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,9835	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,3735	0,026	1	3,3	-	-	3,3	-	3,3

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	0,39	-	-	0,39	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	0,32	-	-	0,32	-	<1,0
Bovengrens (mg/kg d.s.)	0,47	-	-	0,47	-	<1,0

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

0,39

Droge stof 84.80 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalinggrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Aleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010816
 Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
 Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
 Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

Datum order 11-02-2011
 Datum analyse 14-02-2011
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever PB-16
 Datum monstername
 Adres monstername Onbekend
 Monsternamepunt
 Opmerking
 Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal.

Nat ingezet gewicht (kg) 10,072

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,013	0,334	1	41,8	-	-	41,8	-	41,8
4-8 mm	0,0285	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,075	0,012	2	1,6	-	-	1,6	-	1,6
1-2 mm	0,1785	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,0865	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,2185	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,6	0,347	3	43,3	-	-	43,3	-	43,3

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	5	-	-	5	-	5,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	4	-	-	4	-	4
Bovengrens (mg/kg d.s.)	6	-	-	6	-	6

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

5

Droge stof 86.20 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L182)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010817
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
Postbus 3440
4800 DK Breda
Datum order 11-02-2011
Datum analyse 14-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB-17
Datum monstername
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt
Opmerking
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout
Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII
Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en Losse vezelbundels
Nat ingezet gewicht (kg) 9,9595

	Gewicht	Gew mal	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,043	0,348	1	78,2	-	-	-	78,2	78,2
4-8 mm	0,0575	0,154	3	34,7	-	-	-	34,7	34,7
2-4 mm	0,0335	0,011	1	2,4	-	-	-	2,4	2,4
1-2 mm	0,0595	0,002	8	1,3	-	-	-	1,3	1,3
0,5-1 mm	0,0955	0,002	9	1,4	-	-	-	1,4	1,4
< 0,5 mm	8,145	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,434	0,516	22	118	-	-	-	118	118

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	14	-	-	-	14	14
Ondergrens (mg/kg d.s.)	9,4	-	-	-	9,4	9,4
Bovengrens (mg/kg d.s.)	19	-	-	-	19	19

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

14

Droge stof 85.30 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens elgen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Aleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010818
 Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
 Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
 Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

Datum order 11-02-2011
 Datum analyse 16-02-2011
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever PB-4
 Datum monstername
 Adres monstername Onbekend
 Monsternamepunt
 Opmerking
 Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en lossebundels

Nat ingezet gewicht (kg) 9,907

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiel	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,005	0,093	1	1	11,6	-	-	12,5	12,5
4-8 mm	0,0405	0,217	6	27	7,6	0,6	34,6	0,6	35,2
2-4 mm	0,034	0,065	8	8,1	0,6	-	2,6	6,1	8,7
1-2 mm	0,091	0,002	10	1,6	-	-	-	1,6	1,6
0,5-1 mm	0,3245	0,006	9	3,1	1,6	-	-	4,7	4,7
< 0,5 mm	7,6815	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,1765	0,382	34	40,8	21,3	0,6	37,2	25,5	62,7

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiel	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	5	2,6	0,078	4,6	3,1	7,7
Ondergrens (mg/kg d.s.)	3,8	1,7	0,059	3,4	2,1	5,5
Bovengrens (mg/kg d.s.)	6,5	3,7	0,098	5,7	4,6	10
Gewogen asbest (mg/kg d.s.)						32

Droge stof 83.30 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens elgen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Aleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010819
 Rapportnummer: 1102-1187_01

Ordernummer RPS 1102-1197
 Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
 Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

Datum order 11-02-2011
 Datum analyse 16-02-2011
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever PB-8
 Datum monstername
 Adres monstername Onbekend
 Monsternamepunt
 Opmerking
 Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangekomen materiaal: "Plaatmateriaal, Losse Bundels"

Nat ingezet gewicht (kg) 10,125

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiel	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,038	0,882	3	110,3	-	-	110,3	-	110,3
4-8 mm	0,1	0,382	7	43,7	-	0,5	44,2	-	44,2
2-4 mm	0,0855	0,196	13	18,5	-	-	18,5	-	18,5
1-2 mm	0,153	0,016	6	1,9	-	-	1,9	-	1,9
0,5-1 mm	0,454	0,008	7	6,3	-	-	-	6,3	6,3
< 0,5 mm	7,7325	0,000	0	LB<=3	-	-	-	-	LB
Totaal	8,563	1,485	36	180,6	-	0,5	174,8	6,3	181,1

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiel	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	21	-	0,056	20	0,73	21
Ondergrens (mg/kg d.s.)	16	-	-	16	0,28	16
Bovengrens (mg/kg d.s.)	26	-	0,11	25	1,7	26

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

22

Droge stof 85.50 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens elgen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L182)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Aleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010820
 Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS: 1102-1197
 Ordernummer opdrachtgever: AAB10.2893
 Opdrachtgever: RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order: 11-02-2011
 Datum analyse: 15-02-2011
 Monstergegevens afkomstig van: Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever: PB-3

Datum monstername
 Adres monstername: Onbekend

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster: Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Losse Bundels

Nat Ingezet gewicht (kg): 10,323

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,0735	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,1155	0,000	2	0,3	-	-	-	0,3	0,3
2-4 mm	0,076	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,0655	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,2205	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,7775	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,3285	0,000	2	0,3	-	-	-	0,3	0,3

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	0,038	-	-	-	0,038	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	0,029	-	-	-	0,029	<1,0
Bovengrens (mg/kg d.s.)	0,048	-	-	-	0,048	<1,0

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

0,038

Droge stof 81.60 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010821
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order 11-02-2011
Datum analyse 16-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB-7

Datum monstername
Adres monstername Onbekend

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangekomen materiaal: Plaatmateriaal en lossebundels

Nat ingezet gewicht (kg) 10,1445

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mal	N	Chrysotiel	Amosiel	Crocidoliel	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,01	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,094	0,470	3	58,8	-	-	58,8	-	58,8
2-4 mm	0,1215	0,109	9	13,6	-	-	13,6	-	13,6
1-2 mm	0,1835	0,003	15	2,4	-	-	-	2,4	2,4
0,5-1 mm	0,487	0,008	9	6,8	-	-	-	6,8	6,8
< 0,5 mm	7,473	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,369	0,590	36	81,5	-	-	72,4	9,2	81,5

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiel	Totaal Crocidoliel	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	9,7	-	-	8,6	1,1	9,7
Ondergrens (mg/kg d.s.)	7,5	-	-	6,9	0,56	7,5
Bovengrens (mg/kg d.s.)	12	-	-	10	2,1	12

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

9,7

Droge stof 83.20 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010822

Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS

1102-1197

Ordernummer opdrachtgever

AAB10.2893

Opdrachtgever

RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Postbus 3440

4800 DK Breda

Datum order

11-02-2011

Datum analyse

16-02-2011

Monstergegevens afkomstig van

Opdrachtgever

Monsternummer opdrachtgever

PB-2

Datum monstername

Adres monstername

Onbekend

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster

Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en lossebundels

Nat Ingezet gewicht (kg) 10,0615

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiel	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,036	1,024	3	262,9	-	-	76,1	186,8	262,9
4-8 mm	0,0435	0,537	7	102,5	-	-	53,6	49	102,5
2-4 mm	0,0325	0,081	7	10,1	-	-	10,1	-	10,1
1-2 mm	0,054	0,006	21	3,5	-	0,1	0,3	3,2	3,5
0,5-1 mm	0,2575	0,010	18	8,3	-	-	-	8,3	8,3
< 0,5 mm	7,598	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,0215	1,659	56	387,3	-	0,1	140,1	247,2	387,3

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiel	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	48	-	0,0092	17	31	48
Ondergrens (mg/kg d.s.)	34	-	-	14	20	34
Bovengrens (mg/kg d.s.)	62	-	0,013	21	41	62

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

48

Droge stof 80.80 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalinggrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm levens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010823
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order 11-02-2011
Datum analyse 15-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB-6

Datum monstername
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt

Opmerking
Soort monster Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: 0
Nat ingezet gewicht (kg) 10,221

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiel	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,0055	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,005	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,0025	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,013	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,059	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,607	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,692	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiel	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Droge stof 85.60 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010824
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS: 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever: AAB10.2893
Opdrachtgever: RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

Datum order: 11-02-2011
Datum analyse: 15-02-2011
Monstergegevens afkomstig van: Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever: PB-9
Datum monstername:
Adres monstername: Onbekend
Monsternamepunt:
Opmerking:
Soort monster: Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: 0

Nat Ingezet gewicht (kg) 10,302

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,014	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,008	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,0155	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,07	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,6375	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,745	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Droge stof 85.70 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalinggrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
 LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
 Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010825
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
Postbus 3440
4800 DK Breda
Datum order 11-02-2011
Datum analyse 16-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB-12
Datum monstername
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt
Opmerking
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en lossebundels

Nat ingezet gewicht (kg) 10,1615

	Gewicht	Gew mal	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,022	0,378	1	47,2	13,2	-	60,4	-	60,4
4-8 mm	0,04	0,044	1	5,5	1,5	-	7	-	7
2-4 mm	0,0175	0,005	1	0,6	-	-	0,6	-	0,6
1-2 mm	0,0275	0,003	17	2,7	-	-	-	2,7	2,7
0,5-1 mm	0,082	0,003	15	2,4	-	-	-	2,4	2,4
< 0,5 mm	8,3905	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,5795	0,433	35	58,4	14,8	-	68,1	5,1	73,2

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	6,8	1,7	-	7,9	0,6	8,5
Ondergrens (mg/kg d.s.)	5,4	0,98	-	6	0,45	6,4
Bovengrens (mg/kg d.s.)	8,2	2,5	-	9,9	0,75	11

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

24

Droge stof 85.20 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens elgen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010826
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order 11-02-2011
Datum analyse 15-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB-1

Datum monstername
Adres monstername Onbekend

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en lossebundels

Nat ingezet gewicht (kg) 10,108

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,0425	0,432	1	54	15,1	-	69,1	-	69,1
4-8 mm	0,0615	0,170	2	21,2	3,8	-	25	-	25
2-4 mm	0,0305	0,006	1	0,8	-	-	0,8	-	0,8
1-2 mm	0,0425	0,004	18	2,9	-	-	-	2,9	2,9
0,5-1 mm	0,258	0,003	4	2,2	-	-	-	2,2	2,2
< 0,5 mm	7,4745	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	7,9095	0,614	26	81	18,9	-	94,8	5,1	99,9

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	10	2,4	-	12	0,64	13
Ondergrens (mg/kg d.s.)	8,1	1,4	-	9	0,37	9,4
Bovengrens (mg/kg d.s.)	13	3,4	-	15	1,2	16

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

34

Droge stof 79.90 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010827
Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS: 1102-1197
Ordernummer opdrachtgever: AAB10.2893
Opdrachtgever: RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order: 11-02-2011
Datum analyse: 16-02-2011
Monstergegevens afkomstig van: Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever: PB-5

Datum monstername:
Adres monstername: Onbekend

Monsternamepunt:

Opmerking:

Soort monster: Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en lossebundels

Nat ingezet gewicht (kg) 10,3385

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,015	0,144	1	18	-	-	18	-	18
2-4 mm	0,012	0,005	1	0,6	-	-	-	0,6	0,6
1-2 mm	0,0175	0,003	4	0,4	-	-	-	0,4	0,4
0,5-1 mm	0,093	0,001	4	0,6	-	-	-	0,6	0,6
< 0,5 mm	8,5315	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,669	0,153	10	19,6	-	-	18	1,6	19,6

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	2,3	-	-	2,1	0,18	2,3
Ondergrens (mg/kg d.s.)	1,8	-	-	1,7	0,14	1,8
Bovengrens (mg/kg d.s.)	2,7	-	-	2,5	0,23	2,7

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

2,3

Droge stof 84.40 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaal kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010828
 Rapportnummer: 1102-1197_01

Ordernummer RPS 1102-1197
 Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
 Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order 11-02-2011
 Datum analyse 16-02-2011
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever PW-2

Datum monstername
 Adres monstername Onbekend

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en pakking en lossebundels

Nat ingezet gewicht (kg) 9,796

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,0725	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,1085	0,140	3	32,9	1,3	1,9	14,8	21,4	36,2
2-4 mm	0,063	0,081	7	12	3,5	-	10	5,6	15,5
1-2 mm	0,077	0,008	41	6,6	-	-	-	6,6	6,6
0,5-1 mm	0,2185	0,007	16	5,5	-	-	-	5,5	5,5
< 0,5 mm	7,28	0,000	0	LB<=3	-	-	-	-	LB
Totaal	7,8195	0,236	67	57	4,8	1,9	24,8	39	63,7

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	7,3	0,62	0,25	3,2	5	8,1
Ondergrens (mg/kg d.s.)	5,2	0,37	0,14	2,4	3,3	5,7
Bovengrens (mg/kg d.s.)	9,5	0,86	0,35	3,9	6,8	11

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

16

Droge stof 80.70 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-010829
 Rapportnummer: 1102-1187_01

Ordernummer RPS 1102-1197
 Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
 Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

Datum order 11-02-2011
 Datum analyse 16-02-2011
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever PW-3
 Datum monstername
 Adres monstername Onbekend
 Monsternamepunt
 Opmerking
 Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal en lossebundels

Nat ingezet gewicht (kg) 10,5435

	Gewicht	Gew mal	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,0735	4,845	5	605,6	106,9	-	712,5	-	712,5
4-8 mm	0,1295	0,739	3	92,4	7	-	99,4	-	99,4
2-4 mm	0,2205	0,029	6	4,4	-	-	3,6	0,8	4,4
1-2 mm	0,473	0,002	8	1,3	-	-	-	1,3	1,3
0,5-1 mm	0,527	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,145	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,5685	5,615	22	703,7	113,9	-	815,5	2,1	817,5

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	82	13	-	95	0,24	95
Ondergrens (mg/kg d.s.)	66	7,6	-	73	0,18	73
Bovengrens (mg/kg d.s.)	99	19	-	117	0,3	120

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

210

Droge stof 82.40 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L182)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Aleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-013752

Rapportnummer: 1102-1997_01

Ordernummer RPS 1102-1997
 Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
 Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order 21-02-2011
 Datum analyse 22-02-2011
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever PW3.1

Datum monstername
 Adres monstername Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: Plaatmateriaal

Nat ingezet gewicht (kg) 10,755

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,006	0,049	1	6,1	1,7	-	7,8	-	7,8
2-4 mm	0,036	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,177	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,3255	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,2505	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,795	0,049	1	6,1	1,7	-	7,8	-	7,8

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	0,7	0,19	-	0,89	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	0,56	0,11	-	0,67	-	<1,0
Bovengrens (mg/kg d.s.)	0,84	0,28	-	1,1	-	1,1

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

2,6

Droge stof 82.40 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalinggrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0.5 mm levens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Joeri Hoppenbrouwer

Teamleider



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-013753
Rapportnummer: 1102-1997_01

Ordernummer RPS 1102-1997
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest

Datum order 21-02-2011
Datum analyse 23-02-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever PB18

Datum monstername
Adres monstername Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monstar Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aange troffen materiaal: 0

Nat Ingezet gewicht (kg) 10,879

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysoleel	Amosiel	Crocidoleel	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,0045	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,008	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,0505	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,867	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,93	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysoleel	Totaal Amosiel	Totaal Crocidoleel	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Droge stof 83.30 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalinggrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Joeri Hoppenbrouwer

Teamleider



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-019693
Rapportnummer: 1103-0159_01

Ordernummer RPS 1103-0159
Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
Postbus 3440
4800 DK Breda
Datum order 02-03-2011
Datum analyse 02-03-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever Gezeefd depot 1
Datum monstername
Adres monstername Onbekend
Monsternamepunt
Opmerking
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Hoogeveen

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: plaat

Nat ingezet gewicht (kg) 10,8485

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,03	2,268	1	283,5	-	-	283,5	-	283,5
8-16 mm	0,034	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,081	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,1095	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,196	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,328	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,514	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	9,2925	2,268	1	283,5	-	-	283,5	-	283,5

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	31	-	-	31	-	31
Ondergrens (mg/kg d.s.)	24	-	-	24	-	24
Bovengrens (mg/kg d.s.)	37	-	-	37	-	37
Gewogen asbest (mg/kg d.s.)						31

Droge stof 89.00 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0.5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Analyse certificaat

Monsternummer: **11-019694**
 Rapportnummer: 1103-0159_01

Ordernummer RPS 1103-0159
 Ordernummer opdrachtgever AAB10.2893
 Opdrachtgever RPS Advies B.V. Ulvenhout Asbest
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

Datum order 02-03-2011
 Datum analyse 02-03-2011
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Monsternummer opdrachtgever Gezeefd depot 2
 Datum monstername
 Adres monstername Onbekend
 Monsternamepunt
 Opmerking
 Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Hoogeveen

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Aangetroffen materiaal: plaat

Nat ingezet gewicht (kg) 9,0855

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,0035	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,0615	0,254	1	31,8	-	-	31,8	-	31,8
4-8 mm	0,0955	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,086	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,1535	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,899	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	6,67	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	7,969	0,254	1	31,8	-	-	31,8	-	31,8

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	4	-	-	4	-	4,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	3,2	-	-	3,2	-	3,2
Bovengrens (mg/kg d.s.)	4,8	-	-	4,8	-	4,8

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

4

Droge stof 89.60 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L192)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels; LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Ref: AAIB10.1587
Datum: 29 maart 2011

BIJLAGE 4

Stort- en weegbonnen verontreinigde grond

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender of de afzender's gemachtigde. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de omstandigheden, verplicht tot toelichting op de achterzijde van dit formulier.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar afzender)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

40

1 afzender ontvanger handelaar bromdeler

afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

2
 factuuradres
 postbus of straat
 postcode + woonpl.
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.

3
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.

4
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

5
 getransporteerd door afzender ontvanger handelaar inzamelaar vervoerder afzender
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer



6
 locatie van herkomst
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 datum aanvang transport

7
 locatie van bestemming
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 datum ontvangst transport

8
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

9
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

10
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

11
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

12
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

13
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

14
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

15
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

16
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

17
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

18
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

19
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

20
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

21
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

22
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

23
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

24
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

25
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

26
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

27
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

28
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

29
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

30
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal verpakking	eural code	verw. muft. (kg)	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hou. (kg)
10-241-02-1011	grond verontreinigd met xaxaaf	1		17.01.07	003 2105	00

-tele 2.3 - Art. 5625 - Uitgeverij Beurtsvervoerdre - www.beurtsvervoerdre.nl - Tel. 088-55 22 111

 Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoerdre, Den Haag handtekening afzender	Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoerdre ter griffie van de afzender te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. handtekening afzender	Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoerdre ter griffie van de afzender te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. handtekening vervoerder	Handtekening afzender (geadresseerd) op de afzender's post of op de afzender's postbus.
--	--	--	---

© A8032572

De begeleidingsbrief dient naar waarneming ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De donkere velden zijn soms afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier).

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (volg de aanwijzingen)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 afzender ontvanger handelaar binnendienst

afzender
straat + nr. De Oude Kousenweg
postc. + woonpl. 1700
VHB-nummer 471 K 0000000
170017

factuuradres
postbus of straat De Oude Kousenweg 6
postc. + woonpl. 1700
5268 ZG Helvoirt

2 ontvanger
straat + nr. De Oude Kousenweg
postc. + woonpl. 1700

3
urbestelde vervoerder
straat + nr.
postc. + woonpl.
VHB-nummer

4
getransporteerd door: afzender ontvanger handelaar vervoerder inzamelaar wijkwonder inzamelingsvervoerder

ontvanger/zamelaar/
vervoerder
straat + nr. De Oude Kousenweg 6
postc. + woonpl. 1700

VHB-nummer 471 K 0000000
kenteken 02-11



5
locatie van herkomst
straat + nr.
postc. + woonpl.
datum aanvang transport 11-02-11

6
locatie van bestemming
straat + nr.
postc. + woonpl.
datum ontvangst transport 11-02-11

7
route-verzamelings
contact bijzaken (a) b (a) b
inzamelaarsregeling
repererende vruchten (a) b
za-inzetting

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
1	STONEN VERBODEN MET BLOED	1			170017 000 25000	

rds 2.3 Art. 5025 - Uitgave Beurtvaartadres
www.beurtvaartadres.nl Tel. 038-55 22 111

<p>Auteursrecht sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag</p>	<p>met verwar geschied op de door elke / Stichting Vervoeradres te publiceren van de afzender te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg. laatste versie. Voor afvalstoffenvervoer vervoerder 2.0.2.</p>	<p>Handtekening afzender (geplaatst door de afzender)</p>	<p>Handtekening vervoerder (geplaatst door de vervoerder)</p>	<p>Handtekening ontvanger (geplaatst door de ontvanger)</p>
--	--	---	---	---

AG032572

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de inhoud van de afvalstoffenvervoerdocumenten. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de inhoud van de afvalstoffenvervoerdocumenten.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar afzender)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1
 verzender / afzender ontvanger handelaar bemiddelaar
 afzender
 straat + nr. DE VERBOD ROOFSLOOT
 postcode + woonpl. 1105 AB AMSTERDAM
 VHB-nummer 270134

2
 factuuradres
 postbus of straat + nr. 6450 WINDHOEK
 postcode + woonpl. 5266 ZG HELVOET

3
 afzender
 straat + nr. DE VERBOD ROOFSLOOT
 postcode + woonpl. 1105 AB AMSTERDAM

4
 afzender
 straat + nr. DE VERBOD ROOFSLOOT
 postcode + woonpl. 1105 AB AMSTERDAM
 VHB-nummer

5
 getransporteerd door afzender ontvanger handelaar bemiddelaar
 afzender
 straat + nr. DE VERBOD ROOFSLOOT
 postcode + woonpl. 1105 AB AMSTERDAM



6
 locatie van herkomst
 straat + nr. DE VERBOD ROOFSLOOT
 postcode + woonpl. 1105 AB AMSTERDAM
 datum aanvang transport 11/11/2008

7
 locatie van bestemming
 straat + nr. DE VERBOD ROOFSLOOT
 postcode + woonpl. 1105 AB AMSTERDAM
 datum ontvangst transport 11/11/2008

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewicht (kg)
1000000000000000	grondverontreiniging met koper	1	170109	003	2500	

afzender	afzenderadres	afzendercontactpersoon	afzendercontacttelefoon	afzendercontacte-mail	afzendercontactfax	afzendercontactmobiel	afzendercontacttelefoon	afzendercontacte-mail	afzendercontactfax	afzendercontactmobiel
afzender	afzenderadres	afzendercontactpersoon	afzendercontacttelefoon	afzendercontacte-mail	afzendercontactfax	afzendercontactmobiel	afzendercontacttelefoon	afzendercontacte-mail	afzendercontactfax	afzendercontactmobiel

vna 2.3
www.beurvervoeradres.nl
Avt. 5625 - Urgavo, Beurvervoeradres
Tel. 099-55 22 111

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de afzender te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor informatie zijnde vervoerder z.o.z.	In de vracht is verzekering niet begrepen. handtekening vervoerder handtekening afzender	handtekening afzender handtekening vervoerder handtekening afzender
--	---	--	---

© B032572

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIS VAN ONTVANGST (B1) (aloude naar ontdeener)
uitsluitend te gebruiken voor afvalvervoer

1 ontdeener, 2 ontvanger, 3 handelaar, 4 bemiddelaar

afzender

straat + nr. **Stroopwerk Wapenbouw & Smoepwerken B.V.**

postc. + woonpl. **Wijk 1a, Wijk 1a, Helvoirt**

VHB-nummer **5288 LE HELVOIRT** Bedrijfsnummer

2 **NB501872VHB**

factuuradres

postbus of straat + nr. **Postbus 18**

postc. + woonpl. **5288 ZG HELVOIRT**

3

ontdeener

straat + nr. **Stroopwerk Wapenbouw & Smoepwerken B.V.**

postc. + woonpl. **Wijk 1a, Wijk 1a, Helvoirt**

bedrijfsnummer **1137525**

4

ontvanger

straat + nr. **Stroopwerk Wapenbouw & Smoepwerken B.V.**

postc. + woonpl. **Wijk 1a, Wijk 1a, Helvoirt**

bedrijfsnummer **1816551**

5

gevoerd door 1 afzender, 2 ontdeener, 3 ontvanger, 4 inzamelaar, 5 vervoerder

inzamelaar/vervoerder **Stroopwerk Wapenbouw & Transport B.V.**

straat + nr. **Stroopwerk Wapenbouw & Transport B.V.**

postc. + woonpl. **Wijk 1a, Wijk 1a, Helvoirt**



WWW.GRZ.NL

locatie van herkomst

straat + nr. **Wijk 1a, Wijk 1a, Helvoirt**

postc. + woonpl. **Wijk 1a, Wijk 1a, Helvoirt**

datum aanvang transport

locatie van bestemming

straat + nr. **Stroopwerk Wapenbouw & Transport B.V.**

postc. + woonpl. **Wijk 1a, Wijk 1a, Helvoirt**

datum ontvangst transport

route-inzamelings
 route-inzamelings voor toelating
 route-inzamelings
 route-inzamelings
 route-inzamelings

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	santal/verpakking	eursi code	geschatte verw. meth. (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
107263514029	RIJN VERONTREINIGD			17 01 07 002 2000	

afzender	ontvanger	vervoerder	handelaar
Stroopwerk Wapenbouw & Transport B.V.	Stroopwerk Wapenbouw & Transport B.V.	Stroopwerk Wapenbouw & Transport B.V.	Stroopwerk Wapenbouw & Transport B.V.

Indien de (gevaarlijke) afvalstoffen tevens onder het ADR vallen dient hierboven ook alle verplichte informatie conform het ADR te worden vermeld.

36130315

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag In de vracht is verzekering niet begrepen	Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffis van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.			handtekening ontvanger (gescreende) geide overeenjet der zending met gelijkgenummerde vrachtnet
	handtekening afzender naam in blokletters	handtekening ontdeener naam in blokletters	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtnet naam in blokletters	



GUBBELS

Postbus 18
 5268 ZG Helvoirt
 Nieuwkuliseweg 2
 5268 LE Helvoirt
 Telefoon (0411) 64 19 80
 Fax (0411) 64 30 72
 E-mail info@gubbels.nl
 Website www.gubbels.nl

Adres : 0411-641980
 Telefoon : 0411-643072

Adres : 5268-ZG-18
 Postbus : 18
 Plaats : Helvoirt
 Provincie : Noord-Brabant
 Land : Nederland
 Postcode : 5268 ZG
 Gemeente : Helvoirt

Bedrijfsnaam : GUBBELS
 Bedrijfsnaam : GUBBELS
 Bedrijfsnaam : GUBBELS
 Bedrijfsnaam : GUBBELS
 Bedrijfsnaam : GUBBELS
 Bedrijfsnaam : GUBBELS
 Bedrijfsnaam : GUBBELS
 Bedrijfsnaam : GUBBELS

• Recycling • Grondbank • Weegbrug

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donoren) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de omliggende velden, verplicht (als toelichting op de achterzijde van dit formulier) zijn naam, afhankelijk van de omliggende velden, verplicht (als toelichting op de achterzijde van dit formulier) zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de omliggende velden, verplicht (als toelichting op de achterzijde van dit formulier) zijn naam, afhankelijk van de omliggende velden, verplicht (als toelichting op de achterzijde van dit formulier) zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar ontdeener)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen



1 (primair) afvalcode ontvanger handelaar bemiddelaar

2
 factuuradres
 postbus of straat nr **1801 Regenboogweg 1801**
 postco. + woonpl. **1828 ZG Heide**

3
 ontdeener
 straat + nr **1801 Regenboogweg 1801**
 postco. + woonpl. **1828 ZG Heide**

4
 vervoerders vervoerder
 straat + nr
 postco. + woonpl.
 VHB-nummer

5
 vervoerscontract door afzender ontdeener ontvanger bemiddelaar vervoerder afzender
 ontvanger/afzender
 straat + nr
 postco. + woonpl.

3
 locatie van herkomst
 straat + nr
 postco. + woonpl.
 datum aanvang transport

4
 locatie van bestemming
 straat + nr
 postco. + woonpl.
 datum ontvangst transport

6
 VHB-nummer
 kenteken

7
 afvalverzameling
 routeafval (aan de kant)
 afvalverzameling
 reststoffen
 de afvalstof

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	vorw meth	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. (kg)
1801000001	grond kristallijn	1	170504	003	25000	

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	vorw meth	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. (kg)
1801000002	grond kristallijn	1	170504	003	25000	

versie 2.3
 AM 5825 - Uitgave Beurtvervoer
 www.beurtvervoer.nl
 Tel. 088-55 22 111

Autorsrecht: e/va / Stichting Vervoerders, Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door afzender / Bechtling Vervoerders ter prijs van de afzender te Amsterdam en Rotterdam gespecificeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	In de veld is vermelding van vervoer	AB032574
handtekening afzender 	handtekening vervoerder 	handtekening transporteur voor ontvangst van afval met gelijktijdige afvalstoffen	handtekening ontvanger/afzender opvang met gelijktijdige afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden daartoe benoemde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (resou. naar ontdeener)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 afzender ontdeener ontvanger handelaar bemiddelaar

afvalstof

straat + nr. Wegendou 1576

postc. + woonpl. 1725 ZG Halvort

VIB-nummer 1725 ZG Halvort 0

2 factuuradres

postbus of straat Wegendou 1576

postc. + woonpl. 1725 ZG Halvort

3 ontdeener

straat + nr. Wegendou 1576

postc. + woonpl. 1725 ZG Halvort

4 afzender

straat + nr. Wegendou 1576

postc. + woonpl. 1725 ZG Halvort

VIB-nummer 1725 ZG Halvort 0

5 getransporteerd door afzender ontdeener ontvanger inzamelaar wijkwoner afgeleverd afgevoerd

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Wegendou 1576

straat + nr. Wegendou 1576

postc. + woonpl. 1725 ZG Halvort

VIB-nummer 1725 ZG Halvort 0



WWW.GRZN.NL

6 locatie van herkomst

straat + nr. Wegendou 1576

postc. + woonpl. 1725 ZG Halvort

datum afvang transport 11-2-23

7 locatie van bestemming

straat + nr. Wegendou 1576

postc. + woonpl. 1725 ZG Halvort

datum ontvangst transport 11-2-23

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eursl code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. (kg)
1576 ZG Halvort 0	grijs verontreinigde afvalstoffen	1	17 20 04	000	3500	

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eursl code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. (kg)
1576 ZG Halvort 0	grijs verontreinigde afvalstoffen	1	17 20 04	000	3500	

www.23 Ar. 5625 - U-groep Beartvoorzitters Tel. 033-55 22 111 www.beartvoorzitters.nl

<p>Ausvoersl. s/va / Stichting Vervoersl. Dsn Hzag</p>	<p>Het vervoer geschiedt op de door s/va / Stichting Vervoersl. ter griffie van de afzenderbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde eigenaars voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.</p>		<p>Handtekening en zandige (geestdrinking) ofwel ondertekening der zandige afvalstoffenvervoerder</p>
	<p>handtekening afzender</p>	<p>handtekening transporteur voor ontvangst der afvalstoffen (indien afvalstoffenvervoerder niet is)</p>	

AB032574

De begeleidingsbrief dient nauwkeurig ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden daarvoor bevoegde personen. De donkere velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zo toelichting op de achterzijde van dit formulier)

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (vols. nr naar ontdeener)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 (primair) ontdeener 2 ontvanger 3 handelaar 4 partideelaar

afzender
 straat + nr **AMSTERDAM ROODHUISSTRAAT**
 postcode + woongl. **1017 CA**
 VHB-nummer **12701**

2
 factuuradres
 postbus of straat + nr **1017 CA**
 postcode + woongl. **1017 CA**

3
 ontdeener
 straat + nr **GRUYAARD ROODHUISSTRAAT**
 postcode + woongl. **1017 CA**

4
 afzender
 straat + nr **GRUYAARD ROODHUISSTRAAT**
 postcode + woongl. **1017 CA**

5
 verzonden door 1 afzender 2 ontdeener 3 ontvanger 4 inzamelaar 5 vervoerder 6 afzender
 straat + nr **GRUYAARD ROODHUISSTRAAT**
 postcode + woongl. **1017 CA**

(39)



WWW.GRZN.NL

6
 locatie van herkomst
 straat + nr **GRUYAARD ROODHUISSTRAAT**
 postcode + woongl. **1017 CA**
 datum aanvang transport **12/01/2011**

7
 locatie van bestemming
 straat + nr **GRUYAARD ROODHUISSTRAAT**
 postcode + woongl. **1017 CA**
 datum ontvangst transport **12/01/2011**

8
 route-inzameling ja nee
 route-inzameling (zie toelichting) ja nee
 inzamelingsregeling ja nee
 regulerende vrachten ja nee
 inzameling ja nee

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	curat. code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
107782911949	grond vercontaminigd met zwaartmetalen	1	03	02	25000	

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	curat. code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
107782911949	grond vercontaminigd met zwaartmetalen	1	03	02	25000	

versie 2.3
 www.beurtoveradres.nl
 Art. 6025 - Uitgave Beurtoveradres
 Tel. 089-56 22 111

<input checked="" type="checkbox"/> Auteursrecht sVz / Stichting Vervoeradres, Den Haag handtekening afzender 	Het vervoer geschiedt op de door sVz / Stichting Vervoeradres ter griffie van de afzender te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.s.a. handtekening ontvanger 	In de vracht is verzekering niet begrepen handtekening vervoerder voor ontvangst als bezending met gelijktijdig nummer van vrachtbrief 	handtekening vervoerder (geschiedwijziging in goede overleg) dit zending met gelijktijdig nummer van vrachtbrief 
---	--	---	---

zijn ingevuld en de beschrijvingen zijn geplaatst door de afzender van dit formulier

zijn ingevuld en de verplichte (donkere) velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

vanaf 23
www.beurtvaartadres.nl
Art. 5625 - Uitgave Beurtvaartadres
Tel. 098-55 22 111

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar afzender)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 - (aan)zender ontvanger handelaar bemiddelaar
afzender
straat + nr. 53 WOLVENHOUT
postco. + woonpl. 5251
VHB-nummer 701 AK WOLVENHOUT

2 - factuuradres
postbus of straat 5268 ZG Helvoirt
postco. + woonpl. 5268 ZG Helvoirt

3 - afzender
straat + nr. WOLVENHOUT
postco. + woonpl. 5268 ZG Helvoirt

4 - afzender
straat + nr. WOLVENHOUT
postco. + woonpl. 5268 ZG Helvoirt

5 - afzender
straat + nr. WOLVENHOUT
postco. + woonpl. 5251

6 - afzender
straat + nr. WOLVENHOUT
postco. + woonpl. 5251



7 - locatie van herkomst
straat + nr. WOLVENHOUT
postco. + woonpl. 5268 ZG Helvoirt
datum aanvang transport 10/1/2017

8 - locatie van bestemming
straat + nr. WOLVENHOUT
postco. + woonpl. 5268 ZG Helvoirt
datum ontvangst transport 10-2-17

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aanvl/verpakking	eural code	verw. meth.	geochatte (kg)	gwh. hoeveelheid (kg)
1000000000	grond verontreinigd met beton	1	170604	000	25000	

afzender	afzender	afzender	afzender	afzender	afzender	afzender	afzender	afzender	afzender
0100000000	0100000000	0100000000	0100000000	0100000000	0100000000	0100000000	0100000000	0100000000	0100000000

Afzender: Stichting Vervoeradres, Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door afzender / Stichting Vervoeradres ter griffie van de afzenderbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	In de macht is verzekering niet begrepen	AB032573
handtekening afzender	handtekening afzender	handtekening afzender	handtekening afzender

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en te allen tijde als de verplichte (donkere) velden daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender van dit formulier.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (niet naar ontzender)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1
 (schraaf) ontzender ontvanger handelaar bemiddelaar
 afzender
 straat + nr. GRANITEN ROOFWERK
 postc. + woonpl. 5258 ZG
 VHB-nummer 18 01

2
 factuuradres
 postbus of straat + nr. Wijk 2b Postbus 5 V
 postc. + woonpl. 5258 ZG
 ontzender
 straat + nr. GRANITEN ROOFWERK
 postc. + woonpl. 5258 ZG

3
 afzender
 straat + nr. GRANITEN ROOFWERK
 postc. + woonpl. 5258 ZG

4
 afzender
 straat + nr. GRANITEN ROOFWERK
 postc. + woonpl. 5258 ZG

5
 getransporteerd door afzender ontzender ontvanger handelaar vervoerder uitbesteed vervoerder
 ontvangst/verzamelings/vervoerder
 straat + nr. GRANITEN ROOFWERK
 postc. + woonpl. 5258 ZG



locatie van oorsprong
 straat + nr. GRANITEN ROOFWERK
 postc. + woonpl. 5258 ZG
 datum ontvangst transport 20/02/19

locatie van bestemming
 straat + nr. Wijk 2b Postbus 5 V
 postc. + woonpl. 5258 ZG
 datum ontvangst transport 0-2-20

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	santal/verpakking	eural code	gew. verw. meth. (kg)	geschatte hoeveelheid (kg)
110144213344	groot verbruiksrest afval				17.05.14 - CDE 25000

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	santal/verpakking	eural code	gew. verw. meth. (kg)	geschatte hoeveelheid (kg)
110144213344	groot verbruiksrest afval				17.05.14 - CDE 25000

versie 2.3 - Uitgever: Beurtvoertodres
 www.beurtvoertodres.nl - Tel. 088-56 22 111

handtekening afzender 	handtekening ontvanger 	handtekening vervoerder met afzender van de zending met gelijgerichtende verpakking 	handtekening van ander Beurtvoertodres met goede afzender van zending met gelijgerichte verpakking
	Autoursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag Met vervoer gereguleerd op de floor sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de afzender te Amsterdam of Rotterdam gedeponeerd algemeen voorwaarde voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor de afzender/afzender v.o.w. In de vrucht is verzekering niet gegroot 48032573		

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (niet naar ontvoeren)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donore) veldern zijn correct, afwisselend van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier).

1
 (ontvanger) 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar
 afvalstroomnummer:
 straat + nr:
 postcode + woonpl.:
 VIB-nummer:
 2
 factuuradres:
 postbus of straat:
 postcode + woonpl.:
 3
 afvalstroomnummer:
 straat + nr:
 postcode + woonpl.:
 4
 afvalstroomnummer:
 straat + nr:
 postcode + woonpl.:
 VIB-nummer:



WWW.GRZN.NL

5
 locatie van herkomst:
 straat + nr:
 postcode + woonpl.:
 datum aanvang transport:
 6
 locatie van bestemming:
 straat + nr:
 postcode + woonpl.:
 datum ontvangst transport:

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	antal/ verpakking	eural code	gearchiveerde verv. hoeveelheid hoofdmeth (kg)	gew. hoeveelheid hoofdmeth (kg)
1772241100	grond verontreinigd materiaal				

vrs 9.23 A1. 5625 - Urtgave, Beurtvoorzietingen
 www.beurtvoorzietingen.nl Tel. 088-55 22 11

Autoverzekering s.v.a. / Stichting Verzekering, Den Haag handtekening afzender:	Het vervoer geschiedt op de door afzender / Stichting Vervoerders ter griffie van de en rechtbank te Amsterdam en Rotterdam geadresseerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen.	handtekening afvoerder: handtekening afzender voor ontvangst van vracht (niet verplicht):	handtekening afvoerder voor ontvangst van vracht (niet verplicht): handtekening afzender voor ontvangst van vracht (niet verplicht):
	handtekening afvoerder:		

AB0325730

Do begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en te sluiten geldig als de verplichte (donore) velden zijn voltooid en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de juistheid van de gegevens en aanvaardt de aansprakelijkheid voor de afvalstoffen. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de afvalstoffen. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de afvalstoffen.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (Retour naar ontdoener)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 (primaire) ontdoener ontvanger afzender bemiddelaar

afzender
 straat + nr. 5268 ZG Helvoirt
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoirt
 VHB-nummer 3111111111

2
 factuuradres
 postbus of straat Postbus 105
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoirt

3
 ontdoener
 straat + nr. Postbus 105
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoirt

4
 afbestelend vervoerder
 straat + nr. Postbus 105
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoirt
 VHB-nummer 3111111111

5
 getransporteerd door: afzender ontdoener ontvanger verzamelaar vervoerder afbestelend vervoerder

ontvanger/verzamelaar
 straat + nr. Postbus 105
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoirt

VHB-nummer 3111111111

6
 route-afzameling kg
 afvaltype (zie lijst op achterzijde) kg
 meemalen sregeling kg
 reparerende vrichten kg
 of anderszins kg



locatie van ontvangst
 straat + nr. Postbus 105
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoirt
 datum aanvang transport 10/05/2011

locatie van bestemming
 straat + nr. Postbus 105
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoirt
 datum ontvangst transport 10/05/2011

7
 kenteken 3111111111

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
3111111111	grondverontreiniging met stoffen	1	17 05 04	000	25000	

versie 2.3
 www.beurtovertoes.nl
 Art. 5626 - Uitgave Beurtovertoes.nl
 Tel. 089-55 22 111

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffe van de verantwoordelijkheid te Amsterdam en Rotterdam: gedeponeerde afschriften voorzwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie: Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.
handtekening afzender 	handtekening ontvanger
In de vrucht is verzekering niet begrepen Bij vullings transport voor overgave of verdeling met gelijger amende vrucht	

A0032573
 Handtekening ontvanger (geschiedt van de goede ontvangst der levering met gelijger getuigen de vrucht

(31)

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) betreft 1 naar ontloener
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de vervoers- (donor) veld(en) zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de afzender op de achterzijde van dit formulier.

1 (privaat) afzender ontvanger handelaar bemiddelaar

afzender
 straat + nr. Van Vents Hoopveld 1
 postcode + woongebied 1515
 VHB-nummer 15 NK Roosendaal

2 factuuradres
 postbus of straat GROENE WITTEBOE & SMOEDERMAN B.V.
 postcode + woongebied 5288 ZG Helvoert

3 ontloener
 straat + nr. GROENE WITTEBOE & SMOEDERMAN
 postcode + woongebied 5288 ZG Helvoert

4 uitbesteed vervoerder
 straat + nr. _____
 postcode + woongebied _____
 VHB-nummer _____

5 getransporteerd door afzender afzender ontvanger inzamelaar vervoerder uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar vervoerder GROENE WITTEBOE & SMOEDERMAN B.V. VHB-nummer 01156497
 straat + nr. 5288 ZG Helvoert
 postcode + woongebied 5288 ZG Helvoert



locatie van herkomst
 straat + nr. Westerplantsoen 1
 postcode + woongebied 1515
 datum aanvang transport 19-03-2011

locatie van bestemming
 straat + nr. Westerplantsoen 1
 postcode + woongebied 1515
 datum ontvangst transport 20-03-2011

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	santal verpakking	eural code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. (kg)
170732291109	DIENE VERONTREINIGDE NIET VERBODEN	1	170732291109			

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	santal verpakking	eural code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. (kg)
170732291109	DIENE VERONTREINIGDE NIET VERBODEN	1	170732291109			

vnc.23 - Art. 6:925 - Uitgeverij Beurtvaartadres
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

<p>Autourrecht: s/va / Stichting Vervoersden Haag</p>	<p>Het vervoer geschiedt op de naam van de afzender / vervoerder en de afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de afzender op de achterzijde van dit formulier.</p>	<p>In de vrucht is verzekering niet begrepen</p>	<p>Handtekening ontvanger (gebruiksvaardig goede afvalverwerker) met gelijktijdige afhandeling van de afvalstoffen</p>
	<p>Handtekening afzender</p>	<p>Handtekening vervoerder voor ontvangst van vrucht met gelijktijdige afhandeling van de afvalstoffen</p>	<p>Handtekening afzender</p>

© 18032573

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar afzender)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door afzender

zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1
 afzender
 ontvanger
 handelaar
 bemiddelaar
 afzender
 naam + nr. WILHELM ROOZENDAM
 postc. + woonpl. St. Elisabeth
 VHB-nummer 7 Nr. Roozendaan 100679

2
 factuuraadres
 postbus of straat Stapel 11, Nieuw & Loopwerk
 postc. + woonpl. Postbus 13
5268 ZG Helvoirt

3
 ontvanger
 straat + nr. Stapel 11, Nieuw & Loopwerk
 postc. + woonpl. Postbus 13
5268 ZG Helvoirt

4
 uitbesteed vervoerder
 straat + nr. Stapel 11, Nieuw & Loopwerk
 postc. + woonpl. Postbus 13
 VHB-nummer 100679

5
 getraceerd door afzender ontvanger ontvanger incassator vervoerder uitbesteed vervoerder
 ontvanger/incassator/vervoerder Stapel 11, Nieuw & Loopwerk
 straat + nr. Stapel 11, Nieuw & Loopwerk
 postc. + woonpl. Postbus 13
 VHB-nummer 100679

6
 afvalstromnummer 170304 003 25000
 gebruikelijke benaming van de afvalstoffen Stroming verontreinigde melkstoffen



7
 locatie van herkomst
 straat + nr. Stapel 11, Nieuw & Loopwerk
 postc. + woonpl. Postbus 13
 datum aanvang transport 17-09-04

8
 locatie van bestemming
 straat + nr. Stapel 11, Nieuw & Loopwerk
 postc. + woonpl. Postbus 13
 datum ontvangst transport 17-09-04

9
 route-aanwijzing
 route-aanwijzing
 inzamelingsregeling
 refererende vrachten

10
 aantal/verpakking 1
 eural code 003 25000
 geschatte hoeveelheid (kg) 25000

afvalstromnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	geschatte hoeveelheid (kg)
170304 003 25000	Stroming verontreinigde melkstoffen	1	003 25000	25000

Handtekening afzender: [Handwritten Signature]

Handtekening ontvanger: [Handwritten Signature]

Handtekening vervoerder voor ontvangst de zending met gelijktijdige aflevering: [Handwritten Signature]

Handtekening ontvanger (na aflevering) of afzender (na ontvangst): [Handwritten Signature]

A4, 5625 - Uitgever: Beuvestart 2002
 www.beuvestart.nl
 Tel. 088-55 22 111

© 4803257

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verzijchte (donoren) verden daarbij bevoegde personen. De donator gesigneerde velden.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar ontzender)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 primaire ontzender ontvanger handelaar bevrachter

afzender
 straat + nr: WILHELMINA KROONWEG 1
 postcode + woonpl: 1725 BR
 VHB-nummer: 731 39

2
 factuuradres
 positus of straat: Ulpwijk 0 Bouw Sloopweg E
 postcode + woonpl: P08
5288 ZG Helvoert

3
 ontzender
 straat + nr: WILHELMINA KROONWEG 1
 postcode + woonpl: 1725 BR
906

4
 uitbesteed vervoerder
 straat + nr:
 postcode + woonpl:
 VHB-nummer:

5
 getransporteerd door: afzender ontzender ontvanger handelaar vervoerder uitbesteed vervoerder
 ontvanger, handelaar/
 vervoerder: GRZYN B.V.
 straat + nr: WILHELMINA KROONWEG 2
 postcode + woonpl: 5283 1 45



WWW.GRZYN.NL

6
 locatie van herkomst
 straat + nr:
 postcode + woonpl:
 datum ontvangst transport:

7
 locatie van bestemming
 straat + nr:
 postcode + woonpl:
 datum ontvangst transport:

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
1111141111	grond verontreinigd met koper	1	170704	001	2000	

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
1111141111	grond verontreinigd met koper	1	170704	001	2000	

versie 2.0
 Av. 5625 - Urgave Beurtvaartadres
 www.beurtvaartadres.nl
 Tel. 089-55 22 111

Afzender: t.v.a. / Stichting Vervoerders, Den Haag handtekening afzender: 	Het verkeer geschiedt op de door t.v.a. / Stichting Vervoerders te grake van de grachtbank te Amsterdam en Rotterdam gedecoreerde eigenaar voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. handtekening ontzender: 	In de vracht is verzekering niet begraven handtekening verzender voor ontvangst afvalstoffen met gelijktijdige vrachtopname: 	handtekening ontzender (geautoriseerd veld) overeenkomstig de bepaling met gesigneerde veldwaa:
--	---	---	---

AB032572

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (vervult naar ontvoering)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (korte) velden daartoe bevoegde personen. De dichter getuissende velden zijn onder afhankeijk van de omstandigheden, verplicht (als toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1 (ontvanger) afzender 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender
straat + nr
postc. + woonpl
VHB-nummer

2
factuurnr.
postbus of straat + nr
postc. + woonpl

3
afzender
straat + nr
postc. + woonpl

4
afbesteld vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl
VHB-nummer

5
getransporteerd door 1 afzender 2 ontvanger 3 ontvanger 4 inzamelaar 5 vervoerder 6 afbesteld vervoerder

ontvanger/inzamelaar/
vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl



WWW.GRZN.NL

6
locatie van bestemming
straat + nr
postc. + woonpl
datum aanvang transport

7
locatie van bestemming
straat + nr
postc. + woonpl
datum ontvangst transport

8
rufte-inzamelings
route-afzamelings
inzamelingsregeling
rupestrande vrachten
andere vrachten

VHB-nummer
kenteken

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	santal/ verpakking	eursl code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gwt (kg)
11726411999	grond afbreukrijke met asbest	1	17 01 04	003	25000	

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	santal/ verpakking	eursl code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gwt (kg)
11726411999	grond afbreukrijke met asbest	1	17 01 04	003	25000	

oms 23 - Uitgave Beertvoortdreef
www.beertvoortdreef.nl
Tel. 008-55 22 111

 Auteursrecht aVa / Stichting Vervoerders, Den Haag	Hof vanoor geschrift op de door aVa / Stichting Vervoerders ter gefile van de gr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerd algemeen vervoerders voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerders 2011.	In de vracht is verzekering niet begrepen
handtekening afzender	handtekening ontvanger	handtekening transporteur voor ontvangst die zandru met getuissende de vrachter

Handtekening afzender (getuissende de goede ontvangst van de vracht met getuissende de vrachter)

AB032573

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. Het is niet toegestaan de afzender te kopiëren. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de afzender.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (BI) (zie ook naar achteren)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 (primair) afzender ontvanger handelaar bemiddelaar

afzender
 straat + nr: Wijk 10, Postbus 1000
 postcode + woonpl.: 1000 AA Amsterdam
 VIB-nummer: 10000000

2
 factuuradres
 postbus of straat: Postbus 1000
 postcode + woonpl.: 1000 AA Amsterdam

3
 ontvanger
 straat + nr: Wijk 10, Postbus 1000
 postcode + woonpl.: 1000 AA Amsterdam
 VIB-nummer: 10000000

4
 onbestemd vervoerder
 straat + nr: Wijk 10, Postbus 1000
 postcode + woonpl.: 1000 AA Amsterdam
 VIB-nummer: 10000000

5
 vervoerd door: afzender ontvanger handelaar bemiddelaar vervoerder onbestemd vervoerder

ontvanger/interne afdeling vervoerder
 straat + nr: Wijk 10, Postbus 1000
 postcode + woonpl.: 1000 AA Amsterdam
 VIB-nummer: 10000000



6
 locatie van herkomst
 straat + nr: Wijk 10, Postbus 1000
 postcode + woonpl.: 1000 AA Amsterdam
 datum aanvang transport: 10-10-2011

7
 locatie van bestemming
 straat + nr: Wijk 10, Postbus 1000
 postcode + woonpl.: 1000 AA Amsterdam
 datum ontvangst transport: 10-10-2011

8
 route-aanwijzing ja
 aantal borden (per wiel) ja
 rijbewijsaangifte ja
 referentie vachters ja

afzetsnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. hoeveelheid meth. (kg)	gashedte hoeveelheid (kg)
1	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	

afzetsnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. hoeveelheid meth. (kg)	gashedte hoeveelheid (kg)
2	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
3	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
4	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
5	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
6	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
7	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
8	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
9	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
10	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
11	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
12	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
13	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
14	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
15	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
16	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
17	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
18	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
19	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	
20	afvalstoffen	1	11 00 00	25000	

vers 2.3
 Aut. 5825 - Uitzoek
 www.beurtvervoer.nl

Autovrachter s/va / Stichting Vervoeradres Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door s/va / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arrondissementsrechtbank te Amsterdam en Rotterdam gediagnosticeerde algemene vervoerders voor het afvalstoffenvervoer over de weg, busse voerders. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.t.		In de vracht is verpakking niet bijgevoerd
	handtekening afzender 	handtekening vervoerder 	

© AB032572

De begeleidingsbrief dient naar vermeld ingevuld in worden en is alleen geldig als de verplichte (donore) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar ontdeener)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen



1 afzender 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender
 straat + nr. 05 10000000
 postcode + woonpl. 1000
 VHB-nummer 9 1000 0000 00

2
 factuuradres
 postbus of straat + nr. 05 1000 0000 & Sloopwa 1000 NV
 postcode + woonpl. 0510
 0258 ZG Helvoirt

3
 ontdeener
 straat + nr. 05 1000 0000
 postcode + woonpl. 0510

4
 afzender vervoerder
 straat + nr.
 postcode + woonpl.
 VHB-nummer

5
 getransporteerd door 1 afzender 2 ontdeener 3 ontvanger 4 incasselaar 5 vervoerder 6 uitbesteed vervoerder
 ontvanger/inzamelaar
 straat + nr.
 postcode + woonpl.

locatie van herkomst
 straat + nr.
 postcode + woonpl.
 datum aanvang transport

locatie van bestemming
 straat + nr.
 postcode + woonpl.
 datum ontvangst transport

route-inzameling ja
 route-inzamelingsnummer (zie toelichting)
 inzamelingsregeling ja
 repeterende vrachten ja
 zie toelichting

VHB-nummer 1000 0000 00
 korteken

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
1000 0000 00	grond verontreinigd met zand	1	17 05 04	000	7500	

versie 2.3 Art. 5625 - Uitgave Beurtoverzichten
 www.beurtoverzichten.nl Tel. 088-55 22 111

handtekening afzender 	Het vervoer geschiedt op de door s/va / Stichting Vervoerders ter griffie van de Inspectie van de Afdeling en Rijbewijs gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	handtekening ontdeener 	handtekening vervoerder (naam, adres, telefoonnummer, rijbewijsnummer) 	handtekening afzender (naam, adres, telefoonnummer, rijbewijsnummer)
	In de wacht is voorsiening niet begraven			

© 10032572

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar afzender)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donorische) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. Het is de verantwoordelijkheid van de afzender om de afvalstoffen te identificeren en de afvalstoffen te registreren. De afzender is verantwoordelijk voor de juistheid van de afvalstoffen. De afzender is verantwoordelijk voor de juistheid van de afvalstoffen. De afzender is verantwoordelijk voor de juistheid van de afvalstoffen.

1 (primair) afzender 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer 7 9X 11 05 BE 1700E17

2
 bestuursadres
 postbus of straat Gylphe 29 ouw Sloopw n B.V
 postcode + woonpl 5258 ZG 1:elvoirt

3
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer 1700E17

4
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer

5
 vervoerd door 1 afzender 2 afzender 3 ontvanger 4 handelaar 5 vervoerder 6 afzender
 afzender/ontvanger/vervoerder
 straat + nr
 postcode + woonpl



3
 locatie van herkomst
 straat + nr
 postcode + woonpl
 datum van vervoer transport

4
 locatie van bestemming
 straat + nr
 postcode + woonpl
 datum ontvangst transport

6
 VHB-nummer 6-00-0-11-01-2
 kenteken N 1700E17

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	curaf code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gordel
1700E17	afvalverbranding met streek	1	1700E17	000	2500	

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	curaf code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gordel
1700E17	afvalverbranding met streek	1	1700E17	000	2500	

s/e 2.3 Art. 525 - Uitgave Beurtveertreces
 www.beurtveertreces.nl Tel. 088-55 22 111

Auteursrecht: aVe / Stichting Vervoeradres, Den Haag handtekening afzender	Het vervoer geschiedt op de door aVe / Stichting Vervoeradres ter griffie van de afzender in Amsterdam en Rotterdam gereguleerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg. Lettelis vooris. Voor aansprakelijkheid vervoerder Z.O.Z.	In de staaf is vermelding niet gegeven. handtekening vervoerder voor ontvangst en zending met gelijkgetruimde resultaten	handtekening afzender handtekening vervoerder voor ontvangst en zending met gelijkgetruimde resultaten
	handtekening afzender		

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (conkrete) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoe bevoegde personen. De canker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar ontdeener)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

94

1 (primair) ontdeener 2 ontvanger 3 handelaar 4 herverdelaar

afzender:
 straat + nr: ANAKIA KOTAKKAYI
 postc. + woonpl: ERITRI
 VHB-nummer: 4701 WA Noordnederl

2
 factuuradres:
 postbus of straat + nr: Tubols Weg 10 W 8 2000 Wierden V
 postc. + woonpl: U 5258 ZG Heivo

3
 ontvanger:
 straat + nr: CHITAYI W. KOTAKKAYI
 postc. + woonpl: ERITRI

4
 uitbesteed vervoerder:
 straat + nr:
 postc. + woonpl:
 VHB-nummer:

5
 getransporteerd door: 1 afzender 2 ontdeener 3 ontvanger 4 inzamelaar 5 vervoerder 6 uitbesteed vervoerder
 VHB-nummer: 179817
 straat + nr:
 postc. + woonpl: 5,770 LE He

6



1
 Mode van herkomst:
 straat + nr:
 postc. + woonpl:
 datum aanvang transport:

2
 locatie van bestemming:
 straat + nr:
 postc. + woonpl:
 datum ontvangst transport:

3
 Ruit-insameling ja
 Ruit het bestaande toevoeren ja
 Inzameling ja
 Repeterende vrachten ja
 zie toelichting

kenteken: 179817

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	sental/ verpakking	euraf code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
11111111111111111111	grond verontreinigd met asbest				17.500 kg	20000

versie 2.3 Art. 5625 - Uitgave Beurtvervoeradres
www.beurtvervoeradres.nl Tel. 088-55 22 111

<p>Autoresrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag</p>	Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter gracie van de afzenderbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde eigenaars voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid Vervoerder z.z.z.		In de Wacht is Verzekering niet besloten
	handtekening afzender 	handtekening ontdeener 	
handtekening entree geaffieerde veld 6 onder de code van de vrachtwagen met getalcode van de vrachtwagen 			

AB032574

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is sĳn geldig als de verplichte (donors) velden zijn ingevuld en de handtekening en de handtekening zijn geplaatst door de afzender. Het is de verantwoordelijkheid van de afzender om de afvalstoffen te registreren en de afvalstoffen te transporteren. De afzender is aansprakelijk voor de afvalstoffen en de afvalstoffen. De afzender is aansprakelijk voor de afvalstoffen en de afvalstoffen. De afzender is aansprakelijk voor de afvalstoffen en de afvalstoffen.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (tekst naar ontvanger)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1. (perzoon) afzender 2. ontvanger 3. handelaar 4. bemiddelaar

afzender
 straat + nr. De Buitendijk 122A
 postcode + woonpl. 1032 BT
 VHB-nummer 12345678901234567890

2. afzender
 factuuradres afzender
 postbus of straat + nr. afzender
 postcode + woonpl. P 150
5268 ZG Helvoirt

3. ontvanger
 straat + nr. afzender
 postcode + woonpl. afzender
afzender

4. afzender
 locatie van vervoerder
 straat + nr. afzender
 postcode + woonpl. afzender
 VHB-nummer afzender

5. afzender
 geb. aangevoerd door 1. afzender 2. ontvanger 3. ontvanger 4. incasselaar 5. vervoerder 6. afzender
 ontvanger/incasselaar vervoerder afzender
 straat + nr. afzender
 postcode + woonpl. afzender



locatie van herkomst
 straat + nr. afzender
 postcode + woonpl. afzender
 datum aanvang transport afzender

6. afzender
 locatie van bestemming
 straat + nr. afzender
 postcode + woonpl. afzender
 datum ontvangst transport afzender

7. afzender
 route-inzameling
 rijwiel bijlaten (na toelating)
 inzamelingsregeling
 rijwielende vrachters
 na herberg

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hooft (kg)
1	grond	1	1708 44	010	25000	

versie 2.3 Art. 5925 - Uitgeverij Beurtvervoeradres
www.beurtvervoeradres.nl Tel. 085-65 22 111

Auteursrecht: sVv / Stichting Verkeerswet, Den Haag handtekening afzender <u>afzender</u>	Het vervoer geschiedt op de door sVv / Stichting Verkeerswet te griffie van de afzender te Amsterdam en Rotterdam getekende algemene voorwaarden voor het afvalstovervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. handtekening ontvanger <u>ontvanger</u>	In de vracht is verzakking niet begrepen. handtekening vervoerder <u>vervoerder</u>	handtekening afzender (verkeerswet) of afzender (verkeerswet) of afzender (verkeerswet) of afzender (verkeerswet) <u>afzender</u>
---	--	---	--

AB032572

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) *(toelating vervoers)*
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verzijner (donor) veld 1
 zijn ingevuld en de handtekening zijn geplaatst door
 de afzender. Het is niet toegestaan de afzender te kopiëren of te verspreiden. Het is niet toegestaan de afzender te kopiëren of te verspreiden.
 Het is niet toegestaan de afzender te kopiëren of te verspreiden. Het is niet toegestaan de afzender te kopiëren of te verspreiden.

1 afzender ontvanger handelaar bemiddelaar

afzender: **Wegol uw & S pw en v.v.**

straat + nr: **Postbus 18**

posto. + woopl: **5268 ZG Helvoirt**

VIB-nummer: **1187525**

2

factuuradres:

postbus of straat: **Postbus 18**

posto. + woopl: **5268 ZG Helvoirt**

3

ontvanger:

straat + nr:

posto. + woopl:

4

uitzendend vervoerder:

straat + nr:

posto. + woopl:

VIB-nummer:

5

getransporteerd door: afzender ontvanger ontvanger inzamelaar vervoerder uitzendend vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder: **Wegol uw & S pw en v.v.**

straat + nr: **Postbus 18**

posto. + woopl: **5268 ZG Helvoirt**

6



locatie van herkomst:

straat + nr:

posto. + woopl:

datum aanvang transport:

locatie van bestemming:

straat + nr:

posto. + woopl:

datum ontvangst transport:

route-inzameling

colofon opstellen op toelating

aanvullende informatie

reparatiekosten

in toelating

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	euro code	verv. meth	geschatte hoeveelheid (kg)	grw (kg)
1187525	grijs verontreinigd metaal afval				17 05 04	300 25000

code 5.3 - 421 6025 - Uitgever: Beervoerdersbond
 www.beervoerdersbond.nl
 Tel. 088-85-22-111

Afzender: WEGOL uw & S pw en v.v. Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door WIV / BIC (Bijzondere Inzamelings- en Vervoer) in Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorschriften voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	In de vracht is verzekering niet besloten	Handtekening afzender (bevoegd gezag)
Handtekening afzender: <i>[Handwritten Signature]</i>	Handtekening ontvanger: <i>[Handwritten Signature]</i>	Handtekening vervoerder voor aanvang der zending met gelijktijdige handtekening: <i>[Handwritten Signature]</i>	Handtekening vervoerder (bevoegd gezag) op het moment van de zending met gelijktijdige handtekening: <i>[Handwritten Signature]</i>

De begeleidingsbrief dient naar vervoerheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (toezet) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de inhoud van de afvalstoffenverpakking en de afvalstoffenverpakking. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de inhoud van de afvalstoffenverpakking en de afvalstoffenverpakking.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (niet naar afzender)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 afzender 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer

2
 factuuradres
 postbus of straat + nr
 postcode + woonpl

3
 ontvanger
 straat + nr
 postcode + woonpl

4
 uitbesteed vervoerder
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer

5
 getransporteerd door 1 afzender 2 ontvanger 3 ontvanger 4 inzamelaar 5 vervoerder 6 onbested vervoerder
 ontvanger/inzamelaar/
 vervoerder
 straat + nr
 postcode + woonpl

6



3
 locatie van herkomst
 straat + nr
 postcode + woonpl
 datum aanvang transport

4
 locatie van bestemming
 straat + nr
 postcode + woonpl
 datum ontvangst transport

VHB-nummer
 kenteken

route-inzameling
 huisjes bijtellen
 inzamelingsregeling
 reparerende vrachten
 opbrengst

afvalstroonnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. msh. (kg)	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
1707397011001	glimmer verpakt in 10 zakken			170564	2000	

versie 2.3
 Art. 80:25 - J/Grav. Beuurvoortadres
 tel. 089-55 25 111
 www.beuurvoortadres.nl

 Beuurvoortadres s/o / Beuurvoortadres Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door RIVM / Streekl. Vervoerbedrijf ter grise van de grimebank te Amsterdam en Rotterdam geadepende algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder zie o.z.	In de vracht is verzakking niet begrepen	8032572
handtekening afzender 	handtekening ontvanger 	handtekening vervoerder (niet verplicht) handtekening met geldigheidsnummer van vrachtbrief	handtekening ontvanger (niet verplicht) opbrengst of vrachtprijs of andere gegevens die van belang zijn voor de afzender

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (douchewijze) velden zijn soms afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

BEGELEIDINGSBRIEF

BEVMS VAN ONTVANGST (B1) *(retour naar ontvanger)*
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

4

1 (gezamenl) afzender 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender
 straat + nr
 postcode + woongl
 VHS-nummer

2
 factuurnummer
 postbus of straat + nr
 postcode + woongl

3
 ontvanger
 straat + nr
 postcode + woongl

4
 uitbestedend vervoerder
 straat + nr
 postcode + woongl
 VHS-nummer

5
 getransporteerd door 1 afzender 2 ontvanger 3 ontvanger 4 handelaar 5 vervoerder 6 uitbestedend vervoerder
 ontvangende inzameelaar/
 vervoerder
 straat + nr
 postcode + woongl

6



locatie van herkomst
 straat + nr
 postcode + woongl
 datum aanvang transport

locatie van bestemming
 straat + nr
 postcode + woongl
 datum ontvangst transport

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eurel code	verv meth.	geochte hoeveelheid (kg)	gev hoe (kg)
1112421143	grondverontreiniging met zand	1	170104	003	2000	

afzender	afvalsoort	afvalhoeveelheid	afvalsoort	afvalhoeveelheid	afvalsoort	afvalhoeveelheid	afvalsoort	afvalhoeveelheid
afzender	afvalsoort	afvalhoeveelheid	afvalsoort	afvalhoeveelheid	afvalsoort	afvalhoeveelheid	afvalsoort	afvalhoeveelheid

versie 2.3 Ar. 5625 - Uitgave Beurtvervoeradres
 www.beurtvervoeradres.nl Tel. 088-55 22 111

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de wet-rechtspraak in Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, land- en zee. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.b.v.		
	handtekening afzender	handtekening milieudienst	handtekening afzender van de afvalstoffen van aang. met bijl. g. uitsluitend in de afval

De begeleidingsbrief dient naar matehoud ingevuld te worden en in alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn aangevuld. Het is aan de afzender de verantwoordelijkheid om de afzender te informeren over de afzender van de afvalstoffen, verplicht bij verwerking op de afvalstoffen van dit formulier.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (alleen naar afzender)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1

1 afzender 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender
 straat + nr. 377 GENIE HOOGWEG
 postcode + woongl. 1054
 VHB-nummer 1701111111

2

factuuradres
 postbus of straat UBJ
 postcode + woongl. 1054
5288 ZG Havo

3

ontvanger
 straat + nr. GENIE HOOGWEG
 postcode + woongl. 1054
1701111111

4

afbesteld vervoerders
 straat + nr. GENIE HOOGWEG
 postcode + woongl. 1054
 VHB-nummer 1701111111

5

afgeleverd door 1 afzender 2 omdruiser 3 ontvanger 4 handelaar 5 vervoerder 6 afbesteld vervoerder

ontvanger/afzender
 straat + nr. 377 GENIE HOOGWEG
 postcode + woongl. 1054

VHB-nummer 1701111111

controle 1701111111



3

locatie van transport
 straat + nr. GENIE HOOGWEG
 postcode + woongl. 1054
 datum aanvang transport 17-05-04

4

locatie van bestemming
 straat + nr. GENIE HOOGWEG
 postcode + woongl. 1054
 datum ontvangst transport 17-05-04

5

route-aanwijzing
 route-aanwijzing (zie toelichting)
 inzamelingsregeling
 repeterende vrachten

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	serial code	verw. meth.	gesch. hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
107262011998	grofte verontreinigd mel pakket	1	170504	001	2000	

Art. 5025 - Uitgevoerd door Beuysvzartecras
 www.beuysvzartecras.nl Tel. 069-55 22 113

auteursrecht: eVa / Stichting Vervoerders, Den Haag handtekening afzender 	Het vervoer geschiedt op de door eVa / Stichting Vervoerders ter griffie van de erzackbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder 1,02 handtekening ontvanger 	handtekening vervoerder voor ontvangst ter zand- of met 14 dagen vóór de afvalstoffen 	handtekening afzender voor ontvangst ter zand- of met 14 dagen vóór de afvalstoffen
	in de vracht is verzekering niet begrepen © 18032572		

De begeleidingsbrief dient naar vashed ingevuld te worden en te allen getide als de verplichte (contane) velden diantot briclegob personen. De dntlar gebrerde velden zijn sam, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (als toelichting op de achterzijde van dit formulier)

BEGELEIDINGSBRIEF

BEMERKING VAN ONTVANGST (BT) (aan de afzender)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1
 (afhankelijk) Grondstof 2 ontvanger 3 handelaar 4 pompoel
 afzender
 straat + nr
 postb. + woongl.
 VHB-nummer

2
 factuuradres
 postbus of straat
 postb. + woongl.
 VHB-nummer

3
 locatie van handover
 straat + nr
 postb. + woongl.
 datum ontvangst transport

4
 locatie van bestemming
 straat + nr
 postb. + woongl.
 datum ontvangst transport

5
 getransporteerd door 1 afzender 2 ontvanger 3 ontvanger 4 verzamelaar 5 vervoerder 6 uitbesteed vervoerder
 VHB-nummer
 straat + nr
 postb. + woongl.



afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gev. hoeveelheid (kg)
10720411044	grondverontreinigd met zand					

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gev. hoeveelheid (kg)
10720411044	grondverontreinigd met zand					

Act 5625 - Uitgave Beurtverreadres
www.beurtverreadres.nl
Tel. 068-55 22 111

Auteursrecht: sVa / Blicting Vervoerdes, Den Haag handtekening afzender	Het vashed geadmit op de door sVa / Blicting Vervoerdes ter pille van de anrechtbank te Amsterdam en Rotterdam gebrerde sgarane voorwaarden voor het afvalstovervoer over de weg. laatste versie. Voor anrechtbank vervoerdes z.o.z.	In de vashed is verzahering nit bgevoert	handtekening ontvanger/gebrerde gade dntlar der zehing nit oeg- betrekke vashed
	handtekening ontvanger		

© A6032571

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en te allen tijde bij de verzending van de afvalstoffen te worden overgedragen aan de afvalstoffenverwerker. De afvalstoffenverwerker aanvaardt de afvalstoffen op de wijze en onder de voorwaarden die in de begeleidingsbrief zijn opgegeven. De afvalstoffenverwerker aanvaardt de afvalstoffen op de wijze en onder de voorwaarden die in de begeleidingsbrief zijn opgegeven. De afvalstoffenverwerker aanvaardt de afvalstoffen op de wijze en onder de voorwaarden die in de begeleidingsbrief zijn opgegeven.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEMIDJ VAN ONTVANGST (BT) (vul naar ontdeener)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 (zinnare) / ontdeener ontvanger handelaar bemiddelster
 afzender
 straat + nr. De Wijk 1, 1216 CA Amsterdam
 postc. + woonpl. 1216 CA Amsterdam
 VHB-nummer 1216011

2
 factuuradres
 postbus of straat Upp Egenbt opw 07
 postc. + woonpl. 08200
5208 ZG Helvoirt

3
 ontdeener
 straat + nr. De Wijk 1, 1216 CA Amsterdam
 postc. + woonpl. 1216 CA Amsterdam

4
 afzender van onder
 straat + nr. De Wijk 1, 1216 CA Amsterdam
 postc. + woonpl. 1216 CA Amsterdam
 VHB-nummer

5
 getransporteerd door: afzender ontdeener ontvanger inzamelaar vervoerder afzender van onder
 straat + nr. De Wijk 1, 1216 CA Amsterdam
 postc. + woonpl. 1216 CA Amsterdam



locatie van herkomst
 straat + nr. De Wijk 1, 1216 CA Amsterdam
 postc. + woonpl. 1216 CA Amsterdam
 datum aanvang transport

6
 locatie van bestemming
 straat + nr. De Wijk 1, 1216 CA Amsterdam
 postc. + woonpl. 1216 CA Amsterdam
 datum ontvangst transport 2-2-2011

VHB-nummer 1216011
 kenteken 1216011
 route-inzameling
 inzameling op de werkdagen
 inzameling op zaterdag
 inzameling op zondag

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	muntcode	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gwhoe (kg)
1014011000	afvalstoffen	1	1216011			

versie 2.3
 Art. 5025 - Uitgeverij Beuwtvoorzetters
 www.beuwtvoorzetters.nl
 Tel. 088-55 22 111

handtekening afzender 	Autoursrecht: sVo / Stichting Vervoerders, Deri Haag	Het vervoer geschiedt op de door sVo / Stichting Vervoerders ter griffie van de arrondissement te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	In de vracht is verzekering niet begrepen.
	handtekening ontdeener 	handtekening vervoerder met ont. wijziging 	handtekening afzender (aandrijver)

© 88032572

De begeleidingsbrief dient naar vastheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst; door zijn afwezigheid of onjuiste invulling, verplicht (als beschrijving op de achterzijde van dit formulier) zijn somt, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (als beschrijving op de achterzijde van dit formulier) zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst; door

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (volg de instructies)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

3-1-2011

1 afzender ontvanger handelaar bemiddelaar

afzender: **GRZN**

straat + nr: **W. van der Meulenweg 1**

postc. + woonpl: **1706 CA Helvoert**

VHB-nummer: **170611**

2

factuuradres: **GRZN**

postbus of straat: **6065 Waou Sloepw. van B.**

postc. + woonpl: **5105 US Helvoert**

5208 ZS Helvoert

3

ontvanger: **GRZN**

straat + nr: **W. van der Meulenweg 1**

postc. + woonpl: **1706 CA Helvoert**

4

uithoofdstad vervoerder: **GRZN**

straat + nr: **W. van der Meulenweg 1**

postc. + woonpl: **1706 CA Helvoert**

VHB-nummer: **170611**

5

getransporteerd door: afzender ontvanger handelaar bemiddelaar vervoerder afbreker vervoerder

ontvanger/inzamelers/vervoerder: **GRZN**

straat + nr: **W. van der Meulenweg 1**

postc. + woonpl: **5208 ZS Helvoert**

VHB-nummer: **170611**

kenteken: **67-03-37**



WWW.GRZN.NL

locatie van herkomst: **GRZN**

straat + nr: **W. van der Meulenweg 1**

postc. + woonpl: **1706 CA Helvoert**

datum aanvang transport: **3-1-2011**

locatie van bestemming: **GRZN**

straat + nr: **W. van der Meulenweg 1**

postc. + woonpl: **1706 CA Helvoert**

datum ontvangst transport: **3-1-2011**

route-aanwijzing: is

route-aanwijzing bijzondere (zie instructies): is

ernstige afval: is

speciale vrachtwagen: is

andere toelichting: **67-03-37**

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	curafcode	verw. meth.	geschette hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
170611001	goud verontreinigd met koper	1	17 06 04	000	25000	

www.beurzwafabriek.nl
Tel. 066-55 22 111

	Het vervoer geschiedt op de door s.v.a. / Stichting Verontreiniging ter griffie van de arrondissementsrechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	In de vracht is verzekering niet besloten	handtekening afzender
	handtekening ontvanger (geschiedt op de afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie)		

AB032572

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (identificatie) velden zijn correct, afhankelijk van de omstandigheden, verpicht (als toelichting op de achterzijde van dit formulier) zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (niet voor ontbaten)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

Straat 2

1

afzender
 ontvanger
 handelaar
 bemiddelaar
 afzender
 straat + nr. *W. van der Meulenweg 2*
 postcode + woonpl. *1017 CA Amsterdam*
 VIBB-nummer *73*

2

afzender
 straat + nr. *op kant E*
 postcode + woonpl. *5298 ZG Helvoirt*

3

afzender
 straat + nr. *3000000000*
 postcode + woonpl. *00000*

4

afzender
 straat + nr. *00000*
 postcode + woonpl. *00000*
 VIBB-nummer

5

afzender
 straat + nr. *W. van der Meulenweg 2*
 postcode + woonpl. *1017 CA Amsterdam*



3

locatie van herkomst
 straat + nr. *W. van der Meulenweg 2*
 postcode + woonpl. *1017 CA Amsterdam*
 datum aanvang transport *2011-07-26*

4

locatie van bestemming
 straat + nr. *W. van der Meulenweg 2*
 postcode + woonpl. *1017 CA Amsterdam*
 datum ontvangst transport *2011-07-26*

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	cural code	verw. meth.	geschette hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
4400100000	grof verontreinigd metaal	1			2000	

Form 2.3 Afv. 5625 - Uitgever: Bezuursverantwoord
 Nieuw, bezuursverantwoord, Tel. 060-55 22 111

	Het vervoer geschiedt op de door v/va / Stichting Vervoerders ter gracie van de afzender te Amsterdam en Rotterdam gedeputeerde afgevaardigde vervoerders voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	In de vracht is verzekering niet begrepen
handtekening afzender <i>[Handwritten Signature]</i>	handtekening vervoeder <i>[Handwritten Signature]</i>	handtekening afzender voor ontvangst per vracht met gedeputeerde vervoerder <i>[Handwritten Signature]</i>
		handtekening afzender voor aflevering van goede ontvangst aan afzender met gedeputeerde vervoerder <i>[Handwritten Signature]</i>

© A3032572

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en in alleen geldig als de verplichte (donoren) velden zijn soms afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar ontbemer)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen



1 ontbemer 2 ontvanger 3 haafelaar 4 bemiddelaar

afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer

2
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer

3
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer

4
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer

5
 afzender
 straat + nr
 postcode + woonpl
 VHB-nummer

locatie van herkomst
 straat + nr
 postcode + woonpl
 datum aanvang transport

locatie van bestemming
 straat + nr
 postcode + woonpl
 datum ontvangst transport

reute-omschrijving
 uitsluit bijzaken (na aanvraag)
 certificeringsregeling
 roestrende vrachten
 in behandeling

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
3072294911009	afvalstroomnummer voor afval					

versie 2.5
 www.beurtovereenkomst.nl
 Art. 5:25 - Uitgever: Beurtovereenkomst
 Tel. 030-53 22 111

 Auteursrecht s.v.a. / Stichting Verkeerswet, Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door s.v.a. / Stichting Verkeerswet ter griffie van de amtentarich in Amsterdam en Rotterdam gereguleerde algemene vervoerswet voor het afvalstoffenvervoer over de weg. Inzake verpakking Voor aansprakelijkheid vervoerder z.s.v.	In de vrucht is verzekering niet begraven	A8032572
handtekening afzender 	handtekening ontvanger 	handtekening vervoerswet over ontvangst de zending met gelijktijdige aflevering van het	handtekening afzender (aanvrager) goede aflevering van de zending met gelijktijdige aflevering van de vrucht

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (relief naar ontvoerder)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn vullen, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (als toelichting op de aanvulde velden van dit formulier) zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De donker geroosterde velden zijn sams, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (als toelichting op de aanvulde velden van dit formulier) zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender.

1 afzender ontvoerder handelaar bemiddelaar

afzender
 straat + nr: **WILHELMINA-KONINKSTRAAT**
 postcode + woonpl.: **1216 CA**
 VIB-nummer: **4701 N N HOOGHOUT**

2
 factuurendres: **Subpostbureau 1000 & St. Pw. A. N. B.**
 postbus of straat: **P. B.**
 postcode + woonpl.: **1258 ZG Hilvoert**

3
 ontvoerder
 straat + nr: **WILHELMINA-KONINKSTRAAT**
 postcode + woonpl.: **1216 CA**

4
 uitbesteed vervoerder
 straat + nr: **WILHELMINA-KONINKSTRAAT**
 postcode + woonpl.: **1216 CA**
 VIB-nummer: **1258 ZG**

5
 getransporteerd door: afzender ontvoerder ontvanger inzamelaar vervoerder uitbesteed vervoerder
 ontvanger/inzamelaar/vervoerder: **WILHELMINA-KONINKSTRAAT**
 straat + nr: **WILHELMINA-KONINKSTRAAT**
 postcode + woonpl.: **1216 CA**

6
 afvalstroomnummer: **1012042011000**
 gebruikelijke benaming van de afvalstoffen: **BRUIN VERPACHTINGSGELASTIEN**



locatie van herkomst
 straat + nr: **WILHELMINA-KONINKSTRAAT**
 postcode + woonpl.: **1216 CA**
 datum aanvang transport: **8-11-2011**

locatie van bestemming
 straat + nr: **WILHELMINA-KONINKSTRAAT**
 postcode + woonpl.: **1216 CA**
 datum ontvangst transport: **8-11-2011**

VIB-nummer: **1012042011000**

contekten: **1258 ZG**

multisamenleving
 inzamelingsregeling
 repetitieve vrachten

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewicht (kg)
1012042011000	BRUIN VERPACHTINGSGELASTIEN	1	17 20 04	DRS	25000	

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewicht (kg)
1012042011000	BRUIN VERPACHTINGSGELASTIEN	1	17 20 04	DRS	25000	

nr 2-3 Art. 2035 - Uitgever: Bureau voor de Milieubeheer
 www.bureauvooradem.nl Tel. 088-55 22 111

Auteursrecht: s/va / Stichting Vervoerswet, Den Haag	Het versier geschiedt op de door s/va / Stichting Vervoerswet toegekende van de afvalstoffenvervoerder naar de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	In de vracht is vermeld het bedrag	In de vracht is vermeld het bedrag
handtekening afzender <i>[Handwritten signature]</i>	handtekening ontvoerder <i>[Handwritten signature]</i>	handtekening vervoerder voor ontvangst en zending van gelijktijdig met vracht	handtekening afzender (adresgegevens) gediend met vracht en zending met gelijktijdig met vracht <i>[Handwritten signature]</i>

ABQ32572

17

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (zie ook ontdoener)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en te allen tijde getuigenis af te leggen over de juistheid van de gegevens die in deze brief zijn vermeld. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de juistheid van de gegevens die in deze brief zijn vermeld. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de juistheid van de gegevens die in deze brief zijn vermeld.

1 (primaire) ontdoener 2 omvang 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender
straat + nr. WILHELMUS KLOOSBERG 1
postcode + woonpl. 1311 JZ
VIHB-nummer 130611

2
factuuradres
postbus of straat Subpostbus 10000
postcode + woonpl. 1311
VIHB-nummer 130611

3
ontdoener
straat + nr. WILHELMUS KLOOSBERG 1
postcode + woonpl. 1311 JZ

4
uitzestend vervoerder
straat + nr. WILHELMUS KLOOSBERG 1
postcode + woonpl. 1311 JZ
VIHB-nummer 130611

5
getransporteerd door 1 afzender 2 ontdoener 3 omvang 4 handelaar 5 vervoerder 6 uitzestend vervoerder

ontvanger/intermediair/vervoerder
straat + nr. WILHELMUS KLOOSBERG 1
postcode + woonpl. 1311 JZ



locatie van herkomst
straat + nr. WILHELMUS KLOOSBERG 1
postcode + woonpl. 1311 JZ
datum aanvang transport 13-06-2011

locatie van bestemming
straat + nr. WILHELMUS KLOOSBERG 1
postcode + woonpl. 1311 JZ
datum ontvangst transport 13-06-2011

route-aansluiting ja
andere aansluiting toe te voegen ja
intermediairvervoering ja
repetitieve vrachten ja
of anderszins

VIHB-nummer 130611
kenteken 1187534

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth.	geochte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
130611	afvalstoffen	1	130611		1000	1000

www.grzn.nl - 020 652 6526 - 020 652 6527

<p>Auteursrecht: © 2011 Stichting Verrekeningsbureau, Den Haag</p> <p>handtekening afzender <i>[Handwritten Signature]</i></p>	<p>Het vervoer geschiedt op de door de Afvalwet 1997 bedoelde wijze van de afvalstoffenwet van 1997, met name de artikelen 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.</p> <p>handtekening ontvanger <i>[Handwritten Signature]</i></p>	<p>In de vracht is verzending niet begrepen</p> <p>handtekening vervoerder <i>[Handwritten Signature]</i></p>	<p>Handtekening, eventueel gepaard gaande met code ontvangst van de vracht met oorspronkelijke vrachtnote</p> <p>AB032572</p>
--	--	---	--

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (naar naar ontcoener)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier).

1 afzender ontcoener ontvanger handelaar bemiddelaar

afzender
 straat + nr (2) 10016 HOOZENDRAAI
 postc. + woonpl. 1001
 VIBG-nummer 200 000 0000 (0000) 1000000

2
 factuuradres
 postbus of straat 10016 HOOZENDRAAI - 1 Stoopwerker B.V.
 postc. + woonpl. Postbus 18
 5258 ZG Helvoert

3
 ontcoener
 straat + nr 10016 HOOZENDRAAI
 postc. + woonpl. 1001
 VIBG-nummer 200 000 0000 (0000) 1000000

4
 onbestede vervoerder
 straat + nr
 postc. + woonpl.
 VIBG-nummer

5
 getransporteerd door afzender ontcoener ontvanger inzamelaar vervoerder onbestede vervoerder
 ontvangst in naam van / vervoerder
 straat + nr 10016 HOOZENDRAAI
 postc. + woonpl. 1001 Helvoert



locatie van herkomst
 straat + nr
 postc. + woonpl.
 datum aanvang transport

locatie van bestemming
 straat + nr
 postc. + woonpl.
 datum ontvangst transport 1-2-11

route-inzameling is
 VIBG-nummer 1000000000 (0000) 1000000
 kenteken 1000000

inzamelingsregeling is
 repeterende vrachtwagen is
 van bestemming

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	eenheid/verpakking	eural code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
1000000000	gloei-afval (verbrande afvalstoffen)		1000000	000	25000	

versie 3.3
 Act. 5925 - Uitgeverij Binnenvestierlandree
 www.binnenvestierlandree.nl
 Tel. 088-55 22 111

Auteursrecht v/w / Stichting Vervoerders, Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door v/w / Stichting Vervoerders ter griffie van de griffiebank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor afvalstoffenvervoer z.o.z.
Handtekening afzender 	Handtekening ontcoener
Handtekening vervoerder 	Handtekening ontvanger

© 1803257

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (overige) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn gezetst door de afzender. Het gebruik van dit formulier is verplicht (als toelichting op de afzender van dit formulier).

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIS VAN ONTVANGST (BT) (naar naar ontbaker)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 afzender ontbaker ontvanger handelaar bemiddelaar

afzender
 straat + nr. Van den Boschweg 10
 postcode + woonpl. 1700 BT
 VIB-nummer 1701 NK 0000 2600

2
 factuurno. 170017
 positus of straat Van den Boschweg 10
 postcode + woonpl. 1700 BT

3
 afzender Van den Boschweg 10
 straat + nr. Van den Boschweg 10
 postcode + woonpl. 1700 BT

4
 afzender Van den Boschweg 10
 straat + nr. Van den Boschweg 10
 postcode + woonpl. 1700 BT

5
 getransporteerd door afzender ontbaker ontvanger handelaar bemiddelaar vervoerder afzender
 nr. vervoer/verzamelaar 170017
 straat + nr. Van den Boschweg 10
 postcode + woonpl. 1700 BT

6



7
 locatie van herkomst
 straat + nr. Van den Boschweg 10
 postcode + woonpl. 1700 BT
 datum afgang transport 17-08-2008

8
 locatie van bestemming
 straat + nr. Van den Boschweg 10
 postcode + woonpl. 1700 BT
 datum ontvangst transport 17-08-2008

9
 route-omschrijving 1700 BT
 VIB-nummer 1701 NK 0000 2600
 contacten 1700 BT

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	overige informatie
1701 NK 0000 2600	grondverontreiniging met asfalt					

www.grzn.nl - Art. 5625 - Urganic - Bevruchtend
www.bevruchtend.nl - Tel. 068-55 22 111

<p>Afwacht: v/w / Stichting Vervoerders, Den Haag</p>	<p>Het vervoer geschiedt op de door v/w / Stichting Vervoerders ter griffie van de afzenderbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg. Raad de voor- en achterzijde van de afvalstoffenvervoer z.z.z.</p>	<p>In de vracht is verzekering niet begrepen</p>
<p>Handtekening afzender</p>	<p>Handtekening ontbaker</p>	<p>Handtekening vervoerder / overname van vracht met afvalstoffenvervoer z.z.z.</p>

AB032573

Handtekening ontbaker / afzender
 Handtekening vervoerder / overname van vracht met afvalstoffenvervoer z.z.z.

(20)

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (conkrete) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender of de afzender's gemachtigde. Het is de afzender's verantwoordelijkheid om de afzender's gegevens te controleren. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de juistheid van de afzender's gegevens.

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (I) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (E2) (voor afzender)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 (primaire) afzender ontvanger handelaar (aan afzender afzender

straat + nr **2501 AA Rotterdam**
 postcode + woonpl. **3007 AA Rotterdam**
 VHB-nummer **1700617**

2
 factuuradres **Gubbels Wegensbouw & Sloopwerken B.V.**
 postbus of straat + nr **Postbus 18**
 postcode + woonpl. **5285 ZG Helvoert**

3
 ontvanger **Gubbels Wegensbouw**
 straat + nr **Postbus 18**
 postcode + woonpl. **5285 ZG Helvoert**
 VHB-nummer **1700617**

4
 uitbreidend vervoerder **Schoones Coppensdijk**
 straat + nr **Vinkel**
 postcode + woonpl. **5031 B3 Vinx**
 VHB-nummer **503163 Vinx**

5
 getransporteerd door afzender afzender ontvanger handelaar vervoerder uitbreidend vervoerder
 ontvanger/handelaar **Gubbels Wegensbouw & Sloopwerken B.V.**
 straat + nr **Postbus 18**
 postcode + woonpl. **5285 ZG Helvoert**



WWW.GRZN.NL

locatie van herkomst **Gubbels Wegensbouw**
 straat + nr **Postbus 18**
 postcode + woonpl. **5285 ZG Helvoert**
 datum aanvang transport **9/2-2011**

locatie van bestemming **Schoones Coppensdijk**
 straat + nr **Vinkel**
 postcode + woonpl. **5031 B3 Vinx**
 datum ontvangst transport **9-2-2011**

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eursl code	geschatte hoeveelheid meth. (kg)
10124201000	afvalstoffen			

Printdatum : 09-02-2011
 Veegbonnummer : 910725-1

Datum : 09-02-2011 15:30
 Veegbrug : 1
 Kenteken : BP-GL-06- Ingaande vracht
 Vervoerder : 1004507 SCHOONES TRANSPORT
 Aanbieder : 1001501 GUBBELS W & S B.V.
 Product : 004005 GROND VERONTREINIGD
 Werk : 011043901 WOUWSE PLANTAGE, PLANTAGEBAAK
 Locatie : 000R1 DEPOT R1
 Geleidelijke nr : ABC3257303

Neegreester : 02
 Rekenigener : Aanbieder
 Afvalstroomnummer : 107262011005
 Contractnummer : GIS11004
 Vol gewicht : 51880 kg
 Leeg gewicht : 17960 kg
 Container gewicht : 0 kg
 Netto gewicht : 33920 kg

versie 2.3 Art. 5625 - Uitgeverij Beurtvervoeradres
www.beurtvervoeradres.nl Tel. 088-85 22 111

handtekening afzender 	handtekening afzender 	handtekening vervoerder
	Het vervoer geschiedt op de door afva / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtsbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen	

Handtekening ontvanger (geen afzender)
 Geleidelijke afvalstroomnummer met geijl-gaarumme de vrachtnummer

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (estour naar ontvanger)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar vervoermiddel ingevuld te worden en is alleen geldig als de vervoerstrook (dorloper) veldten zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender en de ontvanger. Het is niet toegestaan de afzender of de ontvanger te kopiëren of te verspreiden. Het is niet toegestaan de afzender of de ontvanger te kopiëren of te verspreiden. Het is niet toegestaan de afzender of de ontvanger te kopiëren of te verspreiden.

1

1 dorloper 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender

straat + nr

postc. + woonpl

VHB-nummer

2

factuureadres

postbus of straat

postc. + woonpl

VHB-nummer

3

ontvanger

straat + nr

postc. + woonpl

VHB-nummer

4

afzender

straat + nr

postc. + woonpl

VHB-nummer



5

3 afzender 4 dorloper 5 ontvanger 6 inzamelaar 7 vervoerder 8 afzender

ontvanger/inzamelaar/vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl

VHB-nummer

locatie van herkomst

straat + nr

postc. + woonpl

datum ontvangst transport

locatie van bestemming

straat + nr

postc. + woonpl

datum ontvangst transport

route-invoering ig

toelating vervoeren ig

inzamelingsregeling ig

reputerende vrachten ig

te bezetting

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	omsch/verpakking	eural code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
11111111111111111111	afval					
11111111111111111111	afval					

Uitgever: Bureau voor de Milieubeheer, tel. 0181-48 22 111

<p>Afschrijver: Stu / Stichting Vervoersrechten, Den Haag</p> <p>handtekening afzender</p>	<p>Het vervoer geschiedt op de door afz / Stichting Vervoersrechten ter giffte van de afzender te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemeen voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.</p> <p>Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.</p> <p>In de vracht is verzekering niet begrepen</p>	<p>handtekening vervoerder</p> <p>handtekening afzender</p>	<p>handtekening afzender</p> <p>handtekening vervoerder</p>
	<p>Handtekening afzender</p>	<p>Handtekening vervoerder</p>	<p>Handtekening afzender</p>

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (niet te versenden)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (civiele) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. Het is de afzender's verantwoordelijkheid om de afvalstoffen te identificeren en de afvalstoffen te registreren op de achterzijde van dit formulier.

1 (personeel) afzender 2 ontvanger 3 handelaar 4 bemiddelaar

afzender
 straat + nr. Van der Hoevenweg 5
 postcode + woonpl. 2518 NK Rotterdam
 VHB-nummer 1187528

2
 factuuradres
 postbus of straat Postbus 5
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoert

3
 ontvanger
 straat + nr. Van der Hoevenweg 5
 postcode + woonpl. 2518 NK Rotterdam

4
 uitbesteed vervoerder
 straat + nr. Van der Hoevenweg 5
 postcode + woonpl. 2518 NK Rotterdam
 VHB-nummer 1187528

5
 transporteur door 1 afzender 2 ontvanger 3 ontvanger 4 inzamelaar 5 vervoerder 6 uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/
 vervoerder G. H. M. Wegweerde & Zoon bv
 straat + nr. Van der Hoevenweg 5
 postcode + woonpl. 2518 NK Rotterdam



locatie van afkomst
 straat + nr. Van der Hoevenweg 5
 postcode + woonpl. 2518 NK Rotterdam
 datum aanvang transport 10-7-14

locatie van bestemming
 straat + nr. Van der Hoevenweg 5
 postcode + woonpl. 2518 NK Rotterdam
 datum ontvangst transport 11-7-14

route-insameling
 route-insameling (de collectie)
 inzamelingsring
 repetitieve wachters
 afvalstoffen

kaartcode 1 12 15

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal / verpakking	eural code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
1187528	afvalstoffen	1	17 02 04	003	25000	

versie 2.3
Ar. 5926 - Uitgever: Beuurtvervoeradres
www.beuurtvervoeradres.nl
Tel. 088-85 22 111

	Het vervoer geschiedt op de door s.v.a. / Stichting Vervoeradres ter griffie van de en rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg. (laatste versie). Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.	in de vracht te verzending rest toegevoegd	88032573
handtekening afzender <u>[Handwritten Signature]</u>	handtekening ontvanger <u>[Handwritten Signature]</u>	handtekening transporteur (niet afzetten de laatste uitgevoerde nummer van de vracht)	handtekening ontvanger (geschiedt) goede ontvangst de vracht, het getuigenis van de vracht.

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verpakte (aanpak) vellen zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de afzender. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de juistheid van de ingevulde gegevens. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de juistheid van de ingevulde gegevens. De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor de juistheid van de ingevulde gegevens.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTWINGST (B1) (staaf naar rechts)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 afzender ontvanger handelaar beroepster
 afzender
 straat + nr. W. van der Kooijstraat 1
 postcode + woonpl. 1118 CA Amsterdam
 VIB-nummer 71 NK Rijksoverheid

2
 factuuradres
 postbus of straat W. van der Kooijstraat 1
 postcode + woonpl. 1118 CA Amsterdam
 afzender
 straat + nr. W. van der Kooijstraat 1
 postcode + woonpl. 1118 CA Amsterdam

3
 afbesteld vervoerder
 straat + nr. W. van der Kooijstraat 1
 postcode + woonpl. 1118 CA Amsterdam
 VIB-nummer 71 NK Rijksoverheid

4
 getransporteerd door afzender afzender ontvanger handelaar vervoerder afbesteld vervoerder
 afzender/ontvanger/handelaar
 straat + nr. W. van der Kooijstraat 1
 postcode + woonpl. 1118 CA Amsterdam

5
 route-omschrijving ja
 route bijz. bijl. tot beschrijv. ja
 incassoaanzegging ja
 repetitieve vrachten ja
 en anderszins



locatie van afkomst
 straat + nr. W. van der Kooijstraat 1
 postcode + woonpl. 1118 CA Amsterdam
 datum aanvang transport 17-04-2006

locatie van bestemming
 straat + nr. W. van der Kooijstraat 1
 postcode + woonpl. 1118 CA Amsterdam
 datum ontvangst transport 17-04-2006

VIB-nummer 71 NK Rijksoverheid

contacten 1

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	euzal code	verv. meth.	gewichte (kg)	gwt. (kg)
1118 CA Amsterdam	grond verontreinigd met zwaart	17	17 03 04	cm	25000	

www.23 Ar. 0025 - Uitgever Beuwtverreidnes Tel. 085-55 22 111 www.beuwtverreidnes.nl

Afzender: eVn / Stichting Vervoeradres, Om Haag	Het vervoer geschiedt op de door eVn / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arrondissementsrechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor samenvatting zie vervoerder z.z.z.	Het de vracht is verzekerd met bedrag	1803257
handtekening afzender 	handtekening ontvanger 	handtekening contactpersoon naar aanleiding van de afsluiting met getijdsverreidnes (verplicht)	handtekening ontvanger (geen afsluiting met getijdsverreidnes)

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (demonstratie) velden zijn ingevuld en de handtekening zijn gepast door de afzender of de afzender's afzender. Het is de afzender's verantwoordelijkheid om de afzender's afzender te controleren op de juistheid van de afzender's afzender. De afzender's afzender is aansprakelijk voor de afzender's afzender. De afzender's afzender is aansprakelijk voor de afzender's afzender. De afzender's afzender is aansprakelijk voor de afzender's afzender.

BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (voor naar zender)
 Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 afzender ontvanger handelaar beroepselaar

afzender
 straat + nr. 5268 ZG Helvoirt
 postcode + woonpl. 5268 ZG
 VHB-nummer 1730617

2
 factuuradres
 postbus of straat + nr. Postbus 1
 postcode + woonpl. 5268 ZG Helvoirt

3
 ontvanger
 straat + nr. 5268 ZG Helvoirt
 postcode + woonpl. 5268 ZG

4
 vervoerend voertuig
 straat + nr. 5268 ZG Helvoirt
 postcode + woonpl. 5268 ZG
 VHB-nummer 1730617

5
 getransporteerd door afzender ontvanger handelaar vervoerder uitbestede vervoerder

ontvanger's afzender
 straat + nr. 5268 ZG Helvoirt
 postcode + woonpl. 5268 ZG

VHB-nummer 1730617

6
 aantal/verpakking 1
 eural code 1730617
 kettelen 1



afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verv. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gew. (kg)
1730617	grondverontreinigd materiaal	1	1730617		100	2000

Art. 6025 - Uitgever: BOUTWERKTOEFRE
 www.boutwerktoefre.nl
 Tel. 088-56 22 111

Auteursrecht: s/va / Stichting Verzuimloos, Den Haag	Het vervoer geschiedt op de door s/va / Stichting Verzuimloos ter griffie van de arrondissementsrechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg. Latste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder Z.O.Z.	In de vracht is verzekering niet begrepen	Handtekening afzender
	Handtekening ontvanger		

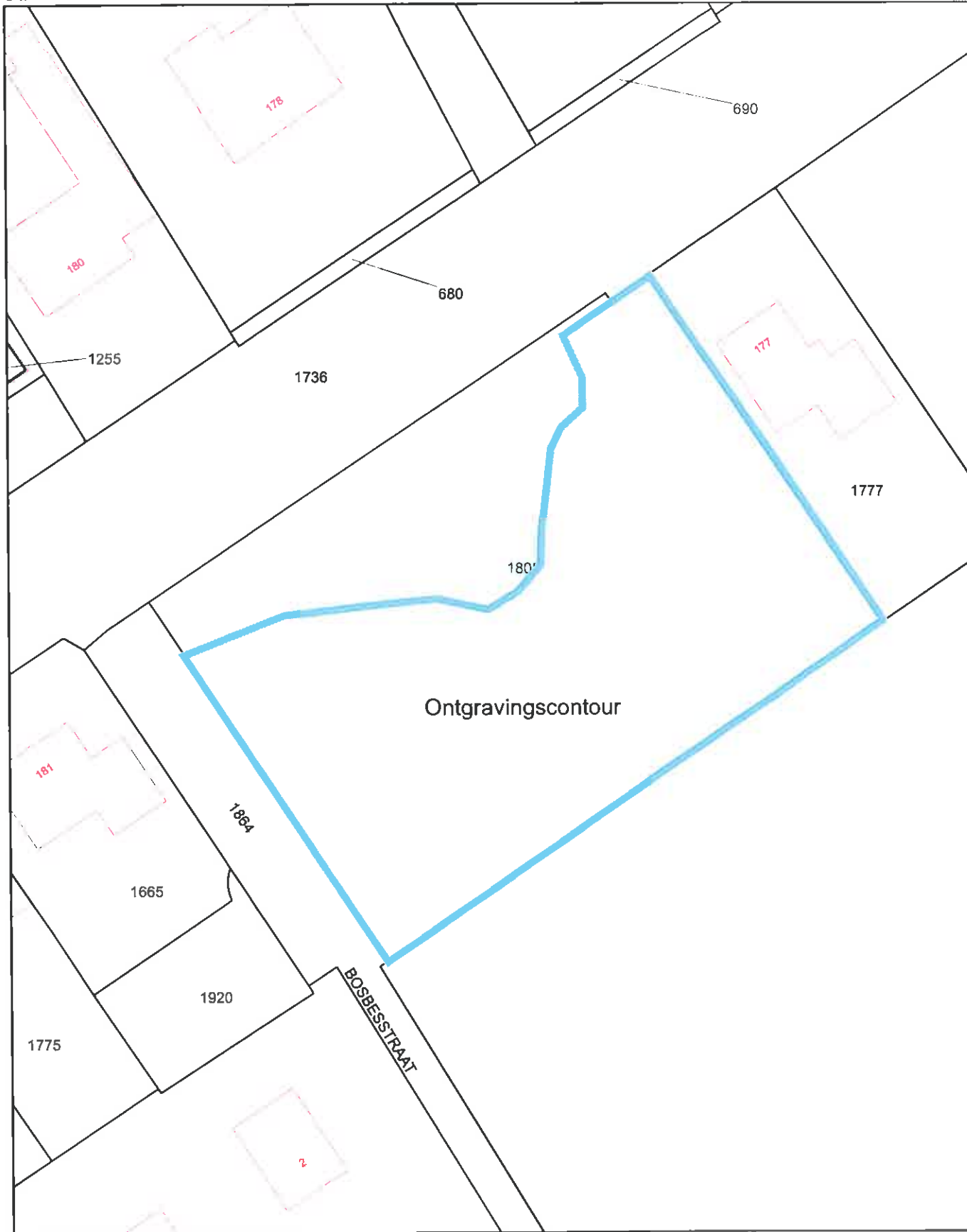
© 1803257




Ref: AAIB10.1587
Datum: 29 maart 2011

BIJLAGE 5

Stort- en weegbonnen aanvulgrond



0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	WOUW	
25	Huisnummer	Secitie	H	
—	Kadastrale grens	Perceel	1805	
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
<p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 28 maart 2011 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>				
<p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>				

BEGELEIDINGSBRIEF

ADMINISTRATIE- / VRIJWARINGSBEWIJS (C1/A2) voor transport van afval
uitsluitend te gebruiken voor afvalvervoer



Grondbank Nederland BV
Postbus 19172
3501 DD Utrecht
Tel. (030) 296 64 85
Fax (030) 296 66 99
e-mail: info@grondbank.nl

1
1 ontdeener; 2 ontvanger; 3 handelaar; 4 bemiddelaar
afzender
straat + nr **Grondbank Nederland B.V.**
postc. + woonpl. **26 Datasloot 5v**
VIHB-nummer **UT502281VIHB** bedrijfsnummer

2
factuuradres
postbus of straat + nr **Gemeente Roosendaal**
postc. + woonpl. **Stations 1**
4701 NK ROOSENDAAL

3
ontdeener
straat + nr **Grondbank Roosendaal B.V.**
postc. + woonpl. **Hoge Vel 10g**
bedrijfsnummer **4701 PC ROOSENDAAL**
0188856

3
locatie van herkomst
straat + nr **TOP Roosendaal**
postc. + woonpl. **Hoge Vel 10g**
datum aanvang transport **4701 PC ROOSENDAAL**
27-11-2010

4
ontvanger
straat + nr **Gemeente Roosendaal**
postc. + woonpl. **Stations 1**
bedrijfsnummer **4701 NK ROOSENDAAL**

4
locatie van bestemming
straat + nr **Prinsengracht 178**
postc. + woonpl. **WONIASS PLANTAGE**
datum ontvangst transport **27-11-2010**

5
getransporteerd door: 1 afzender; 2 ontdeener; 3 ontvanger; 4 inzamelaar; 5 vervoerder
inzamelaar/vervoerder **Guhels Transport E**
straat + nr **Nieuwvlietweg 2**
postc. + woonpl. **6268 LE HELVOIRT**

VIHB-nummer **NS501853**
bedrijfsnummer
kenleken **BIV 2.9**
route-inzameling ja nee
inzamelaarsregeling ja nee
reputerende vrachten ja nee

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	verw. meth	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
10754680A018	Grond				80	

RIJNR.	TDO
1	4
2	450
3	835
4	900
5	1185
6	1175
7	12
8	1715

Betref: Klasse A1W grond
Rechnummer P2010-1685 21 juli 2010
9.1405
10.15

Bakinhoud: 25 m³ X 10
Dagtoesla: 250 m³

Indien de (gevaarlijke) afvalstoffen tevens onder het ADR vallen dient hierboven ook alle verplichte informatie conform het ADR te worden vermeld.

 Auteursrecht: sva / Stichting Vervoerders Den Haag in de macht is verzekering niet begrepen	Het vervoer geschiedt op de door sva / Stichting Vervoerders ter griffie van de arr.rechtsbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.		
handtekening afzender naam in blokletters	handtekening ontdeener naam in blokletters	handtekening vervoerder voor ontvangst der zending met geldige kentekenplaat naam in blokletters	handtekening afzender voor afhandeling van de zending naam in blokletters

93360153

BEGELEIDINGSBRIEF

ADMINISTRATIE- / VRIJWARINGSBEWIJS (C1/A2) (voor transport van afval)
uitsluitend te gebruiken voor afvalvervoer



Grondbank Nederland BV
Postbus 19172
3501 DD Utrecht
Tel. (030) 296 64 85
Fax (030) 296 66 59
e-mail: info@grondbank.nl

1
1 afzender; 2 ontvanger; 3 handelaar; 4 bemiddelaar

afzender: Grondbank Nederland B.V.
straat + nr: 2a Donslaan 5v
postc. + woonpl.: 3551 EJ Utrecht
VIHB-nummer: UT5022814VHE bedrijfsnummer

2
factuuradres: Gemeente Roosendaal
postbus of straat + nr: Stadsr 1
postc. + woonpl.: 4751 NK ROOSENDAAL

3
ontvanger: Grondbank Roosendaal B.V.
straat + nr: Hoge Waaier
postc. + woonpl.: 4707 PC ROOSENDAAL
bedrijfsnummer: 01889592

3
locatie van hetkomst: TOP Roosendaal
straat + nr: Hoge Waaier
postc. + woonpl.: 4707 PC ROOSENDAAL
datum aanvang transport: 24-2-2010

4
ontvanger: Gemeente Roosendaal
straat + nr: Stadsr 1
postc. + woonpl.: 4701 NK ROOSENDAAL
bedrijfsnummer

4
locatie van bestemming: Frankegebou 17a
straat + nr: MOULISE PLANTAGE
postc. + woonpl.:
datum ontvangst transport: 24-2-2010

5
getransporteerd door: 1 afzender; 2 ontvanger; 3 ontvanger; 4 inzamelaar; 5 vervoerder

inzamelaar/vervoerder: Gubbels Transport B.V. V.P. Ingelade
straat + nr: Nieuwlandweg 2 Gubbels 5
postc. + woonpl.: 3265 LE HEEVOORT
VIHB-nummer: N8001900
bedrijfsnummer: 18030
kenteken: 5N-NV-21

route-inzameling ja nee
exakt bijhouden (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ja nee
reputerende wachten ja nee
aan toelichting

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural eode	geschatte verv. meth.	gewogen hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
10734006A316	Grond					

RTNR	TJD
1	7.05
2	7.58
3	8.40
4	9.47
5	10.48
6	11.30
7	12.10
8	13.18

Betref. Klasse A11 grond
Reportnummer: P2010-1685 21 jan 2010

Bekinhoud: 25 m³
Dagtas: 150 m³

Indien de (gevaarlijke) afvalstoffen tevens onder het ADR vallen dient hierboven ook alle verplichte informatie conform het ADR te worden vermeld.

<p>Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres Den Haag</p> <p>In de vracht is verzekering niet begrepen</p>	<p>Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffe van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.</p>		<p>93360156</p>
	<p>handtekening afzender</p> <p>naam in blokletters</p>	<p>handtekening ontvanger</p> <p>naam in blokletters</p>	

BEGELEIDINGSBRIEF

ADMINISTRATIE- / VRIJWARINGSBEWIJS (C1/A2) (voor transporteur (val5))
uitsluitend te gebruiken voor afvalvervoer



Grondbank Nederland
Postbus 19172
3501 DD Utrecht
Tel. (030) 296 64 85
Fax (030) 296 66 59
e-mail: info@grondbank.nl

1
 ontdoener; ontvanger; handelaar; bemiddelaar
 afzender Grondbank Nederland B.V.
 straat + nr 2e Datedijk 8v
 postc. + woonpl. 3551 EJ Utrecht
 VHB-nummer UT502281VJHS bedrijfsnummer

2
 factuuradres Gemeente Roosendaal
 postbus of straat + nr Stadsen 1
 postc. + woonpl. 4701 NK ROSENDAAL

3
 ontdoener Grondbank Roosendaal B.V.
 straat + nr Hoge Wel eng.
 postc. + woonpl. 4707 PC ROSENDAAL
 bedrijfsnummer 01889550

4
 ontvanger Gemeente Roosendaal
 straat + nr Stadsen 1
 postc. + woonpl. 4701 NK ROSENDAAL
 bedrijfsnummer

3
 locatie van herkomst TOP Roosendaal
 straat + nr Hoge Wel eng.
 postc. + woonpl. 4707 PC ROSENDAAL
 datum aanvang transport

4
 locatie van bestemming Plantagebaan 179
 straat + nr MOUWSE PLANTAGE
 postc. + woonpl.
 datum ontvangst transport

5
 getransporteerd door: afzender; ontdoener; ontvanger; Inzamelaar; vervoerder
 Inzamelaar/vervoerder Global Transport B.V.
 straat + nr Kiefteweg 2
 postc. + woonpl. 2265 LE HELVOIRT
 route-Inzameling ja
 routelijn bijsluiten (zie toelichting) ja
 Inzamelaarsregeling ja
 repeterende vrachten ja
 zie toelichting

6
 VIHB-nummer NB501930VJHE
 bedrijfsnummer
 kenteken BNBH51

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/verpakking	eural code	geschatte verw. meth. (kg)	gew. hoeveelheid (kg)
10734000A118	Grond			170504	B.03

RH.NR.	TOD
1	930
2	1020
3	1100
4	1155
5	1310
6	1350
7	1500
8	

Betreft: Klasse AW grond
 Rapportnummer: P2010-1635 21 juli 2010
 Bekinhoud: 2,5 m3
 Dagtoesla: 1,75 m3

Indien de (gevaarlijke) afvalstoffen tevens onder het ADR vallen dient hierboven ook alle verplichte informatie conform het ADR te worden vermeld.

	Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffe van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam geëponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.			93360157
	In de vracht is verzekering niet begrepen			
handtekening afzender naam in blokletters	handtekening ontdoener naam in blokletters	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief naam in blokletters	handtekening ontvanger (geadresseerde) goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief naam in blokletters	

BEGELEIDINGSBRIEF

ADMINISTRATIE- / VRIJWARINGSBEWIJS (C1/A2) (voor transporteur (vaks))
uitsluitend te gebruiken voor afvalvervoer



Grondbank Nederland B.V.
Postbus 19172
3501 DD Utrecht
Tel. (030) 296 64 85
Fax (030) 296 66 59
e-mail: info@grondbank.nl

1 ontdoener; 2 ontvanger; 3 handelaar; 4 bemiddelaar

afzender Grondbank Nederland B.V.
straat + nr 2e Oudesteijk 8v
postc. + woonpl. 3551 E.J. Utrecht
VIHB-nummer UT592281V/HB bedrijfsnummer

2
factuuradres Gemeente Roosendaal
postbus of straat + nr Stadsd. 1
postc. + woonpl. 4781 NK ROOSENDAAL

3
ontdoener Grondbank Roosendaal B.V.
straat + nr Hoge Wel eng.
postc. + woonpl. 4707 PC ROOSENDAAL
bedrijfsnummer 01889582

4
ontvanger Gemeente Roosendaal
straat + nr Stadsd. 1
postc. + woonpl. 4701 NK ROOSENDAAL
bedrijfsnummer

3
locatie van herkomst TOP Roosendaal
straat + nr Hoge Wel eng.
postc. + woonpl. 4707 PC ROOSENDAAL
datum aanvang transport 24.2.20

4
locatie van bestemming Plantagebaan 179
straat + nr WOLUWE PLANTAGE
postc. + woonpl.
datum ontvangst transport 24.2.20

5
getransporteerd door: 1 afzender; 2 ontdoener; 3 ontvanger; 4 inzamelaar; 5 vervoerder
inzamelaar/vervoerder Gubbels Transport B.V. *Baha*
straat + nr Nieuwkuilweg 2 *Rdaal*
postc. + woonpl. 4768 LE HELVOIRT
VIHB-nummer B5032 *19v. 113*
bedrijfsnummer B5049500155
kenteken B12-92-92

route-inzameling ja
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ja
repeterende vrachten ja
zie toelichting

6
afvalstroomnummer 10734000A316
gebruikelijke benaming van de afvalstoffen Grond
aantal/verpakking 170504
eural code B.03
geschatte hoeveelheid (kg)
gewo. (kg)

RITNR.	TDE
1	630.
2	725.
3	820.
4	930.
5	1005.
6	1100
7	1145.
8	1230.

Betreft: Klasse 4W grond

Rapportnummer: P2010-1695 21 juli 2010

Bekinhoud: 25 m3

Dagtotaal: 225 m3

9 | 13500
10 |

Indien de (gevaarlijke) afvalstoffen tevens onder het ADR vallen dient hierboven ook alle verplichte informatie conform het ADR te worden vermeld.

<p>Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag</p>	<p>Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr. rechtbank te Amsterdam en Rotterdam geopeneerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.</p>		<p>93360154</p>
	<p>in de vracht is verzekering niet begrepen</p>	<p>handtekening afzender</p> <p>naam in blokletters</p>	

BEGELEIDINGSBRIEF

ADMINISTRATIE- / VRIJWARINGSBEWIJS (C1/A2) (voor transporteur (rak5))
uitsluitend te gebruiken voor afvalvervoer



Grondbank Nederland
Postbus 19172
3501 DD Utrecht
Tel. (030) 296 64 85
Fax (030) 296 66 59
e-mail: info@grondban

1 ontdoener; 2 ontvanger; 3 handelaar; 4 bemiddelaar

afzender
straat + nr Grondbank Nederland B.V.
postc. + woonpl. 2e Dinsdijk 8v
3651 EJ Utrecht
VIHB-nummer UT502281VIHB... bedrijfsnummer

2
factuuradres Gemeente Roosendaal
postbus of straat + nr Stadsrnf 1
postc. + woonpl. 4701 NK ROSENDAAL

3
ontdoener Grondbank Roosendaal B.V.
straat + nr Hoge Wel eng.
postc. + woonpl. 4707 PC ROSENDAAL
bedrijfsnummer 01889582

4
ontvanger Gemeente Roosendaal
straat + nr Stadsrnf 1
postc. + woonpl. 4701 NK ROSENDAAL
bedrijfsnummer

3
locatie van herkomst TOP Roosendaal
straat + nr Hoge Wel eng.
postc. + woonpl. 4707 PC ROSENDAAL
datum aanvang transport

4
locatie van bestemming Plantagetuin 179
straat + nr WOUWSE PLANTAGE
postc. + woonpl.
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 afzender; 2 ontdoener; 3 ontvanger; 4 inzamelaar; 5 vervoerder

inzamelaar/vervoerder Gubbels Transport B.V.
straat + nr Nieuwkruiseweg 2
postc. + woonpl. 5268 LE HELVOIRT

VIHB-nummer NB501950VIHB
bedrijfsnummer
kenteken BU-DG-40

route-inzameling ja nee
routeijst bijsluiten (zie toelichting) ja nee
inzamelaarsregeling ja nee
reputerende vrachten ja nee (zie toelichting)

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	geschatte verw. hoeveelheid meth. (kg)	gewo hoeveelheid hoev (kg)
10734000A319	Grond			170504	B-03

R/TNR.	TJD
1	6.30.
2	7.35.
3	8.25
4	9.25.
5	10.18
6	11.08.
7	14.12
8	13.05

Betreft: Klasse AW grond

Rapportnummer P2010-1695 21 juli 2010

Bekinhoud: 25 m3

Dagtotaal 225 m3

9	13.45
10	

Indien de (gevaarlijke) afvalstoffen tevens onder het ADR vallen dient hierboven ook alle verplichte informatie conform het ADR te worden vermeld.

<p>Auteursrecht. sVa / Stichting Vervoeradres. Den Haag</p>	<p>Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie Voor aansprakelijkheid vervoerder 2.0.z.</p>			<p>93360155</p>
	<p>In de vracht is verzekering niet begrepen</p>	<p>handtekening afzender</p> <p><i>[Handwritten Signature]</i></p> <p>naam in blokletters</p>	<p>handtekening ontvanger</p> <p><i>[Handwritten Signature]</i></p> <p>naam in blokletters</p>	



RPS Advies B.V. Tolweg 11, 4851 SJ Ulvenhout, PO Box 3440, 4800 DK Breda
T +31 (0)880-23 57 80 F + 31 (0) 880-23 57 81 W www.rps.nl

EVALUATIERAPPORT ASBEST IN GRONDSANERING

aanvulling

Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage



PROJECTINFORMATIEBLAD

Aanvulling op evaluatieverslag asbest in grondsanering
Plantagebaan 179
Wouwse Plantage
Datum rapport: 31 mei 2011

Naam en adres opdrachtgever:	Behandelde afdeling:	Asbest
Gemeente Roosendaal	Certificaat nummer:	01-D 0 10,007
Dhr Matthijssen	Projectleider:	Dhr. H. Nieuwesteeg
Postbus 5000	Projectnummer:	RPS / AAB 10,2893
4700 KA Roosendaal	Referentie opdrachtgever:	–
	Aanleiding onderzoek:	Reactie Provincie: NB167400400
	Toegepaste norm:	SIKB 6000
	Status:	Definitief

RPS Advies B.V.

RPS Advies B.V. besteedt veel aandacht aan de uitvoering van haar werkzaamheden.

Hierbij wordt gebruik gemaakt van kwaliteitssystemen als ISO 9001, SC 540 en SIKB 2018.

Eventuele uitbestedingen van de werkzaamheden en / of analyses vinden plaats bij gecertificeerde en / of geaccrediteerde bedrijven (ISO 9001, TESTLAB, VKB 2018).

De manager van RPS Advies B.V. controleert de technische inhoud en de met de opdrachtgever gemaakte afspraken

Dhr. M. Vaassen
Projectleider

Dhr. H. Nieuwesteeg
Operationeel directeur asbest

ASBESTINVENTARISATIE: Tel: 0880 – 235 780, FAX: 0880 – 235 781, EMAIL: ASBEST.ADVIES@RPS.NL

Aantal bladzijden:	5	Aantal bijlagen:	8
Revisie master:	18	Opgesteld door:	Dhr. M. Vaassen
Verspreiding:	5 x opdrachtgever, 1 x archief, 1 x PDF-formaat		

Alleen aan het originele complete rapport kunnen rechten worden ontleend. Dit rapport mag UITSLUITEND in zijn geheel worden gereproduceerd.



1 INLEIDING

Na de uitvoer van een sanering aan de Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage en het overhandigen van een evaluatierapport zijn door de provincie een aantal aanvullingen gevraagd.

In deze aanvulling worden per vraag de gevraagde aanvullende gegevens behandeld.

2 ALGEMEEN

De saneringslocatie is gelegen aan de Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage. Het ligt in de bedoeling het terrein te herinrichten voor woningbouw. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Wouw, Sectie H, perceel 1805.

Het perceel was vooraf tbv de sanering onderverdeeld in drie deelpercelen:

1. Een oppervlak van 1140 m². Totaal werd een omvang verontreiniging van 740 m³ berekend
2. Een oppervlak van 120 m². met een omvang van 60 m³
3. Een oppervlak van 730 m². Deelgebied 3 behoorde niet tot de officiële sanering. Er was asbest aangetroffen met een omvang van circa 330 m³. De norm waarboven sprake is van een asbestverontreiniging (100 mg/kgds) werd echter niet overschreden .

Samenvattend: het betrof een sanering deelgebied 1 en 2, over 800 m³, met een geschat gewicht van 1260 ton.

Deze grond is opgegraven en direct afgevoerd naar Gubbels in Helvoirt.

Deze grond is vooraf niet in depot geplaatst.

Na afvoer van de sanering zijn grondmonsters genomen van de putbodem en –wanden.

Tevens is daarbij een monster genomen van de wand tussen deelgebied 2 en 3 (PW1, in duplo bemonsterd, in bijzijn van de provincie. Duplomonster meegenomen door provincie, de heer Nabuurs)

Deelgebied 3 viel buiten de sanering en buiten de beschikking.

Ondanks dat de grenswaarde voor asbest niet werd overschreden is besloten het terrein te trommelen.

De grond is daarbij in depot gezet en gezeefd. Na zeving zijn monsters genomen.

Hierbij zijn alleen de analysegegevens in het rapport vermeld, omdat dat dit terrein buiten de sanering viel. De omvang van de depots e.d. zijn daarom niet meegenomen in de rapportage.

3 BEHANDELING VRAGEN

- 1, 2 en 3: Kadastraal uittreksel, kaart en overzicht meldingen:
Zie bijlage 1, 2 en 3

- 4: Een situatietekening met tijdelijke depots en overzicht gronddepots.
Het tijdelijke depot was afkomstig van deelgebied 3. Dit deelgebied viel buiten de saneringsgrens. Het depot is gezeefd nadat deelgebied 1 en 2 was ontgraven en gekeurd. Het betrof één depot met een omvang van ca. 350 m³. Na zeving op 15 mm zijn extra monsters genomen. Deze actie is apart genomen van het saneringsplan en – beschikking. De monsters zijn genomen door twee monsters samen te stellen uit 50 grepen elk. (NEN 5707)
De uislag is terug te vinden op pagina 8 van 9 en in de analysecertificaten. Er werd 4 en 31 mg/kg ds geconstateerd.
Bijlage 4: tekening met ligging depot
Bijlage 5: foto's

- 5: Hoeveelheid en kwaliteit aanvulgrond.
Deze gegevens hebben we in de laatste bijlage van het originele rapport, bijlage 5, toegevoegd. Het betreft grond afkomstig van groundbank Roosendaal. Het is klasse AW grond.
De omvang is 1125 m³. Het betreft hier zgn. losse m³. Geschat wordt een gewicht van 1350 ton.
De omrekening van losse m³ zandgrond naar tonnage bedraagt circa 1,2

- 6: Grondbalans
Deelgebied 1 en 2: saneringsgebied.

Er is totaal 955,82 ton grond direct afgevoerd naar Gubbels in Helvoirt. Deze certificaten zijn in bijlage 4 in het originele rapport toegevoegd.

Aangevuld is circa 1350 ton.

Het terrein lag iets verdiept. Foto's die vooraf zijn gemaakt: zie bijlage. 6

Het depot, met een omvang van ca 350 m³ komt niet van het saneringsgebied. Het is grond, afkomstig van deelgebied 3 en weer teruggeplaatst (zie opm. 4) na bemonstering.

- 7: Kaart met ligging in omgeving:
Was ook toegevoegd in bijlage 2 van het saneringsplan.
Zie bijlage 7

- 8: Bezoekrapport provincie Noord Brabant

In samenspraak met de heer Nabuurs is een bemonstering uitgevoerd om te borgen dat sterk verontreinigde grond werd gezeefd, m.a.w. de afperking van het saneringsgebied.

Dit was reeds afgesproken in het saneringsplan, in die zin een algemene bemonstering en analyse van putbodems en –wanden.

In het evaluatierapport is dit als PW1 genoteerd, zowel in tekening als in analyses.

Het bezoekrapport is van 8-2-2011. In het analyserapport staat ook de datum 8-2 als datum



veldwerk en analysedatum 9-2 vermeld.
In bijzijn van de heer Nabuurs is de bemonstering in duplo uitgevoerd. Het duplomonster is in bezit van de provincie.
Zie bijlage 8

In het vertrouwen u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien,

Met vriendelijke groet,
RPS

Harry Nieuwesteeg



BIJLAGEN:

<i>Bijlage 1</i>	<i>kadastraal uittreksel</i>
<i>Bijlage 2</i>	<i>kadastrale kaart</i>
<i>Bijlage 3</i>	<i>meldingen en vergunningen</i>
<i>Bijlage 4</i>	<i>situatietekening met plaats depot</i>
<i>Bijlage 5</i>	<i>foto's depot</i>
<i>Bijlage 6</i>	<i>foto's voorafgaand aan sanering</i>
<i>Bijlage 7</i>	<i>regionale kaart met ligging locatie</i>
<i>Bijlage 8</i>	<i>analyse wand tbv scheiding saneringsgebied met deelgebied 3</i>



Ref: AAIB10.1587
Datum: 31 mei 2011

BIJLAGE 1

kadastraal uittreksel

Kadastraal bericht object

Kadaster Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: WOUW H 1805 27-5-2011
Plantagebaan 179 4725 AA WOUWSE PLANTAGE 8:47:42
Toestandsdatum: 26-5-2011

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: **WOUW H 1805**
Grootte: 22 a 45 ca
Coördinaten: 85971-388810
Omschrijving kadastraal object: BEDRIJVIGHEID (INDUSTRIE) ERF - TUIN
Locatie: Plantagebaan 179
4725 AA WOUWSE PLANTAGE
Koopsom: € 136.134 Jaar: 2000
Ontstaan op: 7-9-1999
Ontstaan uit: **WOUW H 1780**

Publiekrechtelijke beperkingen

KENNISGEVING, VORDERING, BEVEL OF BESCHIKKING, WET
BODEMBESCHERMING
Betrokken bestuursorgaan: **Provincie Noord-Brabant**
Ontleend aan: **HYP4 53211/31** d.d. 3-10-2007

Gerechtigde

EIGENDOM
Gemeente Roosendaal
Stads erf 1
4701 NK ROOSENDAAL
Postadres: Postbus: 5000
4700 KA ROOSENDAAL
Zetel: ROOSENDAAL
(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)
Recht ontleend aan: **HYP4 BREDA 12605/24** d.d. 4-5-2000
Eerst genoemde object WOUW H 1805
in brondocument:

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 60002/17 d.d. 26-5-2011

Gerechtigde

OPSTALRECHT NUTSVOORZIENINGEN

Aktivabedrijf Enexis Brabant B.V.

Burgemeester Burgerslaan 40

5245 NH ROSMALEN

Postadres:

Postbus: 856

5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH

Zetel:

ROSMALEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: **HYP4 BREDA 11865/11** d.d. 19-1-1999

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

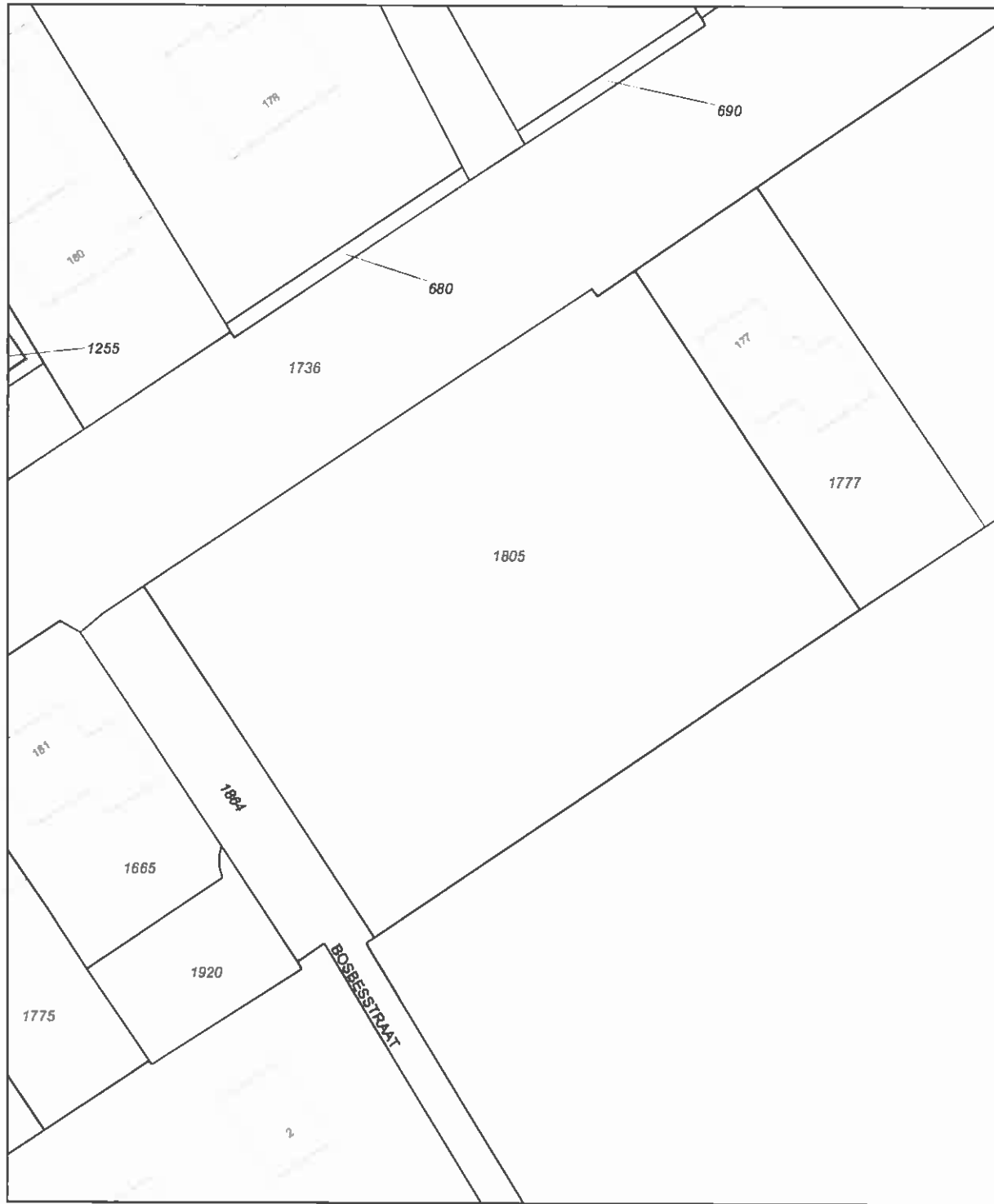


Ref: AAIB10.1587
Datum: 31 mei 2011

BIJLAGE 2

kadastrale kaart

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		WOUW
25	Huisnummer	Sectie		H
—	Kadastrale grens	Perceel		1805
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
<p>Voor een eensluidend uittreksel: Apeldoorn, 27 mei 2011 De bewaarder van het kadaster en de coördinate registers</p>		<p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht</p>		



Ref: AAIB10.1587
Datum: 31 mei 2011

BIJLAGE 3

meldingen en vergunningen

Meldingsformulier Nader Onderzoek en/of Saneringsplan

Zie voor algemene informatie bijlage A en B

Algemene gegevens

1. Locatiegegevens

Locatienummer:

Straat: Paulageheem Huisnummer en toevoeging: 179 Postcode en woonplaats: 4725 AA Wanssum
Inhoud

2. Melding volgens Artikel Wbb

(aankruisen wat van toepassing is)

- Art. 27, melding kennis nemen van onwettige verontreiniging
- Art. 28/39, melding voornemen saneren, verplaatsen of vernietigen van de verontreiniging veroorzaakt voor 1987
- Art. 28/34, melding voornemen gefaseerde sanering van de verontreiniging veroorzaakt voor 1987.
- Art. 28/40, melding voornemen deelсанering van verontreiniging veroorzaakt voor 1987.
- Art. 28/63i, melding onderhoudsbaggerwerkzaamheden.
- Art. 29 tot 37, melding naar onderzoek naar verontreiniging veroorzaakt voor 1987 (geen voornemen tot saneren)
- Art. 13, melding van verontreiniging veroorzaakt na 1987.
- Art. 13/30, melding van om verontreiniging veroorzaakt i.g.v. met of zonder voorvuur/culminiteit.
- Art. 41, melding door burgemeester en verhouders van verontreiniging veroorzaakt voor 1987.

3a. Registratie van de eigenaar van het terrein (indien sprake is van meerdere eigenaren, de gegevens als aparte bijlage toevoegen)

Naam: Stadsdeel Rossum Voorletters: M/V
 Straat en huisnummer: Stadsplein Postcode en woonplaats: 4701 NK Rossum Telefoon:
 Faxnummer: E-mail: Eigenaar: stads [jaar]

3b. Registratie van de melder (dit is de opdrachtgever van het nader onderzoek en/of de sanering)

Naam: Bouwbedrijf Boet Voorletters: M/V
 Straat en huisnummer: Grensween 27 Postcode en woonplaats: 4815 PP Brecht Telefoon: 016-54-55127
 Faxnummer: 016-54-1785 E-mail: henry@bouwbedrijfboet.nl



3c. Registratie van de gebruiker van het terrein (indien sprake is van meerdere gebruikers, de gegevens als aparte bijlage toevoegen).

Naam:	Voornamen:	M/V
_____ Straat en huisnummer:	_____ Postcode en woonplaats:	_____ Telefoon:
_____ Faxnummer:	_____ E-mail:	

4. Registratie van een gemachtigde (een gemachtigde is een bedrijf of persoon die door de melder met een ondertekend machtigingsformulier (zie bijlage 1) is aangewezen, bijvoorbeeld een adviseur, een architect, etc)

Naam gemachtigde:	Contactpersoon:	M/V
<u>KPS Advies</u>	<u>H. Nieuwensteeg</u>	<u>M</u>
_____ Straat en huisnummer:	_____ Postcode en woonplaats:	_____ Telefoon:
<u>Postbus 3440</u>	<u>4100 de Bommel</u>	<u>0880-225780</u>
_____ Faxnummer:	_____ E-mail:	
<u>0880-225780</u>	<u>henry.nieuwensteeg@cpaadvies.nl</u>	

5. Voorverleg

Heeft u voorverleg gehad? ja nee

Datum: _____ Contactpersoon: _____

6. Identificatie locatie

Is de locatie al bij de provincie Noord-Brabant in verband met (vermoedelijke) bodemverontreiniging geregistreerd, bijvoorbeeld vanwege een eerder melding?

ja, code NB: _____ nee onbekend

de locatie is een inrichting waarvoor een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer (Wm) is verleend

De vergunningverlener in het kader van de Wm is:

- de gemeente
 de provincie
 het rijk

7. Stichting BSB Noord-Brabant

Heeft u een overeenkomst met de Stichting BSB Noord-Brabant?

- ja nee

Zo ja, het hierbij behorende Kamer van Koophandel-nummer is:

8. Kadastrale registratie percelen

Kadastrale gemeente	sectie	nummer	Oppervlakte(m ²)	% Grondwater Streefwaarden	% Grondwater boven Intervensiewaarden
inlonden	4	1903	2245	55%	55%

De Streefwaardencontour in grond en de Intervensiewaardencontour in grondwater moeten ook worden ingetekend op een kadastrale kaart, die uiterlijk 3 maanden voor de indicering van het Nader onderzoek (of het Saneringsplan) door het kadaster is uitgegeven

Gegevens verontreiniging en locatie

9. Type verontreiniging

Type verontreiniging: bodembodem waterbodem

10. Ligging

Landbodem

Oppervlakte: 2245 Onderzoeklocatie: plantgebied

X- coördinaat: 85971 Y-coördinaat: 388810

Waterbodem

Langte: Get. breedte:

Binnenstroom: X Y Bovenstroom: X Y

11. Oorzaak bodemverontreiniging (indien bekend)

- Incident/calamiteit
- Storten/lozen op de bodem
- lekkage/morsen
- Opslag (b.v. vateel)
- lozen op oppervlaktewater
- Onbekend
- Ophogen/dampen
- Overige:

12. Verontreinigingsperiode

Ontstaan voor 01-01-1987

Ontstaan na 01-01-1987

nb.

13. Verorzaker bodemverontreiniging

Verorzaker bodemverontreiniging (indien bekend):

v.b.

14. Wat is het voormalig, huidig gebruik en het toekomstig gebruik van de locatie waar de bodemverontreiniging zich bevindt?

Gebruik	Voormalig gebruik locatie	Huidig gebruik locatie	Toekomstig gebruik locatie
Wonen met moester			<i>r</i>
Wonen met tuin			<i>x</i>
Wonen zonder tuin			
Bedrijven, kantoren	<i>horeca</i>		
Industrie			
Recreatie			
Braakliggend		<i>horeca/parkeer</i>	
Openbaar groen			
Infrastructuur/verkeer			
Vakantiehuis			
Wieland			
(Glas)kunstuw			
Akkerbouw			
Natuurgebied			
Openbare gebouwen			
Waterbodan			
Onbekend			

Is sprake van gebiedsgerichte verbijzondering van bodembeleid? Bijv. bodemkwaliteitsaanpak / ABc aanpak.
 Zo ja, dan toelichten:

ja

nee

Toelichting:

15. Onderzochte verontreinigende activiteiten

UBI-codes*	UBI-omschrijving	Van	Tot
060290	afgebroken gebouw		?

* UBI staat voor Uniforme Basis Indeling, deze vervangen de SBI-codes i.o.v. bedrijfsvervullende activiteiten.
Zie: www.ubi-nut.nl

16. Omvang van de verontreinigingen en geraamde BPE (Bodem Prestatie Eenheden)*

* BPE worden bepaald op basis van de geraamde oppervlakt en volumes boven de interventiewaarden in grond en grondwater, zoals omschreven in navolgende definitie:

Geraamde oppervlakte (in m²) van verontreinigde grond omsloten door de interventiewaardecontour, waar de sanering betrekking op heeft

Geraamd volume (in m³) van verontreinigde grond omsloten door de interventiewaardecontour, waar de sanering betrekking op heeft. Dit is onafhankelijk van wat er met de grond gebeurt. Aldus tellen ook de volumes bij, beheersvarianten en rest-situaties en niet

Geraamde oppervlakte (in m²) en volume (in m³) van verontreinigd grondwater omsloten door de interventiewaardecontour, waar de sanering betrekking op heeft. Het gaat dus niet om de opgepompte hoeveelheid grondwater, die o. dan niet gezuiverd en geloosd wordt.

Tevens dienen voor de specifieke stoffen de oppervlakten (m²) en volumes (m³) van de verontreinigingen boven de streefwaarde in grond en in grondwater te worden aangegeven

Stof in grond	Opp > S (m ²)*	Opp > I (m ²)**	Vol > S (m ³)*	Vol > I (m ³)**
Asbest	1260	1260	800	800

Stof in grondwater	Opp > S (m ²)*	Opp > I (m ²)**	Vol > S (m ³)*	Vol > I (m ³)**

* betreft de totale oppervlakte of het totale bodemvolume waarin gehalten boven de streefwaarden (dus inclusief de oppervlakte en volume boven de interventiewaarden) zijn aangetroffen; [S = streefwaarde]

** betreft de totale oppervlakte of het totale bodemvolume waarin gehalten boven de interventiewaarden zijn aangetroffen; [I = interventiewaarde]

17. Ernst en spoed

Ernst en spoed bepaald conform de Circulaire Bodemsanering 2006

Step 1.	Step 2.	Step 3.
<input checked="" type="checkbox"/> Ernstig	<input type="checkbox"/> Spoed	<input type="checkbox"/> Wel Risico's
<input type="checkbox"/> Niet Ernstig	<input checked="" type="checkbox"/> Geen spoed	<input checked="" type="checkbox"/> Geen risico's
		<input type="checkbox"/> Niet uitgevoerd

18. Vooronderzoek asbest conform NEN5707/NVN5725

	Ja	Nee
A: Zijn op de locatie (in het verleden) gebouwen aanwezig (gewoos) waarbij asbesthoudende bouwmaterialen zijn gebruikt?	X	
B: Is op de locatie een halfverhardingslaag aanwezig bestaande uit een zeer heterogeen mengsel van diverse puissorten en grond?		X
C: Zijn op de locatie andere omstandigheden aanwezig (gewoos), waardoor de laders met asbest verontreinigd kan zijn geweest?		n.b.

19. Asbestonderzoek (conform NEN 5707)

	Ja	Nee
Is het terrein op asbest onderzocht? <i>Zie ja, rapportage in voegen</i>	X	
Is er asbest aangehouden?	X	

Gegevens sanering (Alleen in te vullen als een saneringsplan is ingediend)

20. Type sanering in eigen beheer, initiatief:

- Rijk
- Gemeente
- Veroorzaker
- Eigenaar/erfpachter
- Gebruiker
- Dardan
- Overige, namelijk *project onwettelijk*

21. Saneringskosten

	Bedrag in euro (incl. BTW)	% betaald door overheid*
Onderzoek	<i>€ 1000</i>	
Sanering	<i>88 € 105.000,-</i>	
Nazorg per jaar		

* Betaald door de overheid in het kader van:

- ISV
- WBB
- Bedrijfsregeling
- ILG
- Vmax
- Rekiningsregel Suss' die Bodem
- Overige, noemlijk

22. Type sanering

- Volledig (locatie)
- Gefaseerd (locatie)
- Deelsanering (gedeelte locatie)
- Volledig (gehele geval)
- Gefaseerd (gehele geval)

- Volledige sanering:* sanering waarbij voor de gehele verontreiniging op de locatie een oplossing is gevonden (loosend bij het huidige gebruik van de locatie). Wanneer de locatie een onderdeel van een groter geval betreft, kies voor 'volledig (locatie)'. Wanneer met de locatie ook het gehele geval is gefaseerd, kies dan voor 'volledig (gehele geval)'
- Gefaseerde sanering:* sanering waarbij voor de aanpak van de gehele verontreiniging een goedgekeurd saneringsplan aanwezig is, maar dit in fases wordt uitgevoerd (met langere tussenposen dan een jaar). Wanneer de locatie een onderdeel van een groter geval betreft, kies voor 'gefaseerd (locatie)'. Wanneer met de locatie ook het gehele geval is gefaseerd, kies dan voor 'gefaseerd (gehele geval)'
- Deelsanering:* sanering waarbij slechts een deel van de verontreiniging wordt gefaseerd (bijvoorbeeld: het te behouden terreindeel, het deel binnen een perceelsgrens e.d.). Er is ook maar voor een deel van de verontreiniging een saneringsplan, opgesteld, geverifieerd en uitgevoerd

23. Voorgenomen sanering van de bovengrand

- Volledige verwijdering, aanvulgrond schoon (MF)
- Volledige verwijdering aanvulgrond voldoet aan vastgestelde achtergrondwaarden
- Volledig verwijderen, aanvulgrond voldoet aan:
 - BGW I
 - BGW IV
- Aanbrengen schone leeflaag
- Aanbrengen leeflaag die voldoet aan de vastgestelde achtergrondwaarden
- Aanbrengen leeflaag die voldoet aan:
 - BGW I
 - BGW II
 - BGW IV
- Aanbrengen verharding/isolatie/bekleding
- Niet van toepassing

24. Voorgenomen sanering van de ondergrond

- Stabiel, geen restverontreiniging/zorg (triede 1)
- Stabiel, kleine restverontreiniging/passende zorg (triede 2)
- Stabiel, grote restverontreiniging/passende zorg (triede 3)
- Restverontreiniging, monitoring (triede 4)
- Restverontreiniging, IBC (triede 5)
- Niet van toepassing

25. In situ sanering

- ja
- nee

26. Ligging in milieubeschermingsgebied (Ecologische Hoofdstructuur, grondwaterbeschermingsgebied etc)

- ja
- nee

27. Gegevens met betrekking tot de af te graven grond

De te verwachten kwaliteit	Schoon	Licht verontreinigd		Ernstig verontreinigd
Kwaliteitskenmerk	< 5	Cat. 1*, < 1	Cat. 2**, < 1	> 1
Hoefveelheden (m ³)				800
Hoefveelheden (ton)				1260
De aard van de bestemming (reiniging, hergebruik, depot of slorf)				Reiniging
Afgevoerd naar (bedrijf)				hnb

Indien de bestemming van de af te graven grond niet bij het indienen van het saneringsplan bekend is, dient deze uitdrukkelijk voor de sanering bij de provincie gemeld te worden.

* Categorie 1 Licht verontreinigde grond die volgens het bijgeleverde certificaat of onderzoek zonder beperkende maatregelen als categorie 1-grond mag worden toegepast

** Categorie 2 Licht verontreinigde grond die volgens het bijgeleverde certificaat of onderzoek als categorie 2-grond mag worden toegepast, met beperkende maatregelen als bijvoorbeeld het toepassen in een maximale toepassingsdiepte (laagdikte) of het verplicht aanbrengen van een hoes, onder afzichthouding

Reden indien geen reiniging plaatsvindt (indien van toepassing):

28. Gegevens met betrekking tot de grondwatersanering

De te ontbinden hoeveelheid/doblet:

De effecten van de extractie op de grondwaterstand van de omgeving:

De kwaliteit van het te onttrekken grondwater:

De bestemming:

De reden indien er geen reïnging plaats vindt (indien van toepassing):

29. Gebruiksbeperking na sanering (indien van toepassing)

- Belemmering in stroom buisjes
- Leetlaag in stand houden
- Open verharding handhaven
- Gesloten verharding handhaven
- Verbod gewaardeert
- Verbod gemeten voor
- Verbod bouwactiviteiten
- Verbod grootactiviteiten
- Verbod betreden lokale
- Verbod ontwikkeling grondwater

30. Verwachte nazorgmaatregelen na sanering, te zijner tijd op te nemen in een nazorgplan

- Geen zorg
- Registratie
- Monitoring
- Behaeremaatregelen

31. Zijn er gegevens opgenomen over de bestemming van vrijkomende overige verontreinigde materialen

ja nee n.v.t.

32. Geplande startdatum sanering

33. Geplande einddatum sanering

Onderstaande vragen alleen invullen indien de melding onderhoudsbaggerwerkzaamheden betreft

34.

Dient het onderhoud ten behoeve van de waterhuishouding ja nee
Dient het onderhoud ten behoeve van de haven- en scheepvaartfunctie ja nee

35.

Strekt het baggerwerk zich verder uit dan de onderhoudscriteria? ja nee
Zo ja, dan dient u een saneringsplan te overleggen.
Zo nee, dan kunt u een aanvraag tot het opstellen van een saneringsplan verzachten.

36.

Wilt u in overleg komen voor ontlasting van het opstellen van een Saneringsplan ja nee
Zo ja, dan dient u het advies van de waterkwaliteitsbeheerder bij te voegen.

In te dienen bescheiden:

Uw melding kan alleen in behandeling worden genomen als u het in gevulde en ondertekende meldingsformulier en de noodzakelijke bijlagen in vijfvoud bijvoegt. Deze bijlagen dienen in het Nederlands te zijn opgesteld.

Bijlage: Nieuw bodemonderzoeken*

Bijlage: Saneringsonderzoek en saneringsplan*

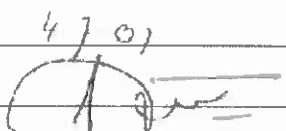
Bijlage: Rekening saneringskosten

* Voor de inhoudelijke aspecten wordt verwezen naar onze 'Creditat Nader Onderzoek' en 'Checklist Saneringsplan'

Bijlage: Indien van toepassing een verzoek van de meldaar om toestaan gefaseerde sanering of toepassen verkorte procedure

Verklaring en ondertekening

Naar waarheid ingevuld,

Naam: RPS Advies bv Datum: 4/7/01
Plaats: Ulvenhout Handtekening: 

Het volledige en ingevulde meldingsformulier en de bij te voegen stukken dient u te zenden aan:

Provincie Noord-Brabant
Meldkamer
Bureau Bodem
Postbus 90151
3200 AC 's-Hertogenbosch

10-1
Wouter Meijer

Meldingenformulier: Start Grondsanering en/of Grondwatersanering

Dit formulier uiterlijk twee weken (voor BUS uiterlijk 6 werkdagen) voor aanvang van de sanering mailen naar bodemsanering@brabant.nl
(Vragen? Bel 073-680 8448, bureau HNBW)

A. Melding betreft:

De melding betreft een (zie blok C en/of blok D)

- BUS (Dienst Uniforme Saneringen), zie blok C
- SEB (sanering in eigen beheer), zie blok D
- zompficht-sanering (Wm of Wbb), zie blok E

B. Algemene gegevens (zie blok C en/of blok D)

Gegevens melder/gemachtigde

Naam: RPS Advies BV (gemachtigd namens gem. Roosendaal)	Contactpersoon: H. Nieuwesteeg
Telefoonnummers: 088-0235780	Faxnummer: 088-0235781
E-mail-adres: herry.nieuwesteeg@rps.nl	

Gegevens sanering

Naam saneringslocatie: Plantagebos 178	Adres: idem, Wouwe Plantage
Postcode en plaatsnaam: 4728 AA Wouwe Plantage (gem. Roosendaal)	Startdatum grondsanering: 7-2-2011
Startdatum grondwatersanering:	Duur van sanering: 3 dagen

Milieukundige begeleiding:

Contactpersoon: Cericon BV	Telefoonnummer: 0318-545014
MKB er op lokatie nog niet bekend	Kwalificat. Nummer: K43344105
Telefoon: 08-16901603	Adres en Plaatsnaam: Keppelbaan 14, Ede



Uitvoerder sanering: Gubbels	Kwaliteits-cert. Nummer: 70025
--	--

Contactpersoon: Jurgen Sanfegoed	Telefoonnummer: 0411-841886
--	---------------------------------------

Adres en plaatsnaam: Nieuwkuylaweg 2, Helvoirt
--

Bestemming verontreinigde grond:

Naam: Gubbels	Adres:
-------------------------	---------------

Afvalstroomnummer:

Uitvoerder vervoerde grond: Gubbels	Contactpersoon:
---	------------------------

Telefoonnummers:	Adres en plaatsnaam:
-------------------------	-----------------------------

Verantwoordelijke:

Beheerder tijdelijk depot (indien aanwezig):
--

Locatie:	in gebruik van o.d.: lot:
-----------------	-------------------------------------

C. Gegevens BUS

Code: AB of NB / /	Datum ontvangst BUS-melding door provincie:
------------------------------	--

D. Gegevens SEB

NB-code: NB1674/0040C	Datum beschikking: 27-8-2007
---------------------------------	--

Kenmerk beschikking: 1333024
--

E. Gegevens zorgplicht-sanering (in het kader van Wm of Wbb)

MpM-nummer (Wm):

NB-code (Wbb):

NB/ /

Datum Plan van aanpak (PvA):

Kenmerk PvA:

F. Gegevens GW/ grondwater

NB-code:

Datum beschikking:

NB/ /

Kenmerk beschikking:

Bemonsteringsfrequentie van infiltrant:

Bemonsteringsfrequentie van effluent:

Hoeveelheid te onttrekken water:

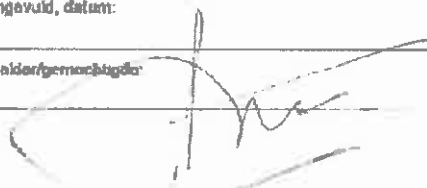
Plaats van lozing:

G. Verklaring en ondertekening

Naar waarheid ingevuld, datum:

10-1-2011

Handtekening melder/gemachtigde:



Meldingenformulier: Einde Grondsanering en/of Grondwatersanering

Dit formulier uiterlijk twee weken na het besodgen van de sanering melden naar bodemsanering@brabant.nl
(Vragen? Bel 073-680 8448 bureau HNBW)

A. Melding betreft

De melding betreft een verplicht melding

- BUS (Besluit Uniforme Saneringen), zie blok C
- SEB (sanering in eigen beheer), zie blok D
- zorgplicht-sanering (Wm of Wbb), zie blok E

B. Algemene gegevens (verplicht invullen)

Gegevens melder/gemachtigde

Naam: RPS Advies DV (gemaaktig namens gem. Toosenda)	Contactpersoon: M. Vaassen
Telefoonnummer: 088-0235780	Faxnummer: 088-0235781
E-mail-adres: michie.vaassen@rps.nl	

Gegevens sanering

Naam saneringslocatie: Plantagebaan 179	Adres: Plantagebaan 179 te Wouwe plantage
Postcode en plaatsnaam: 4725 AA Wouwe Plantage	Datum einde sanering: 22 februari 2011
Datum einde grondsanering: 22 februari 2011	

C. Gegevens BUS

Code: AB of NB / / Datum ontvangst BUS-melding door provincie:

D. Gegevens SEB

NB-code: NB1674/00400	Datum beschikking: 27-9-2007
Kenmerk beschikking: 1338024	



E. Gegevens zorgplicht-sanering (In het kader van Wm of Wbb)

MpM-nummer (Wm):

NB-code (Wbb):

NB/ /

Datum Plan van aanpak (PvA):

Kenmerk PvA:

F. Verklaring en ondertekening

Naar waarheid ingevuld, datum:

3 maart 2011

Handtekening meldingemachtigde:



Definitieve beschikking

KOPIE

Brabant aan 1
 Postbus 90151
 5200 MC 's-Hertogenbosch
 Telefoon (073) 661 28 12
 Fax (073) 614 11 15
 info@brabant.nl
 www.brabant.nl
 Bank ING 67.45.60.043
 Postbank 1070176

Onderwerp

Beschikking vaststellen, ernst, spoed en instemmen met saneringsplan.

Bijlagen

1. voorschrift: behorende bij deze beschikking
2. verzendlijst
3. kadastrale kaart
4. brochure
5. checklist saneringsverslag en nazorgplan

Nummer

1333024

Directie

Ecologie

Locatie	Code
Plantagebaan 179 Wouwse Plantage Roosendaal	NI/1674/00400

1. Inleiding

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 juni 2007 een melding als bedoeld in artikel 29, 37 en 39 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen van RPS Advies BV te Breda, namens Bouwbedrijf Boot te Breda. Het betreft het voornemen om de bodem te saneren op de locatie Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage.

De volgende stukken behoren bij de aanvraag:

- Rapport, Asbestonderzoek in grond/puin "Plantagebaan 179" Wouwse Plantage, Adviesbureau Wematech BV, NBO-20010457, 5 september 2001;
- Rapport, Asbestonderzoek Plantagebaan 179 Wouwse Plantage, Ascot Project Management BV, PM 2710203, 21 mei 2002;
- Rapport, Aanvullend bodemonderzoek Perceel Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage, RPS Advies BV, RPS / AAR 06 1904, 9 november 2006;



- Rapport, Saneringsplan, Asbest in grond Plantagebaan 17, Wouwse Plantage, RPS Advies BV, RPS / AAB 07.0783, 13 april 2007;
- Rapport, Aanvulling op saneringsplan Asbest in bodemsanering Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage, RPS advies BV, RPS / AAB 07.0783, 6 juli 2007

De locatie is braakliggend. In de toekomst wordt het gebruik "Wonen met (moes)tuin".

De conclusies in deze beschikking zijn gerelateerd aan het huidige en voorgenomen gebruik van de locatie.

2. Procedure

De procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing bij de totstandkoming van deze beschikking.

De procedure voor het nemen van een besluit was geschorst van 27 juni 2007 tot 13 juli 2007 in verband met het aanleveren van aanvullende gegevens.

De ontwerp-beschikking heeft van 2 augustus 2007 tot 13 september 2007 ter inzage gelegen in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch en Regionale Milieudienst te Roosendaal.

Hiervan is openbaar kennis gegeven in het BN/De Stem.

3. Inspraak

Naar aanleiding van de ontwerp beschikking zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

4. Beschikking

De onder hoofdstuk 1 genoemde bodemonderzoeksrapporten, alsmede het saneringsplan hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij het volgende:

Ernst

Ter plaatse van het perceel Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage, kadastraal bekend gemeente Wouw, sectie H, nummer 1805, is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in artikel 29 van de Wbb.

Gras Spiers

Op basis van artikel 37 van de Wbb stellen wij vast dat -gelet op het huidige en toekomstige gebruik van deze ernstige verontreinigde bodem- er geen sprake is van zwaarste risico's voor mens, plant of dier, dan wel van verspreiding van deze verontreiniging dat spoedige sanering noodzakelijk is.



In verband met het gemelde voornemen dient de sanering zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk vier jaar na de inwerkingtreding van deze beschikking te worden begonnen. Reden hiervoor is de tijdsgebonden betrouwbaarheid van het saneringsplan.

Saneringsplan

Op grond van artikel 39 lid 2 van de Wbb stemmen wij in met het saneringsplan. Met toepassing van dit artikellid hebben wij in hoofdstuk 7 van deze beschikking en in Bijlage I voorschriften aan onze instemming verbonden.

Gebruikbeperkingen

Binnen het geval van bodemverontreiniging gelden geen gebruikbeperkingen.

5. Kadastrale gegevens

Per 1 juli 2007 is de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen omtrentende zaken (Wkpb) in werking getreden. Het doel van de kadastrale registratie is de kenbaarheid van de publiekrechtelijke beperkingen. In dat kader zendt ons college een afschrift van de definitieve beschikking aan de Rijksdienst van het Kadaster. De kadastrale registratie is een signaal voor betrokkene/belanghebbende dat er een beschikking op het perceel is genomen dat te maken heeft met de toestand van de bodem. Bij het bevoegd gezag kan altijd nadere informatie worden opgevraagd.

De hieronder aangegeven percelen en/of perceelsgedeeltes worden geregistreerd op basis van de Interventiewaarde-contour van de grondverontreiniging. Deze contour is weergegeven op de als bijlage 3 bijgevoegde kadastrale kaart.

kadastrale gemeente	sectie	nummer	opp. perceel	code	% gereg. terrein
Wouw	II	1805	2245	RWD	55

6. Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze beschikking

6.1 Toetsingskader

De melding is getoetst aan:

- de Wet bodembescherming;
- de circulaire Streef- en interventiewaarden bodemsanering Stcrt 2000, nummer 39);
- de circulaire Bodemsanering 2006 (Stcrt 2000, nummer 83);
- Sanskrit 1.11;
- Provinciale Milieuvordering Noord-Brabant;
- Doerstart A-5 (juli 2001).

Daarnaast liggen de rapporten genoemd in hoofdstuk 1 ten grondslag aan deze beschikking.



6.2 Verontreiniging grond en grondwater

De verrichte bodemonderzoeken voldoen naar het oordeel van ons college aan de daartoe bij of krachtens de Wib gestelde eisen. Uit de rapporten blijkt het volgende.

- In een bodemvolume van ten minste 25 m³ grond overschrijdt de gemiddelde concentratie van asbest de interventiewaarde.
- In een bodemvolume van ten minste 100 m³ met grondwater verzadigde grond overschrijdt geen van de geanalyseerde stoffen de interventiewaarde voor het grondwater.
- Op de locatie is sprake van een geval van ernstige verontreiniging.

6.3 Risicobeoordeling, spoed en saneringstijdstip geen spoed

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreiniging geen onacceptabele risico's voor de mens, plant en dier of van verspreiking oplevert indien de locatie wordt gebruikt als wonen met tuin en extensief gebruikt openbaar groen. Omdat er geen sprake is van onacceptabel risico stellen wij geen saneringstijdstip vast.

voornemen

De melder heeft aangegeven de sanering in 2007 te willen uitvoeren. Aangezien bij het huidige en toekomstige gebruik is vastgesteld dat er geen noodzaak is voor een spoedige sanering, wordt bepaald dat met de uitvoering van dit voornemen binnen vier jaar na de verzending van deze beschikking begonnen moet zijn. Reden hiervoor is de tijdsgebonden betrouwbaarheid van het saneringsplan.

7. Sanering

7.1 Saneringsdoelstelling

In het saneringsplan is de volgende saneringsdoelstelling opgenomen:
Het verwijderen van de met asbest verontreinigde grond, waarbij de restconcentratienorm als terugsaneerwaarde geldt.

De grondsanering begint zo spoedig mogelijk na het aangeven van onderhavige beschikking en duurt ongeveer drie weken.

7.2 Saneringsvariant mobiele verontreiniging

De sanering bestaat uit:

- Het ontgraven van de verontreinigde grond tot circa 0,5 m beneden maaiveld (m -niv) en afvoeren naar een erkend verwerker.
- Het aanvullen van de ontgraving met schone grond.



Deze saneringsvariant voldoet aan de saneringsdoelstelling van artikel 38 WvB.

De sanering wordt uitgevoerd door een BRL 5050 getraceerd bedrijf.

7.3 Milieukundige begeleiding

De werkzaamheden worden milieukundig begeleid. De milieukundige begeleiding wordt uitgevoerd overeenkomstig:

- het VKB-protocol 6001: Milieukundige begeleiding en evaluatie landbouwmaniering met conventionele methoden van de SIKB. Hierbij wordt uitgegaan van de strategie voor immobiele verontreiniging.

8. Beroep

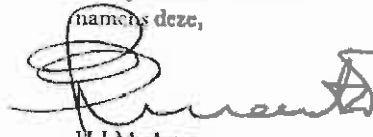
Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarvoor is een griffierecht verschuldigd. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- de gronden van het bezwaar

Indien beroep is ingesteld, kan ook om een verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de uitspraak op het beroepschrift kan worden gewacht. Het verzoek moet worden gedaan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarbij is opnieuw griffierecht verschuldigd.

's-Hertogenbosch, 27 september 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



H.J.M. Arts,
bureauhoofd Bodem.



BIJLAGE 1.

**VOORSCHRIFTEN VERBONDEN AAN DE BESCHIKKING
BEHORENDE BIJ de door RPS Advies BV te Breda, namens Bouwbedrijf
Boot te Breda, ingediende aanvraag.**

1. De uitvoerder van een grond-, grondwater en/of in-situ sanering dient de volgende zaken schriftelijk te melden bij Gedeputeerde Staten:
 - a. **Bij grondsanereringen door middel van ontgraving**
 - i. Startmelding twee weken voor aanvangsdatum voorbereidingswerken.
 - ii. Melding bereiken diepste punt ontgraving minimaal 48 uur (twee werkdagen) van te voren.
 - iii. Melding einde grondsanering na aanvulling ontgraving minimaal 48 uur (twee werkdagen) van te voren.
2. Opslag en aan- en afvoer van grond
De tijdelijke opslag van verontreinigde grond dient minimaal te voldoen aan de volgende eisen.
 - Het is niet toegestaan een depot voor de opslag van bij de sanering vrijkomend materiaal in werking te hebben na het beëindigen van de grondsanering.
 - Het is niet toegestaan partijen verontreinigde grond van verschillende kwaliteit en samenstelling te mengen.
 - Partijen verontreinigde grond dienen naar aard, samenstelling en verontreiniging in te onderscheiden deelpartijen te worden opgeslagen. Tussen deze deelpartijen dient een afstand van ten minste een meter te worden aangehouden of een fysieke scheidingswand te worden aangebracht.
 - Vrijgekomen asbesthoudende grond of bodemmateriaal dient uiterlijk vier werkweken na het vrijkomen afgevoerd te worden naar een erkende verwerker.
3. Indien zich bij de uitvoering van de sanering feiten of omstandigheden voordoen als gevolg waarvan het saneringsplan wordt gewijzigd dient de uitvoerder uiterlijk twee weken voorafgaand aan de uitvoering van de wijziging de beoogde wijziging schriftelijk te melden bij Gedeputeerde Staten.



4. Zo spoedig mogelijk doch uiterlijk acht weken na de algehele voltooiing van de grondsanering dient door of in opdracht van de saneerder een saneringsverslag als bedoeld in artikel 39 c van de Wbb te worden ingediend bij Gedeputeerde Staten.
5. Tegelijkertijd met of zo spoedig mogelijk na de toezending van het saneringsverslag dient door of in opdracht van de saneerder een nazorgplan ingediend te worden bij Gedeputeerde Staten.



BIJLAGE 2

VERZENDLIJST

Nummer
1333024

een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- Bouwbedrijf Bont, Grenssteen 27, 4815 PP Breda;
- Gemeente Roosendaal, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal;
- Kadaster en Openbare Registers;
- de eigenaar van het perceel Plantagebaan 179, 4725 AA Wouwe Plantage.





Ref: AAIB10.1587
Datum: 31 mei 2011

situatietekening met plaats depot

BIJLAGE 4

Plantagebaan

Ligging depot
Deelgebied 3



Perceel
derden
Groenstrook

LEGENDA

- PB1 gron ongraving
- PB1 funderingslaag
- PW1 funderingslaag
- (-0.5) funderingslaag in m

RPS Advies
Delft
Uitverhuur
Hoogveen

client: Gemeente Roosendaal
 project: Asbest in grondsonering
 Plantagebaan 179 te Wouvoos Plantage
 document: Ontoefeningsschied met dieplas

CAO TEKENING - GEBY VAN NADATVEE WAZKJENEN TOEGESTAAN

1	1	1	1
Projectnummer:	AAB10.2893	Project:	Plantagebaan
Opsteller:	M.B. Verschuier	Ontwerper:	RPS Advies BV
Controleur:		Controleur:	
Datum:		Datum:	
Scale:		Scale:	
Project:		Project:	
Project:		Project:	

420x297 mm

BESTUUR: 24



Ref: AAIB10.1587
Datum: 31 mei 2011

BIJLAGE 5

foto's depot





Ref: AAIB10.1587
Datum: 31 mei 2011

BIJLAGE 6

foto's voorafgaand aan sanering



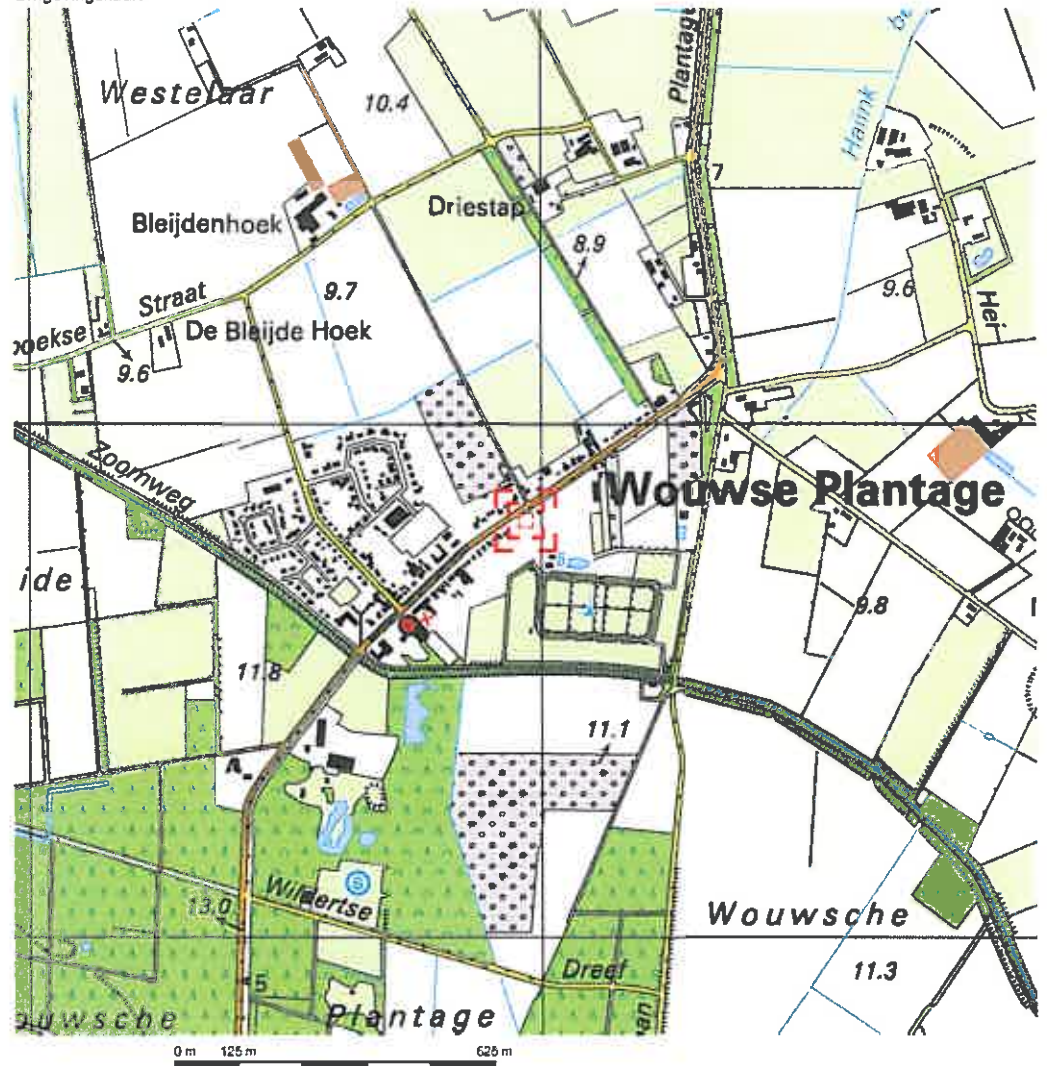


Ref: AAIB10.1587
Datum: 31 mei 2011

BIJLAGE 7

kaart met ligging locatie

Omgevingskaart



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object WOUW H 1805
Plantagebaan 179, 4725 AA WOUWSE PLANTAGE

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



<p>bebauw gebied a huizenblok, groot gebouw b huizen c laagbouw d lage e laagbouw f lage g laagbouw h laagbouw i laagbouw j laagbouw k laagbouw l laagbouw m laagbouw n laagbouw o laagbouw p laagbouw q laagbouw r laagbouw s laagbouw t laagbouw u laagbouw v laagbouw w laagbouw x laagbouw y laagbouw z laagbouw</p>	<p>spoorwegen a spoorweg enkelpoor b spoorweg dubbelpoor c spoorweg dubbelpoor d spoorweg dubbelpoor e spoorweg dubbelpoor f spoorweg dubbelpoor g spoorweg dubbelpoor h spoorweg dubbelpoor i spoorweg dubbelpoor j spoorweg dubbelpoor k spoorweg dubbelpoor l spoorweg dubbelpoor m spoorweg dubbelpoor n spoorweg dubbelpoor o spoorweg dubbelpoor p spoorweg dubbelpoor q spoorweg dubbelpoor r spoorweg dubbelpoor s spoorweg dubbelpoor t spoorweg dubbelpoor u spoorweg dubbelpoor v spoorweg dubbelpoor w spoorweg dubbelpoor x spoorweg dubbelpoor y spoorweg dubbelpoor z spoorweg dubbelpoor</p>	<p>andere openbare gebouwen a kerk, schoolgebouw b kerk, schoolgebouw c kerk, schoolgebouw d kerk, schoolgebouw e kerk, schoolgebouw f kerk, schoolgebouw g kerk, schoolgebouw h kerk, schoolgebouw i kerk, schoolgebouw j kerk, schoolgebouw k kerk, schoolgebouw l kerk, schoolgebouw m kerk, schoolgebouw n kerk, schoolgebouw o kerk, schoolgebouw p kerk, schoolgebouw q kerk, schoolgebouw r kerk, schoolgebouw s kerk, schoolgebouw t kerk, schoolgebouw u kerk, schoolgebouw v kerk, schoolgebouw w kerk, schoolgebouw x kerk, schoolgebouw y kerk, schoolgebouw z kerk, schoolgebouw</p>
--	--	---



Ref: AAIB10.1587
Datum: 31 mei 2011

BIJLAGE 8

analyse wand tbv scheiding saneringsgebied met deelgebied 3



Analyse certificaat

Monsternummer: 11-009492

Rapportnummer 1102-0817_01

Ordernummer RPS

1102-0817

Ordernummer opdrachtgever

AAB10,2893

Opdrachtgever

RPS Advies B.V, Uijvenhout Asbest

Postbus 3440

4800 DK Breda

Datum order

08-02-2011

Datum analyse

09-02-2011

Monstergegevens afkomstig van

Opdrachtgever

Monsternummer opdrachtgever

PW1

Datum monstername

08-02-2011

Adres monstername

Onbekend

Monsternamepunt

Opmerking

Soort monster

Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Uijvenhout

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XV

Aangetroffen materiaal: 0

Nat ingezet gewicht (kg) 10,025

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl

V: 0680-235720

Uijvenhout

Tolkweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 = 235720
F 0880 = 235701

Hoogeveen

Zeppelstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 = 229011
F 0528 = 229016

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,042	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,0545	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,048	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,0785	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,259	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,0375	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,5195	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Droge stof 86,40 % d.s. *

Toelichting:

* Droge stof is volgens eigen methode; deze valt niet onder de scope van accreditatie (L182)

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels. LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-gechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek,

voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de

representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Laauw

Labcoördinator

Handwritten signature

Beschikking

Onderwerp

Beoordeling saneringsverslag

Nummer

2754654

Directie

Ecologie

Locatie	Code
Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage Gemeente Roosendaal	NB167400400

1. Melding

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 april 2011 een saneringsverslag (artikel 39c Wet bodembescherming) ontvangen van RPS Advies BV te Ulvenhout, namens de Gemeente Roosendaal. Het bevat de volgende stukken:

- Evaluatierapport asbest in grondsanering Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage, RPS Advies BV, AAB10.1587, d.d. 15 april 2011;
- Aanvullende gegevens Meldingsformulier Saneringsverslagen, RPS Advies BV, AAB10.2893, d.d. 21 april 2011;
- Machtigingsformulier adviseur bodemsanering, Gemeente Roosendaal, d.d. 26 april 2011;
- Aanvullende gegevens Evaluatierapport Plantagebaan 179 te Wouwse Plantage, RPS Advies BV, AAB10.2893, d.d. 1 juni 2011.

De melding en bovengenoemde stukken maken onderdeel uit van deze beschikking.

2. Besluit

1. Wij stemmen, op grond van artikel 39c Wet bodembescherming, in met de uitgevoerde sanering.

Het besluit wordt in deze beschikking verder gemotiveerd.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

3. Procedure

De procedure van afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing bij de totstandkoming van deze beschikking.

Nummer

2754654

De proceduretermijn is geschorst van 17 mei tot 6 juni 2011 in verband met het aanleveren van aanvullende gegevens.

4. Uitgevoerde sanering

4.1 Eerdere beschikkingen

Op 27 september 2007 is in een beschikking met nummer 1333024 bepaald dat er op locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest waarvoor een spoedige sanering niet noodzakelijk is. In deze beschikking hebben wij ook ingestemd met het saneringsplan.

De locatie was voorafgaand aan de sanering in gebruik als braakliggend terrein. Dit gebruik is na afloop van de sanering veranderd in wonen met moestuin.

4.2 Saneringsdoelstelling

De doelstelling van de sanering is het verwijderen van de met asbest verontreinigde grond, waarbij de restconcentratienorm als terugsaneerwaarde geldt. Deze saneringsdoelstelling is met de uitgevoerde sanering gehaald.

4.3 Wijzigingen

Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van het saneringsplan.

5. Nazorgplan

Omdat er niet langer sprake is van overschrijding van de interventiewaarden in de grond is er geen nazorgplan noodzakelijk.

6. Gebruiksbeperkingen

Er zijn geen gebruiksbeperkingen van toepassing.

7. Kadastrale registratie

Na afronding van de sanering is er op het volgende perceel geen restverontreinigingen in de grond boven de interventiewaarden achtergebleven. Daarom laten wij voor het perceel in onderstaande tabel de kadastrale registratie verwijderen.

kadastrale gemeente	Sectie	Nummer	Geregistreerd onder
Wouw	H	1805	53211/31

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

8. Bezwaar**Nummer**

Binnen zes weken na de verzenddatum kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen bij:

2754654

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- de gronden van het bezwaar.

Degene die gebruik maakt van de mogelijkheid een bezwaarschrift in te dienen kan op grond van artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, om een voorlopige voorziening verzoeken indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

's-Hertogenbosch, 4 juli 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

E.M. van den Berg, bureauhoofd Bodem

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

BIJLAGE 1

VERZENDLIJST

Nummer
2754654

deze beschikking is verzonden aan:

- Gemeente Roosendaal, Postbus 5000, 4700 AK Roosendaal;
- RPS Advies BV, Postbus 3440, 4800 DK Breda;
- Wkpb-team Kadaster, Postbus 9015, 6800 DT Arnhem.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Bestemmingsplan “Plantagebaan 179 Wouwse Plantage”

Overzicht aanpassingen

Ambtshalve wijziging in de verbeelding van het bestemmingsplan “Plantagebaan 179 Wouwse Plantage” ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan

Verbeelding

De drie meest westelijke bouwblokken worden met 2,2 meter verschoven. Hierdoor komt de zijgevel van een op te richten woning op het meest westelijke kavel niet direct aan de openbare weg te liggen.



Is gewijzigd in:





Datum: 22 december 2011 Nr.: 970-2011

Van: het college van burgemeester en wethouders

Aan: de raad van de gemeente Roosendaal

Kopie aan: Wethouder Adriaansen, E. Franken, G. Obbink, A. Verduin, A. Mol, T. de Munnik, R. v. Gastel, T. van Oost, H. Devue, F. Wiltschut, I. Kraus, B. Breugelmans, D. Westveer, Parkeer Beheer Roosendaal BV

Onderwerp: Actualisatie Parkeerbeleid

Inleiding

Het Roosendaalse parkeerbeleid is vastgelegd in het 'Gebiedsgericht uitwerkingsplan Parkeren' uit 2006. De doelstelling van gemeentelijke parkeerbeleid is het vinden van de juiste balans tussen economische activiteiten, duurzame mobiliteit en leefbaarheid in stedelijke gebieden. Het afgelopen jaar is gewerkt aan de actualisatie van het parkeerbeleid. Zo is bekeken waar sprake is van onbalans en waar bewoners, ondernemers en bezoekers knelpunten ervaren ten aanzien van het functioneren van het parkeerbeleid. Daarbij zijn knelpunten in beeld gebracht en geanalyseerd. De actualisatie heeft niet geleid tot een nieuw beleidskader, maar leidt wel tot praktische maatregelen.

Doel

Deze raadsmededeling heeft als doel u te informeren over de concrete maatregelen in relatie tot het parkeerbeleid.

Informatie

In hoofdlijnen kan worden gesteld dat het systeem van gereguleerd parkeren in Roosendaal goed functioneert en in de essentie geen aanpassingen noodzakelijk zijn. Uit de analyses naar de parkeerdruk in en rondom de binnenstad en gesprekken met bewonersplatforms, ondernemers, Parkeer Beheer en Toezicht en Handhaving van de gemeente Roosendaal zijn diverse knelpunten en wensen naar voren gebracht. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen.

Uitwijkgedrag Burgerhout en Kroeven

Bewoners van de gebieden net buiten het gereguleerde gebied ervaren 'uitwijkgedrag' van bezoekers en werknemers uit de binnenstad. Deze signalen komen met name uit de wijk Burgerhout (zijstraten van de Boulevard) en Kroeven-Noord. Net als in 2006 hebben in 2011 tellingen plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat de parkeerdruk in Burgerhout overdag relatief laag is ten opzichte van de nachtperiodes. Conclusie is dan ook dat beperkt sprake is van 'uitwijkgedrag', maar dat de hoge parkeerdruk –met name in de avonduren- wordt veroorzaakt door relatief geringe parkeercapaciteit voor bewoners. In het wijkperspectief Burgerhout is dit als een van de speerpunten benoemd. De gemeente zal dit speerpunten samen met het bewonersplatform in 2012 oppakken.

In delen van Kroeven en Tolberg, grenzend aan de binnenstad, is het uitwijkgedrag beperkt tot slechts enkele straten. Invoering van betaald parkeren in deze straten wordt niet noodzakelijk geacht. Op basis van het uitgevoerde onderzoek zien wij geen aanleiding om het gebied waar gereguleerd parkeren geldt uit te breiden.

Aanpassing reguleringstijden

Bewoners / vergunninghouders in en om het kernwinkelgebied ervaren een hoge parkeerdruk op straat. Dit geldt met name op de momenten dat veel mensen thuiskomen na het werk rond 18.00 uur – 19.00 uur, waardoor zij geen parkeerplek in de directe nabijheid van de woning kunnen vinden, vanwege parkeren door bezoekers aan de binnenstad. Oorzaak is dat bezoekers aan de binnenstad op straat parkeren in plaats van in de garages, omdat na 18.30 uur niet betaald hoeft te worden. Om bewoners de kans te geven om de auto 's avonds in de nabijheid van de woning te kunnen parkeren, wordt de reguleringstijd rondom het kernwinkelgebied in de directe nabijheid van de parkeergarages (sector 1) opgerekt tot 21.00 uur (ma. t/m. za.). Bezoekers worden hierdoor gestimuleerd in de garages te parkeren, waar in de avonduren het daltarief van kracht is.

Rondom het NS station is het omgekeerde het geval. Hier zien dat de parkeerdruk in de invloedssfeer van het station niet samenhangt met de winkeltijden. In dit gebied (sector 4 en 5) wordt de betaaltijd teruggebracht van 18.30 uur naar 17.00 uur. Dit heeft mogelijk als positief gevolg dat de parkeerdruk in de gebieden Centrum-noord en Burgerhout-noord daalt. Voor de overige sectoren is er geen aanleiding om de parkeertijden aan te passen.

Het is de bedoeling dat de aangepaste tijden vanaf 1 maart 2012 ingaan. Als gevolg van het invoeren van verschillende tijdvensters bestaat de kans dat uitwijkgedrag tussen sectoren ontstaat. Dit wordt met name verwacht in de gebieden rondom het Van Dregtplein- Nispensestraat- Fortuinstraat e.o. en de omgeving Ludwigstraat – Uniestede. Deze gebieden eind 2012 aan sector 1 te worden toegevoegd.

Pilot Betalen per minuut

In 2007 heeft besluitvorming plaatsgevonden over de meerjarige parkeertarieven (RVS 'parkeertarieven 2008 ev.'). Bij deze tariefbepaling wordt nog steeds aangesloten. Daarmee wordt het tarief in de parkeergarages en het kernwinkelgebied € 1,80, het tarief buiten het kernwinkelgebied €1,20 en het daltarief in de parkeergarages € 0,80. De gemeenteraad heeft over de tarieven voor 2012 op 21 december reeds een besluit genomen.

Door de lokale ondernemers zijn de afgelopen maanden regelmatig vragen gesteld over de mogelijkheden van 'Betalen per minuut'. Deze mogelijkheid bestaat in Roosendaal momenteel al in de vorm van belparkeren en op straat kan reeds in kleine eenheden worden betaald.

Vanuit Parkeer Beheer zal vanaf 1 januari a.s. een pilot van een jaar worden opgestart met 'betalen per minuut' in parkeergarage De Biggelaar. Deze pilot wordt gebruikt om de effecten van dit systeem bepalen. Uit landelijk onderzoek is gebleken dat dit grofweg leidt tot 20% inkomstenverlies. Het dekkingsverlies wordt gecompenseerd door de verwachte extra opbrengsten als gevolg van het oprekken van de tijden in sector 1.

Bezoekersregeling

Vanuit het bewonersplatform centrum is nadrukkelijk het verzoek neergelegd voor een bezoekersregeling. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden en voorbeelden van andere steden bekeken. In de vorm van uitrijdkaarten voor de garages kunnen bewoners en ondernemers hun bezoek tegen gereduceerd tarief een veilige parkeerplek bieden. De kaarten kunnen vooraf worden ingekocht en men kan deze meegeven als het bezoek vertrekt. De voorverkoop van de uitrijdkaarten vindt plaats bij Parkeer Beheer. De uitrijdkaarten kosten € 3,00 (incl. BTW) en zijn bruikbaar in de daluren van beide garages. Op zondag zijn deze kaarten de gehele dag bruikbaar, behalve op koopzondagen. Naar de exacte tijden wordt momenteel gekeken met Parkeer Beheer. Bijkomend positief effect van de uitrijdkaarten is dat een langer verblijf in de binnenstad voor bezoekers wordt gestimuleerd.

Parkeernormensystematiek

In 2006 zijn parkeernormen voor Roosendaal vastgesteld. Deze parkeernormen sec zijn nog actueel en hieraan wordt niets gewijzigd. Wat toegevoegd is aan de parkeernormen is een heldere beleidslijnen over hoe om te gaan met ontheffing en afwijking van de parkeernorm. Dit moet o.a. voorkomen dat ontwikkelingen omwille van de parkeereis 'op slot raken'. Onderdeel van dit toetsingskader is de mogelijkheid tot afkoop van de parkeereis.

Vervolg (procedure)

Op basis van voorafgaande ziet de planning er als volgt uit:

- Januari: invoeren van de pilot 'betalen per minuut' van een jaar in De Biggelaar;
- Januari: invoeren van een bezoekersregeling met uitrijdkaarten voor de garages Biggelaar en Nieuwe Markt;
- Maart: ingaan van de aangepaste parkeertijden;
- Eind 2012: aanpassing Sector 1.

Wij zullen de maatregelen gepaard laten gaan van een uitvoerig communicatietraject richting bezoekers en bewoners. Tevens zullen wij de maatregelen uitvoerig monitoren en daar waar nodig aanpassingen doen.

Afsluiting en ondertekening

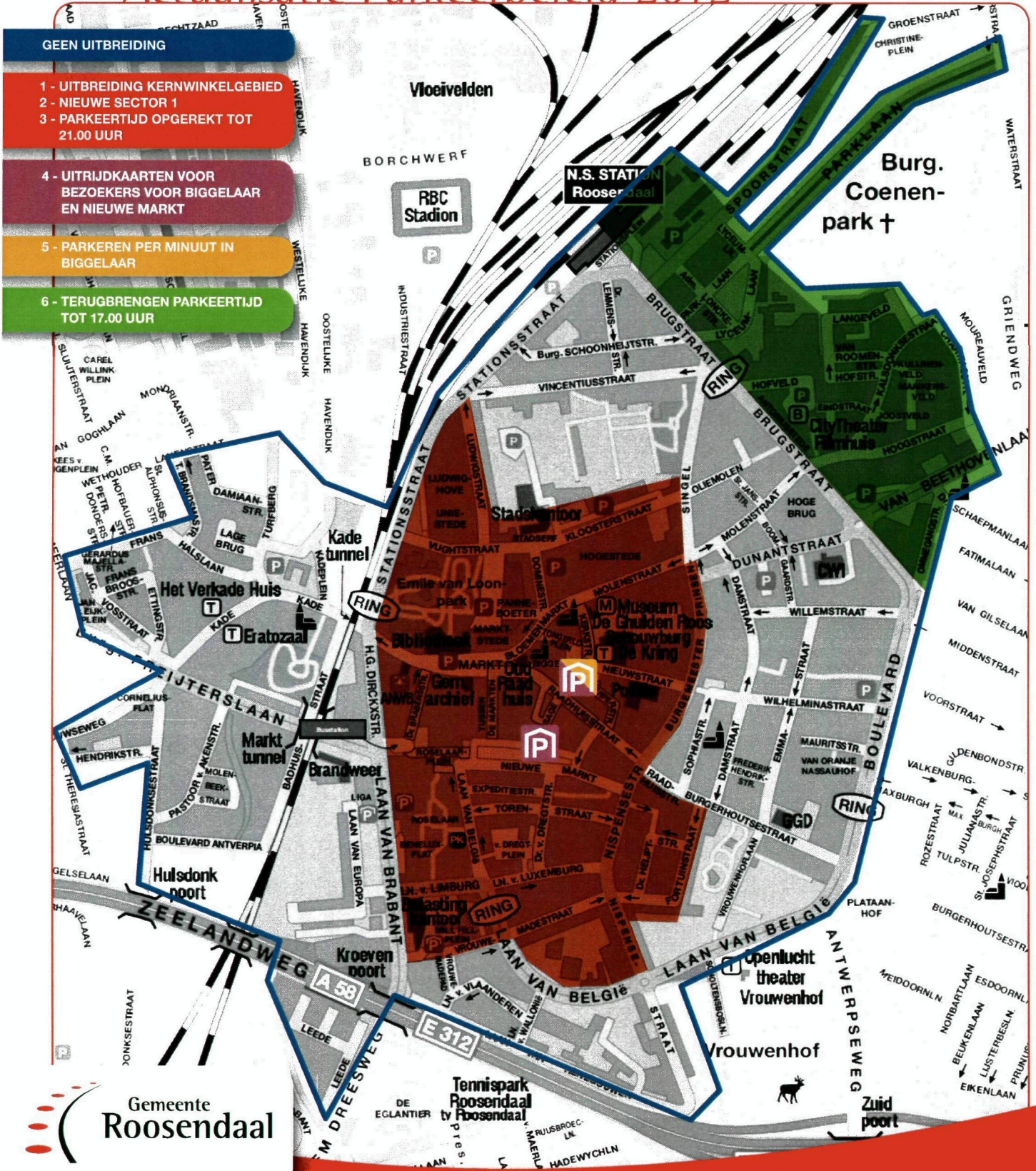
Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,



Drs. Steven Adriaansen
Wethouder mobiliteit ca.

Actualisatie Parkeerbeleid 2012



Gemeente
Roosendaal

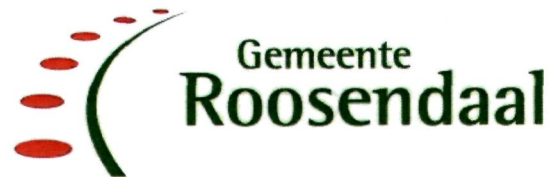
1. Uitbreiding sector 1 (kernwinkelgebied) met Laan van Luxemburg, Torenstraat, Vrouwemadestraat, Nispensestraat, Dr. Heijptstraat en Fortuinstraat, Ludwigstraat en Uniestede;
2. De reguleringstijden binnen de nieuwe (!) sector 1 worden opgerekt van 18.30 uur tot 21.00 uur;
3. Het gebied Kloosterstraat – Emile van Loonpark – Vughtstraat toe te voegen tot kernwinkelgebied waardoor het hoge tarief van toepassing wordt. (cf. voorstel in programmabegroting 2012 en Agenda van Roosendaal; besluit d.d. 10 november 2011);
4. implementeren van een bezoekersregeling met uitrijdkaarten voor de garages Biggelaar en Nieuwe Markt tijdens daluren;
5. Het uitvoeren van een pilot 'betalen per minuut' van een jaar in de Biggelaar;
6. Terugbrengen van de reguleringstijden in sector 4 en 5 (Spoorstraat e.o. en Hoogstraat e.o.) van 18.30 uur tot 17.00 uur.

An aerial photograph of a large parking lot filled with numerous cars of various colors. The cars are arranged in a somewhat grid-like pattern, though not perfectly aligned. The text 'Actualisatie Parkeerbeleid' is overlaid in the center of the image in a large, white, bold font with a black outline.

Actualisatie Parkeerbeleid

Actualisatie Parkeerbeleid

December 2011
Afdeling Ontwikkeling



Inhoud

Samenvatting	4
Inleiding.....	6
Huidige beleidskader parkeren	7
Inleiding	7
Doelstellingen binnen PUP-gebied	8
Beantwoording vragen.....	9
Inleiding	9
1. Verruiming parkeertijden?	9
2. Verruiming gereguleerde gebied?.....	11
Burgerhout:	11
Kroeven-Noord:	14
Westrand en Stationsomgeving.....	15
3. Opstellen Nota Parkeernormen en afkoopregeling?.....	16
Ontheffing parkeernormen.....	16
5. Is er aanleiding om in aanloopstraten kort parkeren in te voeren?	17
6. Is er aanleiding om regels t.a.v. Deelauto-concepten op te stellen? ...	17
7. Is er aanleiding om speciale bezoekersregelingen in te stellen?.....	17
Sociaal bezoek	17
Mantelzorg	18
8. Is er aanleiding om de parkeertarieven aan te passen?	18
Betalen per minuut.....	18
9. Is er aanleiding om parkeerregimes te wijzigen?	19
Aanpassing Sector 1.....	19

Bijlagen	20
Bijlage 1: nota parkeernormen	21
Bijlage 2: parkeerschouw Burgerhout, met bewonersplatform.....	23

Samenvatting

Het Roosendaalse parkeerbeleid is vastgelegd in het 'Gebiedsgericht uitwerkingsplan Parkeren' uit 2006. De doelstelling van gemeentelijke parkeerbeleid is het vinden van de juiste balans tussen economische activiteiten, duurzame mobiliteit en leefbaarheid in stedelijke gebieden. Het afgelopen jaar is bekeken waar sprake is van onbalans en waar bewoners, ondernemers en bezoekers knelpunten ervaren ten aanzien van het functioneren van het parkeerbeleid. Het afgelopen jaar is gewerkt aan de actualisatie van het parkeerbeleid. Daarbij zijn knelpunten in beeld gebracht en geanalyseerd. In dit kader zijn zeven concrete vragen gesteld in de Mobiliteitsagenda 2011- 2014. Hieronder zijn deze vragen weergegeven en beantwoord.

In hoofdlijnen kan worden gesteld dat het systeem van gereguleerd parkeren in Roosendaal goed functioneert en in de essentie geen aanpassingen noodzakelijk zijn. Uit de analyses naar de parkeerdruk in en rondom de binnenstad en gesprekken met bewonersplatforms, ondernemers, Parkeer Beheer en Toezicht en Handhaving van de gemeente Roosendaal zijn diverse knelpunten en wensen naar voren gebracht. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen..

1. *Is er aanleiding om de tijden van het betaald parkeerregime te verruimen?*

Ja. Bewoners / vergunninghouders in en om het kernwinkelgebied ervaren een hoge parkeerdruk op straat. Dit geldt met name op de momenten dat veel mensen thuiskomen na het werk rond 18.00 uur – 19.00 uur, waardoor zij geen parkeerplek in de directe nabijheid van de woning kunnen vinden, vanwege parkeren door bezoekers aan de binnenstad. Oorzaak is dat bezoekers aan de binnenstad op straat parkeren in plaats van in de garages, omdat na 18.30 uur niet betaald hoeft te worden. Om bewoners de kans te geven om de auto 's avonds in de nabijheid van de woning te kunnen parkeren, wordt de reguleringstijd rondom het kernwinkelgebied in de directe nabijheid van de parkeergarages (sector 1) opgerekt tot 21.00 uur (ma. t/m. za.). Bezoekers worden hierdoor gestimuleerd in de garages te parkeren, waar in de avonduren het daltarief van kracht is. Aanvullend is geconstateerd dat de parkeerdruk in de invloedssfeer van het NS station niet samenhangt met de winkeltijden. In dit gebied wordt de betaaltijd teruggebracht van 18.30 uur naar 17.00 uur.

2. *Is er aanleiding om het PUP-gebied (gereguleerde gebied) te verruimen? (vb. Burgerhout, Kroeven, Westrand, Kalsdonk)*

Nee. Bewoners van de gebieden net buiten het gereguleerde gebied ervaren 'uitwijkgedrag' van bezoekers en werknemers uit de binnenstad.

Deze signalen komen met name uit de wijk Burgerhout (zijstraten van de Boulevard) en Kroeven-Noord. Net als in 2006 hebben in 2011 tellingen plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat de parkeerdruk in Burgerhout overdag relatief laag is ten opzichte van de nachtperiodes. Conclusie is dan ook dat beperkt sprake is van 'uitwijkgedrag', maar dat de hoge parkeerdruk –met name in de avonduren- met name wordt veroorzaakt door relatief geringe parkeercapaciteit voor bewoners.

In delen van Kroeven en Tolberg, grenzend aan de binnenstad, is het uitwijkgedrag beperkt tot slechts enkele straten. Invoering van betaald parkeren in deze straten wordt niet noodzakelijk geacht. Op basis van het uitgevoerde onderzoek zien wij geen aanleiding om het gebied waar gereguleerd parkeren geldt uit te breiden.

3. *Is er aanleiding om een nota parkeernormen op te stellen?*

Ja. In 2006 zijn parkeernormen voor Roosendaal vastgesteld. Deze parkeernormen sec zijn nog actueel en hieraan wordt niets gewijzigd. Wat toegevoegd is aan de parkeernormen is een heldere beleidslijnen over hoe om te gaan met ontheffing en afwijking van de parkeernorm. Dit moet o.a. voorkomen dat ontwikkelingen omwille van de parkeereis 'op slot raken'. Onderdeel van dit toetsingskader is de mogelijkheid tot afkoop van de parkeereis.

4. *Is er aanleiding om een afkoopregeling op te stellen?*

Ja. Om te voorkomen dat ontwikkelingen in bestaand gebied 'op slot raken' door de parkeereis is een afkoopmogelijkheid wenselijk. Deze afkoopregeling is onderdeel van de hierboven benoemde beleidsregel.

5. *Is er aanleiding om in aanloopstraten kort parkeren in te voeren?*

Nee. Binnen de bestaande regimes is 4 uur parkeren in dit type straat al het maximum. Ook blijkt in de praktijk dat de gemiddelde parkeerdruk op 1,5 tot 2 uur ligt.

6. *Is er aanleiding om regels t.a.v. deelauto-concepten op te stellen?*

Nee. De gemeente zal zich hierin niet actief opstellen. Wel staat de gemeente positief tegenover het deelauto-principe.

7. *Is er aanleiding om speciale bezoekersregelingen in te stellen?*

Ja. Vanuit het bewonersplatform centrum is nadrukkelijk het verzoek neergelegd voor een bezoekersregeling. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden en voorbeelden van andere steden bekeken. In de vorm van uitrijdkaarten voor de garages kunnen bewoners en ondernemers hun bezoek tegen gereduceerd tarief een veilige parkeerplek bieden. De kaarten kunnen vooraf worden ingekocht en men kan deze meegeven als

het bezoek vertrekt. De voorverkoop van de uitrijdkaarten vindt plaats bij Parkeer Beheer. De uitrijdkaarten kosten € 3,00 (incl. BTW) en zijn bruikbaar in de daluren van beide garages. Op zondag zijn deze kaarten de gehele dag bruikbaar, behalve op koopzondagen. Naar de exacte tijden wordt momenteel gekeken met Parkeer Beheer. Bijkomend positief effect van de uitrijdkaarten is dat een langer verblijf in de binnenstad voor bezoekers wordt gestimuleerd. Voor Mantelzorgers is de huidige regeling (= belparkeren en vergoeding) een goed functionerende maatregel.

Aanvullend zijn, naar aanleiding van de interne en externe inventarisatie, de volgende vragen hieraan toegevoegd:

8. Is er aanleiding om de parkeertarieven aan te passen?

Enerzijds: In 2007 heeft besluitvorming plaatsgevonden over de meerjarige parkeertarieven (RVS 'parkeertarieven 2008 ev.'). Bij deze tariefbepaling wordt nog steeds aangesloten. Daarmee wordt het tarief in de parkeergarages en het kernwinkelgebied € 1,80, het tarief buiten het kernwinkelgebied €1,20 en het daltarief in de parkeergarages € 0,80. Anderzijds: Ja. Door de lokale ondernemers zijn de afgelopen maanden regelmatig vragen gesteld over de mogelijkheden van 'Betalen per minuut'. Deze mogelijkheid bestaat in Roosendaal momenteel al in de vorm van belparkeren en op straat kan reeds in kleine eenheden worden betaald. Vanuit Parkeer Beheer zal vanaf 1 januari a.s. een pilot van een jaar worden opgestart met 'betalen per minuut' in parkeergarage De Biggelaar. Deze pilot wordt gebruikt om de effecten van dit systeem bepalen. Uit landelijk onderzoek is gebleken dat dit grofweg leidt tot 20% inkomstenverlies. Het dekkingsverlies wordt gecompenseerd door de verwachte extra opbrengsten als gevolg van het oprekken van de tijden in sector 1.

9. Is er aanleiding om parkeerregimes in bepaalde straten / gebieden te wijzigen?

Ja. Om de bewoners / vergunninghouders in de en om het kernwinkelgebied meer kans op een parkeerplaats in de directe nabijheid van hun woning te garanderen wordt voorgesteld sector 1 te vergroten met het gebied Van Dregtplein- Nispensestraat- Fortuinstraat eo. en de omgeving Ludwigstraat – Uniestede. Hiermee ontstaat één sector waarin eenheid is qua tarief, tijd en plaats. Daarnaast staat de functionaliteit van de losse parkeermeters onder druk. Enerzijds vanuit de oorspronkelijke reden van plaatsing (verhuizing van huisarts, kapper, bakker etc.), anderzijds vanwege de technisch aflopende levensduur. Voorgesteld wordt het aantal parkeermeters in 2012 te halveren als eerste stap richting volledige verwijdering.

Concrete maatregelen:

Bovenstaande resulteert in onderstaande concrete maatregelen.

- Uitbreiding sector 1 met Laan van Luxemburg, Torenstraat, Vrouwemadestraat, Nispensestraat, Dr. Heijptstraat en Fortuinstraat, Ludwigstraat en Uniestede;
- De reguleringstijden binnen de nieuwe (!) sector 1 worden verlengd van 18.30 uur tot 21.00 uur;
- Terugbrengen van de reguleringstijden in sector 4 en 5 (Spoorstraat e.o. en Hoogstraat e.o.) van 18.30 uur tot 17.00 uur.
- Vaststellen afwijkmogelijkheden t.a.v. parkeernormen en instellen afkoopregeling;
- Het uitvoeren van een pilot 'betalen per minuut' van een jaar in de Biggelaar;
- Implementeren van een bezoekersregeling met uitrijdkaarten voor de garages Biggelaar en Nieuwe Markt.

Inleiding

In Nederland wonen 16,7 miljoen mensen en die hebben samen 7,6 miljoen auto's. Deze auto's zijn gemiddeld een uur per dag op de weg. De overige 23 uur staan ze stil: onder andere bij huis, werk, winkel, parkeergarage of op een parkeerplaats op straat. Parkeren vormt dus een belangrijk onderdeel van het ruimte- en mobiliteitsbeleid (bron: Vexpan Platform Parkeren Nederland).

De doelstelling van gemeentelijke parkeerbeleid is het vinden van de juiste balans tussen economische activiteiten, duurzame mobiliteit en leefbaarheid in stedelijke gebieden. Het Roosendaalse parkeerbeleid vraagt op enkele punten om een actualisatie. De actualisatie van het parkeerbeleid heeft betrekking op het 'Gebiedsgericht uitwerkingsplan Parkeren' (GUP) uit 2006. Hierin zijn de hoofdlijnen van het parkeerbeleid uit het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan uitgewerkt in concrete maatregelen voor verschillende doelgroepen en gebieden. Het huidige parkeerbeleid voor het centrum en directe omgeving, zoals verwoord in het Parkeer Uitwerkingsplan (PUP) –wat destijds vertrekpunt was bij het opstellen van het GUP- maakt tevens onderdeel uit van de actualisatie. Daarnaast biedt deze (beleids)actualisatie de eigen organisatie de mogelijkheid organisatorische en functionele aspecten van het vigerende parkeerbeleid tegen het licht te houden.

Voorliggend document is het resultaat van de inventarisatie van klachten en wensen onder de doelgroepen (bewoners, ondernemers/ bezoekers en werkers). Deze inventarisatie is vertaald naar concrete haalbare maatregelen.

Uitgangspunt voor de actualisatie vormen de vragen zoals die gesteld zijn in de Mobiliteitsagenda 2011 - 2014:

1. Is er aanleiding om de tijden van het betaald parkeerregime te verruimen?
2. Is er aanleiding om het PUP-gebied (gereguleerde gebied) te verruimen? (vb. Burgerhout, Kroeven, Westrand, Kalsdonk)
3. Is er aanleiding om een nota parkeernormen op te stellen?
4. Is er aanleiding om een afkoopregeling op te stellen?
5. Is er aanleiding om in aanloopstraten kort parkeren in te voeren?
6. Is er aanleiding om regels t.a.v. Deelauto-concepten op te stellen?
7. Is er aanleiding om speciale bezoekersregelingen in te stellen?

Naar aanleiding van de interne en externe inventarisatie zijn onderstaande vragen hieraan toegevoegd:

8. Is er aanleiding om de parkeertarieven aan te passen?
9. Is er aanleiding om parkeerregimes in bepaalde straten / gebieden te wijzigen?

In de volgende hoofdstukken worden deze vragen beantwoord. Eerst wordt het huidige beleidskader beschreven. Dit vormt het toetsingskader voor de beantwoording van de 9 vragen. De rapportage wordt afgesloten met een samenvattend overzicht van de concrete voorstellen.



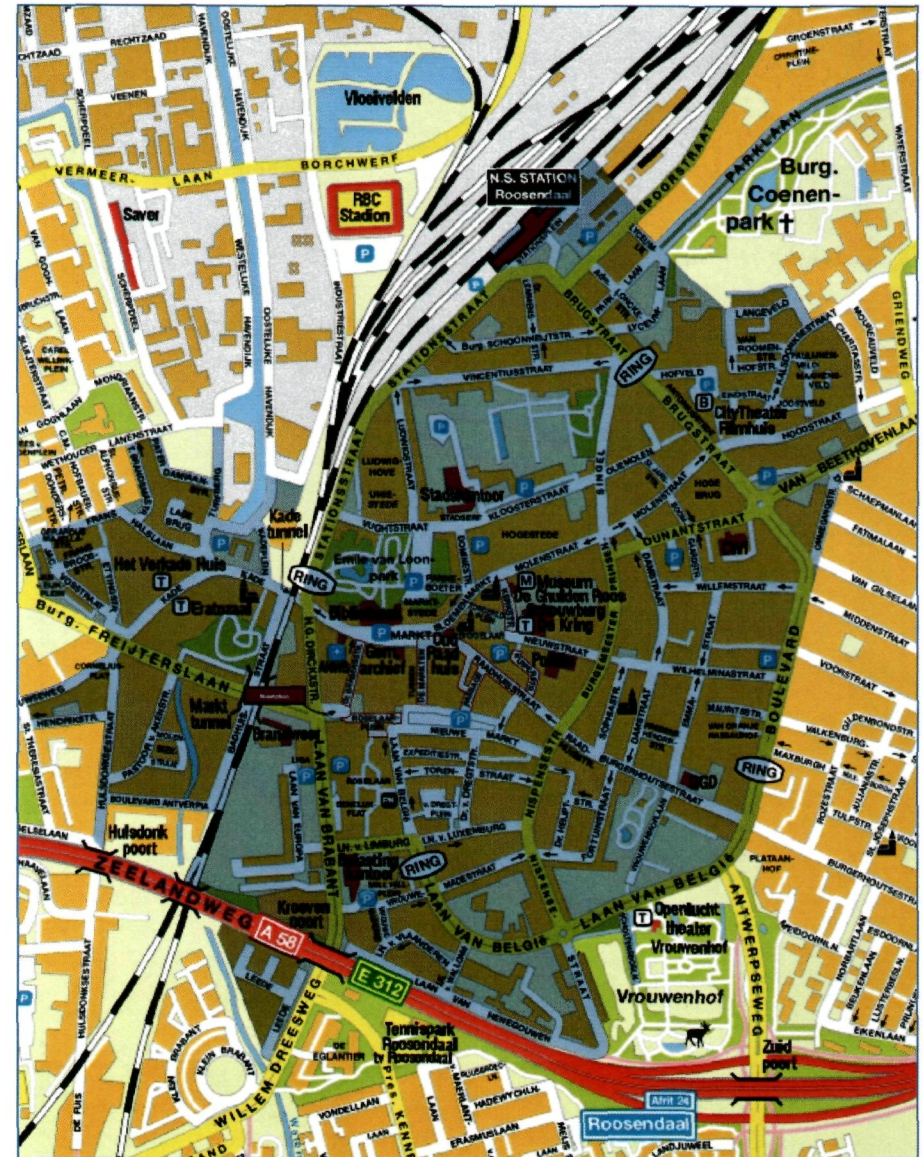
Huidige beleidskader parkeren

Inleiding

De beleidsvisie ten aanzien van parkeren is in hoofdlijnen beschreven in het Gemeentelijke Verkeer- en Vervoer Plan 2008-2015. Dit vormt het kader waarbinnen mogelijke nieuwe maatregelen tegen het licht moeten worden gehouden. Hieronder is deze beleidsvisie uit het GVVP letterlijk overgenomen.

(Paragraaf 4.3) "De gemeente Roosendaal dient te komen tot een actief onderling afgestemd parkeerbeleid, met als doel een goede parkeerregulering en het tegengaan van parkeeroverlast. Ook parkeernormen leveren een bijdrage aan de lokale bereikbaarheid, de economie en de leefomgeving. Met het parkeerbeleid moet worden voorkomen dat Roosendaal, en met name de binnenstad, dichtslibt met autoverkeer waardoor de stad onbereikbaar, onleefbaar en economisch onaantrekkelijk wordt".

"Roosendaal zal gedeeltelijk de landelijke beleidstrend volgen. Dit houdt in dat er beperkt vraagvolgend beleid zal worden gevoerd. Beperkt houdt in dat het parkeren op piekmomenten wordt gefaciliteerd door eerst een betere benutting van de bestaande parkeercapaciteit te bewerkstelligen alvorens nieuwe parkeercapaciteit toe te voegen. Beperkt vraagvolgend houdt ook in dat wordt ingezet op het geleiden van het groeiend autoverkeer, maar tevens voor het stimuleren van openbaar vervoer en fietsverkeer. Bovendien geldt: de vervuiler betaalt. Speerpunt binnen het Roosendaals parkeerbeleid wordt het principe 'eerst benutten en dan bouwen'."



Kaartbeeld 1: huidige PUP-gebied Roosendaal

Doelstellingen binnen PUP-gebied

Optimalisatie van een helder en inzichtelijk parkeerbeleid gekoppeld aan specifieke doelgroepen en een gebiedsgewijze aanpak is de manier waarop in Roosendaal het parkeren in goede banen kan worden geleid. Het beperkt vraagvolgend parkeerbeleid levert een structurele en effectieve bijdrage aan de geleiding van de automobiliteit, het terugdringen van ongewenst autoverkeer en het bereikbaar houden van de binnenstad. Het aantal parkeerplaatsen, de tarieven en parkeerduur beïnvloeden in zekere mate de keuze van het vervoermiddel. Een heldere differentiatie in tarief en parkeerduur is een effectief instrument om te sturen en om tot gewenst parkeergebruik te komen en om de juiste auto op de juiste plaats te krijgen binnen het PUP-gebied. Daarnaast moeten de parkeertarieven zijn afgestemd op de regio om bedrijven en bezoekers niet af te stoten (koopkrachtafvloeiing) naar plaatsen met meer en/of goedkopere parkeerlocaties. Parkeren in garages en/of grote parkeerterreinen moet op termijn goedkoper worden dan straatparkeren. Bewoners binnen het gebied waar parkeerregulering plaatsvindt moeten beschermd blijven. Hiervoor dient voldoende parkeercapaciteit aanwezig te zijn. Hiervoor gelden binnen de het PUP-gebied de volgende uitgangspunten:

- in het centrum: kort parkeerders (m.n. bezoekers) in de directe nabijheid van het kernwinkelgebied tegen hoog tarief;
- in de schil van centrum: lang parkeerders (o.a. werkers) aan de rand van het PUP-gebied tegen lager tarief.

Naast de genoemde tweedeling in gebieden wordt het parkeerbeleid gedifferentieerd naar de volgende drie doelgroepen:

- bewoners;
- bezoekers;
- werknemers.

Hieronder wordt ingegaan op deze doelgroepen.

Bewoners

- consolideren van beperkt zoekverkeer woonstraten;
- groei bewonersparkeren in openbaar gebied beteugelen.

Bezoekers

- uitbreiding parkeeraanbod op piekmomenten (zie kader);
- stimuleren van geconcentreerd parkeren in garages en op grote terreinen;
- spreiding bewerkstelligen van parkeerpieken in tijd en plaats;
- sturen in het parkeeraanbod in plaats van sturing in de vraag;
- helder functioneel parkeerbeleid met differentiatie in straatparkeren en garageparkeren ten aanzien van tarief, locatie en tijdsduur;
- de differentiatie van parkeertarieven dient nadrukkelijk op omliggende gemeenten te worden afgestemd om koopkrachtafvloeiing te voorkomen;
- bij mogelijke nieuwe parkeerlocaties (na sloop of vrijgekomen kavels) dienen de parkeermogelijkheden onderzocht te worden;
- optimalisatie van communicatie over beschikbare parkeervoorzieningen.

Afsluiten Parkeerterreinen 'achter De kring' en Stadserf

In 2007 is besloten de beschikbare capaciteit op piekmomenten beter te benutten. Hiertoe zijn de parkeerterreinen achter de Kring en Stadserf op koopavonden en weekenden opengesteld voor winkelend publiek. In de afgelopen 4 jaren is gebleken dat het gebruik van deze terreinen zeer beperkt is. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er in de praktijk geen behoefte aan deze extra capaciteit. Daarbij komt dat de jaarlijkse kosten (o.a. openen/ sluiten hek, legen automaten, onderhoud etc.) voor beide terreinen hoger is dan de feitelijke opbrengsten. Per 1 januari worden beide terreinen niet meer opengesteld op de piekmomenten.

Beantwoording vragen

Inleiding

Een evenwichtig parkeerbeleid bevat de juiste balans tussen economische activiteiten, duurzame mobiliteit en leefbaarheid in stedelijke gebieden. Daar waar sprake is van onbalans leidt dit tot onbegrip en klachten van weggebruikers. Sinds de vaststelling van het GVV 2008 – 2015 in 2008 zijn deze 'pijnpunten' geanalyseerd en in beeld gebracht. Daarnaast is zowel intern als extern uitvraag gedaan naar de problemen die ervaren worden en wat mogelijke verbetervoorstellen zijn. Op basis daarvan zijn de eerder genoemde vragen in de Mobiliteitsagenda 2011- 2014 opgenomen. Hieronder worden deze vragen beantwoord.

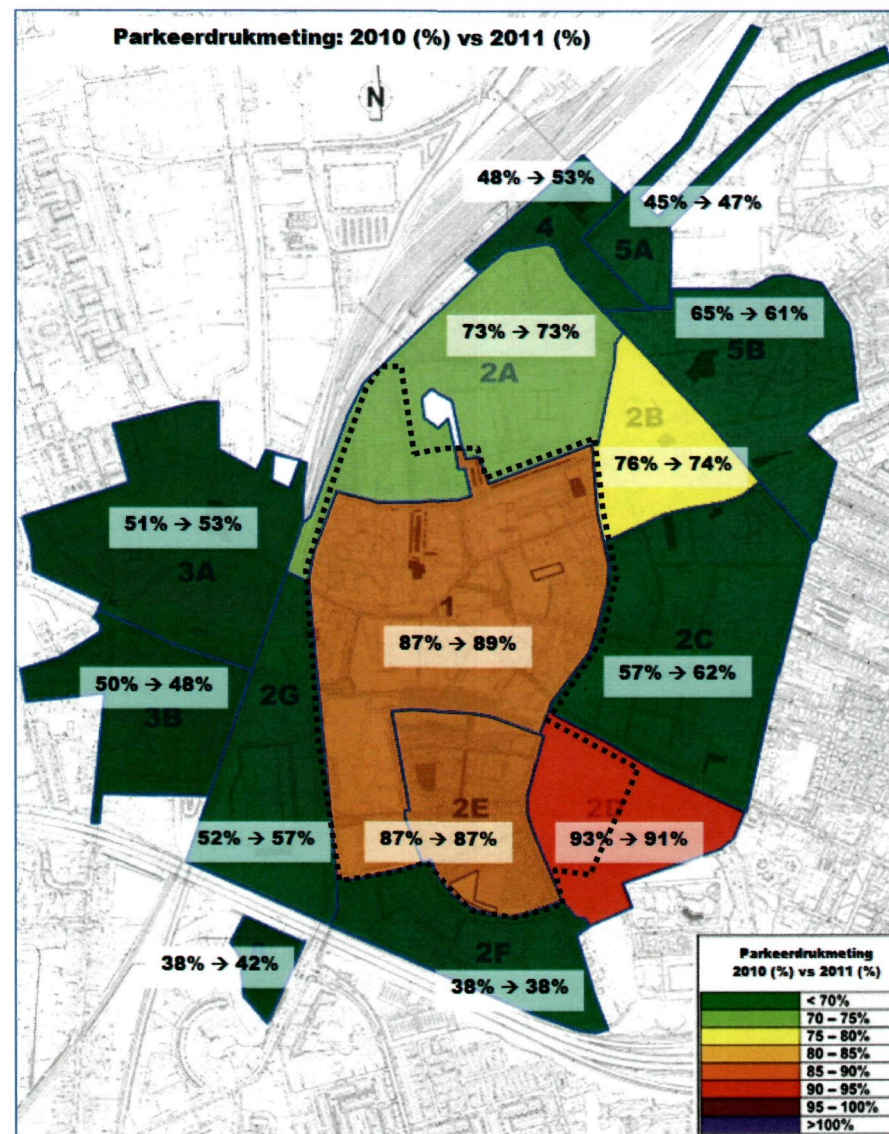
1. Verruiming parkeertijden?

Het volgen van de beleidslijn leidt tot het sturen van bezoekers naar de garages. Niet andersom. *Bewoners* in de binnenstad ervaren een hoge parkeerdruk, veroorzaakt door bezoekers van horeca en leisure en het toenemende aantal evenementen en festiviteiten. De problemen concentreren zich voornamelijk in de omgeving Nieuwstraat, Burgemeester Prinsensingel en Van Dregtplein eo.. *Bezoekers* parkeren vanaf 18.30 uur gratis op straat in plaats van tegen het daltarief à € 0,80 / uur (tarief 2012) in de garages (Biggelaar en Nieuwe Markt). *Bewoners* (vergunninghouders) die rond 18.00 uur thuiskomen kunnen hun auto niet meer in de directe nabijheid van hun woning kwijt. In de omliggende steden is dit principe ook van toepassing om de centrum bewoners te beschermen:

- Breda: centrum en Ginneken tot 22.00 uur;
- Bergen op Zoom: in centrum en op de ring tot 20.00 uur;
- Dordrecht: Binnenstad tot 22.00 uur.

Voor Roosendaal wordt voorgesteld de tijden van het gereguleerde gebied op te rekken tot 21.00 uur. Het gaat hierbij om het gebied binnen en op de volgende straten: Laan van Brabant, HGD-sstraat, Stationsstraat, Vughtstraat, Kloosterstraat, Prinsensingel, Nispensestraat, Fortuinstraat, Laan van België en de Laan van Limburg. Ook de Ludwigstraat en Uniestede worden hieraan toegevoegd i.v.m. het verwachte uitwijkgedrag na 18.30 uur.

In relatie tot de uitgifte en toetsing van tweede bewonervergunningen wordt jaarlijks de parkeerdruk (%) in het PUP-gebied in kaart gebracht. Nevenstaande afbeelding geeft dit voor 2010 en 2011 weer. Het gaat hierbij om de gemiddelde parkeerdruk op de maatgevende momenten, zijnde vrijdagavond en zaterdagmiddag. Het oranje gekleurde gebied en een gedeelte van het rode gebied is het gebied waar de tijden worden verruimd tot 21.00 uur (zie gestippelde contour op kaartbeeld hiernaast).



Kaartbeeld 2: parkeerdruk 2010 versus 2011. Binnen de gestippelde contour worden de reguleringstijden opgerekt tot 21.00 uur (+ hoge tarief, zie hoofdstuk 8).

Naast verhoging van de parkeertijden in en om het kernwinkelgebied is in bepaalde delen van het PUP-gebied bijstelling naar beneden mogelijk. Koppeling met aanwezige functies, gebruik en invloedsgebieden is hier van belang.

Ten aanzien van de Parklaan / Lyceumlaan e.o. geldt dat het parkeerregime hier is ingevoerd als gevolg van het uitwijkgedrag van forenzen/ NS-reizigers. Dit gebied valt buiten de invloedsfeer van het kernwinkelgebied (zie kaartbeeld) waardoor de feitelijke koppeling met de winkeltijden losgelaten kan worden. Dit geldt ook voor het gebied Kalsdonksestraat – Hoogstraat- Langeveld e.o.. M.a.w. de bestaande sectoren 4 en 5. Voorgesteld wordt om de parkeertijden in dit gebied, buiten de Brugstraat, terug te brengen van 18.30 uur tot 17.00 uur. Het aantal forenzen dat rond 17.00 uur met de trein naar het werk gaat is immers zeer beperkt.

Bijkomend voordeel van deze deregulerende maatregel is dat dit mogelijk zorgt voor verlichting van de parkeerdruk in de omgeving Vincentiusstraat / Burgemeester Schoonheijtstraat en Schaaapmanlaan.



Kaartbeeld 3: invloedsgebieden NS Station en kernwinkelgebied

2. Verruiming gereguleerde gebied?

Bewoners van de wijken Burgerhout (west) en Kroeven (noord) ervaren een hoge parkeerdruk doordat *bezoekers en werkers* van de binnenstad uitwijken naar 'hun' woonstraten.

Burgerhout:

Bij het opstellen van het parkeerbeleid in 2006 (gebiedsgericht Uitwerkingsplan Parkeren) is specifiek naar de situatie van Burgerhout gekeken. Destijds is de conclusie getrokken dat de parkeerdruk in deze wijk hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door het autobezit van de bewoners zelf. Tussen 2006 en 2010 heeft de gemeente vele signalen ontvangen die aanleiding geven om deze conclusie opnieuw tegen het licht te houden. De signalen over een hoge parkeerdruk komen voornamelijk uit de zijstraten van de Boulevard. O.a. bewoners van de Maxburgh, Valkenburgstraat en Voorstraat ervaren hinder van wijkvreemde parkeerders. Het gaat hierbij om bezoekers van de binnenstad, werknemers van GGZ en bewoners van de Boulevard.

Objectief gezien bevindt de wijk zich op relatief grote afstand van het kernwinkelgebied. De afstand vanaf het Roselaarplein tot aan het kruispunt Boulevard – Burgerhoutsestraat is ruim 700 meter. Gezien de beperkte gemiddelde verblijfsduur is deze afstand voor winkelend publiek te groot. Voor werknemers in de binnenstad is tot 800 meter een acceptabele loopafstand. Vanuit het oogpunt van dubbelgebruik is het echter geen probleem als werknemers in de wijk parkeren op momenten dat de bewoners niet aanwezig zijn.

Het afgelopen voorjaar zijn op diverse momenten, dagen en tijdstippen tellingen uitgevoerd in de wijk Burgerhout. Deze tellingen geven een objectief beeld van de parkeersituatie in de wijk. Op het kaartbeeld op de volgende pagina is deze gemiddelde parkeersituatie gevisualiseerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de nachtelijke bezetting van Burgerhout vele malen hoger is dan de middagbezetting. Een gezamenlijke parkeerschouw met een delegatie van het bewonersplatform leidde tot dezelfde conclusie (zie bijlage 2 voor een impressie van deze schouw). Het uitbreiden van het PUP-gebied in deze wijk heeft immers geen effect op de parkeerdruk in de avond/nachtperiode. Regulering leidt daarnaast tot vermindering van het aantal parkeerplaatsen (vakken aanbrengen) en tot verplaatsing van de tweede auto's doordat huishoudens in eerste instantie in aanmerking komen voor één parkeervergunning.

Voorgesteld wordt om in te zetten op betere benutting van de bestaande capaciteit in Burgerhout. Dit betekent concreet dit:

- efficiënter gebruik van eigen garages en/of opritten door wijkbewoners. Ook het voorkomen en zo veel mogelijk verwijderen van langdurig gestalde aanhangers op parkeerplaatsen.
- onderzoek naar mogelijkheid medegebruik en benutting van parkeerterreinen Aldi en Albert Heijn in de avonduren. Hiermee wordt een groot deel van de Fatimalaan en de V.Gilselaan ontlast.
- onderzoek naar tijdelijke inrichting Van Dorst terrein als parkeerveld (indien blijkt dat dit project de komende jaren niet van de grond komt), Hiermee wordt het gebied Maxburgh - Rozestraat ontlast (zowel overdag als 's avonds).



Voorbeeld van inefficiënt gebruik van parkeerplaatsen in Burgerhout (voorjaar 2011)



Parkeersituatie in de Maxburgh nabij Boulevard. Rechts: bewoners 'reserveren' en beschermen een parkeerplaats (13-04-2011, +/- 16.00 uur)



Parkeersituatie in de Maxburgh, nabij Josephstraat. Veel vrije parkeerruimte (19-04-2011, +/- 14.00 uur)



Kroeven-Noord:

De bewoners in Kroeven-Noord ervaren hetzelfde probleem als in Burgerhout: winkelend publiek, bezoekers en werknemers parkeren in de woonstraten. Hierbij moet onderscheid gemaakt worden in twee ruimtelijke deelgebieden: Klein Brabant en het noordelijke deel van de President Kennedylaan. De nieuwbouw Champetterberg ligt hier tussen in en is qua problematiek vergelijkbaar. Beide deelgebieden liggen overigens op meer dan 700 meter van het kernwinkelgebied (Roselaarplein), waardoor de afstand voor het gros van het winkelend publiek te groot is gezien de relatief korte verblijfsduur. Voor werknemers liggen beide gebieden echter wel binnen een acceptabele loopafstand.

De problematiek bij Klein Brabant heeft voornamelijk betrekking op (de onmogelijkheid van) het parkeren van hulpverleners / mantelzorgers in de directe nabijheid van de entree. Het gaat hierbij om de parkeerplaatsen voor het gebouw, aan de centrumzijde. Deze parkeerplaatsen zijn in principe grotendeels bedoeld voor bezoekers aangezien het overgrote deel van de serviceflats over een eigen parkeerplaats (garage) beschikt. In dit kader is de definitie van 'bezoeker' een lastige. Hoe maak je formeel onderscheid tussen een bezoeker van de serviceflat en een bezoeker van de binnenstad? Het invoeren van een parkeerregime leidt er toe dat bezoekers van de bewoners moeten betalen. Dit is onwenselijk en leidt tot uitwijkgedrag. Om het parkeren voor zorgverleners te faciliteren worden parkeervakken gereserveerd voor deze doelgroep.

Kennedylaan / Vondellaan / Van Maerlantlaan:

Dit noordelijke gedeelte van De Kroeven heeft in beperkte mate te maken met uitwijkgedrag vanuit de binnenstad. Dit fenomeen doet zich zeer lokaal voor in het noordelijke deel van de Kennedylaan, de Vondellaan en een deel van de Van Maerlantlaan. Uit tellingen is gebleken dat in deze straten voornamelijk werknemers geparkeerd staan en dat het uitwijkgedrag als gevolg van winkelend publiek beperkt is. De combinatie wonen en werken leidt tot een efficiënt dubbelgebruik. Met andere woorden: theoretisch zitten beide doelgroepen elkaar niet of nauwelijks in de weg. Daarnaast beschikken de meeste huishoudens over een of meerdere parkeerplaatsen op eigen terrein, waardoor de parkeerdruk in het openbare gebied relatief laag is.

Conclusie:

In Burgerhout en in Kroeven-Noord is beperkt sprake van uitwijkgedrag vanuit de binnenstad. Voor Burgerhout geldt dat de parkeerdruk voornamelijk door het eigen autobezit wordt veroorzaakt. Invoeren van een parkeerregime leidt tot probleemverschuiving. Voor Kroeven geldt dat het 'uitwijkgedrag' zeer lokaal merkbaar is en zich beperkt tot 2 of 3 straten. De parkeerdruk in de overige straten is daarentegen laag, waardoor op gebiedsniveau de parkeerdruk laag is.



Parkeersituatie in de Laan van Maerlant, panoramabeeld. Lokaal hoge parkeerdruk naast de tennisbaan, de overige straten zijn nagenoeg leeg. Vergelijkbare situatie in de Vondellaan. (03-03-2011, +/- 13.00 uur)

Westrand en Stationsomgeving

Naast de reacties uit de wijken Burgerhout en Kroeven zijn signalen ontvangen uit de andere wijken die aan het centrum grenzen: Westrand en de Stationsomgeving. Vanuit deze gebieden worden met name vraagtekens gesteld bij het 'waarom' van het parkeerregime. In een aantal straten is de parkeerdruk namelijk relatief laag en bewoners vragen zich af waarom hier een parkeerregime geldt. Deze signalen worden ondersteund door Kaartbeeld 2 (parkeerdruk 2010 versus 2011). Met een gemiddelde parkeerdruk van grofweg 50% op de maatgevende momenten wordt dit gevoel feitelijk onderbouwd.

De straten waarover concreet gesproken wordt in Westrand zijn o.a. de Wouwseweg, Pastoor van Akenstraat. In deze straten is het PUP-regime niet van begin af aan geïmplementeerd maar achteraf toegevoegd. In deze straten bleek in de praktijk sprake van uitwijkgedrag van centrumbezoekers. De straten in de Westrand zijn gelegen binnen een acceptabele loopafstand van 600-700 meter vanaf het Roselaarplein (zie kaartbeeld hoofdstuk 1). Koppeling met de winkeltijden binnen dit invloedsgebied blijft van kracht en noodzakelijk voor de regulering en bescherming van de bewoners.



Voorbeeld van uitwijkgedrag Wouwseweg – St. Theresiastraat; langparkeeders parkeren net buiten de grens van het gereguleerde gebied. De Wouwseweg is hierdoor relatief minder druk qua parkeren

3. Opstellen Nota Parkeernormen en afkoopregeling?

Naast de parkeernormen sec. gaat het in een Nota Parkeernormen over de wijze waarop wordt omgegaan met de toepassing van de parkeernormen (beleidsregel). Wanneer kan worden afgeweken van de normen, wanneer niet. Hoe wordt omgegaan met eventuele afkoop van de parkeereis? In dit hoofdstuk wordt hierop verder ingegaan. De huidige parkeernormen van Roosendaal zijn gebaseerd op de gemiddelde parkeerkencijfers van het CROW. Indien deze CROW-cijfers wijzigen heeft dit ook gevolgen voor de Roosendaalse cijfers¹. Tussen 2006 en 2011 zijn geen problemen geconstateerd met betrekking tot de hoogte of laagte van de parkeernormen. Ook de functionele en ruimtelijke indeling sluit aan bij de dagelijkse praktijk. Met andere woorden: er is geen directe aanleiding om de functionele inhoud te wijzigen. Bij het opstellen van de parkeernormen in 2006 zijn tevens specifiek fietsparkeernormen benoemd. Deze keuze is gemaakt omdat een berging als verplicht element uit het bouwbesluit werd geschrapt. Bij de ontwikkeling van nieuwbouwwoningen wordt naar verwachting vanaf 2012 opnieuw op basis van het bouwbesluit geëist, dat bij een woning een berging wordt gebouwd. Daarbij wordt er van uitgegaan dat de fietsen in die bijbehorende bergingen gestald zullen worden. Ook Fietsparkeernormen maken daarom geen onderdeel meer uit van de reguliere parkeernormen.

Ontheffing parkeernormen

Artikel 2.5.30, vierde lid van de Bouwverordening geeft Burgemeester en wethouders de bevoegdheid om ontheffing van de parkeernormen te verlenen. Voorgesteld wordt hiervoor het volgende stappenplan te doorlopen:

1. De parkeernorm dient in eerste instantie op eigen terrein te worden gerealiseerd, waarbij de kwaliteit van de openbare ruimte niet lijdt onder dit principe.
2. Indien realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is, wordt beoordeeld of een aanpassing van het bouwplan kan leiden tot het wel voldoen aan de gemeentelijke parkeereis. Bij het beoordelen van de vraag of aanpassing van het plan middels realisatie van meer parkeerplaatsen of minder bouwvolume mogelijk is, kan de inschatting van de financiële consequenties een discussiepunt vormen. Om bij twijfelgevallen te kunnen beoordelen of er sprake is van "onevenredige hoge kosten" dient de aanvrager van de vergunning aan te tonen dat het realiseren van de vereiste parkeerplaatsen op eigen terrein of aanpassing van het bouwplan niet mogelijk is.

3. Wanneer niet alle parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd, maar wanneer de initiatiefnemer wel over (voldoende eigen) parkeercapaciteit op acceptabele loopafstand beschikt, kan het College van B&W besluiten het aantal beschikbare parkeerplaatsen op acceptabele loopafstand (maximaal 250 meter) in mindering te brengen op het aantal op eigen terrein te realiseren parkeerplaatsen. Hiervan moet een privaatrechtelijke overeenkomst worden overlegd. Aangevoerd moet worden, middels een harde koppeling, dat deze parkeerplaatsen ten behoeve van het betreffende bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, zullen worden aangewend.
4. Bij het bepalen of de huidige parkeerplaatsen in het openbaar gebied kunnen worden gebruikt ten behoeve van de opvang van de extra parkeerdruk die de ontwikkeling met zich meebrengt, dient de huidige situatie met betrekking tot parkeercapaciteit in beeld te worden gebracht door een objectieve partij (bij voorkeur een verkeerskundig adviesbureau), waarbij tevens rekening wordt gehouden met de factoren tijd en functie (in het kader van mogelijk dubbelgebruik door verschillende functies). De kosten die hiermee samenhangen komen voor rekening van initiatiefnemer.
5. Uitgangspunt bij het bepalen of in het openbaar gebied mag worden geparkeerd, is dat de situatie niet onevenredig verslechtert, waarbij de parkeerdruk op het maatgevende moment niet boven de 85% mag uitkomen, inclusief het parkeertekort van de initiatiefnemer. Toetsing hieromtrent is maatwerk en gebeurt door de gemeente op basis van het objectieve gegevens (stap 4). Per parkeerplaats die in het openbaar gebied wordt opgenomen wordt een vast bedrag betaald voor beheer en onderhoud. Dit bedrag wordt gestort in het Parkeerfonds.
6. Als laatste bestaat de optie om de niet gerealiseerde parkeerplaatsen conform parkeernormen af te kopen en dit bedrag te storten in een parkeerfonds.
7. Indien het niet mogelijk is om parkeren op eigen terrein en/of openbaar gebied te realiseren, het ook niet mogelijk is om de huidige parkeercapaciteit voor opvang van de extra druk te gebruiken, en ook geen gebruik wordt of kan worden gemaakt van het parkeerfonds, wordt de omgevingsvergunning in eerste instantie geweigerd. Het college van B&W kan in uitzonderingsgevallen echter gehele of gedeeltelijke ontheffing van storting van parkeerbijdrage verlenen. Dit gebeurt wanneer het naar oordeel van het College het belang van realisatie van het bouwplan binnen de gemeente Roosendaal zwaarder weegt dan het realiseren van de parkeereis.

¹ Medio 2011 is het CROW gestart met de actualisatie van de parkeerkencijfers. De afronding van dit traject wordt medio 2012 verwacht.

Verder wordt verwezen naar Bijlage 1: Nota Parkeernormen.

5. Is er aanleiding om in aanloopstraten kort parkeren in te voeren?

Roosendaal kent een aantal straten van en naar het centrum, waarbij een sprake is van sterke functiemenging. Het gaat hierbij specifiek om de 'aanloopstraten' / 'aanrijdstraten' Molenstraat, Burgerhoutsestraat, Nispensestraat en de Kade. De historische linten. Wegen die overdag intensief gebruikt worden door bezoekers van de aanwezige functies en waar 's avonds vooral de bewoners aanwezig zijn. Het bestaande parkeerregime in de Molenstraat en de Kade is dat vergunninghouders hier niet mogen parkeren en dat deze straten zijn 'gereserveerd' voor bezoekers. Deze bezoeker mogen hier maximaal 4 uur staan. In de praktijk blijkt dat bezoekers niet langer dan 2 uur in deze straten parkeren. In de Burgerhoutsestraat is dit zelfde principe van toepassing, echter met de toevoeging dat vergunninghouders hier wel mogen parkeren. Het verschil zit in het feit dat het aantal commerciële functies in de Burgerhoutsestraat lager ligt dan in de Molenstraat en de Kade. Op middellange termijn zijn in dit perspectief geen veranderingen te verwachten, zodat er op dit moment geen aanleiding is om de regimes in deze straten aan te passen.

6. Is er aanleiding om regels t.a.v. Deelauto-concepten op te stellen?

Landelijke trends laten zien dat het aantal deelauto's jaarlijks stijgt met 17%. Dit heeft ook effect op Roosendaal. Het gebruik van deelauto's leidt tot afname van het autobezit en kan daarmee een (beperkte) bijdrage leveren aan de vermindering van de lokale parkeerdruk en daarmee de leefbaarheid van een buurt/ wijk. Gemiddeld maken zo'n 15 personen gebruik van één deelauto. Het heeft met name effect op het tweede-autobezit. Vooral in oudere wijken, welke niet berekend zijn op het huidige autobezit, kan dit een verlichting van de parkeerdruk betekenen.

Voor een gemeente zijn er vier argumenten om autodelen te stimuleren:

1. Efficiënt ruimtegebruik: autodelen vermindert parkeerproblemen;
2. Duurzaam verkeer: autodelen vermindert autobezit én autogebruik;
3. Schakel in vervoerketen: autodelen kan ook vanaf knooppunten en bij bedrijven;
4. Mobiliteit voor iedereen: autodelen biedt uitkomst voor mensen zonder auto.

Op dit moment zijn in Nederland zes verschillende bedrijven commercieel actief in de deelautomarkt: Wheels4all, Greenwheels, Connectcar, StudentCar, Car2Go, MyWheels. Daarnaast is landelijk een tendens zichtbaar dat steeds meer individuele autobezitters hun auto met andere

mensen delen. Via de Vereniging Voor Gedeeld Autogebruik wordt dit actief gestimuleerd en bemiddeld. De gemeente Roosendaal staat positief tegenover het deelautoprincipe. In het kader van de 'terugtrekkende overheid' en 'vermindering regelgeving' wordt op dit moment niet actief ingezet op het stimuleren van het deelauto-principe. Indien een initiatiefnemer zich meldt in Roosendaal zullen wij dit positief benaderen. Om het autodelen mogelijk te maken moet de gemeente t.z.t. de parkeerverordening aanpassen, een parkeerplaats reserveren en een plaatsingsbesluit nemen. De VNG en KPVV hebben hiervoor reeds een standaard voor de gemeenten ontwikkeld.

7. Is er aanleiding om speciale bezoekersregelingen in te stellen?

De bezoekersregeling is een voorziening binnen het systeem fiscaal parkeren. Landelijk gezien zijn er weinig gemeenten die een speciale regeling voor bezoekers hebben. In de grote steden zijn van een dergelijke bezoekersregeling vele verschillende vormen ingevoerd. De kern van een dergelijk systeem is dat bezoekers van bewoners in een gebied met fiscaal parkeren tegen een gereduceerd tarief kunnen parkeren.

In woonstraten binnen het Roosendaalse PUP-gebied geldt in het algemeen het principe van 'langparkeren'. Dit wil zeggen dat in de meeste woonstraten uitsluitend met een vergunning of een dagkaart geparkeerd mag worden. Voor bezoek van de bewoners van die straten is het dus in principe niet mogelijk om 'even een uurtje te parkeren'. Dit bezoek is in twee categorieën onder te verdelen: sociaal bezoek en mantelzorg. Hieronder wordt ingegaan op deze twee groepen.

Sociaal bezoek

Zoals in het hoofdstuk 'Huidige beleidskader' is beschreven kent Roosendaal drie primaire doelgroepen. In volgorde van prioriteit: bewoner, bezoeker en werker. Zuiver geredeneerd gaat het hier om een 'bezoeker van bewoner'. Dit leidt tot een principiële vraag: hoe valt het deze bezoeker uit te leggen dat deze bij bezoek aan een woning een lager tarief betaalt dan aan een winkel? Hierop is geen eenduidig antwoord te geven. Daarnaast ontbreekt in veel (woon)straten de fysieke ruimte voor bezoekers. Voorgesteld wordt de capaciteit van de garages Nieuwe Markt en Biggelaar hiervoor te benutten. In de vorm van uitrijdkaarten kunnen bewoners en ondernemers hun bezoek tegen gereduceerd tarief laten parkeren in de garages. De uitrijdkaarten kosten € 3,00 (incl. BTW) en zijn bruikbaar in de daluren van de garages. Op zondag zijn deze kaarten de gehele dag bruikbaar, behalve op koopzondagen. De exacte tijden worden nader bepaald in overleg met Parkeerbeheer. De bewoners en

ondernemers moeten de kaarten vooraf inkopen en kunnen die meegeven als hun bezoek vertrekt. De voorverkoop van de uitrijdkaarten vindt plaats bij Parkeerbeheer.

Mantelzorg

In het kader van zorg en welzijn is het kortparkeren door mantelzorgers en thuiszorgmedewerkers van grotere prioriteit dan het kortparkeren door sociaal bezoekers. Gehandicapte bewoners van de binnenstad die afhankelijk zijn van mantelzorg kunnen hiervoor parkeervergoeding van de gemeente krijgen. Dit is besloten bij de implementatie van het PUP in 1999. Deze bewoners kunnen een aanvraag bij Parkeerbeheer indienen. De aanvragen worden beoordeeld door CIZ (Centrum indicatiestelling zorg). De goedgekeurde aanvragen krijgen de vergoeding via Prepaid kaart die via mobiele telefoon is aangemeld. Met een dergelijk abonnement is het voor deze doelgroep mogelijk kort te parkeren binnen de 'langparkeertzones'. De werkelijke verbruikte parkeerkosten worden per kwartaal door Parkeer Beheer in rekening gebracht bij de gemeente Roosendaal. Voor deze subdoelgroep is dus al een passende maatregel gevonden.

8. Is er aanleiding om de parkeertarieven aan te passen?

Parkeertarieven zijn altijd onderwerp van discussie en dit zal altijd zo blijven. De gemeenteraad heeft in 2007 de parkeertarieven voor 2008 en verder vastgesteld. Dit besluit gaat uit van verhoging van de tarieven iedere twee jaar met 7%. Aan deze besluitvorming wordt niet getornd en dit raadsbesluit vormt het uitgangspunt voor de verdere inhoud van dit hoofdstuk. Dit betekent dat per 1 januari 2012 het (hoge) parkeertarief naar €1,80 per uur gaat. Ten aanzien van de parkeertarieven richt de Roosendaalse discussie zich op dit moment niet op het tarief, maar de toepassing ervan.

Betalen per minuut

Landelijk is het afgelopen jaar de trend ingezet om de parkeerder 'eerlijker te laten afrekenen voor parkeren'. Lokaal is dit thema het afgelopen jaar in diverse raadvragen ook ter sprake gekomen. Op dit moment bestaat in Roosendaal voor het straatparkeren feitelijk al de mogelijkheid om per minuut te betalen in de vorm van Belparkeren. Ook in de betaalautomaten op straat kan voor kortere perioden dan een uur worden betaald. In de parkeergarages wordt in 2012 voor het eerste uur parkeren € 1,80 gerekend en daarna per 30 minuten € 0,90 tot het maximale dagtarief van € 9,00 bereikt is. Bovendien geldt in de garages in de daluren ('s avonds) een aangepast (niet kostendekkend) parkeertarief van € 0,80 per uur.

Landelijk onderzoek (Vexpan; 2010) rekent op 20% omzetverlies bij volledig parkeren per minuut tegenover volledig parkeren per uur. Voor Roosendaal wordt een omzetverlies verwacht van 15% aangezien bezoekers alleen het 1e uur volledig betalen en daarna per half uur afrekenen. Met andere woorden: implementatie van 'parkeren per minuut' kan voor Parkeerbeheer en de gemeente neutraal geschieden wanneer het tarief in de garage wordt verhoogd met 15%. Zonder deze tariefsverhoging moet de gemeente het 'gat van 15%' dichten in de exploitatie van Parkeerbeheer.

Voorgesteld wordt een jaar lang proef te draaien met 'betalen per minuut' in garage De Biggelaar. Wanneer de pilot alle garages zou omvatten dan is het financiële risico voor Parkeer Beheer en de gemeente Roosendaal groot. Het risico wordt beperkt wanneer de proef zich beperkt tot 1 parkeergarage.

Particuliere initiatieven

Regelmatig worden vanuit de ondernemers ideeën geopperd met betrekking tot parkeertarieven om de binnenstad aantrekkelijker te maken voor bezoekers. Voorbeelden hiervan zijn 'gratis parkeren op koopzondag', 'eerste uur gratis', etc. Binnen de hierboven beschreven beleidskaders blijft ruimte voor dergelijke collectieve particuliere initiatieven. Uitgangspunt hierbij is dat dit voor de gemeente kostenneutraal geschiedt en dat een inschatting wordt gemaakt van de verkeerskundige en beleidsmatige effecten. De betreffende initiatiefnemer(s) zullen zelf de kosten moeten dragen van de acties.

9. Is er aanleiding om parkeerregimes te wijzigen?

De oorsprong van deze vraag ligt in de functionaliteit van de losse parkeermeters. Deze losse meters zijn geplaatst in straten die in principe bedoeld zijn voor het langparkeren. Om in deze straten kortparkeren te faciliteren zijn in 2001 op diverse plaatsen losse parkeermeters geplaatst. Reden voor plaatsing was meestal de aanwezigheid van een huisarts, kapper, tandarts of therapeut. De acceptatie van het pas ingevoerde betaalde parkeerregime speelde hierbij een grote rol. Ook voor kort bezoek / mantelzorg zijn deze meters functioneel. In totaal staan op dit moment nog 30 losse meters in Roosendaal.

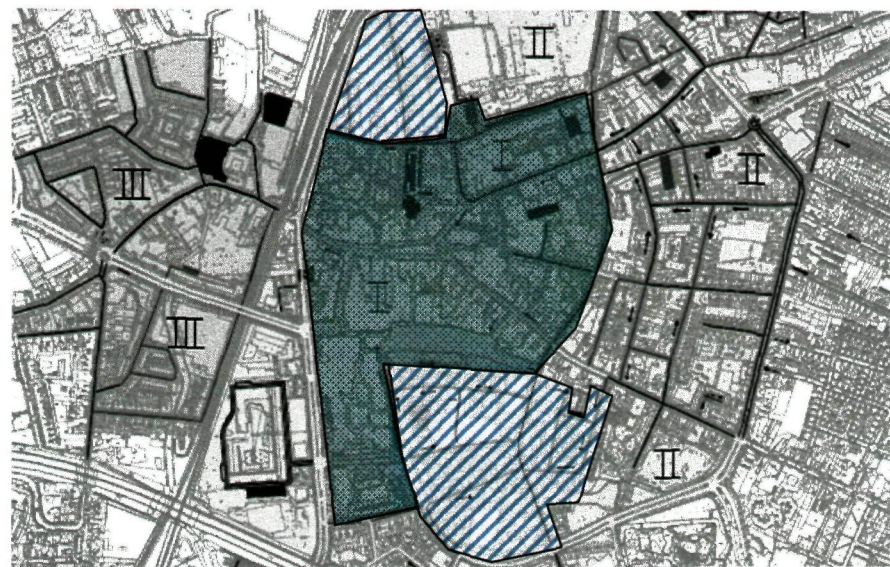
De discussie over deze meters is tweeledig: enerzijds is de reden van plaatsing niet altijd meer valide, anderzijds zijn deze meters erg storingsgevoelig en gedateerd. In dit kader is bezien welke meters verwijderd kunnen worden. Dit heeft geleid tot voorstel tot verwijdering van 15 parkeermeters. Een halvering van het totaal. De verwijderde meters krijgen een functie als 'backup' van de te behouden meters. Gedurende 2012 wordt per situatie / straat bekeken welke meters kunnen verdwijnen.

Aanpassing Sector 1

Om de bewoners in de binnenstad beter te beschermen is in eerder hoofdstukken en paragrafen al voorgesteld de tijden in het kernwinkelgebied op te rekken naar 21.00 uur. Aanvullend is door het bewonersplatform centrum in het verleden voorgesteld tot een andere indeling te komen van sector 1 en 2. Dit heeft betrekking op het gebied Van Dregtplein e.o.. Dit gebied heeft ruimtelijk-functioneel een directe relatie met het kernwinkelgebied, de parkeergarages en sector 1. Voorgesteld wordt om het gearceerde gebied op kaartbeeld 4 hiernaast bij sector 1 te betrekken. Hiermee vormt sector 1 een gebied waarin het kernwinkeltarief van toepassing is en waar het regime tot 21.00 uur geldt. Eenheid in gebied, tarief en tijd. Voor de concrete implementatie betekent dit dat een groep vergunning-2-houders moeten worden omgezet naar vergunning-1. Om de overlast voor de bewoners zo veel mogelijk te beperken wordt voorgesteld dit bij de eenmalige jaarlijkse vergunninguitgifte mee te nemen. Ook vanuit ambtelijk en financieel perspectief is dit efficiënt.



Losse parkeermeters in de Burgemeester Prinsensingel: parkeerplaatsen onbezet, terwijl de overige vakken wel bezet zijn



Kaartbeeld 4: uitbreiding sector 1 met gearceerde gebied

Bijlagen

Bijlage 1: nota parkeernormen

An aerial photograph of a large parking lot filled with numerous cars parked in neat, parallel rows. The cars are of various colors, including white, blue, red, and black. The parking spaces are clearly marked with white lines. The overall scene is a dense, organized arrangement of vehicles.

Nota Parkeernormen

Nota Parkeernormen

Beleidsregel

Gemeente Roosendaal

Afdeling Ontwikkeling

December 2011

Inhoud

Aanleiding	4
Juridisch kader.....	4
Bouwverordening	4
Bestemmingsplan.....	4
Reikwijdte parkeernorm	5
Parkeernomen	6
Relatie met GVVP	6
Functionele indeling	6
Ontheffing van de parkeernormen.....	8
Stappen	8
Ontheffingsmogelijkheid parkeerfonds.....	8
Afkoopbedrag parkeerfonds	9
Toepassingsgebied parkeerfonds	9
Resultaatsverplichting en besteding parkeerfondsgelden gemeente Roosendaal	10
Beheer van het parkeerfonds	10

Aanleiding

De huidige parkeernormen dateren uit 2006. Deze parkeernormen zijn gebaseerd op de landelijke parkeerkencijfers (richtlijnen) van het CROW. Indien deze CROW-cijfers wijzigen heeft dit ook gevolgen voor de Roosendaalse cijfers¹. Parkeernormen zijn nodig om een prognose te kunnen maken van de te verwachten parkeerbehoefte bij bouwontwikkelingen.

Naast de parkeernormen sec gaat het in een Nota Parkeernormen over de wijze waarop wordt omgegaan met de toepassing van de parkeernormen. Wanneer kan worden afgeweken van de normen, wanneer niet. Hoe wordt omgegaan met eventuele afkoop van de parkeereis?

Bij het opstellen van de parkeernormen in 2006 zijn specifiek fietsparkeernormen benoemd. Deze keuze is gemaakt, omdat een berging als verplicht element uit het bouwbesluit werd geschrapt. Bij de ontwikkeling van nieuwbouwwoningen wordt in 2012 opnieuw op basis van het bouwbesluit geëist, dat bij een woning een berging wordt gebouwd. Daarbij wordt er van uitgegaan dat de fietsen in die bijbehorende bergingen gestald zullen worden. Fietsparkeernormen maken daarom geen onderdeel meer uit van de reguliere parkeernormen.

Juridisch kader

Parkeernormen hebben een juridische basis. De parkeernormen in deze nota (inclusief toepassing) hebben betrekking op nieuw- en verbouwplannen, waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. Om te beoordelen of een vergunning verleend kan worden, toetst de gemeente de aanvraag voor een omgevingsvergunning op dit moment aan de bouwverordening en het bestemmingsplan. Wanneer bij dergelijke bouwontwikkelingen realisering van parkeerplaatsen wordt geëist, moet die eis rechtmatig zijn.

Hoofddoel van het opstellen van parkeernormen is het voorkomen van extra parkeerdruk op de openbare weg als gevolg van het oprichten van een nieuw bouwwerk, c.q. het verbouwen van een bestaand bouwwerk. Uitgangspunt daarbij is dat een bouwplan dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheid op het eigen terrein, waarbij intensivering van het ruimtegebruik dient te worden nagestreefd. Om dit hoofddoel te bereiken staat de gemeente een aantal juridische instrumenten ter beschikking die bij de toetsing van een bouwaanvraag worden gebruikt. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze juridische instrumenten.

Bouwverordening

De juridische basis voor het eisen van parkeervoorzieningen wordt gevonden in artikel 2.5.30 van de gemeentelijke bouwverordening. Op grond van Wabo 2.10, lid 1 onder b wordt een omgevingsvergunningsaanvraag getoetst aan dit artikel van de bouwverordening waarin is bepaald dat indien de omvang of de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte van ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, in deze behoefte in voldoende mate moet zijn voorzien, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het daarbij behorende, onbebouwd blijvende terrein. Dit artikel beoogt de belangen te beschermen, die worden bedreigd door het ontbreken van voldoende parkeergelegenheid op een bouwperceel zelf.

Bestemmingsplan

Een ander instrument om parkeerbeleid vast te leggen is het bestemmingsplan. In de bouwverordening zijn weliswaar parkeereisen gesteld maar het betreft dan altijd concrete situaties gekoppeld aan omgevingsvergunningen. Mobiliteits- en parkeerproblemen kunnen het beste aangepakt worden door een goede toedeling van functies aan gronden en dat gebeurt in het kader van een bestemmingsplan. De mogelijkheden van de bouwverordening werken in een dergelijk geval aanvullend. Wanneer ter plaatse een bestemmingsplan geldt dat niet afdoende een regeling voor het parkeren treft, biedt de bouwverordening uitkomst. Treft een bestemmingsplan daarentegen expliciet een regeling, dan treedt de regeling van de bouwverordening terug.

¹ Medio 2011 is het CROW gestart met de actualisatie van de parkeerkencijfers. De afronding van dit traject wordt medio 2012 verwacht.

Reikwijdte parkeernorm

Als uitgangspunt geldt dat de aspirant-bouwer door bouwactiviteiten waarvoor een omgevingsvergunning nodig is extra parkeerdruk veroorzaakt. De parkeereis is van toepassing op (ver)nieuwbouw. Als er sprake is van (gedeeltelijk) vernieuwen, veranderen of vergroten geldt de parkeereis slechts voor zover deze direct verband houdt met die (gedeeltelijke) vernieuwing, verandering en vergroting. Een eventueel bestaand tekort aan parkeerplaatsen mag dus niet meegenomen worden bij de beoordeling van de aanvraag. Indien er bijvoorbeeld een algehele renovatie is, waarbij geen functiewijziging of -uitbreiding plaats vindt noch splitsing in meerdere eenheden, is de parkeereis niet van toepassing. De eis is wel van toepassing op bijvoorbeeld:

- nieuwbouw;
- splitsing van een woning in meerdere woningen c.q. wooneenheden;
- gehele en gedeeltelijke verbouwing van een pand met een bestemmingswijziging of –vrijstelling;
- vergroting van een pand (voor zover het dus de vergroting betreft), waarbij de vergroting (van bijvoorbeeld verkoop- of bedrijfsvloeroppervlakte) zal leiden tot verhoogde parkeeractiviteiten.

Bij een nieuwbouw ter vervanging van een bestaande bouw is het niet toegestaan het eventueel bestaande tekort van de bouw te verrekenen met de nieuwbouw.

Parkeernormen

De parkeernormen van Roosendaal zijn gebaseerd op de gemiddelde parkeerkencijfers van het CROW. Indien deze landelijke normen worden gewijzigd heeft dit gevolgen voor de Roosendaalse cijfers. Tussen 2006 en 2011 zijn geen problemen geconstateerd met betrekking tot deze parkeernormen. Ook de functionele en ruimtelijke indeling sluit aan bij de dagelijkse praktijk. Met andere woorden: er is geen directe aanleiding om de parkeernormen te wijzigen.

Relatie met GVVP

Roosendaal zal gedeeltelijk de landelijke beleidstrend volgen. Dit houdt in dat er een beperkt vraagvolgend beleid zal worden gevoerd. Beperkt houdt in dat het parkeren op piekmomenten wordt gefaciliteerd door eerst een betere benutting van de bestaande capaciteit te bewerkstelligen alvorens nieuwe parkeercapaciteit toe te voegen (bron GVVP).

Functionele indeling

De basis voor de gebiedsindeling is gevonden in de door het kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur (CROW) uitgegeven publicatie ASVV2004. Hierin is geconcludeerd dat de vraag naar parkeerplaatsen wordt bepaald door de locatie en het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerswijzen. Dit blijkt onder andere uit het feit dat functies in centra een lagere parkeervraag hebben dan functies van dezelfde aard elders in de bebouwde kom. Er bestaat dus een verband tussen de aanwezigheid van een alternatieve vervoerswijze en de behoefte aan parkeerplaatsen. Naarmate de locatie verder van het centrum is gelegen neemt het aanbod en de kwaliteit van alternatieven voor de auto (openbaar vervoer, fiets, lopen) af, en neemt de behoefte aan parkeerplaatsen toe. Voor elke functie geldt een eigen set van parkeernormen er wordt onderscheid gemaakt naar verschillende functies die gegroepeerd zijn naar een viertal clusters:

1. wonen;
2. werkgelegenheid;
3. onderwijs en gezondheidszorg;
4. horeca, sport en vrije tijd.

Wonen ²	Norm 2011	Eenheid
Binnen centrumring		
Koop: hoge prijsklasse	1,40	Woning
Koop: middenklasse	1,30	Woning
Koop lagere prijsklasse	1,20	Woning
Huur: vrije sector	1,30	Woning
Huur: sociale sector	1,20	Woning
Buiten centrumring		
Koop: hoge prijsklasse	2,00	Woning
Koop: middenklasse	1,80	Woning
Koop lagere prijsklasse	1,50	Woning
Huur: vrije sector	1,80	Woning
Huur: sociale sector	1,50	Woning
Bijzondere woonvormen³		
Verpleeg-/verzorgingstehuis	0,60	Woning
Kamerverhuur / 1 persoonswoning	0,40	woning

Werkgelegenheid	Norm 2011	Eenheid
Groothandel/ transport / industrie	2,60	100 m2 bvo
Opslag / magazijn	0,80	100 m2 bvo
Showroom/ bouwmarkt / meubelzaak	1,70	100 m2 bvo
Bedrijfsverzamelgebouw	1,30	100 m2 bvo
Kantoor met baliefunctie	3,00	100 m2 bvo

² Een garage zonder oprit wordt als 0,4 parkeerplaats gerekend. Een garage met oprit (op eigen terrein) geldt als 1,0 parkeerplaats. Biedt de oprit voldoende plaats voor meerdere voertuigen dan geldt een oprit als 2,0 parkeerplaatsen.

³ Zorgwoning (0,6 per woning) is verwijderd t.o.v. de parkeernormen uit 2006, omdat zorgwoning onderdeel is van een groter geheel /-complex. Via verpleeg-/verzorgingstehuis is deze vervallen norm ondervangen.

Kantoor zonder baliefunctie	1,70	100 m2 bvo
Supermarkt/ streekverzorgende winkel	4,50	100 m2 bvo
Winkel: hoofdwinkelcentrum	3,00	100 m2 bvo
Winkel: wijk- en buurtcentrum	3,30	100 m2 bvo

Onderwijs en gezondheidszorg	Norm 2011	Eenheid
Basisschool	0,75	Leslokaal
Voortgezet onderwijs	0,75	Leslokaal
Beroeps onderwijs	6,00	Leslokaal
Arts / kruisgebouw/ therapeut	1,70	Behandelkamer
Crèche / kinderdagverblijf	0,70	arbeidsplaats

Horeca, sport en vrije tijd	Norm 2011	Eenheid
Restaurant	13,00	100 m2 bvo
Café	6,00	100 m2 bvo
Snackbar	6,00	100 m2 bvo
Hotel	1,00	kamer
Sporthal	2,70 ⁴	100 m2 bvo
Sportschool	3,50	100 m2 bvo
Tennisbaan	2,50	Baan
Squashbaan	1,20	Baan
Bowling / Biljartzaal	2,00	Baan / tafel
Religieus gebouw	0,15	Zitplaats
Cultureel centrum / wijkgebouw	2,00	100 m2 bvo
Bibliotheek / museum	0,80	100 m2 bvo
Bioscoop / schouwburg	0,25	zitplaats

Indien een bouwplan / initiatief wordt ingediend waarvan de hoofdfunctie niet overeenkomt met bovenstaande functionele indeling wordt verwezen naar CROW-publicatie 182; 'parkeerkencijfers – Basis voor parkeernormering'.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij sprake is van functiemenging (bijvoorbeeld combinatie van wonen en werken) moet rekening worden gehouden met de 'aanwezigheidspercentages', zoals opgesteld oor het CROW. Hiermee wordt rekening gehouden met mogelijke dubbelgebruik en wordt voorkomen dat te veel parkeercapaciteit wordt aangelegd.

⁴ Als de sporthal een wedstrijdfunctie heeft met stedelijke of regionale uitstraling, dient extra parkeercapaciteit te worden gecreëerd. Dit betreft 0,20 parkeerplaats per zitplaats.

Ontheffing van de parkeernormen

Stappen

Artikel 2.5.30, vierde lid van de Bouwverordening geeft Burgemeester en wethouders de bevoegdheid om ontheffing van de parkeernormen te verlenen. Voorgesteld wordt hiervoor het volgende stappenplan te doorlopen:

1. De parkeernorm dient in eerste instantie op eigen terrein te worden gerealiseerd, waarbij de kwaliteit van de openbare ruimte niet lijdt onder dit principe.
2. Indien realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is, wordt beoordeeld of een aanpassing van het bouwplan kan leiden tot het wel voldoen aan de gemeentelijke parkeereis. Bij het beoordelen van de vraag of aanpassing van het plan middels realisatie van meer parkeerplaatsen of minder bouwvolume mogelijk is, kan de inschatting van de financiële consequenties een discussiepunt vormen. Om bij twijfelgevallen te kunnen beoordelen of er sprake is van "onevenredige hoge kosten" dient de aanvrager van de vergunning aan te tonen dat het realiseren van de vereiste parkeerplaatsen op eigen terrein of aanpassing van het bouwplan niet mogelijk is.
3. Wanneer niet alle parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd, maar wanneer de initiatiefnemer wel over (voldoende eigen) parkeercapaciteit op acceptabele loopafstand beschikt, kan het College van B&W besluiten het aantal beschikbare parkeerplaatsen op acceptabele loopafstand (maximaal 250 meter) in mindering te brengen op het aantal op eigen terrein te realiseren parkeerplaatsen. Hiervan moet een privaatrechtelijke overeenkomst worden overlegd. Aangetoond moet worden, middels een harde koppeling, dat deze parkeerplaatsen ten behoeve van het betreffende bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, zullen worden aangewend.
4. Bij het bepalen of de huidige parkeerplaatsen in het openbaar gebied kunnen worden gebruikt ten behoeve van de opvang van de extra parkeerdruk die de ontwikkeling met zich meebrengt, dient de huidige situatie met betrekking tot parkeercapaciteit in beeld te worden gebracht door een objectieve partij (bij voorkeur een verkeerskundig adviesbureau), waarbij tevens rekening wordt gehouden met de factoren tijd en functie (in het kader van mogelijk dubbelgebruik door verschillende functies). De kosten die hiermee samenhangen komen voor rekening van initiatiefnemer.
5. Uitgangspunt bij het bepalen of in het openbaar gebied mag worden geparkeerd, is dat de situatie niet onevenredig verslechtert, waarbij de parkeerdruk op het maatgevende moment niet boven de 85% mag uitkomen, inclusief het parkeertekort van de initiatiefnemer. Toetsing hieromtrent is maatwerk en gebeurt door de gemeente op basis van het objectieve gegevens (stap 4). Per parkeerplaats die in het openbaar gebied wordt opgenomen wordt een vast bedrag betaald voor beheer en onderhoud. Dit bedrag wordt gestort in het Parkeerfonds (uitwerking hieronder).
6. Als laatste bestaat de optie om de niet gerealiseerde parkeerplaatsen conform parkeernormen af te kopen en dit bedrag te storten in een parkeerfonds.
7. Indien het niet mogelijk is om parkeren op eigen terrein en/of openbaar gebied te realiseren, het ook niet mogelijk is om de huidige parkeercapaciteit voor opvang van de extra druk te gebruiken, en ook geen gebruik wordt of kan worden gemaakt van het parkeerfonds, wordt de omgevingsvergunning in eerste instantie geweigerd. Het college van B&W kan in uitzonderingsgevallen echter gehele of gedeeltelijke ontheffing van storting van parkeerbijdrage verlenen. Dit gebeurt wanneer het naar oordeel van het College het belang van realisatie van het bouwplan binnen de gemeente Roosendaal zwaarder weegt dan het realiseren van de parkeereis.

Ontheffingsmogelijkheid parkeerfonds

Ingeval parkeerplaatsen conform parkeernorm niet te realiseren zijn op eigen terrein dan kunnen burgemeester en wethouders ontheffing verlenen door de initiatiefnemer de mogelijkheid te bieden een bedrag per niet gerealiseerde parkeerplaats in het parkeerfonds te storten. Ook als gebruik wordt gemaakt van het bestaande openbare gebied wordt hiervoor per parkeerplaats een bedrag betaald. Het doel van het parkeerfonds is:

Het verkrijgen van middelen door bijdragen van initiatiefnemers, waarmee parkeervoorzieningen of andere maatregelen op het gebied van parkeren kunnen worden gecreëerd, daar waar particulieren en bedrijven dat zelf niet kunnen en waarmee de gewenste kwaliteit van het stedelijke parkeerklimaat gegarandeerd blijft.

Afkoopbedrag parkeerbonds

Indien de aanvrager/ontwikkelaar de mogelijkheid krijgt om ontheffing te verkrijgen om aan de parkeernorm te voldoen, zal deze een storting moeten doen in het parkeerbonds.

Een aanvrager/ontwikkelaar die tot storting overgaat dient met de volgende punten rekening te houden:

- Hij heeft geen exclusief parkeereigendom;
- Hij heeft geen exclusieve rechten met betrekking tot parkeren;
- Hij heeft geen exclusief parkeertarief of andere parkeergarantie;
- Hij heeft geen garantie op een parkeervoorziening in de directe omgeving.

Per parkeerplaats die wordt afgewenteld op het openbare gebied of wordt afgekocht, dient er een bedrag van € 5.000,- exclusief BTW te worden gestort. Dit bedrag zal jaarlijks worden geïndexeerd.

De redenen voor dit bedrag ten opzichte van de werkelijke kostprijs is zijn als volgt:

- Aangezien met de gelden uit het parkeerbonds de gemeente de mogelijkheid heeft om in de toekomst extra openbare parkeervoorzieningen te creëren, is het in principe zo dat meerdere doelgroepen van dezelfde parkeerplaats gebruik kunnen maken. Zowel kortparkeeders (bezoekers aan de binnenstad) als langparkeeders (werkdenden, bewoners) maken derhalve theoretisch gebruik van dezelfde parkeerplaats.
- Een marktconform afkoopbedrag is wellicht voor een grote ontwikkelaar acceptabel, voor een kleine ondernemer die een restaurant wil uitbreiden en niet kan voldoen aan de parkeernorm, betekent een marktconform afkoopbedrag vrijwel zeker dat een ontwikkeling niet kan doorgaan. De kleinere ondernemers opereren met name in het centrum en de wegen naar het centrum; daar waar het voldoen aan de parkeernorm zowel op eigen terrein als in openbaar gebied op voorhand niet mogelijk is. Als een enorm hoog bedrag wordt gevraagd voor een parkeerplaats, zullen dergelijke ontwikkelingen in de stad in de toekomst vrijwel niet meer mogelijk zijn.
- De gemeente Roosendaal kan in de toekomst de gelden uit het parkeerbonds aanwenden voor parkeervoorzieningen. Daar zijn verschillende mogelijkheden voor. Zo kan men geheel zelf een parkeergarage realiseren. Men kan echter ook meeliften met nieuwe ontwikkelingen in de stad. Hierbij worden, naast de parkeerplaatsen van de ontwikkeling, extra parkeerplaatsen gerealiseerd op dezelfde locatie. Aangezien meegelift wordt met een bestaande ontwikkeling is het aannemelijk dat niet de volledige kostprijs moet worden betaald.
- Tot slot betekent een lage afkoopsom per parkeerplaats absoluut niet dat het aantrekkelijker wordt voor een ontwikkelaar om de optie van het parkeerbonds te gebruiken. In eerste instantie dient aan de parkeernorm op eigen terrein te worden voldaan. Uit ervaring blijkt ook dat een ontwikkelaar bij voorkeur zelf parkeerplaatsen realiseert, omdat dit zowel de bereikbaarheid van de functie als de latere aantrekkelijkheid bij verkoop optimaliseert.

Toepassingsgebied parkeerbonds

De Bouwverordening is voor geheel Roosendaal van toepassing. Dat wil zeggen dat iedere initiatiefnemer bij initiatieven binnen het gehele grondgebied de verplichting heeft, bij bouwontwikkelingen te voorzien in parkeren op eigen terrein. In de praktijk doet het probleem van het niet kunnen realiseren van voldoende parkeerplaatsen zich echter vrijwel uitsluitend voor binnen de centrumring en enkele historische linten, zoals de Molenstraat, Burgerhoutsestraat, Kade en Wouwseweg. Hier zijn de grootste ruimtelijke beperkingen en is het vaak lastig om het parkeren binnen de gebouwde ontwikkeling of op het bijbehorend perceel op te lossen. Ook het toevoegen van parkeerplaatsen op openbaar gebied of het gebruik maken van de bestaande capaciteit wanneer er sprake is van een overschot, is hier niet mogelijk.

Buiten de centrumring en de historische linten is veelal voldoende ruimte om te voldoen aan de geldende parkeernorm op eigen terrein of men kan in de openbare ruimte extra parkeerruimte toevoegen of zelfs gebruik maken van de bestaande (over)capaciteit. Wanneer een initiatiefnemer dit niet kan, is het hoogst onwaarschijnlijk dat de gemeente dit op termijn wel kan. Het realiseren van gebouwde parkeervoorzieningen in deze gebieden is markttechnisch niet haalbaar. Het realiseren van gebouwde voorzieningen verder van de binnenstad is enerzijds ruimtelijk niet of nauwelijks mogelijk en anderzijds zal in een gebied waar het vrijwel overal gratis parkeren is, bijna niemand ook daadwerkelijk in die gebouwde (en betaalde) parkeervoorziening gaan staan.

Resultaatsverplichting en besteding parkeerfondsgelden gemeente Roosendaal

De storting van een bijdrage in een parkeerfonds door de initiatiefnemer betekent dat hieraan juridische beperkingen zijn verbonden. Een bestuursorgaan moet namelijk, wanneer het de mogelijkheid schept voor initiatiefnemers om door middel van het verbinden van een financiële voorwaarde aan een ontheffing van de parkeernorm, een compensatie koppelen. In dit geval in de vorm van het realiseren van parkeerplaatsen in de gemeente om zodoende het parkeerklimaat in de gehele stad te waarborgen. Er wordt namelijk een rechtstreeks bijdrage geleverd door initiatiefnemers aan de doelstelling van de wettelijk bepaling waarop de ontheffing berust. Dit betekent overigens niet dat de gemeente de verplichting aangaat om specifiek voor de betreffende initiatiefnemer parkeerplaatsen te realiseren. Immers, het is enerzijds ook voor de gemeente ter plekke niet mogelijk om ze voor de ontwikkeling te realiseren, anderzijds dienen de parkeerfondsgelden ingezet te worden voor het behouden van een gunstige parkeersituatie in de gehele gemeente. De gelden uit het parkeerfonds worden daarom voor openbare parkeervoorzieningen gebruikt die op het schaalniveau van de gehele gemeente zo effectief mogelijk worden ingezet met als doel een zo goed mogelijk parkeerklimaat te creëren. De locaties waar gemeenten parkeerplaatsen realiseren moet echter wel op een logische wijze zijn gekoppeld aan de ontwikkelingen die van de afkoopmogelijkheid gebruik hebben gemaakt. Een redelijke afstand hiervoor is 500 meter. Niet valide bestedingen zijn bijvoorbeeld openbaar vervoer, wegonderhoud en fietspaden. Deze hebben geen duidelijke relatie met de wettelijke bepaling van de ontheffing, namelijk parkeerplaatsen.

Er is wel een termijn aan deze compensatie verbonden, namelijk 10 jaar. Indien geen enkele resultaatsverplichting (realiseren fysieke parkeerplaatsen uit parkeerfonds in logische relatie tot afgekochte parkeerplaatsen) binnen deze termijn is gerealiseerd dient per niet gerealiseerde parkeerplaats het oorspronkelijke bedrag renteloos te worden terugbetaald. Terugbetaling van bedoelde bijdragen geschiedt uitsluitend op verzoek van de vergunninghouder/ontwikkelaar. De initiatiefnemer dient in eerste instantie aan te tonen dat de gemeente niet heeft voldaan aan haar resultaatverplichting. De gemeente heeft hierin geen actieve rol.

Beheer van het parkeerfonds

Ten behoeve van de afkoopregeling wordt een parkeerovereenkomst met de initiatiefnemer afgesloten. Deze privaatrechtelijke overeenkomst is gericht op het scheppen van voorwaarden, waaronder de gemeente ontheffing kan verlenen van de parkeereis als bedoeld in artikel 2.5.30 van de Bouwverordening. In de parkeerovereenkomst worden onder meer de hoogte van het te storten bedrag, de gemeentelijke verplichting en de vrijstelling vastgelegd. De regie bij het opstellen van de parkeerovereenkomst ligt bij de afdeling Ontwikkeling (ORG en ORU). De afkoopregeling en het bijbehorende parkeerfonds vallen onder verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder die is belast met parkeren. De gelden worden gelabeld en 'geparkeerd' in de Bestemmingsreserve Parkeren.

Impressie parkeershow Burgerhout d.d. 31 mei 2011



Maxburgh 15.00 uur



Maxburgh 21.00 uur



Voorstraat 15.00 uur



Voorstraat 21.00 uur



Josephstraat 15.00 uur



Josephstraat 21.00 uur

Bijlage 2: parkeershow Burgerhout, met
bewonersplatform

MOTIE

Motie uniforme reguleringstijden

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op woensdag 1 februari 2012; gehoord hebbende de beraadslaging over de raadsmededeling 970 2011 Actualisatie parkeerbeleid,

overwegende dat:

- De hele gemeente Roosendaal gebaat is bij een aantrekkelijke binnenstad en versterking en promotie hiervan;
- De actualisatie van het parkeerbeleid voor een groot gedeelte betrekking heeft op de Roosendaalse binnenstad.

van mening zijnde dat:

- Een breed gedragen, helder parkeerbeleid belangrijk is voor de Binnenstad en haar bewoners;
- Het instellen van een uniforme reguleringstijd zonder differentiatie van tijden bijdraagt tot een helder, breed gedragen parkeerbeleid;
- De pilot betalen per minuut in parkeergarage De Biggelaar een positieve impuls geeft.

Constaterende dat:

- Uniforme reguleringstijden van 19.30 uur binnen het gehele betaald parkeren gebied leidt tot een inkomstenverhoging van € 60.000,-;
- De pilot "betalen per minuut in de parkeergarage De Biggelaar" eveneens € 60.000,- kost;
- Het aanpassen van de automaten en verwijderen van parkeermeters eenmalig € 20.000,- kost.

Besluit:

Het college te verzoeken om:

- De reguleringstijd binnen het gehele betaald parkeren gebied op te rekken tot 19.30 uur en de reguleringstijd bij koopavonden ongewijzigd te laten;
- De pilot betalen per minuut in parkeergarage De Biggelaar te continueren en na een jaar te evalueren;
- De eenmalige kosten voor het aanpassen van de automaten en verwijderen van parkeermeters te financieren uit programma 8, Beheer Openbaar Gebied.



MOTIE

Parkeerbeleid: Emile van Loonpark

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op woensdag 1 februari 2012; gehoord hebbende de beraadslaging over de raadsmededeling 970 2011 Actualisatie parkeerbeleid,

Overwegende dat:

- er in het Geactualiseerde Parkeerbeleid 2012 niet of onvoldoende balans is m.b.t. de ondernemersbelangen en belangen van bezoekers aan het centrum enerzijds en de belangen van de bewoners van het centrum anderzijds;
- differentiatie van parkeertarieven niet of onvoldoende regionaal of met omliggende gemeenten zijn afgestemd, waardoor verdere koopkrachtafvloeiing voor het centrum van Roosendaal dreigt.

Constaterende dat:

- met de vaststelling van de parkeerbelastingen tarieventabel in de Raadsvergadering van 21 december 2011 het Emile van Loonpark in gebied A (hoog tarief) is aangeduid.

Is van mening dat

- het parkeren op pleinen (en in garages) gestimuleerd moet worden;
- door deze stimulatie de woonstraten in het kernwinkelgebied zullen worden ontlast.

Besluit:

Verzoekt het college om de gemeenteraad een raadsvoorstel aan te bieden ter aanpassing van de tarieventabel behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2012, waarbij het Emile van Loonpark niet langer wordt opgenomen in gebied A (hoog tarief).

En gaat over tot de orde van de vergadering,

Namens VVD fractie
Gerard Boons



MOTIE

VERVOLG PROEF BETALEN PER MINUUT

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op woensdag 1 februari 2012; gehoord hebbende de beraadslaging over de raadsmededeling 970 2011 Actualisatie parkeerbeleid,

Overwegende dat:

- De proef met betaald parkeren per minuut nu loopt in één parkeergarage die wat minder aandacht heeft qua bezoekersaantallen.
- Het uitbreiden van de proef naar meerdere garages tegelijkertijd financieel niet mogelijk is.
- Na een jaar uit de evaluatie moet blijken of betalen per minuut toekomst heeft voor deze (of meerdere) garages.
- In de huidige onderzoeksopzet niet is gekeken naar het effect of meer bezoekers uiteindelijk toch een positieve opbrengst opleveren voor de parkeergarage.

Van mening zijnde dat:

- Betalen per minuut voor de bezoekers aan de binnenstad een eerlijker manier zijn van betalen.
- Betalen per minuut ook ten goede komt aan de verblijfsduur in de binnenstad.
- Voor een goede vergelijking van het effect van betalen per minuut het beter is om een zelfde proef te herhalen bij een centraal gelegen parkeergarage.
- Er dan ook een vergelijking kan plaatsvinden van bezoekersaantallen over een gelijke periode.

Besluit:

Het college te verzoeken om:

- De pilot 'betalen per minuut' in parkeergarage De Biggelaar te continueren en na een jaar te evalueren;
- De raad te informeren over de uitkomsten van de evaluatie en de raad gelijktijdig een scenario aan te bieden waarbij de proef voor de duur van één jaar wordt vervolgd in de parkeergarage onder de Nieuwe Markt;
- De raad daarna een definitieve evaluatie van de proeven aan te bieden en gelijktijdig de raad een voorstel voor te leggen over de toekomst van betalen per minuut in de parkeergarages.

en gaat over tot de orde van de vergadering,

Namens SP

Corné van Poppel



Parkeren moet eenvoudiger

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 1 februari 2012 gehoord hebbende de beraadslagingen

Constaterende dat:

- Nagenoeg alle fracties van mening zijn dat het parkeren eenvoudiger moet

Overwegende dat:

- Bewoners en bezoekers willen weten waar ze aan toe zonder dat ze academisch geschoold hoeven te zijn

Van mening zijnde dat:

- Door de actualisatie van het parkeerbeleid de voorgestelde praktische maatregelen juist tot meer onbalans en knelpunten heeft geleid

Spreekt uit dat

- Dat Roosendaal als beoogde aantrekkelijke centrumgemeente voor zowel bewoners, bedrijven als bezoekers gebaat is bij een verdere versimpeling van het parkeren

Besluit dat:

- Er in het kader van de breed gedragen wens van burgerparticipatie een projectgroep wordt gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van bewoners, bedrijven en bezoekers die een wensenpakket gaan formuleren waarbij vanuit de markt en vanuit de praktijk onderzocht gaat worden wat de wensen zijn met betrekking tot herziening van het parkeerbeleid.
- Het college opdracht te geven de invoering van de maatregelen, voortvloeiend uit de actualisatie parkeerbeleid (RM 97O-2011), ten aanzien van de aangepaste parkeertijden en sectoren op te schorten totdat de genoemde projectgroep haar opdracht heeft vervuld.
- De Pilot Betalen per minuut in de parkeergarage De Biggelaar wordt gecontinueerd en de financiële consequenties van het opschorten van de maatregelen te dekken uit de post onvoorzien.

Namens,

Ton Schijvenaars, fractie Nieuwe Democraten



Raadsmededeling

Datum: **13 JAN. 2012** Nr. mededeling: _____
Van: Het college van Burgemeester en Wethouders
Aan: De Raad van de gemeente Roosendaal
Kopie aan: _____
Onderwerp: Ombuigingen buurt- en dorpshuizen, inhuur beheerders en beantwoording 24-uurs vragen PvdA, SP, VLP, CDA en Nieuwe Democraten
Bijlage: -

Inleiding

Op 10 november jl. heeft uw raad de Agenda van Roosendaal met de daaruit voortvloeiende begrotingswijzigingen voor 2012 vastgesteld. Voor de buurt- en dorpshuizen betekent dit dat in 2012 een bedrag van 900.000 euro beschikbaar is. Voor 2013 en de volgende jaren wordt door ons college een bedrag van 500.000 euro opgenomen voor activiteiten in buurt- en dorpshuizen.

De buurt- en dorpshuizen zijn bij de vaststelling van de conceptagenda door ons college geïnformeerd over de voorgenomen ombuigingen zoals opgenomen in de Agenda van Roosendaal. De buurt- en dorpshuizen dienen meer zelfredzaam te worden als het gaat om de ontmoetingsfunctie. Wij faciliteren en ondersteunen hen om dit te bereiken. "Bij het nieuwe welzijn staat centraal: op maat gesneden oplossingen en activiteiten waar de wijkbewoners behoefte aan hebben" (citaat Agenda van Roosendaal).

Doel

Deze raadsmededeling heeft als doel uw raad te informeren over de achtergronden van de veranderingen in de financiering van de buurt- en dorpshuizen. Tevens worden de tot vandaag ingediende raadsragen beantwoord die betrekking hebben op één of meer buurt- en dorpshuizen. Voor deze werkwijze is gekozen omdat deze raadsmededeling en de door verschillende fracties gestelde vragen dusdanig aan elkaar verbonden zijn, dat deze werkwijze het beste tegemoet komt aan een goede informatievoorziening.

Informatie

Onze visie op "buurt- en dorpshuizen nieuwe stijl" is, grof geschetst, het volgende:

- Ontmoetings- en welzijnsactiviteiten in de wijken en dorpen zijn belangrijk voor de leefbaarheid en vitaliteit;
- Daarvoor is ruimte nodig. Of dit publiek, privaat, in openbare gebouwen of in een wijk- of buurthuis beschikbaar is, is van secundair belang. Niet in welk gebouw, maar óf geschikte ruimte beschikbaar is, is van primair belang. Het ligt daarbij voor de hand dat goed lopende buurt- en dorpshuizen ook op termijn deze functie blijven vervullen;
- De beschikbaarheid van ruimtes, de betrokkenheid van bewoners, de vraag naar activiteiten en mogelijkheden voor de exploitatie en het beheer van buurt- en wijkhuizen verschillen per wijk. De inzet van de gemeente is daarom gericht op maatwerk per wijk of dorp;
- Zelfredzaamheid is belangrijk en kan bovendien bijdragen aan een verhoging van de kwaliteit van buurt- en dorpshuizen en de betrokkenheid van bewoners;
- Om een goede exploitatie, zoveel mogelijk door betrokkenen zelf, mogelijk te maken, is het nodig eventuele technische, organisatorische of procedurele belemmeringen op te heffen, wanneer dit binnen de mogelijkheden van de gemeente ligt;
- Daar waar geen of een onvoldoende vraag naar activiteiten en/of fysieke ruimte bestaat, is er geen basis voor een bijdrage aan een buurthuis of buurthuisactiviteiten uit publieke middelen;
- Daar waar wel vraag naar activiteiten en/of fysieke ruimte bestaat, en er (nog) onvoldoende mogelijkheden zijn om dit via zelfredzaamheid te realiseren, is een bijdrage uit publieke middelen mogelijk. De via de begroting beschikbaar gestelde middelen zijn leidend en stellen een plafond aan de bijdragen;
- De bijdrage vanuit de gemeente krijgt in de toekomst anders vorm dan voorheen. Afspraken over bijdragen worden voor bepaalde tijd gesloten. De vorm en periode van deze afspraken

wordt zodanig gekozen, dat dit voldoende basis biedt voor een gezonde bedrijfsvoering. Gedacht kan worden aan een periode van 4 of 5 jaar. Periodiek kan worden beoordeeld of voortzetting of aanpassing van de afspraken nodig en wenselijk is.

- De uitwerking van deze visie en de overgang naar een nieuwe situatie vraagt tijd en inzet van alle betrokken partijen. De gemeente faciliteert deze transitie met menskracht en eenmalige middelen.

Ter ondersteuning van de buurt- en dorps huizen hebben wij aangeboden om een onafhankelijk bureau per accommodatie een onderzoek te laten doen om het maatschappelijk en financieel presteren inzichtelijk te maken en mogelijkheden aan te reiken om de exploitatie en het beheer te optimaliseren om een toekomstbestendig voorzieningenniveau te kunnen waarborgen. De opdracht voor dit onderzoek en de keuze voor het bureau is in gezamenlijk overleg met de voorzitters van de buurthuisbesturen vastgesteld (ICSadviseurs). Bij de uitvoering zijn de buurt- en dorps huizen alsmede de daarbij belang hebbende actoren betrokken. Dit onderzoek met de daarin opgenomen aanbevelingen is eind december 2011 afgerond op enkele detailleringen na waarover nog overleg met enkele buurthuizen zal plaatsvinden. Per buurt- en dorps huis geven de resultaten inzicht in gebruik, kosten en opbrengsten met daarbij aanbevelingen voor verbetermogelijkheden. Het is aan de besturen van de buurt- en dorps huizen om het voortouw te nemen bij de implementatie van de aanbevelingen, zij mogen ook het voortouw nemen om de aanbevelingen die zij hebben gekregen bekend te maken.

Overigens is in een eerder stadium (vanaf eind 2009) in gesprekken met de besturen van de buurt- en dorps huizen en de welzijnsinstelling gesproken over een andere wijze van beheer. Namelijk door middel van een gemeenschappelijke beheerstichting om te komen tot een efficiëntere inzet van beheerpersoneel, besparingen bij de gezamenlijke inkoop van voorzieningen, harmonisatie van prijzen, et cetera. Hierover konden de buurt- en dorps huisbesturen echter geen overeenstemming bereiken. Mogelijk dat de analyse van ICS en de bezuinigingen meer kansen bieden om te komen tot een andere vorm van beheer of samenwerkingsverbanden.

Wat we in feite vragen is dat buurt- en dorps huizen zich opnieuw moeten uitvinden. Dat is niet gemakkelijk en vandaar dat wij ook ondersteuning hebben geboden door middel van het eerder genoemde aanbod. Maar daar wil ik het niet bij laten. In het vervolgtraject waar – hopelijk – snel en voortvarend aan de slag gegaan wordt met de aanbevelingen van het ICS-rapport wil ik ondersteuning bieden aan de buurt- en dorps huizen bij het maken van de bedrijfsplannen. Daarmee kan ieder bestuur haar ambities aangeven en ook laten zien of het buurt- of dorps huis toekomstbestendig exploitabel is. Tegelijkertijd daarmee opgaand zullen wij als gemeente nog concreter invullen welke activiteiten voor welke groepen in de samenleving een bijdrage leveren aan de door ons gewenste maatschappelijke doelen. Die activiteiten kunnen – indien bekostiging uit eigen middelen niet mogelijk is – voor een subsidie in aanmerking komen. Met die subsidie kan een deel van de exploitatie bekostigd worden.

In de tijd weggezet denk ik dat er – op grond van het bovengeschetste scenario – eind april een beeld is van de mogelijkheden en onmogelijkheden bij de verschillende buurt- en dorps huizen. Ik ben me er ook van bewust dat ik een groot beroep doe op de zelfwerkzaamheid en betrokkenheid van de bestuurders van buurt- en dorps huizen maar in die veranderingen blijf ik ondersteuning bieden.

De afgelopen jaren werd jaarlijks een substantieel deel van de subsidie aan “buurthuiswerk” ter beschikking gesteld aan de welzijnsinstelling SIW. Ons college heeft 20 december jl. besloten de subsidie aan SIW voor het onderdeel ‘buurthuiswerk’ te weigeren en de middelen rechtstreeks ter beschikking te stellen aan de buurt- en dorps huizen. Bij dit besluit is in de afweging meegenomen dat ook de besturen van de buurt- en dorps huizen hadden aangegeven in 2012 zonder SIW verder te willen. Als gevolg van dit besluit ontstond er een probleem bij diverse accommodaties omdat er geen beheerder meer zou zijn. Wij hebben elk dorps- en buurthuis aangeboden om een beheerder aan te stellen voor 36 uur per week met ingang van 9 januari. Het resultaat hiervan is dat de WVS in diverse dorps huizen beheerders heeft voorgesteld en de eerste beheerder in week 2 aan de slag is gegaan. Enkele andere besturen onderzoeken nog de mogelijkheden om de ‘eigen’ beheerder op een of andere wijze ‘in dienst’ te houden.

De resterende middelen van het beschikbare subsidiebedrag kunnen ingezet worden als bijdrage in de exploitatie.

Om geen exploitatietekorten te laten ontstaan als gevolg van deze aanpak, is besloten om voor de eerste helft van 2012 een waarderingssubsidie (als bijdrage in de exploitatie) uit te keren, waarbij nog

dezelfde verdeelsleutel toe is gepast als in 2011. Dit besluit is genomen op verzoek van alle voorzitters van de buurt- en dorps huizen (overleg 3 januari 2012). Op basis van de bedrijfsplannen denken wij een meer bestendige financiering te realiseren. Op maat gesneden. Voor de 2^e helft van 2012 en verder. Op dit moment kan die specifieke uitwerking per buurt- of dorps huis nog niet gegeven worden. Enerzijds omdat ik dit niet eenzijdig wil bepalen maar hierover juist in gesprek willen met de buurt- en dorps huisbesturen en buurthuisgebruikers. De uitkomst van dit proces staat niet vast, noch met betrekking tot de exploitatie en beheer, noch met betrekking tot de vraag in welke organisatievorm een en ander zijn beslag krijgt.

Vervolg (procedure)

De transitie voeren we uit vanuit de grondhouding te komen tot accommodaties die 100% ten goede komen aan de wensen en behoeften van de inwoners en organisatie van Roosendaal.

Ik ga de besturen van de buurthuizen faciliteren bij de grootschalige transitie die moet plaats vinden. Daarnaast hebben we een oplossing geboden voor het eerste half jaar op het gebied van het beheer, als gevolg van de besluitvorming om de middelen niet beschikbaar te stellen via de welzijnsinstelling. Ook voor andere ondersteuning zijn en blijf ik partner voor de buurt- en dorps huizen. Hiervoor benutten wij middelen zoals opgenomen in het transitiefonds om waar nodig maatregelen te treffen.

Beantwoording 24-uurs vragen

Vragen PvdA d.d. 30 december 2011

Onderwerp "duidelijkheid over de activiteiten in de wijken en dorpen en buurthuizen".

Gelet op het bovenstaande verzoekt de fractie aan te geven of de signalen juist zijn, alsmede de informatie van vandaag in BNdeStem en of de portefeuillehouder andermaal kan aangeven wat de stand van zaken is m.b.t. de buurthuizen en of er geen gat komt te vallen in de continuering van de activiteiten en hoe het College de inwoners hierover gaat informeren.

De toegezegde raadsmededeling is overigens ook nog niet verschenen over de uitkomsten van het overleg met de buurthuizen (20-12-2011) en het alternatieve scenario, ook hier graag duidelijkheid over.

Wij beantwoorden deze vraag als volgt.

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik naar de informatie uit deze raadsmededeling. Deze geeft de actuele stand van zaken weer, waaronder ook de uitkomsten uit het overleg met de buurthuizen.

Vragen SP d.d. 8 januari 2012

Onderwerp: Buurt- en dorps huizen de dupe van onduidelijkheid en gebrekkige informatie door het College.

1. Is de wethouder het met de SP-fractie eens dat het begrijpelijk is dat er veel onvrede is bij de buurt- en dorps huizen en hun gebruikers over het feit dat er in januari 2012 nog steeds geen beeld is wat de consequenties zijn van de bezuinigingen op de buurthuizen in 2012?
2. Op welke wijze en wanneer gaat de wethouder die duidelijkheid nu wel aan alle betrokkenen bieden?
3. Vindt de wethouder ook dat het geen schoonheidsprijs verdient dat de gemeenteraad door buurthuisbesturen geïnformeerd moet worden over de uitkomsten van de quickscan door ICS en over opgestelde verdeelmodellen? Waarom zijn deze ook niet naar de Raad verzonden?
4. Kan de wethouder aangeven wanneer hier wel een uitgebreide raadsmededeling over zal verschijnen?
5. De wethouder stelt in BNdeStem van woensdag 4 januari 2012 dat alle buurthuizen in het komende halfjaar open zullen blijven. Klopt het dat de wethouder dit gezegd heeft en kan de wethouder aangeven waarop hij deze toezegging baseert en met wie deze is afgestemd?

6. Kan de wethouder ook aangeven hoe zijn toezegging dat alle buurthuizen openblijven zich verhoudt tot de feitelijkheid dat er buurthuizen inmiddels gesloten zijn?

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Wij begrijpen dat de onvrede over de al reeds eerder aangekondigde ombuigingen door het op 20 december genomen besluit, om geen subsidie te verlenen via welzijnsinstelling SIW voor 2012, versterkt worden. Echter, ook de buurt- en dorpshuizen wilden liever rechtstreeks subsidiepartner worden zonder tussenkomst van het SIW. Het college heeft echter geoordeeld dat de welzijnsinstelling niet langer op een verantwoorde wijze is staat werd geacht de diensten bij het 'buurthuiswerk' te leveren. Wel hebben wij de buurthuisbesturen dit onmiddellijk na ons besluit van 20 december jl. laten weten en het alternatief geboden om openstelling vanaf 9 januari te garanderen met de inzet van SW-personeel. De overige beschikbare middelen blijven beschikbaar voor de buurt- en dorpshuizen. Er is afgelopen najaar gesproken met de besturen om gezamenlijk tot een nieuwe verdeelsleutel te komen. Dit is echter nog niet gelukt, waardoor voor het eerste halfjaar de verdeelsleutel van 2011 wordt toegepast. We blijven met de besturen in overleg om ook tot een goede verdeelsleutel te komen voor de 2^e helft van 2012 en volgende jaren. De bedrijfsplannen geven hiervoor veel input verwachten wij.
2. Zie ook de beantwoording op de eerste vraag.
3. Het onderzoek van en de totstandkoming van de ICS-rapport is in samenspraak met de verschillende buurt- en dorpshuisbesturen en de belangrijkste actoren tot stand gebracht en heeft vooral de bedoeling een handreiking te bieden aan de besturen om het beheer en de exploitatie te optimaliseren en uiteindelijk te bezien op welke wijze een toekomstbestendige exploitatie voor hen mogelijk is. ICS heeft haar adviezen dus gericht aan de besturen van de buurt- en dorpshuizen. Het gaat om gedetailleerde plannen op uitvoeringsniveau. Over onderdelen voert ICS nog overleg met buurthuisbesturen, dus het rapport is nog niet volledig afgerond. Uitwerkingsplannen als deze worden normaliter door ons college behandeld, maar indien de Raad dat wil kunnen de gevraagde verdeelmodellen en het ICS-rapport beschikbaar worden gesteld, mits de buurt- en dorpshuizen kunnen instemmen met het beschikbaar stellen van de gegevens. Het rapport bevat immers financiële informatie over de bedrijfsvoering.
4. Buiten de nu aangeboden raadsmededeling zal over het ICS rapport geen nadere raadsmededeling volgen.
5. Deze opmerking is gebaseerd op het gegeven dat – ondanks dat SIW in 2012 niet langer het 'buurthuiswerk' verzorgt – de financiële middelen beschikbaar zijn voor de buurt- en dorpshuizen en dat in principe vanaf 9 januari 2012 beheerpersoneel door de WVS ingezet kan worden in alle buurt- en dorpshuizen. Dit is ook met de voorzitters van de buurt- en dorpshuizen gecommuniceerd.
6. Het al dan niet openhouden van een accommodatie is niet aan ons college. De buurt- en dorpshuizen zijn kunnen eigenstandig hun afwegingen maken. In het kader van het buurthuiswerk zijn er ten opzichte van voorgaande jaren wat de subsidiëring betreft geen buurt- of dorpshuizen uitgesloten. Vanaf week 2 worden er, indien nodig, beheerders aangeboden.

Vragen VLP d.d. 9 januari 2012

Onderwerp "definitieve sluiting Wijkhuis De Wieken"

Sluiting Buurthuis

1. Klopt het dat het Wijkhuis is gesloten door het bestuur? En zo ja, vanaf wanneer was de Wethouder hiervan op de hoogte?
2. Zal de Gemeente, samen met het SIW, de deuren nu toch open gaan houden?

Overlast gevende Jongeren

3. De overlast gevende jongeren hebben bijgedragen aan de sluiting van het Wijkhuis, wanneer kan de VLP nu eindelijk eens echte actie verwachten? Hoe en door wie worden de jongeren in het wijkhuis opgevangen en begeleid? Wie is er verantwoordelijk voor ernstige overlast en vandalisme in het wijkhuis door deze jongeren?

Financieel beleid

4. Het laatste jaarverslag dateert van 2009 met een schuld aan het SIW van ruim € 33.000,- verder zijn er geen verslagen meer bij het bestuur bekend tot 31-12-2011. Klopt het dat er geen verslagen meer zijn gemaakt na 2009, zo nee waarom niet, zo ja, kunt u deze overleggen?
5. Zijn er in het verleden leningen aan het SIW verstrekt vanuit de Wieken? Zo ja zijn deze volledig terugbetaald?
6. Klopt het dat er vele onderdelen zoals fietsen, biljart, voetbalspel, laptop, mobiel podium enz. zijn vermist maar wel op de balans staan? Zo ja wat is de reden hiervan en wat voor acties gaat u hierin nemen? En in welke vorm houdt de gemeente toezicht op alle zaken van een wijkgebouw in het bijzonder van Wijkhuis de Wieken omdat dit geheel eigendom is van de gemeente?
7. Hoe gaat de gemeente het negatieve saldo verantwoorden? Kan het nieuwe bestuur gevrijwaard worden van alle negatieve financiële ontwikkelingen in het verleden?

Raadsmededeling

8. De Wethouder heeft aan de Raad beloofd dat het niet kon voorkomen dat Buurthuizen dicht zouden gaan. Daarom verzoekt de VLP om een uitgebreide Raadsmededeling, zodat de raad zich van de situatie omtrent het gehele buurthuiswerk kan vergewissen en een verklaring aangaande de gedane zekerheden aan de Raad. Is de Wethouder hiertoe bereid?

Wij beantwoorden de vragen als volgt.

Sluiting Buurthuis

1. Ja. Wij hebben vrijdag 6 januari vernomen dat het bestuur van plan was Wijkhuis De Wieken te sluiten.
2. Over de toekomst van het buurthuis hebben wij veel gesproken met interim bestuursleden die met het buurthuis aan de slag willen. Uitgangspunt is dat het wijkhuis weer opent en in het kader van de transitie een bedrijfsplan opstelt voor de toekomst. Er blijken echter veel haken en ogen aan een doorstart te zitten.

Overlast gevende Jongeren

3. Naar onze mening hebben niet zozeer overlastgevende jongeren bijgedragen aan een sluiting van het buurthuis veroorzaakt maar eerder het (in het verleden) gevoerde beleid van het bestuur. Al in 2009 werd in de notitie 'Buurthuizen bezien', zoals die aan uw raad ter kennisname is gebracht bij de raadsmededeling van 22 december 2009, geconstateerd dat er 'grote verschillen zijn in het eigen vermogen van de stichtingen, de solvabiliteit, de liquiditeit, en het resultaat'. In de communicatie met buurt- en dorpshuizen is daarbij ook aangegeven dat soms 'vermogen en liquiditeiten verdampen door jaarlijks verlies' en 'dat structurele maatregelen (actieplan en meerjarenbegroting) nodig lijken'. De jeugd uit Kroeven en Langdonk werd voor de sluiting i.v.m. Kerstvakantie vier avonden in de week opgevangen in De Wieken door medewerkers van SIW en/of Zuidwester. Tijdens de vaste inloopuren, aangepast naar leeftijd, konden jongeren in De Wieken terecht. Jongeren konden hier de jongerenwerkers ook aanspreken voor individuele vragen. Deze inloopuren werden regelmatig goed bezocht, hoewel er ook rustiger periodes waren. Er heeft zich inderdaad een incident voorgedaan waarbij een te grote groep jongeren in De Wieken aanwezig was. Door miscommunicatie tussen beheer en begeleiding werden jongeren van de 2e inloop te vroeg binnengelaten zodat een overlastsituatie zich voordeed. Hiertegen is daadkrachtig opgetreden. Overigens waren we al geruime tijd niet tevreden over het groepsgericht jongerenwerk van SIW, zodat thans door de Zuidwester de focus is verlegd naar het, ons inziens, effectievere individuele jongerenwerk. De stichting Zuidwester voert onder andere in Langdonk een Jongeren Preventieproject uit waarin jongeren en hun ouders intensief begeleidt worden. Jongeren worden benaderd door ambulante jongerenwerkers die

intensief samenwerken met ouders, onderwijs, gemeente, politie, GGD, Jeugdreclassering, Bureau Halt, SIW en dergelijke.

Financieel beleid

4. De gemeente heeft geen directe subsidierelatie met buurt- en dorpshuizen gehad. Wij hebben de subsidie verstrekt aan SIW en zij hebben dat verdeeld over de buurt- en dorpshuizen. De door u gestelde vragen kunnen wij niet zelf beantwoorden omdat de gemeente hierin geen partij was. Wij hebben SIW een aantal vragen gesteld over de administratie, over de verdwenen spullen, financieel beheer van de stichting en op welke wijze SIW de zaak onderzoekt.
5. Deze vragen maken deel uit van onze vragen aan SIW, gemeente was hierin geen partij.
6. Deze vraag maakt deel uit van onze vragen aan SIW. Wij hebben geadviseerd om, indien relevant, formele stappen te ondernemen. De gemeente houdt geen toezicht op het buurthuis, wij hebben een verhuurder-huurdersrelatie met De Wieken voor het pand, maar de activiteiten en andere middelen verlopen via SIW.
7. Wij kunnen hier nu nog geen antwoord op geven. Wij hebben overleg mensen die mogelijk een nieuw bestuur willen vormen en onderzoeken welke mogelijkheden er zijn.

Raadsmededeling

8. De situatie die zich bij de Wieken heeft voorgedaan staat los van de komende ombuiging, maar heeft te maken met een situatie die zich afgelopen jaren heeft voorgedaan in De Wieken. Als gevolg van de ombuigingen hebben we in deze raadsmededeling de laatste stand van zaken weergegeven en was er geen reden om De Wieken te sluiten.

Vragen CDA d.d. 10 januari 2012

Onderwerp: verdeelsleutel subsidiegelden voor buurthuizen

1. Wat zijn de criteria die gehanteerd worden bij de verdeling van de subsidiegelden ?
2. Wordt daarbij ook gekeken naar de bezettingsgraad in dorp of wijk?
3. Is het mogelijk om de verdeling voor het eerste half jaar aan te passen en in afwachting van meer gegevens voorlopig alle buurthuizen gelijk te bedelen?

Wij beantwoorden de vragen als volgt.

1. In een overleg met de voorzitters van de buurt- en dorpshuisbesturen in 't Dijksteeke op 3 januari jl. is door hen aangegeven dat men – voornamelijk voor de eerste helft van 2012 – opteert voor een verdeling van het bedrag op grond van de 'historische' verdeelsleutel van de voorgaande jaren voor een bedrag van 750.000 euro. Het resterende bedrag van 150.000 euro wil men evenredig verdeeld zien over alle buurt- en dorpshuizen.
2. Zie het antwoord op vraag 1.
3. De besturen van de buurt- en dorpshuizen hebben zelf aangegeven te opteren voor de verdeelsleutel zoals vermeld onder 1. Elke andere verdeelsleutel waar de buurt- en dorpshuizen zich in kunnen vinden binnen de beschikbare financiële kaders is voor ons bespreekbaar zoals wij ook al eerder hebben aangegeven aan de besturen.

Vragen Nieuwe Democraten d.d. 11 januari 2012

Positie buurt- en dorpshuizen.

1. Bent u van mening dat de huidige structuur en cultuur van bestaande buurt- en dorpshuizen adequaat aansluit bij de markt vraag vanuit de wijken en dorpen, waarom en graag een gespecificeerd antwoord per buurt- en dorpshuis en wilt u hierbij nadrukkelijk betrekken de maatschappelijke effecten van de buurt- en dorpshuizen?
2. Bent u van mening dat het goed is dat er een centrale organisatie komt voor het onderhoud en beheer van de buurt- en dorpshuizen, waarom?

3. Bent u van mening dat het gebruik van de buurt- en dorpshuizen gericht moet zijn op de eigen wijk en dorp waarbij het gebruik vraaggericht bepaald dient te zijn, waarom?
4. Bent u van mening dat een organisatie van (bij voorkeur democratisch gelegitimeerd) bewonerscorporaties een doorslaggevende stem moeten hebben bij de wijze waarop buurt- en dorpshuizen zich ontwikkelen met wijk- en dorpsactiviteiten, waarom?
5. Wat is uw opvatting om de subsidieverstrekking dynamischer te maken (X% stenen en Y% activiteiten) zodat flexibel en snel kan worden ingespeeld op actuele situaties?
6. Op welke wijze vindt subsidietoewijzing, verantwoording, toezicht en controle plaats. Welke verbetering staat u voor?
7. Is er nog andere actuele informatie die van belang is voor de politiek rol van kaders stellen en controleren, welke?

Wij beantwoorden de vragen als volgt.

1. Wij betwijfelen of de huidige structuur en cultuur van de bestaande buurt- en dorpshuizen adequaat aansluit bij de vraag vanuit de wijken en dorpen. Dit wordt ook onderdeel van de op te stellen bedrijfsplannen. Op dit moment kunnen we daarom nog geen uitspraken doen per buurt- of dorpshuis. De vraag naar maatschappelijke effecten laat zich niet of nauwelijks beantwoorden. Wij denken dat er ook andersom een relatie ligt. We zien immers dat juist in die wijken en dorpen waar de betrokkenheid en zelfredzaamheid van bewoners bij het buurt- en dorpshuis het grootst is, het aantal activiteiten ook het hoogste ligt.
2. Enkele jaren geleden zijn door ons – naar aanleiding van de notitie 'Buurthuizen bezien' (raadsmededeling d.d. 22 december 2009) – intensieve pogingen gedaan om in overleg met de buurt- en dorpsbesturen en de welzijnsinstelling te komen tot een beheersstichting. Een dergelijke beheersstichting heeft naar onze mening een aantal voordelen. De beheersstichting zou dan een samenwerkingsverband zijn van de gezamenlijke buurt- en dorpshuizen. Er zou directe subsidierelatie tussen gemeente en stichting zijn waardoor een betere (efficiëntere) inzet van middelen mogelijk is. De inzet van (beheer)personeel zou meer flexibel en doelmatiger kunnen geschieden en de centrale inkoop van (nuts- en ICT) voorzieningen, administratieve systemen en schoonmaak, zou voor de beheersstichting (een dus voor de buurt- en dorpshuizen) substantiële (financiële) voordelen opleveren. Daarnaast zou (op wat langere termijn) een harmonisatie van (huur- en consumptie) prijzen kunnen ontstaan waardoor onderlinge concurrentie wordt verminderd, de prijsvorming voor gebruikers meer begrijpelijk is, en eventuele ongewenste concurrentie met de horeca wordt voorkomen. Daarnaast zou – nog steeds in onze ogen – het gevoel van partnership tussen buurt- en dorpshuizen (en gemeente en welzijnsinstelling) versterkt worden. De buurt- en dorpsbesturen hebben elkaar op dit punt van samenwerking door middel van een beheersstichting echter niet kunnen vinden.
Het kan ook zijn dat één, meer, of alle buurthuizen meer gebaat zijn bij een maatwerk-oplossing. Dit zal uit het overleg met de besturen en gebruikers naar voren kunnen. En waar mogelijk volgen daar vervolgstappen op.
3. Ja, een vraaggerichte aanpak is belangrijk. De buurt- en dorpshuizen vormen een belangrijke schakel bij de leefbaarheid en vitaliteit van wijk of dorp. Echter: ook gebruik van buiten de wijk kan bijdragen aan de leefbaarheid. Wanneer dit binnen de nieuwe opzet van een buurthuis past, en zonder extra publieke middelen mogelijk is, laten wij het besluit hierover graag over aan de beheerders van het buurthuis.
4. Nee, niet zo letterlijk als het hier staat. (Een organisatie van) bewonerscorporaties bestaat nog niet. Daarnaast pleiten wij voor maatwerk per accommodatie, wijk of dorpsgericht. Wel vinden wij het van groot belang de (potentiële) gebruikers van de buurt- en dorpshuizen een sterke positie te geven in de ontwikkeling en het beheer. Wij zien het liefst dat, daar waar dat mogelijk is, de verantwoordelijkheid volledig bij bewoners, verenigingen, organisaties etc. uit het gebied komt te liggen. We gaan zowel met de huidige buurthuisbesturen als met de gebruikers in overleg over de toekomstige invulling hiervan.
5. Wij zijn voorstander van een nieuwe, flexibelere wijze van bijdragen aan de buurt- en dorpshuizen. Onze visie hierover is in de raadsmededeling opgenomen. De vorm waarin dit exact vorm gaat krijgen werken we de komende maanden nader uit.
6. In 2012 is er voor buurt- en dorpshuizen een bedrag ad. € 900.000,- beschikbaar. Met de besturen van de buurt- en dorpshuizen worden er afspraken gemaakt over de besteding van

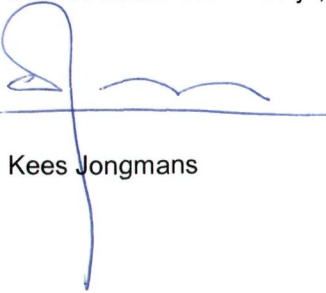
dit bedrag. Het betreft kosten voor beheer door WVS-personeel, schoonmaakkosten en bijdrage in exploitatie van elk buurt- en dorps huis. Voor het eerste kwartaal hebben we de bijdrage in exploitatie als waarderingssubsidie verleend op basis van de verdeelsleutel 2011. De komende tijd zullen we samen met de buurthuisbesturen een definitieve verdeling van het beschikbaar budget afspreken. Voorheen werd de administratie van de buurt- en dorps huizen door SIW uitgevoerd en betaald uit het subsidiebedrag. Vanaf 2012 voeren de besturen de administratie zelfstandig uit. Hoe het in de toekomst (na 2^e helft 2012) wordt ingevuld zal mogelijk in overleg met de besturen nog veranderen, zie raadsmededeling en antwoord op de vorige vraag 5.

7. In deze raadsmededeling hebben wij de meest actuele informatie gegeven, korthedshalve verwijzen wij u daar naar.

Afsluiting en ondertekening

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,
De wethouder voor welzijn,



Kees Jongmans



Motie

Regie Dorps- en buurthuizen

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 1 februari 2012; gehoord hebbende de beraadslaging inzake de Raadsmededeling Ombuigingen buurt- en dorpshuizen

overwegende dat

- Er onvrede is bij de besturen, de beheerders en de gebruikers van de buurt- en dorpshuizen over de onduidelijkheden in het gemeentelijk beleid;
- Er reeds vanaf 2009 wordt gesproken over het instellen van een gemeentelijke beheersstichting, maar dat deze er nog steeds niet is;
- De welzijnsstichting SIW vanaf januari 2012 geen geld meer krijgt van de gemeente t.b.v. het buurthuiswerk;
- Er met ingang van 2012 geen overeenstemming is bereikt over een verdeelsystematiek voor de buurthuizen, waardoor als noodoplossing is teruggegrepen op de oude systematiek;
- De buurthuisbesturen nu van het College voor april 2012 bedrijfsplannen moeten maken waarbij onduidelijk is welke criteria daarvoor door het College worden aangelegd, en onduidelijk ook is wat de uitkomst van het proces zal zijn, zowel met betrekking tot de exploitatie en beheer als met betrekking tot in welke organisatievorm een en ander zijn beslag gaat krijgen.

Constaterende dat:

- Met de vaststelling van de Agenda van Roosendaal de gemeente heeft vastgesteld zich als verbinder in deze processen op te stellen;
- Deze rolinvulling moet bijdragen aan het oplossen van problemen en het bij elkaar brengen van ideeën en organisaties.

Is van mening dat:

- dorps- en buurthuizen met een geprofessionaliseerde beheer, gebruikersbeleid en eenduidige communicatie belangrijk zijn voor de samenhang, de aantrekkelijkheid en de zelfredzaamheid in de wijken en de dorpen;
- Zonder interventies van het college we ook in april 2012, als de bedrijfsplannen gereed moeten zijn, zullen moeten concluderen dat er nog geen helder en succesvol gemeentelijk beleid is rondom de buurt- en dorpshuizen;
- De gebruikers van de buurt- en dorpshuizen, de ouderen en jongeren waarvoor de beschikbaarheid en de activiteiten van grote betekenis zijn, hiervan de dupe zullen zijn met alle gevolgen van dien voor de leefbaarheid in de betreffende dorpen en wijken.

Besluit het college op te dragen om:

- Met onmiddellijke ingang uitvoering te geven aan de raadsmotie "Maatwerk buurthuizen en verantwoorde transitie" d.d. 10 november 2011 door o.a. er voor te zorgen dat de continuïteit van de activiteiten in wijken en dorpen tijdens en na het transitieproces worden gewaarborgd;
- wijk- en buurthuizen te ondersteunen bij het vormgeven aan een professionaliseringsproces door o.a. voor 1 mei 2012:
 - een beheersstichting voor de dorps- en buurthuizen op te richten;
 - op basis van duidelijke criteria een verdeelsystematiek vast te stellen voor de verdeling van de gemeentelijke middelen over de verschillende dorps- en buurthuizen.

en gaat over tot de orde van de vergadering,

Namens de SP fractie

Ada Oudhof



Sociale en Liberale Buurthuizen

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 1 februari 2012 gehoord hebbende de beraadslagingen

Constaterende dat:

- Buurt- en dorpshuizen een belangrijke positie vervullen in wijken en dorpen

Overwegende dat:

- Wijk- en dorpsbewoners via burgerparticipatie zoals bewonersverenigingen zelf moeten aangeven wat ze willen en wat ze daar aan willen bijdragen

Van mening zijnde dat:

- De bestuurlijke drukte rondom buurt- en dorpshuizen het vereisen dat er een bestuurlijke opschoonactie volgt om met een frisse blik te gaan ontwikkelen en bouwen naar moderne, professionele, toekomstgerichte, betaalbare en door bewoners gedragen buurt- en dorpshuizen nieuwe stijl.

Spreekt uit dat

- Bruisende buurt- en dorpshuizen het levendige hart en ontmoetingsplek moeten vormen waar alleen 's nachts de deuren sluiten en waar jong en oud, man en vrouw, blank en kleurrijk, iedereen welkom is
- De gemeente zorgt voor de faciliteiten en de bewoners voor de activiteiten

Besluit dat:

- Alle buurt- en dorpshuizen voor het duurzaam onderhoud en beheer voor 1 mei 2012 worden ondergebracht in een centrale koepel onder organisatorische en financiële verantwoordelijkheid van de gemeente.
- Het college alle noodzakelijke stappen zet om voor 1 mei 2012 de bestuurlijke drukte in de wijk fors te verminderen opdat er ruimte ontstaat voor echte burgerparticipatie met bewonersverenigingen en of beheercommissies

Namens,

Ton Schijvenaars, fractie Nieuwe Democraten



Aan de leden van de gemeenteraad

contactpersoon : W. Roos
doorkiesnummer : (0165) 579 271
onderwerp : rapport quick scan

Roosendaal : 11 januari 2012
zaaknummer : 600115
bijlage : Quick scan en plan van aanpak

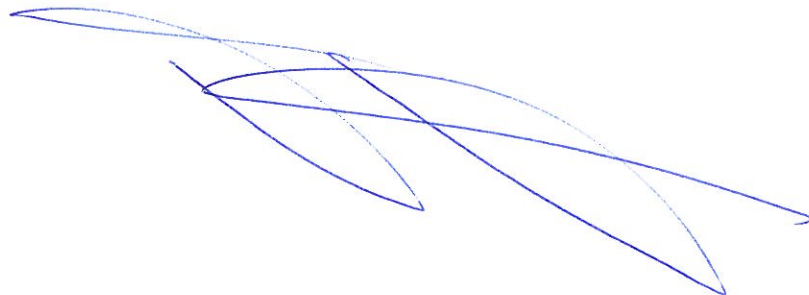
Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 10 november 2011 heeft het college opdracht gegeven aan de heer Gerrit van Hofwegen om een quick scan uit te voeren dat moest uitmonden in een plan van aanpak. Het doel van de quick scan was er op gericht om te bepalen waar de organisatie staat en wat zij nodig heeft om tot uitvoering te komen van de Agenda van Roosendaal.

Op donderdag 5 januari jl. heeft de heer Van Hofwegen, in mijn aanwezigheid, een toelichting gegeven aan uw fractievoorzitters over de uitkomsten van de door hem uitgevoerde quick scan en het daarbij behorende plan van aanpak. Daarbij is door mij aangegeven dat de heer van Hofwegen in zijn functie als waarnemend gemeentesecretaris sturing gaat geven aan de uitvoering van het plan van aanpak.

Op maandag 9 januari jl. is door de Griffie aan ieder van u een exemplaar van het rapport verstuurd. Het leek mij echter goed om u, als de verantwoordelijk portefeuillehouder, ook formeel het rapport aan te bieden. U treft het rapport daarom als bijlage bij deze brief aan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,
De wethouder van Personeel en Organisatie,
Dr. A.A.B. Theunis





QUICK SCAN

GEMEENTE ROOSENDAAL

PLAN VAN AANPAK

Loslaten

Dat is overlaten zonder het zicht te verliezen

DECEMBER 2011

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk	Bld.
1. Inleiding	2
2. Aanpak Quick Scan	3
3. Indruk	4
4. Conclusie	8
5. Plan van Aanpak	9

1. Inleiding

Op 10 november 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal aan Interexcellent opdracht gegeven tot het maken van een Quick Scan van de organisatie en uitmondend in een Plan van Aanpak. Voor de invulling van deze opdracht maakt Interexcellent gebruik van G. van Hofwegen, adviseur bij Van den Berg en Van Hofwegen.

De Quick Scan heeft als doel te bepalen waar de organisatie staat en wat zij nodig heeft om tot uitvoering te komen van de politieke agenda: “De Agenda van Roosendaal”.

In de Quick Scan wordt aandacht besteed aan de volgende thema's:

- a. Verbeterslagen in de kwaliteit van de bestuurlijke omgeving (professionaliteit)
- b. Herstel van de verbinding Bestuur – GMT- Ambtelijke organisatie (samenwerking)
- c. Duidelijkheid en nieuwe zakelijkheid in de organisatie (leiderschap).

De conclusies van de Quick Scan worden uitgewerkt in een Plan van Aanpak. Dit plan kan vervolgens, na opdracht van het college van burgemeester en wethouders, door de adviseur worden uitgevoerd als interim gemeentesecretaris/algemeen directeur.

2. Aanpak Quick Scan

Van den Berg en Van Hofwegen maakt gebruik van een Systemische wijze van werken. Dit houdt in dat een organisatie wordt gezien als een gemeenschap van mensen, waarbij de mate van en de inhoud van verbindingen tussen mensen bepalend zijn voor de kwaliteit van het functioneren van de organisatie.

Om de verbindingen te kunnen beoordelen wordt gekeken naar hiërarchie, balans tussen geven en nemen, “binnen versus buiten” en leiding geven versus leiding nemen.

Met hiërarchie wordt zowel de formele en de informele hiërarchie bedoeld, evenals de hiërarchie naar anciënniteit.

Bij de balans tussen geven en nemen is het belangrijk dat er proportionaliteit is tussen wat werkgever en werknemer van elkaar vragen en krijgen. Daarbij gaat het uiteraard over productie, maar ook over respect en aandacht.

Bij “binnen versus buiten” wordt gekeken naar de binding met de organisatie. Het gaat er dan om in welke mate leden van de organisatie die binding hebben en of er mensen buiten de organisatie zijn die nog een zekere mate van binding (invloed) hebben.

Bij leiding geven en leiding nemen gaat het er om of een leidinggevende dicht op de operatie staat of ver weg. Met operatie wordt dan bedoeld de activiteiten waar medewerkers mee bezig zijn. Het gaat om de acceptatie van leiding.

Om een goed beeld te krijgen van een organisatie is het van belang om contact te maken met de mensen in een organisatie. Het gaat dan om zicht te krijgen op hun werkelijkheidsbeleving over de situatie binnen de organisatie. Het is die werkelijkheid die bepalend is voor hun inzet en dus uiteindelijk voor de effectiviteit van de organisatie.

Voor de uitvoering van deze Quick Scan zijn dan ook gesprekken gevoerd met alle geledingen binnen de organisatie. Daarbij gaat het om alle collegeleden en de leden van het GMT individueel en de griffier. De meeste teamleiders in groepen en het merendeel van de teams ook in groepen. De voorzitter en de secretaris van de OR tezamen en de gehele OR. Eveneens zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van twee regio gemeenten, Bergen op Zoom en Etten-Leur, en de regiosecretaris.

Tot slot is het proces dat leidt tot besluiten van het college van burgemeester en wethouders onder de loep genomen. Dit proces is binnen gemeenten in de regel de weerslag van hoe verhoudingen uitwerken.

3. Indruk

In deze Quick Scan zijn de indrukken verwerkt die zijn opgedaan in de gevoerde gesprekken en in deze gesprekken zijn bevestigd. Ook indrukken van mijn aanwezigheid in de organisatie, hoe daar met elkaar wordt omgegaan en hoe tegen de adviseur wordt aangekeken zijn meegenomen.

Het is nadrukkelijk geen opsomming van feiten op basis van documenten onderzoek.

3.1 Algemene indruk

Voor de adviseur is de organisatie toegankelijk. De gevoerde gesprekken zijn open. Natuurlijk zijn er gesprekken met enige reserve, maar over het geheel genomen is de openheid groot tot zeer groot. Er zijn zelfs gesprekken waarin vergaande oordelen over de situatie binnen de organisatie gegeven worden.

In de meeste organisaties gaat 80% van de werkzaamheden zonder problemen goed. De inzet en verbondenheid met het eigen werk zorgt daar als van zelf voor. Ook in Roosendaal is dit het geval. De beleving van de werkdruk is hoog en de verwachting is dat deze verder zal toenemen. Signalen dat dit tot een grote inbreuk op de kwaliteit van de dienstverlening leidt zijn niet gegeven. Wel wordt de indruk gewekt dat er voor een efficiënte samenwerking nog veel gebeuren moet. Het gaat dan vooral om afspraken nakomen, duidelijk zeggen wat men bedoeld en verwacht en elkaar aanspreken. Het ontbreken van aandacht en respect van de leiding voor de medewerkers zijn punten die in het verlengde hiervan worden genoemd.

Belangrijk voor het realiseren van een succesvolle verandering is de aanwezigheid van medewerkers met drive, energie en ideeën. Dit potentieel is binnen de organisatie, ook op managementniveau, gevonden. Alleen al een groep als “Jong Roosendaal” is zeer veel belovend.

Als de inhoud van het werk aan de orde komt wordt gewezen op het korte termijn denken en handelen. Het lijkt of alles op hele korte termijn moet, waarmee een crisisachtige sfeer ontstaat. Dit leidt er toe dat een goede voorbereiding vaak ontbreekt, wat ten koste gaat van de kwaliteit. Voorgestelde besluiten worden vaak aangepast en/of verbeterd. Dit leidt tot veel onbegrip over de genomen besluiten, verlies van verbondenheid en zelfs tot twijfel over de uitvoerbaarheid.

3.2 Regio

Roosendaal is de tweede gemeente in de regio West-Brabant. Dit veronderstelt een belangrijke positie in deze regio. Deze veronderstelling wordt niet bevestigd door de gevoerde gesprekken in de regio. Roosendaal dreigt wat alleen te komen staan binnen de regio. Als daar oorzaken voor moeten worden gegeven, noemt men afwezigheid bij belangrijke overleggen en een wat arrogante opstelling (wij weten het/hebben de oplossing). Roosendaal maakt in de regio een naar binnen gekeerde indruk.

De dominante ontwikkel richting voor gemeenten is meer regionale samenwerking. De huidige lijn van de gemeente Roosendaal ondersteunt deze richting niet. Hier liggen dus kansen voor verbetering.

3.3 Werkwijze

Voor het besluitvormingsproces (primair proces) is een procesafspraken vastgesteld met sleutelmomenten. Het proces is ontworpen om de voorwaarden te bieden voor een kwalitatief goed besluit. Deze afspraken en dan vooral de sleutelmomenten staan steeds onder druk. Integraliteit, compleetheit en juistheid, zijn niet meer te garanderen. Het sluitstuk van het huidige proces is een toetsingsgroep. Ook deze groep werkt onder tijdsdruk en wordt vaak te laat ingeschakeld. Hiermee werkt ook de laatste veiligheidsklep van het proces gebrekkig. Eigenlijk is niemand tevreden met de werking van het huidige proces.

Door de segmentering van de organisatie is afstemming een opgave. Bij de totstandkoming van besluiten is, zoals aangegeven, deze afstemming door tijdsdruk vrijwel onmogelijk. Wat leidt tot onbegrip over genomen besluiten en problemen bij de uitvoering daarvan.

Het is niet duidelijk wat de rol en verantwoordelijkheid van teamleiders en afdelingshoofden is bij het besluitvormingsproces en hoe zij daar gebruik van maken. De indruk wordt gevestigd dat hoewel zij verantwoordelijk zijn voor de producten van hun team/afdeling, deze verantwoordelijkheid niet invullen. Dat zou ook niet hoeven omdat zij niet van de inhoud zijn.

Ook bij de uitvoering projecten zijn de tweede lijn betrokkenen onvoldoende op de hoogte van doelstellingen en voortgang. In rapportages over projecten zijn doelstellingen, resultaten en voortgang slecht te koppelen waardoor conclusies over de stand van zaken eerst na uitvoerige bestudering zijn te trekken en in een aantal gevallen zelfs dan niet.

3.4 Organisatie model

Het organisatiemodel roept het beeld op dat er sprake is van een klassiek sectoren model waaraan onderdelen als Strategie en Bedrijfsondersteuning zijn toegevoegd. De verbijzonderde positie van Spoorhaven roept dan wel vragen op. In de gesprekken met medewerkers en teamleiders wordt aangegeven dat men geen duidelijk beeld heeft over nut, noodzaak en urgentie (wat en waarom) van de organisatie opzet. Bij medewerkers en de OR leeft zelfs de opvatting dat het ontwerp van deze opzet over hen is uitgestort. Zij voelen zich niet betrokken en zijn van mening dat dit het volgende harkje is dat niet gaat werken. De veranderwijze wordt als autoritair ervaren, terwijl men de indruk heeft dat om problemen heen wordt gereorganiseerd. Zelfs wordt in dit kader de opmerking gemaakt dat “zachte heelmeeester stinkende wonden maken”.

Afgezien van emotionaliteiten, zijn er ook inhoudelijke argumenten om vraagtekens te zetten bij de nu gekozen opzet.

De span of controle van de teamleiders is groot. Omdat het om gemiddeld tot hoog gekwalificeerd werk gaat is leidinggeven aan meer dan ongeveer 20 medewerkers problematisch. Klachten over aandacht van leidinggevend en gebrek aan coördinatie en informatie zijn dan ook niet verassend.

Zoekend naar de wijze waarop checks en balances tot uitdrukking komt wordt al snel gekeken naar de positie van control. Control valt onder de afdeling Bedrijfsvoering. De functie van concern controller is vacant en er is geen aan-

drang om deze te vervullen. Daarnaast heeft control het imago van controle. Voor een goed werkende organisatie is een transparante werkwijze van belang. Het gaat daarbij niet om controle, maar wel om verantwoording en naar het door anderen mee laten kijken van hoe je je werk organiseert. Aan deze audit rol komt control niet toe. Eerder lijkt het er op dat control in de overname rol wordt gedrukt als het gaat om verantwoording en controle. In dit verband is het proces van totstandkoming van de BERAP illustratief.

De afdeling Strategie is verantwoordelijk voor het strategisch beleid. De verbinding van de activiteiten van deze afdeling met de taken van de andere afdeling op beleidsniveau is onduidelijk. Dit leidt er toe dat er meer vanuit concurrentie naar deze afdeling gekeken wordt dan vanuit samenwerking.

Het model gaat uit van "verantwoordelijkheden laag in de organisatie". Wat dit uitgangspunt betekent voor medewerkers en de wijze van leidinggeven is niet duidelijk. Een implementatieproces voor deze verandering ontbreekt.

Theoretisch zijn de veranderingen goed onderbouwd. Alleen heeft het ontbreken aan verbinding op de uitwerking en dus hebben de gevolgen van de verandering in werkwijze en de implementatie daarvan, geen plaats gekregen in het veranderproces.

3.5 College

Het college is niet in alle opzichten een team te noemen. Het is duidelijk dat de verbinding tussen de burgemeester en andere collegeleden een vervolg stap nodig heeft om als team optimaal gebruik te maken van elkaars kwaliteiten.

Portefeuillehouders hebben zich laten verleiden om diep in de operatie te duiken. De oorzaak hiervan ligt in het gegeven dat portefeuillehouders zich onvoldoende ondersteund weten door leidinggevend en wel een politiek/bestuurlijke drive hebben om resultaten te bereiken. Zij voelen zich genoodzaakt de voortgang van afspraken in de gaten te houden en medewerkers aan te sturen. Zelfs laat een enkele portefeuillehouder zich verleiden om stukken te corrigeren. Deze werkwijze lijkt te worden bevestigd door de opzet van het portefeuillehoudersoverleg waar een coördinerend afdelingshoofd voorzitter is en niet echt leiding kan nemen. Deze werkwijze leidt af van het werkelijk bestuurlijk acteren door de portefeuillehouders.

3.6 GMT

Het GMT bestaat uit zes leden en de gemeentesecretaris. De zes leden van het GMT vormen geen team. Afgezien van de ongelijkwaardigheid tussen de zes, twee zijn directeur en vier zijn afdelingshoofd, is er animositeit tussen de leden. Het verleden heeft tussen hen rekeningen opgebouwd, die onbetaald zijn gebleven.

Ook feitelijk is er een ongelijkwaardigheid. De twee directeurs sturen stafachtige taken aan, terwijl de vier afdelingshoofden taakgebieden aansturen. Van deze taakgebieden kan zelfs gesteld worden dat zij incompleet zijn door de rol van de afdeling Strategie.

Daar boven op speelt voor dit team een dominante informele hiërarchie. De directeur Spoorhaven heeft in het kader van de totale bedrijfsvoering een grote rol.

Bij hun taakuitvoering zitten de afdelingshoofden in een moeilijke positie. Zij beheren niet hun volledige taakgebied en voor de aansturing van taken zijn zij genoodzaakt gebruik te maken van een portefeuillehoudersoverleg waar zij wel voorzitter van zijn maar nauwelijks sturingsmogelijkheden hebben. Zij zitten

namelijk aan tafel met medewerkers van andere afdelingen waarover zij geen zeggenschap hebben. Daarnaast gaat het agendabeheer van de vergadering buiten hen om.

Het imago van het GMT binnen de organisatie is slecht. Zij worden gezien als de groep die niet zichtbaar is, besluiten neemt die noch begrepen worden, noch uitvoerbaar zijn. De afstand van medewerkers tot de GMT-leden wordt als groot ervaren. De vraag moet gesteld worden of het GMT wel voldoende vertrouwen binnen de organisatie heeft om geloofwaardig te kunnen functioneren. Ook het vertrouwen van collegeleden voor de GMT-leden is wankel.

3.7 Agenda van Roosendaal

De Agenda van Roosendaal is de taakstelling van het college voor de huidige collegeperiode. Het is aan de ene kant een bezuiniging en aan de andere kant een omslag in werkwijze van de gemeente. De verandering is een verschuiving van hiërarchisch denken en doen naar een meer participatief opereren. Dit participatief opereren vereist het innemen van een gelijkwaardige positie met de partners in het maatschappelijk veld. De vraag wat dit betekent voor de positie en de inzet van Gemeenteraad, College en Organisatie is niet beantwoord. Voor een succesvolle omslag is dit wel een vereiste.

Op deze nieuwe werkwijze staat wel een enorme druk.

In de eerste plaats door het gegeven dat de gemeenteraad een amendement heeft aangenomen dat inbreuk pleegt op het leidend principe van de andere werkwijze. De raad heeft namelijk bepaald dat uitkomsten en effecten eerst duidelijk moeten zijn voor tot uitvoering van de agenda kan worden overgegaan.

In de tweede plaats door de taakstelling van de agenda zelf. Al in het eerste half jaar moeten resultaten worden geboekt met gebruikmaking van de nieuwe werkwijze.

De participatieve methode van samenwerken maakt dat uitkomsten en effecten juist een gevolg zijn van de samenwerking.

Het loslaten van hiërarchische denken en handelen is een voorwaarde.

Een ander element in deze is: als je buiten participatief wilt zijn, moet je dat binnen ook zijn. *Je kunt buiten niet zijn, wat je binnen niet bent.*

Met andere woorden ook de aansturing van de organisatie moet in lijn worden gebracht met de nieuwe werkwijze.

4. Conclusie

In de inleiding is aangegeven dat de Quick Scan als doel heeft te bepalen waar de organisatie staat en wat zij nodig heeft om tot uitvoering te komen van de politieke agenda: "De Agenda van Roosendaal".

De staat van de organisatie is zorgelijk. Er is onvoldoende vertrouwen in de leiding om effectief en professioneel te kunnen functioneren. Dit heeft direct gevolgen voor de uitvoeringsmogelijkheden van de politieke agenda.

Collegeleden reageren op deze situatie door de rol van de leiding over te nemen. Een goede kaderstelling ontbreekt waardoor de leiding niet de rol kan nemen die van hen mag worden verwacht.

De werkwijze van de organisatie behoeft aanpassing om bestuur, leiding en medewerkers in een evenwichtige rolverdeling te brengen. Daarbij zal, met respect voor elkaar, met elkaar naar oplossingen moeten worden gezocht.

Het kan dan niet anders zijn dat de uitkomst van een verandering van werkwijze gevolgen heeft voor het organisatiemodel. Het heeft dan ook geen zin om de doorontwikkeling van de huidige reorganisatie nu af te ronden.

Gelet op de sentimenten binnen de organisatie zullen ingrijpende maatregelen voor individuele personen niet uit kunnen blijven.

5. Plan van Aanpak

Om tot een verbetering van de staat van de organisatie te komen zal een werkwijze worden gekozen die meer aansluit bij het participatieve model van de Agenda van Roosendaal. Dit geldt dan vooral voor de verandering in werkwijze en de uitvoering van de agenda van Roosendaal zelf. Blijft dat een gemeente een hiërarchisch geleide organisatie is. De verhouding tussen Raad en College is immers een wettelijk gegeven. De wijze waarop met deze hiërarchie wordt omgegaan zal echter binnen de organisatie veranderen.

Loslaten wordt het sleutelwoord.

Dat is overlaten zonder het zicht te verliezen.

De aanpak is hierop gebaseerd en valt in de volgende onderdelen uiteen:

5.1 College

Gedurende het eerste drie maanden van 2012 wordt met het collectief van het college en met individuele collegeleden gewerkt aan teamvorming en rolneming, door het versterken van de verbindingen en het gebruik maken van elkaars kwaliteiten. Met als resultaat het hebben van een afgestemde werkwijze, een teamuitstraling en het innemen van de bestuurlijke rol.

5.2 GMT

Direct in de eerste week van januari zal een herschikking van posities in het GMT worden ingezet. Doel is de impasse van dit moment te doorbreken en het nemen van de leiding van de organisatie, op het gebied van bedrijfsvoering en het aansturen van het bestuurlijk proces.

5.3 Werkwijze

In januari 2012 wordt een nieuwe werkwijze voor de organisatie ontworpen. Daarvoor wordt een methode gekozen waarbij participatie van alle geledingen van de organisatie uitgangspunt is. Voor januari is deze methode uitgewerkt door een vertegenwoordiger van het oude en nieuwe denken. Het is het samen gaan van het oude en het nieuwe denken dat de oplossing voor de nieuwe werkwijze gaat brengen. Met andere woorden de confrontatie tussen het handelen vanuit hiërarchie en het handelen vanuit netwerken. Doel is een uit verbinding gedragen effectieve werkwijze, die borg staat voor samenwerking, professionaliteit en vertrouwen.

5.4 Organisatie model

De doorontwikkeling van de organisatieverandering wordt per direct stopgezet. Begin maart 2012 wordt bepaald of een geheel nieuwe structuur als gevolg van de veranderde werkwijze wenselijk is. Bij deze keuze spelen het college en de OR een bepalende rol.

Rekening moet worden gehouden dat tussen januari en maart tijdelijke ingrepen in de structuur van de organisatie gaan plaats vinden. Deze zullen steeds verband houden met een effectieve aansturing van de organisatie en bij de meest betrokkenen worden getoetst.

5.5 Agenda van Roosendaal

Voor de uitwerking van de Agenda van Roosendaal is een sturingsmodel ontworpen. De hoofdlijn van het sturingsmodel wordt gehandhaafd. Voor de uitwerking van de dertien transities komt er een netwerkstructuur waarin *buiten* en *binnen* participeren. Monitoring van proces, resultaten en het in positie zijn van het college, ligt bij de algemeen directeur.

Uiteraard is deze aanpak een voorstel aan het college en aan de OR. Het college zal als opdrachtgever voor deze aanpak kunnen kiezen. De OR staat voor de keuze instemming te geven aan deze aanpak.

Mocht voor deze aanpak worden gekozen, dan zal uitwerking op de onderdelen plaats vinden in overleg met de verantwoordelijke portefeuillehouder binnen het college en de OR.

Nieuwleusen, 10 december 2011
Gerrit van Hofwegen



Loslaten

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 1 februari 2012 gehoord hebbende de beraadslagingen

Constaterende dat:

- Het Rapport Loslaten van de voormalig adviseur en huidig algemeen directeur a.i. de vinger op de zere plek heeft gelegd en heldere conclusies en oplossingen heeft aangereikt.
- Een conclusie uit het rapport is dat de staat van de organisatie zorgelijk is

Overwegende dat:

- Tijdens de behandeling van het rapport in de commissie bestuur er unanieme waardering was voor de analyse en oplossingsrichting

Van mening zijnde dat:

- De geconstateerde problemen niet van recente datum zijn maar al vele jaren eerder zijn ontstaan en gaandeweg steeds groter zijn gewordenDe aansturing van de gemeentelijke organisatie een verantwoordelijkheid is van het college binnen de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad

Spreekt uit dat:

- Het te betreuren is dat er gedurende zoveel jaren een ernstig probleem in de organisatie is ontstaan en gegroeid

Namens,

Ton Schijvenaars, fractie Nieuwe Democraten



Vertrouwen

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 1 februari 2012 gehoord hebbende de beraadslagingen

Constaterende dat:

- Het Rapport Loslaten van de voormalig adviseur en huidig algemeen directeur a.i. de vinger op de zere plek heeft gelegd en heldere conclusies en oplossingen heeft aangereikt.
- In het rapport wordt geconcludeerd dat de werkwijze van de organisatie aanpassing behoeft om bestuur, leiding en medewerkers in een evenwichtige rolverdeling te brengen

Overwegende dat:

- Tijdens de behandeling van het rapport in de commissie bestuur er unanieme waardering was voor de analyse en oplossingsrichting

Van mening zijnde dat:

- De geconstateerde problemen niet van recente datum zijn maar al vele jaren eerder zijn ontstaan en gaandeweg steeds groter zijn geworden
- De voorgestelde verandering in de organisatie in eerste instantie een cultuurverandering is gevolgd door een structuurverandering waar noodzakelijk

Spreekt uit dat:

- De gemeenteraad het volste vertrouwen heeft in de voorgestelde veranderingen onder leiding van de algemeen directeur en onder verantwoordelijkheid van het college
- De gemeenteraad uiteraard de vinger aan de pols zal houden maar niet naast of in plaats van het college gaat meedraaien aan de knoppen van de organisatieverandering

Namens,

Ton Schijvenaars, fractie Nieuwe Democraten



Informereren Raad van State

De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 1 februari 2012 gehoord hebbende de beraadslagingen

Constaterende dat:

- De gemeenteraad heeft op 12 maart 2009 vastgesteld het bestemmingsplan Spoorhave 1^e fase en de bijbehorende exploitatieplannen en stap 3 besluit

Overwegende dat:

- De Raad van State heeft voor de vaststelling bestemming Spoorhave 1^e fase en de bijbehorende exploitatieplannen en stap 3 besluit, een bestuurlijke lus toegepast in een tussenuitspraak van 18 mei 2011 met als verplichting binnen 9 maanden te herstellen en hierover de Raad van State te informeren

Van mening zijnde dat:

- De Gemeenteraad de morele plicht heeft om de Raad van State actief te informeren over het feit dat er een nieuw collegevoorstel aan de raad is voorgelegd voor besluitvorming

Spreekt uit dat

- Het voorliggende raadsvoorstel een wezenlijke verandering is van de eerdere besluiten

Besluit dat:

- De gemeenteraad in week 5 de Raad van State zal informeren over het concept-raadsvoorstel Ontwikkelingen in Stadsoevers in relatie tot de nieuwbouw Da Vinci College en renovatie Stadserf

Namens,

Ton Schijvenaars, fractie Nieuwe Democraten