



Aan  
De leden van de Gemeenteraad  
van Roosendaal

contactpersoon : S. Elseman  
doorkiesnummer : 14165  
onderwerp : Brabantse aanpak opvang vluchtelingen

Roosendaal : 31 maart 2016  
ons kenmerk : 995386  
bijlage : Brief Commissaris Van de Donk en  
bijlagen

Geachte leden van de gemeenteraad ,

In het kader van het vraagstuk rondom de opvang van vluchtelingen heb ik u toegezegd dat u hierover wordt geïnformeerd, indien nieuwe ontwikkelingen zich aandienen.

Vandaag heeft het college een brief ontvangen van de heer Van de Donk, commissaris van de Koning in Brabant, inzake de "Brabantse aanpak vluchtelingen". De heer Van de Donk heeft mij verzocht deze brief, inclusief bijlagen, door te geleiden naar uw raad, naar de inhoud waarvan ik u kortheidshalve verwijs.

Het college zal de brief van de heer Van de Donk in zijn vergadering van volgende week dinsdag behandelen. Daarbij zal ook het u bekende verzoek van het COA van januari 2016 worden meegenomen.

Met de "Brabantse aanpak vluchtelingen" is een nieuwe situatie ontstaan die uitgaat van een subregionale taakstelling, uitgesplitst naar gemeenten, voor zowel de huisvesting van vluchtelingen als voor statushouders, onder leiding van een coördinerende burgemeester. Voor de subregio Brabantse Wal, bestaande uit Bergen op Zoom, Woensdrecht, Steenberghe, Rucphen en Roosendaal, is mij verzocht om deze coördinerende taak op mij te nemen. Ik zal derhalve op korte termijn met mijn collega-burgemeesters binnen deze subregio in overleg treden.

Ik zal u steeds op de hoogte houden van de voortgang van deze aanpak.

Hoogachtend,  
de burgemeester van Roosendaal,

Mr. J.M.L. Niederer

Aan de colleges van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeenten  
in de provincie Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 31 maart 2016

Geacht college,

Op verzoek van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) vervul ik zoals u weet sinds oktober vorig jaar als Rijksorgaan, in goede samenspraak met de voorzitters van de drie Brabantse veiligheidsregio's, een bemiddelende rol in het realiseren van extra (nood)opvang voor asielzoekers in onze provincie. Op 21 oktober 2015 organiseerde ik daartoe een eerste overleg met alle Brabantse burgemeesters, de veiligheidsregio's en het COA. Deze partijen participeren, samen met de provincie, ook in het zogeheten Platform Opvang Vluchtelingen (POV), dat met de coördinatie van de uitvoering van deze extra taakstelling in Brabant is belast.

Concreet kwam die taakstelling neer op het realiseren van 4.000 extra plaatsen (in 2015 per veiligheidsregio 500 en daarnaast in 2016 in onze provincie nog 2.500 plaatsen). Dat aantal kwam bovenop de op dat moment in onze provincie al beschikbare (nood)opvang (op 21 oktober 2015 waren er al 7.270 plaatsen beschikbaar). De totale taakstelling per 1 juni 2016 zou daarmee 11.270 plaatsen bedragen.

Echter, intussen is duidelijk geworden dat we, gezien de thans te verwachten instroom, we eind 2016 in totaal 14.000 plaatsen beschikbaar moeten hebben. Daarvan hebben we er op 1 juni aanstaande bij de huidige stand van zaken een kleine 7.000 gerealiseerd. Dat betekent dus dat er nog een opgave resteert van ruim 7.200 plaatsen voor (nood) opvang voor de rest van het jaar.

Veel gemeenten hebben de afgelopen tijd samen met het COA al bijgedragen aan het realiseren van onze taakstelling en er zijn al de nodige plaatsen gerealiseerd, maar ik heb ook vastgesteld dat teveel gemeenten in Brabant nog geen bijdrage leverden aan de (nood)opvang van asielzoekers (hetgeen moet worden onderscheiden is van de bestaande wettelijke verplichting om statushouders te huisvesten).

De nog resterende opgave voor (nood)opvang is naast het noemen van aantallen, ook geformuleerd in benodigde duur. De opvangcapaciteit moet in onze provincie voor 70 % uit langdurige opvang bestaan (2 tot 5 jaar en langer, zoals in een AZC) en voor 30 % uit kortdurende noodopvang (1-2 jaar). Uitgaande van een opgave van 14.000 asielzoekers zijn dit in totaal 9.800 opvangplaatsen in een AZC en in totaal 4.200 opvangplaatsen in de (nood)opvang.

Er is dus nog een forse taakstelling, waarbij ik moet vaststellen dat wij die met de huidige inzet niet gaan halen. Dat betekent dat we zonder koerswijziging nog voor de zomer terug zullen moeten vallen op de voor zowel gemeenten als asielzoekers belastende en weinig doelmatige vorm van crisisonoodopvang (72-uursopvang). Dit zou zeer ongewenst zijn en dat moeten we dus te allen tijden proberen te voorkomen.

Kortom, de omvang en urgentie van de opgave zijn zeer fors. Vanuit het uitgangspunt van solidariteit en medemenselijkheid zullen wij die opvangplaatsen moeten realiseren. We kunnen dit alleen voor elkaar krijgen als echt alle gemeenten meedoen! We moeten deze klus samen klaren.

Ik realiseer mij daarbij overigens ten volle dat het hier bepaald niet om een gemakkelijke opgave gaat. Wij hebben als decentrale overheden van de Rijksoverheid een opdracht gekregen die wij moeten realiseren in een steeds lastiger maatschappelijk klimaat en bij een draagvlak dat behoorlijk onder spanning staat. Dagelijks wordt die spanning en de onzekerheid over wat ons nog te wachten staat, gevoed via de media. De terreuraanslagen in Brussel en Parijs en gebeurtenissen in Keulen waarover de media uitvoerig hebben bericht, hebben aan die spanningen bijgedragen en leiden tot een toename van soms ronduit negatieve sentimenten tegenover asielzoekers. Aan de andere kant is er een bemoedigende inzet en steun van velen, die zich realiseren dat veel vluchtelingen hier een veilige haven zoeken, op de vlucht precies voor het vreselijke soort van geweld en terrorisme, dat nu ook ons, en dichtbij, in Parijs en Brussel heeft getroffen.

Op 10 maart 2016 heb ik wederom een avond georganiseerd voor alle burgemeesters van onze provincie. Tijdens die bijeenkomst is de voortdurende en actuele urgentie van de taakstelling duidelijk geworden, maar is door velen van u ook onderstreept dat een realisatie daarvan alleen maar kans van slagen heeft als er ook ruimte is voor een eigen Brabantse aanpak. Die houdt in dat vele gemeenten willen opteren voor 'eigenschalige' (bij hun maat en schaal passende vormen) van (nood)opvang en ook snel ruimte willen geven voor een inzet op integratie en werk van de opgevangen asielzoekers. Bovendien is duidelijk geworden dat ook het versneld huisvesten van (extra) statushouders de huidige grote druk op het benodigde aantal plaatsen voor (nood)opvang zou kunnen verlichten.

In de aanloop naar de burgemeestersavond heeft met name de discussie over de grootschaligheid van opvanglocaties de landelijke en regionale media beheerst. Uiteraard is dit op die avond aan de orde gekomen. Ook heeft burgemeester Buijs van de gemeente Boxtel zijn plannen voor een experiment met kleinschalige opvang gepresenteerd. Ter voorkoming van misverstanden over die inzet wil ik daarover wel

opmerken dat het in de gemeenten Boxtel (en Heusden) om experimenten gaat met kleinere aantallen dan de door het COA genoemde ondergrens van 200 voor een zogenaamde satellietlocatie (een kleinere opvanglocatie die voor de noodzakelijke voorzieningen afhankelijk is van een grotere hoofdlocatie van meer dan 300 in de nabijheid). Het is bovendien goed dat u zich hierbij realiseert dat dit experimenten zijn waarover de bestuurlijke opdrachtgever van het COA (lees: de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie) en de betrokken gemeenten nog volop met elkaar in gesprek zijn. Ik merk echter dat als gevolg hiervan veel gemeenten een afwachtende houding aannemen en dat lopende initiatieven voor het realiseren van noodopvang onder extra druk komen te staan.

Gelet op de grote hoeveelheid nog deze zomer te regelen (nood)opvang, kunnen wij echter niet wachten op de resultaten van deze experimenten, waarvan ik overigens van harte hoop dat zij op bestuurlijk draagvlak kunnen rekenen (en een inspiratie zijn voor volgende fasen van beleidsontwikkeling). Daarvoor ontbreekt ons simpelweg de tijd en is de urgentie om plaatsen te regelen voor het COA te groot.

De avond heeft overigens wel geresulteerd in mogelijke ingrediënten voor een "Brabantse aanpak vluchtelingen", die aan onze gemeenten mogelijkheden biedt met een eigen accent bij te dragen aan de realisatie van voldoende plaatsen voor (nood)opvang. Centraal daarbij staan de begrippen "innovatie", "eigenschelijkheid" en "(sub)regionale samenwerking" (met de mogelijkheid van een onderlinge uitruil van de inzet voor (nood)opvang en een extra inzet op de huisvesting van statushouders). De gedachtenvorming over die aanpak was een belangrijk onderdeel van die tweede avond, waarvan u in de bijlage 1 een sfeerimpressie aantreft.

Na die bijeenkomst is de "Brabantse aanpak vluchtelingen" verder uitgewerkt en op 22 maart 2016 afgestemd met de (plv.) voorzitters van de veiligheidsregio's. In deze brief leest u over elementen van die aanpak en de taakstelling die op grond daarvan aan uw gemeente wordt gegeven. Voordat we daarover meer specifieke informatie geven, eerst nog wat over centrale begrippen in de Brabantse aanpak.

#### *Eigenschelijkheid en maatwerk*

Wat bedoeld wordt met eigenschelijkheid is dat het aantal opvangplekken afhankelijk is van de specifieke locatie en context van die locatie. Maar ook een 'eigenschelijke' (of misschien beter: gepaste) opvang moet passen binnen het Bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom. Afsproken is dat er meer ruimte is voor variëteit, en dat de eerder generiek gehanteerde aantallen plaats maken voor maatwerk. Dat kan ook nog een opvang van meerdere honderden asielzoekers zijn. Het gaat om de context en geschiktheid van de plek, en om aspecten van draagvlak. Op de ene plek kan een gemeente vrijwel probleemloos 1.200 asielzoekers opvangen, op een andere plek is 300 asielzoekers het maximaal haalbare. Een nog kleinere omvang is volgens de huidige richtlijnen van het COA voor de inrichting van (nood)opvang niet haalbaar. Een satellietlocatie kan overigens wel iets kleiner zijn dan 300 maar ook de invulling daarvan vraagt om maatwerk per locatie.

### *Huisvesting statushouders*

Uiteraard kunnen kleinere locaties wel interessant zijn voor huisvesting van statushouders en andere doelgroepen voor goedkope huur en koop. Ook hier ligt immers een forse opgave voor veel gemeenten. Veelal moet de achterstand van 2015 nog worden weggewerkt, terwijl de taakstelling voor de tweede helft van 2016 met zo'n 15% omhoog zal gaan ten opzichte van de eerste helft van dit jaar. Ik roep uw college dringend op om hier werk van te maken, samen met woningcorporaties, particuliere ondernemingen en ontwikkelaars. Een versnelling op deze taakstelling helpt de eerdergenoemde opgave in de opvang van asielzoekers te verlichten, omdat er dan doorstroming uit de (nood)opvang en AZC's plaats kan vinden.

### *Brabantse aanpak vluchtelingen: taakstelling en werkwijze*

Onderdeel van de "Brabantse aanpak vluchtelingen" is de erkenning van de noodzaak om per gemeente te gaan werken met een heldere doelstelling voor de realisatie van de resterende opgave voor (nood)opvang, maar die gemeenten wel de mogelijkheid te bieden de inzet op (nood)opvang met omliggende gemeenten te compenseren door een verhoogde inzet op de realisatie van de huisvesting van statushouders. Daarmee ontstaat een samenhangende (sub-)regionale opgave waarbij de opvang van asielzoekers en de huisvesting van statushouders ook kan worden aangevuld met een inzet op vroegtijdige integratiebevordering (inclusief onderwijs en arbeidsmarkt).

Het gaat dus om taakstellingen per gemeente, deze kunnen zij hier wel samen realiseren en uitruilen in sub-regionaal verband.

Deze Brabantse aanpak krijgt gestalte in 11 (in goed overleg met de voorzitters van de veiligheidsregio's samengestelde) sub-regionale verbanden. Hierin worden de twee, per gemeente geformuleerde opgaven, (realisatie (nood)opvang en de huisvesting van statushouders) op een door henzelf in goed overleg met COA gekozen, maar niet-vrijblijvende manier uitgewerkt in een concreet plan.

De taakstelling voor uw gemeente voor de (nood)opvang van asielzoekers is een aan het inwonertal gerelateerde verdeling van de eerder genoemde ons nog resterende opgave van 7.200 opvangplaatsen. De voor uw gemeente geldende taakstellingen treft u aan, net als die van de andere gemeenten, in bijlage 2.

In de toekenning van de gemeentelijke taakstellingen worden gemeenten die nu al meer asielzoekers opvangen dan op basis van het inwoneraantal nodig zou zijn, minder belast. Ze krijgen bijvoorbeeld geen extra taakstelling voor de opvang van asielzoekers meer. Kortom: we kiezen voor een faire verdeling van de restopgave. Daarbij kan zoals gezegd in (sub-)regionaal verband worden afgesproken dat de taakstelling voor de huisvesting van statushouders van deze gemeenten wordt overgenomen door gemeenten die boven hun taakstelling bijdragen aan de realisatie van (nood)opvang. Ook kunnen andere gemeenten in de (sub)regio zorgen voor extra ondersteuning bij integratie-activiteiten, financiering en communicatie.

Elk gemeentebestuur blijft uiteindelijk wel aanspreekbaar voor de eigen taakstelling voor de realisatie van (nood)opvang maar kan die dus onderbrengen in een 'deal' op het niveau van een (sub-)regio.

Voor de meeste gemeenten is de taakstelling dusdanig laag dat deze onder de minimale door COA vereiste grens van 300 opvangplekken ligt. Het is ook daarom essentieel dat de opgave in (sub)-regionaal verband wordt opgepakt en gezamenlijk combinaties van grotere en kleinere locaties voor asielzoekers en huisvesting statushouders worden gerealiseerd om de (sub)-regionale taakstelling optimaal te kunnen realiseren.

Op diverse plekken binnen de provincie worden ondertussen al de nodige kansrijke gesprekken gevoerd om nieuwe locaties te realiseren. Deze locaties overstijgen qua capaciteit (aantal opvangplekken) soms nu geformuleerde de gemeentelijke taakstelling, maar passen prima bij de eigenschelijkheid van die locatie. Het is in ons aller belang dat deze locaties gerealiseerd worden. Ik roep dan ook op om deze gemeenten te steunen bij het vinden van draagvlak.

De sub-regionale indeling is geen doel op zich, maar een hulpmiddel om de taakstellingen van de individuele gemeenten te kunnen realiseren. Voor de goede orde: het belangrijkste doel van de sub-regio's is om de individuele gemeenten de mogelijkheid te geven tot slagkracht te komen, maar laat daarbij de verantwoordelijkheid van de individuele gemeenten onverlet. Elke gemeente blijft aanspreekbaar voor het aan die gemeenten toegewezen aandeel in de taakstelling.

De indeling sluit overigens zoveel mogelijk aan bij bestaande samenwerkingsverbanden op het gebied van ruimte en wonen. Samenwerking met en uitwisseling tussen andere sub-regio's (bijvoorbeeld op het niveau van een veiligheidsregio) is natuurlijk mogelijk.

Voor elk van de elf sub-regio's is een coördinerend burgemeester aangewezen als aanjager. Deze initieert, stimuleert, en fungeert, zo mogelijk samen met een wethouder Wonen uit de sub-regio, als aanjager in de sub-regio.

In de eerder vermelde bijlage 2 ziet u de uitwerking van de gemeentelijke, (sub)-regionale en Brabantse taakstelling. Per sub-regio is aangegeven welke burgemeester de coördinerende rol neemt. Hoe de gemeenten het proces om te komen tot de invulling van hun taakstelling uitwerken, is vooral een zaak van de betrokken gemeenten en hun partners.

De voorzitters van de veiligheidsregio zijn mede verantwoordelijk voor de realisatie van de taakstellingen in zijn/haar regio. Gelet op artikel 1 van mijn ambtsinstructie, op basis waarvan ik de noodzakelijk geachte regionale samenwerking bevorder tussen Rijk, provincies en gemeenten, heb ik de voorzitters van de veiligheidsregio's aangewezen om medeverantwoordelijkheid te nemen in de realisatie van de opgave in hun veiligheidsregio. De urgentie van de taakstelling vraagt dat zij hier actief invulling aan geven. In de veiligheidsregio Zuidoost is de plaatsvervangend voorzitter aangewezen. De voorzitters van de veiligheidsregio's zijn samen met mij het bestuurlijk aanspreekpunt voor de coördinerend burgemeesters en zo nodig ook

voor Uw college.

*Sub-regionaal projectteam onder leiding van coördinerend burgemeester*

Ik verwacht van uw gemeenten, om op het niveau van uw sub-regio, onder leiding van uw coördinerende burgemeester, zo spoedig mogelijk een projectteam te formeren dat invulling gaat geven aan uw taakstelling. Dat team dient onder leiding van de coördinerende burgemeester vóór 15 mei 2016 een concreet, met het COA besproken plan gereed te hebben, waarin de (onderlinge verdeling van) taakstellingen voor opvang van asielzoekers en statushouders op het niveau van uw sub-regio zijn uitgewerkt. Deel van dat plan is een realistische planning voor de realisatie ervan voor eind 2016.

De coördinerende burgemeesters en hun teams krijgen ondersteuning van een Brabantbreed ondersteuningsteam dat onder de vlag van het al bestaande Platform Opvang Vluchtelingen zal fungeren. Op 31 maart 2016 zijn de coördinerend burgemeesters over opzet en werking van dat ondersteuningsteam gebriefd. Dit team zal, met inzet van diverse bestaande Brabantse netwerken (overheid, ondernemers, onderwijs- en kennisinstellingen en maatschappelijke partners), expertise en ondersteuning bieden aan de coördinerende burgemeesters en hun teams. Die ondersteuning vindt plaats op drie pijlers van het programma:

1. (nood)opvang en huisvesting van statushouders
2. bevordering integratie, onderwijs en arbeid
3. draagvlakstrategie en communicatie.

De hoofdpoging ligt in het realiseren van voldoende plaatsen voor (nood)opvang en huisvesting, maar die kan dus worden aangevuld met een inzet op integratie (onderwijs en arbeid) en vraagt om een op maat gesneden strategie voor overleg, draagvlak en communicatie. Juist deze brede aanpak van de gehele keten was tijdens onze laatste bijeenkomst een duidelijke wens van de Brabantse gemeenten. Uit tal van onderzoeken blijkt dat een snelle inzet op werk en scholing bijdraagt aan duurzame integratie. De focus voor de komende weken zal echter, gelet op de omvang en urgentie van het vraagstuk op de pijler opvang liggen.

Dit provinciale ondersteuningsteam is aanvullend op het Ondersteuningsteam Asielzoekers en Vergunninghouders (OTAV) van de VNG. Via de coördinerende burgemeesters wordt verdere informatie verstrekt, zoals suggesties hoe u de "Brabantse aanpak vluchtelingen" kunt agenderen in uw gemeenteraad. Daarbij kunt u ook aandacht geven aan de wijze waarop u kunt bijdragen aan het versnellen en vergroten van de kansen op integratie en het draagvlak. Het is daarom aan te bevelen dat U in uw plan, behalve aan de realisatie van de gevraagde aantallen plaatsen voor (nood)opvang en de huisvesting van statushouders, ook aandacht geeft aan een inzet voor integratiebevordering, onderwijs en arbeidsmarkt. Uiteraard past in het plan ook een draagvlakstrategie en communicatieparagraaf. In dat kader adviseer ik u in ook initiatieven mee te nemen om asielzoekers 'een gezicht' te geven en verbindingen te leggen met uw inwoners. Het ondersteuningsteam Brabantse Aanpak vluchtelingen, inclusief de diverse hieraan gekoppelde netwerkpartners, kan hiervoor de nodige ondersteuning bieden.

Op 8 april 2016 zal ik, samen met de voorzitters van de veiligheidsregio's en de coördinerende burgemeesters, de opzet van deze "Brabantse aanpak vluchtelingen" aanbieden aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie. Hij zal ons dan ontmoeten en wij zullen dan zijn actieve medewerking vragen voor de uitvoering en verdere ontwikkeling van deze aanpak.

Aan de gemeenten die thans nog niet meedoen aan de realisatie van (nood)opvang, vraag ik dus indringend om het voorbeeld te volgen van de gemeenten die nu al veel inspanningen hebben gepleegd. Want lusten en lasten moeten in Brabant eerlijk worden verdeeld, op basis van solidariteit en een gemeenschappelijk gedeeld gevoel van urgentie. Ik herhaal dan ook mijn dringende appèl aan alle gemeenten om, schouder aan schouder, uw steentje bij te dragen.

Tot slot wil ik uw college van harte aanbevelen, eventueel in sub-regionaal verband, om samen met bijvoorbeeld uw fractievoorzitters op korte termijn eens een AZC te bezoeken en daar actief met het COA in contact te treden. Ook wil ik u nogmaals wijzen op de mogelijkheden en arrangementen voor (nood)opvang die zijn opgenomen in het door de VNG met het Rijk gesloten bestuursakkoord.

Ik wens u succes met de aanpak en verwacht van u een loyale en betrokken inzet bij de realisatie van onze gemeenschappelijke opdracht. Ik hoop dat bij een volgende bijeenkomst van Brabantse gemeentebesturen op 1 juni 2016 door u allen voorspoedige resultaten gemeld kunnen worden en dat wij samen kunnen vaststellen dat geen gemeentebestuur in onze provincie zich onttrekt aan de aan ons gegeven opdracht.

Met vriendelijke groet,



W.B.H.J. van de Donk

Mede namens,

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost:  
Mw. E. Blanksma-van den Heuvel

Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant:  
Mr. P.G.A. Noordanus

Veiligheidsregio Brabant-Noord:  
Mr. dr. A.G.J.M. Rombouts



Bijlagen:

1. sfeerimpressie bijeenkomst 10 maart
2. taakstellingen per gemeente in regionaal verband
3. persbericht

## We doen het samen in Brabant: een impressie

### Onderwerp

Bijeenkomst voor burgemeesters 10 maart 2016

### Datum

24 maart 2016

### Aan

College B&W

### Persbericht n.a.v. bijeenkomst 10 maart 2016

#### Heldere taakstelling bij noodopvang vluchtelingen eist samenwerking Brabantse gemeenten

's-Hertogenbosch, 10 maart 2016

**De opvang van vluchtelingen in Noord-Brabant vereist de ontwikkeling van een gezamenlijke aanpak. Alleen zo kan een reëel zicht verkregen worden op de realisering van de taakstelling die de gemeenten en provincie hebben gekregen. Iedere gemeente moet daarbij haar verantwoordelijkheid nemen om dat van onderop en in regionaal verband in te vullen. De komende periode wordt een werkwijze ontwikkeld die uitgaat van de gezamenlijke inzet van overheden, ondernemingen, burgers en organisaties. Die conclusie trekken de commissaris van de Koning en de Brabantse burgemeesters na een bijeenkomst in het provinciehuis. Het is de bedoeling dat de werkwijze landt in de gemeenteraden en in opzet besproken wordt met staatssecretaris Dijkhoff die op 8 april Noord-Brabant bezoekt.**

Uitgangspunt van de werkwijze is een regionale clustering van opgaven waarbij gemeenten samen naar oplossingen zoeken. Het gaat om meer dan alleen de kwantitatieve capaciteit van de opvang maar ook om kwalitatieve aspecten als heldere procedures, integratie en werk. Daarbij zijn eigenschelijkheid en draagvlak belangrijke factoren. Het proces zal door de commissaris van de Koning in coöperatie met de voorzitters van de veiligheidsregio's worden aangestuurd. Daarbij zal ook gewerkt worden met ambassadeurs/adviseurs uit de Brabantse samenleving.

Het Platform Opvang Vluchtelingen (POV) zal met hen de gesprekken aangaan, er komt een vervolgbijeenkomst. In het POV werken de gemeenten, de veiligheidsregio's, het COA en de provincie samen. Tijdens de bijeenkomst werden ervaringen uit gewisseld en een beeld geschetst van de te verwachten urgente ontwikkelingen die een versnelling nodig maken. Daarbij zijn er nog veel onzekerheden waar het gaat om aantallen mensen, draagvlak en de beschikbare locaties. Het begrip 'eigenschelijkheid' is daarbij belangrijk. Niet een automatisme voor grootschalige of kleinschalige opvang maar kijken naar de lokale (on)mogelijkheden met een oog op regionale samenhang. Zo zijn er bijvoorbeeld in voormalige militaire complexen in het landelijk gebied grootschalige opvang gerealiseerd die zonder noemenswaardige problemen functioneert.

Dit document bevat een impressie van de gesprekken aan acht ronde tafels tijdens de bijeenkomst voor burgemeesters van 10 maart 2016. Aan de tafels is met name gesproken over de vier benoemde dimensies van de vluchtelingenaanpak in Brabant:

- Schaalniveau: Primair grootschalige opvang *versus* primair kleinschalige opvang
- Inzet op integratie: Conform huidige procedure *versus* zo snel mogelijk
- Uitbreiding plaatsen: Focus op meer opvanglocaties *versus* focus op huisvesting statushouders
- Regie: Decentraal *versus* centraal (taakstellend)

### **'Eigenschaligheid'**

Het begrip 'eigenschaligheid' is écht Brabants. Ook voor het huisvesten van vluchtelingen en statushouders wordt dit gezien als de beste benadering. Het is afhankelijk van de (unieke) mogelijkheden van een gemeente en de inventiviteit van burgers en bedrijven of grootschalige opvang, kleinschalige opvang of een combinatie daarvan het meest passend en wenselijk is. Daarbij past het niet om vooraf al te bepalen of ergens een grote of kleine voorziening gerealiseerd moet worden, bijvoorbeeld op basis van inwonertal. Eigenschaligheid moet echter wel passen binnen het Bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom. Op de ene plek kan COA vrijwel probleemloos 2.000 asielzoekers opvangen. Op een andere plek is 200 asielzoekers het maximaal haalbare zoals in een satellietlocatie. Een nog kleinere omvang is voor noodopvang niet haalbaar. Wel kunnen dergelijke locaties interessant zijn voor huisvesting van statushouders en andere doelgroepen voor goedkope huur en koop.

### **Versnellen integratie**

Iedereen is het er over eens dat een snelle integratie, liefst vanaf dag 1, helpt om vluchtelingen een 'goede start' te geven in Brabant. Met name een koppeling met de arbeidsmarkt wordt als een goede investering gezien. Op dat gebied zijn er ook al verschillende initiatieven.

Een veel gehoorde wens is om asielzoekers al direct 'toe te wijzen' aan een specifieke gemeente. Met de aankomende statushouders kan dan vanaf het begin een band worden opgebouwd en kunnen gericht initiatieven worden ondernomen zodat asielzoekers zich straks sneller thuis voelen in 'hun' gemeente en ook zo snel mogelijk aan het werk kunnen. Mogelijk dat een eerste (groe) selectie van asielzoekers op kansrijkheid in de asielprocedure, de haalbaarheid van deze werkwijze vergroot.

### **Huisvesting voor vluchtelingen en statushouders**

Gemeenten hebben behoefte aan inzicht in wat er qua (versnelde) procedures mogelijk is. Verkeerde beelden over de lengte van procedures en belemmeringen voortkomende uit wetgeving, kunnen kansrijke initiatieven in de kiem smoren. Overigens gaat de voorkeur uit naar (her)gebruik van bestaande bebouwing vóór het inrichten van lege velden ('greenfields').

Burgemeesters zien woningcorporaties als belangrijke partners in het succesvol opvangen van vluchtelingen en het huisvesten van statushouders, maar ervaren soms nog weerstand en weinig enthousiasme.

Er zijn al veel ideeën en initiatieven: huiseigenaren direct benaderen, zelf aankopen van (leegstaande) woningen, kamergewijze verhuur of innovatieve concepten voor tijdelijke huisvesting.

Belangrijk is dat de te creëren huisvesting voor statushouders de huisvesting van overige inwoners in dezelfde huisvestingscategorie niet mag verdringen. Ook het verspreid huisvesten van statushouders over de gemeente, om integratie en acceptatie te bevorderen, werd genoemd.

### **(Regionale) taakstelling**

De suggestie om op (sub)regionaal niveau een gezamenlijke taakstelling af te spreken, kan op breed draagvlak rekenen. Daarbij wordt de opvang van asielzoekers én de huisvesting van statushouders als een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid gezien, waarbij de taakstelling ook een beetje als 'een stok achter de deur' fungeert. Een afwachtende houding of 'duikgedrag' worden binnen die (sub)regionale samenwerking niet van elkaar geaccepteerd. Op basis van 'eigenschalligheid' gaat de (sub)regio haar taakstelling realiseren in samenwerking met ondernemers, verenigingen en onderwijs. Waarbij gemeenten een goede lokale match willen maken van aan de gemeente toe te wijzen asielzoekers en statushouders en de specifieke gemeentelijke mogelijkheden.

Uiteraard zitten er ook nadelen aan een (sub)regionale taakstelling: de rol van de gemeenteraden lijkt kleiner en gemeenten kunnen elkaar alsnog de maat nemen in het aantal opgevangen asielzoekers en statushouders.

Regelmatig werd gehoord dat gemeenten steviger mogen worden aangesproken op hun inzet op het opvangen van vluchtelingen en het huisvesten van statushouders.

### **Randvoorwaarden: draagvlak, kennisdeling en financiën**

Op alle tafels kwamen ook meer algemene punten naar voren die als voorwaarde of katalysator worden gezien voor het succes van de Brabantse aanpak.

Draagvlak: Draagvlak van burgers is noodzakelijk en helpt enorm in de uitvoering. Enerzijds gaat het om de vraag hoe de vaak stille voorstanders kunnen worden gemobiliseerd en hoe ervoor kan worden gezorgd dat ze zich ook durven uiten en een tegengeluid durven laten horen. Anderzijds gaat het om het in gesprek gaan en blijven met tegenkrachten. Het hebben van een beeld van tegenstanders die zich vaak bovenlokaal manifesteren, is daarbij een voorwaarde. Het is ook belangrijk dat de overheid zich als een betrouwbare overheid laat zien: zich houden aan gemaakte afspraken om vertrouwen voor de toekomst te behouden (bijvoorbeeld het respecteren van eerdere afspraken over duur en omvang van opvang).

Kennisdeling: Het delen van kennis, in de vorm van feitelijke kennis over bijvoorbeeld (versnelde) procedures en inzicht in best practices, is een breed gevoelde behoefte. Terughoudendheid in inzet op (snelle) integratie wordt ingegeven door te weinig kennis over de (wettelijke) mogelijkheden, de financiële aspecten, de eigen rol en relevante stakeholders. Overigens steekt men daarbij de hand in eigen boezem: er wordt te weinig initiatief genomen om zelf kennis te vergaren, ervaringen op te doen en te leren van initiatieven van andere gemeenten. Ook wordt niet of zelden gebruik gemaakt om een bezoek te brengen aan een AZC om meer gevoel te krijgen wat het betekent om een AZC binnen de gemeentegrenzen te hebben.

Financiering: Een aantal keren kwam het financieringsvraagstuk naar voren. Wie betaalt wat, wie investeert waarin en wie profiteert van de revenuen? Dat is nu voor veel gemeenten complex en er wordt tegen de verwachte extra kosten opgezien (waarvoor bijvoorbeeld raadsbesluiten noodzakelijk zijn). Het vluchtelingenvraagstuk mag volgens de aanwezigen echter onder geen beding gereduceerd worden tot een financieel vraagstuk. Suggesties worden gedaan om de

mogelijkheid te onderzoeken om de gemeente budgethouder te maken voor alle relevante budgetten en daarmee de slagkracht bij initiatieven te vergroten.

### **Reflectie van Pieter Tops**

Pieter Tops is enthousiast over een Brabantse aanpak. Zoals hij overigens ook enthousiast is over een Friese of Zeelandse aanpak. Het is goed om oplossingen te zoeken die bij de schaal en mogelijkheden van de provincie passen. Maar alle succes staat en valt met de wil om er gemeenschappelijk uit te komen. Immers: "als het stormt, ga je niet in een hoek staan". En er zijn nog steeds veel gemeenten waar nog niets van de grond is gekomen. Tops is van mening dat gemeenten zich niet kunnen verschuilen achter onduidelijkheden of zich afwachtend kunnen opstellen. Immers:

- gemeenten hebben een eigen beslissingsruimte en zijn geen uitvoeringsorganisatie van het Rijk;
- burgemeesters hebben een relatief onafhankelijke positie met een eigen gezagspotentieel waar ze gebruik van kunnen maken;
- bestuurlijke eigenzinnigheid is óók een goede Brabantse gewoonte.

Tops ziet ook kansen

- "Democratic engineering": kleinschalig en écht contact maken met burgers en asielzoekers om burgers betrokken en begripvol te krijgen en te houden;
- Het mobiliseren van het grote reservoir aan burgerkracht (van burgers én bedrijven);
- Het begrijpen van en acteren op de onderstroom in de samenleving. Het gaat om reële belangen van bezorgde burgers, daar moet je reëel mee omgaan. Het is nog wel een zoektocht naar de beste vorm om hiermee om te gaan.

Hij sluit af met nogmaals de opmerking dat alles begint met 'de wil om iets voor elkaar te krijgen'.

### **Afsluiting**

De Commissaris van de Koning Wim van de Donk vat de afspraken in één conclusie samen: "We streven naar een intelligente combinatie van centrale druk en lokale vrijheid". De Brabantse aanpak kenmerkt zich door het principe van 'eigenschelijkheid'.

### **Ten slotte...**

- De AZC's van Gilze, Grave, Cranendonck en Oisterwijk bieden u aan om eens een AZC te bezoeken met uw college of fractievoorzitters;
- Er komt een brabantbreed projectteam die zorgt voor:
  - o Het in beeld brengen van best practises;
  - o Het wegnemen van misverstanden;
  - o Ondersteuning/advies aan gemeenten bij bijvoorbeeld communicatievraagstukken.

### **Contactpersoon in de veiligheidsregio:**

- Brabant-Zuidoost: Bert Jansen, gemeentesecretaris Gemert-Bakel;
- Midden- en West-Brabant: Nico van Mourik, directeur veiligheidsregio;
- Brabant-Noord: Jeroen Smarius, gemeentesecretaris Uden.

# Brabantse Aanpak Opvang Vluchtelingen

Verdeling opgave opvang asielzoekers naar gemeenten, subregio's, RRO's en veiligheidsregio's, 2016.

## Toelichting op de gepresenteerde aantallen in de kolommen:

- 1) Inwoneraantal per 1-1-2016, bron: voorlopige cijfers CBS.
- 2) Opgave voor Nederland in 2016 = 93.000 plaatsen nodig (hoogste getal door kabinet genoemd), betekent voor Brabant = 14.000 plaatsen nodig.
- 3) Actuele opvangcapaciteit per genoemde datum (flexibel en langdurig opgeteld).
- 4) Verwachte opvangcapaciteit per genoemde datum (flexibel en langdurig). Deze aantallen zijn gebruikt bij de bepaling van de restopgave.
- 5) Duur opvangcapaciteit, gewenst is deze verhouding: Langdurig (>5 jr) 25-30%, Flex-langer (2-5 jr) 30-40%, Flex-kort (1-2 jr) 30-40% (bron: COA).  
Gewenste omvang: minimaal 300 plaatsen voor een centrale locatie en minimaal 200 plaatsen voor een satellietlocatie (bron: COA).  
De investering op een locatie dient in redelijke verhouding te staan tot de te realiseren opvangcapaciteit en de beschikbaarheidsduur van die locatie.
- 6) Hoogste scenario Rijk (zie 2), naar rato verdeeld over alle gemeenten, minus al wat naar verwachting (zie 6) gerealiseerd is/wordt.
- 7) Taakstelling huisvesting statushouders voor heel 2016, inclusief achterstand en voorsprong, stand per 1-3-2016, bron: opgave IBT, provincie Noord-Brabant.  
Taakstelling 2e helft 2016 wordt 15% hoger dan 1e helft 2016. De aantallen per gemeente zijn indicatief.

Gemeente	1) Inwoners	2) Opvang asielzoekers naar rate	3) Actuele capaciteit (1-3-2016)	4) Verwachte capaciteit (1-6-2016)	5) Duur opvang- capaciteit	6) Verdeling restopgave opvang asielzoekers	7) Restant taakstelling statushouders (indicatief)
Bernheze	29.888	167				118	79
Boekel	10.253	57				41	26
Landerd	15.314	86				61	45
Oss	90.019	504	300	300	Flex-kort	144	226
Schijndel	23.618	132				93	57
Sint-Oedenrode	17.893	100				71	62
Uden	41.248	231				163	99
Veghel	38.077	213		300	Flex-kort	-	85
<b>Totaal As-50</b>	<b>266.310</b>	<b>1.492</b>	<b>300</b>	<b>600</b>		<b>690</b>	<b>679</b>
Boxmeer	28.467	159	920	920	Langdurig	-	46
Cuijk	24.603	138				97	66
Grave	12.639	71	598	598	Langdurig	-	33
Mill en Sint Hubert	10.791	60				43	30
Sint Anthonis	11.591	65				46	25
<b>Totaal Land van Cuijk</b>	<b>88.091</b>	<b>493</b>	<b>1.518</b>	<b>1.518</b>		<b>186</b>	<b>200</b>
Boxtel	30.393	170				120	64
Haaren	13.572	76				54	34
Heusden	43.274	242				171	75
's-Hertogenbosch	151.488	849	540	540	Flex-kort	218	367
Sint-Michielsgestel	28.413	159				112	82
Vught	25.980	146				103	63
<b>Totaal De Meierij</b>	<b>293.120</b>	<b>1.642</b>	<b>540</b>	<b>540</b>		<b>778</b>	<b>685</b>
<b>Totaal RRO Noordoost</b>	<b>647.521</b>	<b>3.627</b>	<b>2.358</b>	<b>2.658</b>		<b>1.654</b>	<b>1.564</b>
<b>Totaal Veiligheidsregio Brabant-Noord</b>	<b>647.521</b>	<b>3.627</b>	<b>2.358</b>	<b>2.658</b>		<b>1.654</b>	<b>1.564</b>
Aalburg	13.033	73				52	21
Drimmelen	26.835	150				106	66
Geertruidenberg	21.628	121				85	50
Moerdijk	36.758	206				145	88
Werkendam	26.519	149				105	56
Woudrichem	14.521	81				57	42
<b>Totaal De Biesbosch</b>	<b>139.294</b>	<b>780</b>	-	-		<b>551</b>	<b>323</b>
Alphen-Chaam	9.918	56				39	21
Baarle-Nassau	6.612	37				26	14
Gilze en Rijen	26.156	147	1.256	1.256	Langdurig	-	59
Oosterhout	54.012	303				213	132
Breda	182.148	1.020	400	400	Langdurig	438	453
Etten-Leur	42.834	240				169	111
Halderberge	29.532	165				117	68
Zundert	21.483	120				85	48
<b>Totaal De Baronie</b>	<b>372.695</b>	<b>2.088</b>	<b>1.656</b>	<b>1.656</b>		<b>1.087</b>	<b>906</b>
Bergen op Zoom	66.206	371				262	179
Roosendaal	76.968	431				304	180
Rucphen	22.270	125				88	60
Steenbergen	23.476	132				93	66
Woensdrecht	21.680	121				86	73
<b>Totaal Brabantse Wal</b>	<b>210.600</b>	<b>1.180</b>	-	-		<b>832</b>	<b>558</b>
<b>Totaal RRO-West</b>	<b>696.433</b>	<b>3.901</b>	<b>400</b>	<b>400</b>		<b>2.470</b>	<b>1.728</b>
Dongen	25.425	142				100	62
Goirle	23.114	129				91	56
Hilvarenbeek	15.163	85				60	35
Loon op Zand	22.928	128	1.200		Flex-kort	91	55
Oisterwijk	25.857	145	450	450	Langdurig	-	71
Tilburg	212.946	1.193	890	890	Flex-kort	214	458
Waalwijk	47.022	263				186	112
<b>Totaal Hart van Brabant</b>	<b>372.455</b>	<b>2.086</b>	<b>2.540</b>	<b>1.340</b>		<b>742</b>	<b>849</b>
<b>Totaal RRO-Midden</b>	<b>398.611</b>	<b>2.233</b>	<b>3.796</b>	<b>2.596</b>		<b>742</b>	<b>908</b>
<b>Totaal Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant</b>	<b>1.095.044</b>	<b>6.134</b>	<b>4.196</b>	<b>2.996</b>		<b>3.212</b>	<b>2.636</b>

Gemeente	1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)																																			
	Inwoners	Opvang asielzoekers naar ratio	Actuele capaciteit (1-3-2016)	Verwachte capaciteit (1-6-2016)	Duur opvang- capaciteit	Verdeling restopgave opvang asielzoekers	Restant taakstelling statushouders (indicatief)																																			
Best	28.988	162				115	84																																			
Eindhoven	224.794	1.259	700	700	Flex-langer	395	535																																			
Geldrop-Mierlo	38.886	218				154	95																																			
Nuenen, Gerwen en Nederwetten	22.751	127				90	62																																			
Son en Breugel	16.427	92				65	36																																			
Veldhoven	44.322	248	432		Flex-kort	175	118																																			
Waalre	17.027	95				67	44																																			
<b>Totaal Brainport</b>	<b>393.195</b>	<b>2.203</b>	<b>1.132</b>	<b>700</b>		<b>1.060</b>	<b>974</b>																																			
Bergeijk	18.256	102				72	40																																			
Bladel	19.971	112				79	59																																			
Eersel	18.553	104				73	48																																			
Oirschot	18.196	102	100	198	Flex-kort	-	45																																			
Reusel-De Mierden	12.809	72				51	38																																			
<b>Totaal De Kempen</b>	<b>87.785</b>	<b>492</b>	<b>100</b>	<b>198</b>		<b>275</b>	<b>230</b>																																			
Asten	16.584	93				66	40																																			
Deurne	31.871	179				126	68																																			
Gemert-Bakel	29.653	166				117	73																																			
Helmond	90.109	505				356	222																																			
Laarbeek	21.961	123				87	55																																			
Someren	18.913	106				75	43																																			
<b>Totaal De Peel</b>	<b>209.091</b>	<b>1.171</b>	-	-		<b>826</b>	<b>501</b>																																			
Cranendonck	20.662	116	1.889	239	Langdurig	-	51																																			
Heeze-Leende	15.653	88				62	41																																			
Valkenswaard	30.260	170	400		Flex-kort	120	77																																			
<b>Totaal A2-gemeenten</b>	<b>66.575</b>	<b>373</b>	<b>2.289</b>	<b>239</b>		<b>181</b>	<b>169</b>																																			
<b>Totaal RRO Zuidoost</b>	<b>756.646</b>	<b>4.239</b>	<b>3.521</b>	<b>1.137</b>		<b>2.343</b>	<b>1.874</b>																																			
<b>Totaal Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant</b>	<b>756.646</b>	<b>4.239</b>	<b>3.521</b>	<b>1.137</b>		<b>2.343</b>	<b>1.874</b>																																			
<b>Totaal Provincie Noord-Brabant</b>	<b>2.499.211</b>	<b>14.000</b>	<b>10.075</b>	<b>6.791</b>		<b>7.209</b>	<b>6.074</b>																																			
<b>Samenvattend overzicht Provincie Noord-Brabant (recapitulatie)</b>																																										
Totaal As-50	266.310	1.492	300	600		690	679																																			
Totaal Land van Cuijk	88.091	493	1.518	1.518		186	200																																			
Totaal De Meierij	293.120	1.642	540	540		778	685																																			
Totaal De Biesbosch	139.294	780	-	-		551	323																																			
Totaal De Baronie	372.695	2.088	1.656	1.656		1.087	906																																			
Totaal Brabantse Wal	210.600	1.180	-	-		832	558																																			
Totaal Hart van Brabant	372.455	2.086	2.540	1.340		742	849																																			
Totaal Brainport	393.195	2.203	1.132	700		1.060	974																																			
Totaal De Kempen	87.785	492	100	198		275	230																																			
Totaal De Peel	209.091	1.171	-	-		826	501																																			
Totaal A2-gemeenten	66.575	373	2.289	239		181	169																																			
Totaal RRO Noordoost	647.521	3.627	2.358	2.658		1.654	1.564																																			
Totaal RRO West	696.433	3.901	400	400		2.470	1.728																																			
Totaal RRO Midden	398.611	2.233	3.796	2.596		742	908																																			
Totaal RRO Zuidoost	756.646	4.239	3.521	1.137		2.343	1.874																																			
Totaal Veiligheidsregio Brabant-Noord	647.521	3.627	2.358	2.658		1.654	1.564																																			
Totaal Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant	1.095.044	6.134	4.196	2.996		3.212	2.636																																			
Totaal Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant	756.646	4.239	3.521	1.137		2.343	1.874																																			
<b>Totaal Provincie Noord-Brabant</b>	<b>2.499.211</b>	<b>14.000</b>	<b>10.075</b>	<b>6.791</b>		<b>7.209</b>	<b>6.074</b>																																			
<b>Coördinerende burgemeesters:</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Verhouding</th> <th colspan="2">Actueel</th> <th colspan="2">Verwacht</th> <th colspan="2">Gewenst</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>As-50: Wobine Buijs (Oss)</td> <td>5.513</td> <td>55%</td> <td>3.863</td> <td>57%</td> <td>25-30%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Land van Cuijk: Lex Roolvink (Grave)</td> <td>700</td> <td>7%</td> <td>700</td> <td>10%</td> <td>30-40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>De Meierij: Jan Pommer (Sint-Michiëlsgestel)</td> <td>3.862</td> <td>38%</td> <td>2.228</td> <td>33%</td> <td>30-40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>De Biesbosch: Yves de Boer (Werkendam)</td> <td>-</td> <td>0%</td> <td>-</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Verhouding	Actueel		Verwacht		Gewenst		As-50: Wobine Buijs (Oss)	5.513	55%	3.863	57%	25-30%		Land van Cuijk: Lex Roolvink (Grave)	700	7%	700	10%	30-40%		De Meierij: Jan Pommer (Sint-Michiëlsgestel)	3.862	38%	2.228	33%	30-40%		De Biesbosch: Yves de Boer (Werkendam)	-	0%	-	0%	0%	
Verhouding	Actueel		Verwacht		Gewenst																																					
As-50: Wobine Buijs (Oss)	5.513	55%	3.863	57%	25-30%																																					
Land van Cuijk: Lex Roolvink (Grave)	700	7%	700	10%	30-40%																																					
De Meierij: Jan Pommer (Sint-Michiëlsgestel)	3.862	38%	2.228	33%	30-40%																																					
De Biesbosch: Yves de Boer (Werkendam)	-	0%	-	0%	0%																																					
De Baronie: Paul Depla (Breda)	<p><b>Hoe is de restopgave berekend?</b></p> <p>De totale opgave voor Brabant is naar rato van het inwoneraantal verdeeld over alle Brabantse gemeenten. Sommige gemeenten doen meer dan wat ze op basis van hun inwoneraantal zouden 'moeten' doen. Daardoor hoeven de andere gemeenten minder te doen.</p>																																									
Brabantse Wal: Jacques Niederer (Roosendaal)																																										
Hart van Brabant: Hans Jansen (Oisterwijk)																																										
Brainport: Jack Mikkers (Veldhoven)																																										
De Kempen: Ruud Severijns (Oirschot)																																										
De Peel: Hilko Mak (Deurne)																																										
A2-gemeenten: Marga Vermue (Cranendonck)																																										

## **gezamenlijk optrekken Noord-Brabantse gemeenten in een regionale aanpak noodzakelijk voor opvang vluchtelingen**

's-Hertogenbosch, 31 maart- In de afgelopen maanden zijn er in Brabant 10.000 opvangplaatsen voor vluchtelingen in noodopvang en Azc's gerealiseerd. Door de gestegen instroom en het beëindigen van de tijdelijke opvang op een aantal locaties ontstaat er in de komende maanden een tekort aan opvangcapaciteit van 7200 plaatsen. In het totaal zijn er in 2016 in Noord-Brabant 14.000 plaatsen nodig volgens de hoogste prognoses voor de instroom. De taakstelling van het Rijk wordt met de huidige werkwijze niet gehaald. Dat kan alleen als de gemeenten en de provincie nauw samenwerken en iedereen meedoet. Die dringende oproep doet de Brabantse commissaris van de Koning, Wim van de Donk. Hij constateert dat er ook draagvlak is voor een eigen, Brabantse, aanpak. Er is daarvoor een (sub)regionale aanpak ontwikkeld. De gemeenten moeten voor 15 mei met concrete plannen komen.

De Brabantse gemeenten hebben naar rato van de bevolking een taakstelling gekregen voor de opvang van asielzoekers. Daarbij is rekening gehouden met die gemeenten die nu al een grote inspanning verrichten bij de opvang van vluchtelingen. Bij het realiseren van een AZC of noodopvang geldt een ondergrens van het COA van 300 plaatsen of 200 plaatsen wanneer er sprake is van een satellietopvang in de nabijheid van een bestaand AZC. In een aantal gemeenten wordt de haalbaarheid van een experimentele aanpak onderzocht.

De meeste gemeenten in Brabant hebben een taakstelling die zo laag is dat er geen AZC of noodopvang gerealiseerd kan worden. Het is de bedoeling dat de gemeenten in (sub)regionaal verband plannen maken. Zij kunnen daarbij desgewenst ook de huisvesting van de toegelaten vluchtelingen, de statushouders betrekken. Elk gemeentebestuur blijft aanspreekbaar voor de eigen taakstelling voor de realisatie van de (nood)opvang maar kan die onderbrengen in een 'deal' op het niveau van de (sub)regio. Door deze integrale Brabantse aanpak kunnen de gemeenten in hun (sub)regio komen tot een integrale aanpak van de (nood)opvang van vluchtelingen en de huisvesting van statushouders, een bestaande gemeentelijke taak, evenals de bevordering van integratie, onderwijs, arbeid en draagvlak.

De indeling van de (sub)regio's is in nauw overleg met de voorzitters van de veiligheidsregio's tot stand gekomen. In iedere regio is een coördinerend burgemeester aangewezen. De indeling sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande samenwerkingsverbanden op het gebied van ruimte en wonen. De commissaris van de Koning heeft de voorzitters van de veiligheidsregio's op grond van zijn ambtsinstructie aangewezen als eindverantwoordelijke voor de realisering van de opgave in hun regio.

De opvangcapaciteit in Brabant moet voor 70% uit langdurige opvang bestaan, 2 tot 5 jaar en langer, zoals in een AZC en voor 30% uit kortdurende noodopvang (1 tot 2 jaar). Het gaat in het totaal om 9800 opvangplaatsen in een AZC en 4200 opvangplaatsen in de noodopvang.



