

Datum raadsvergadering:	21 december 2011	Agenda nr.:	7b
Portefeuillehouder:	Theunis	Registratiecode:	BC/2011-93
Onderwerp:	Wijziging Verordening commissie voor de bezwaarschriften		

Aan de raad van de gemeente Roosendaal,

Voorstel

Samenvatting:

Gelet op de hoeveelheid bezwaarschriften die jaarlijks toeneemt en het aangekondigde vertrek van twee leden van de Commissie voor de bezwaarschriften, is gezocht naar een efficiëntere afhandeling en daarmee een snellere doorlooptijd van de bezwaarschriften. In principe worden alle bezwaarmakers gehoord door de Commissie voor de bezwaarschriften. Door een gedeelte van de bezwaarschriften op een andere wijze te gaan behandelen, door indieners van nader aan te wijzen categorieën bezwaarschriften ambtelijk te gaan horen, wordt de dienstverlening naar de burgers toe verbeterd en wordt tevens een bijdrage aan de bezuinigingsoperatie geleverd. Voorgesteld wordt een pilot te volgen van een half jaar.

Wij stellen u voor:

1. In te stemmen met een pilot ambtelijk horen voor de periode van 1 februari 2012 tot 1 augustus 2012 en na afloop van deze periode de pilot te evalueren;
2. De Verordening tot wijziging van de Verordening commissie voor de bezwaarschriften vast te stellen;
3. Conform de wijzigingsverordening de Verordening commissie voor de bezwaarschriften te wijzigen.

Aanleiding

De laatste jaren is er sprake van een forse toename van het aantal bezwaarschriften waar de raad, het college en de burgemeester mee worden geconfronteerd. Het horen van bezwaarmakers is een wettelijke verplichting en hiervoor is een onafhankelijke Commissie voor de bezwaarschriften aangesteld. Deze Commissie waarborgt bij hun advisering omtrent bezwaarschriften aan de diverse bestuursorganen, onafhankelijkheid en deskundigheid. Nu twee leden van de Commissie hebben aangegeven met hun werkzaamheden te willen stoppen en vervanging niet aan de orde is vanwege de bezuinigingen, maar ook omdat de hierboven beschreven procedure een lange doorlooptijd kent, is onderzoek verricht bij gemeenten die bij bepaalde categorieën van bezwaarschriften ambtelijk horen, hetgeen wil zeggen dat bezwaarmakers gehoord worden door ambtenaren.

De Algemene wet bestuursrecht biedt deze mogelijkheid en garandeert in ieder geval een kortere doorlooptijd, simpelweg omdat de beslistermijn korter is, hetgeen past in het dienstverleningsconcept. Door een half jaar als pilot bezwaarmakers tegen bepaalde besluiten ambtelijk te gaan horen, moet blijken of de onafhankelijkheid en deskundigheid niet in gedrang komt en of de efficiëntere werkwijze voordelen biedt voor wat betreft tijdwinst en klantvriendelijkheid.

Kader

In hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat iemand die een bezwaarschrift indient tegen een besluit van raad, college of burgemeester gehoord dient te worden. De wet geeft de mogelijkheid om een onafhankelijke commissie deze taak uit te laten voeren, maar er kan eveneens of daarnaast gekozen worden voor ambtelijk horen door of namens het bestuursorgaan. Deze keuze dient te worden vastgelegd in een verordening door uw raad vast te stellen. Op basis van de verordening kan het college categorieën bezwaarschriften aanwijzen die in aanmerking komen voor ambtelijk horen.

Motivering / toelichting

In artikel 7:5 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wanneer er geen externe commissie is die bezwaarmakers hoort, het horen kan geschieden door of namens het bestuursorgaan die het bestreden besluit heeft genomen en wel door een persoon die niet is betrokken geweest bij de voorbereiding van het besluit. Omdat in de huidige werkwijze de secretarissen van de Commissie voor de bezwaarschriften de bezwaarschriftenprocedure begeleiden en voorbereiden voor de hoorzitting, is

er voor gekozen hen te laten horen. Ook gelet op hun onafhankelijkheid lijkt dit de beste keuze. Er kan ook voor gekozen worden de vakafdeling te laten horen, maar vooral gelet op de onafhankelijkheid is dit niet wenselijk. De secretarissen zullen na vaststelling van de verordening in eerste instantie met twee personen horen in de categorieën bezwaarschriften die nader door het college zijn bepaald (zie concept-Aanwijzingsbesluit). Zij formuleren tezamen een advies aan het bestuursorgaan, danwel gemandateerde, door toezending van het advies en de concept-beschikking op bezwaar.

Voor wat betreft de pilot is gekozen voor de “eenvoudigere” categorieën bezwaarschriften die zijn gericht tegen besluiten in het kader van de Wet werk en bijstand en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Dit zijn vaak bezwaarschriften die zeer regelmatig worden ontvangen en die relatief eenvoudig zijn te beoordelen. Ook kennelijk niet-ontvankelijke bezwaarschriften (te laat ingediend, geen belanghebbende, ed.) zullen door de secretarissen worden afgedaan zonder inspanning van de Commissie. In het door het college te nemen Aanwijzingsbesluit is uitdrukkelijk een kan-bepaling opgenomen, hetgeen met zich meebrengt, dat ook op het eerste gezicht een “eenvoudig” bezwaarschrift alsnog voorgelegd kan worden aan de Commissie. Het is aan de secretarissen om te bepalen wanneer een dergelijk geval aan de orde is. Daarnaast worden in het Aanwijzingsbesluit ook een aantal categorieën uitgesloten van ambtelijk horen. Te denken valt aan bezwaarschriften tegen besluiten in het kader van fraude en maatregelen. Deze en de overige niet in het Aanwijzingsbesluit genoemde categorieën worden als vanouds voorgelegd aan de Commissie. Er verandert niets aan die werkwijze.

Bezwaarmakers kunnen de indruk krijgen bij het ambtelijk horen, dat de onafhankelijkheid in het gedrang komt, immers het horen geschiedt nu door ambtenaren die werkzaam zijn onder het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. Het is aan de secretarissen om die onafhankelijkheid uit te stralen. Ook in hun positie als secretaris van de Commissie bij de hoorzittingen, worden zij geacht die onafhankelijkheid na te streven. Voor wat betreft de deskundigheid wordt verwezen naar de jarenlange ervaring als secretaris en naar het opleidingsniveau, dat niet onder doet voor dat van de huidige Commissieleden. Door het inzetten van hun mediation-vaardigheden kunnen de secretarissen tevens proberen de zaak op een andere manier op te lossen.

Door te kiezen voor ambtelijk horen, wordt de termijn verkort waarbinnen een beslissing op bezwaar moet worden genomen. In plaats van 12 weken, moet nu binnen 6 weken besloten worden. Hierdoor hebben bezwaarmakers eerder helderheid omtrent hun bezwaarschrift. De verwachting is dat deze termijn haalbaar is, omdat tijdens kantooruren gehoord kan worden. Overigens biedt de wet ook nog de mogelijkheid om de beslissing op het bezwaar met 4 weken te verdagen. De hoorzittingen van de Commissie vinden op vaste avonden plaats en minstens om de twee weken hetgeen soms vertragend werkt. Ander voordeel is dat er aanzienlijk minder kopieën gemaakt hoeven worden. Immers, alle procesdossiers moeten in kopie naar alle commissieleden en dat is niet meer nodig.

Doel en evaluatie

Het wijzigen van de werkwijze door het invoeren van ambtelijk horen in bepaalde categorieën bezwaarschriften heeft tot doel om de afhandeling van bezwaarschriften sneller en efficiënter te laten verlopen. Het vergt minder administratieve inspanningen. De bezwaarmakers hebben sneller helderheid rondom hun bezwaarschrift, hetgeen de klantvriendelijkheid ten goede komt. Vaak wordt de klacht geuit dat het vrij lang duurt voor er een beslissing wordt genomen, hetgeen in een enkel geval leidt tot ingebrekestellingen en daarbij behorende dwangsommen die uitbetaald moeten worden wegens overschrijding van de beslistermijn. Omdat bezwaarschriften in het kader van de Wet werk en bijstand het grootste aandeel vormen in de hoeveelheid bezwaarschriften die jaarlijks worden ontvangen, worden de hoorzittingen door de commissieleden ingeperkt, hetgeen een bezuiniging inhoudt omdat de leden een vergoeding voor hun aanwezigheid ontvangen. Na een half jaar wordt de werkwijze geëvalueerd en bij goede resultaten voortgezet. Als blijkt dat de gekozen werkwijze het resultaat biedt waarnaar gestreefd wordt, kan uitbreiding van de categorieën plaatsvinden

Financiële aspecten en consequenties

Zoals hierboven beschreven zullen de vergoedingen voor de commissieleden afnemen. Op administratief gebied zullen er besparingen zijn vanwege de vermindering van het kopieerwerk. Uiteindelijk zal de nieuwe werkwijze leiden tot tijdwinst.

Communicatie

De verordening zal na vaststelling door uw raad bekend worden gemaakt in het Gemeenteblad. Hetzelfde geldt voor het Aanwijzingsbesluit wanneer dit is vastgesteld door het college. In de ontvangstbevestigingen die uitgaan na ontvangst van het bezwaarschrift, wordt conform de Algemene wet bestuursrecht aangegeven door wie bezwaarmakers zullen worden gehoord.

Bijlagen

1. Wijzigingsverordening commissie voor de bezwaarschriften
2. Huidige Verordening commissie voor de bezwaarschriften
3. Concept-Aanwijzingsbesluit categorieën van bezwaarschriften waarbij ambtelijk kan worden gehoord.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,
Drs. J.A. Dik

De burgemeester,
mr. J.M.L. Niederer

Datum raadsvergadering:	21 december 2011	Agenda nr.:	7b
Portefeuillehouder:	Theunis	Registratiecode:	BC/2011-93
Onderwerp:	Wijziging Verordening commissie voor de bezwaarschriften		

De raad van de gemeente Roosendaal,

- Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders.
- Gelet op het advies van de raadscommissie Bestuur d.d. 15 december 2011.

Besluit:

1. In te stemmen met een pilot ambtelijk horen voor de periode van 1 februari 2012 tot 1 augustus 2012 en na afloop van deze periode de pilot te evalueren;
2. De Verordening tot wijziging van de Verordening commissie voor de bezwaarschriften vast te stellen;
3. Conform de wijzigingsverordening de Verordening commissie voor de bezwaarschriften te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 december 2011.

De griffier,

De voorzitter,