



17

Aan de gemeenteraad van Roosendaal
Postbus 5000
4700 KA Roosendaal

Betreft: zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Herontwikkeling
Bloemschevaert , zaaknummer 591564

ROSENDAAL, 8 december 2011

Geachte voorzitter en leden van de Gemeenteraad,

Hierbij maak ik op de volgende gronden bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan Herontwikkeling Bloemschevaert.

1. Ontbreken van afstemming met andere, recente bestemmingsplanwijzigingen.
Uit het ontwerp bestemmingsplan dat voorligt, blijkt om geen enkele wijze hoe dit voorstel zich verhoudt tot de andere bestemmingsplanwijzigingen in de wijk Kortendijk. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Kortendijk heb ik ook al opgemerkt dat dit niet gebeurde. Toen vond uw Raad dit kennelijk nog onvoldoende uitgewerkt. Ik mis in het voorliggende ontwerp een afstemming met het onlangs vastgestelde bestemmingsplan Zuidoostkwartier. Ook met het voornemen het bestemmingsplan van de Commandokazerne uit te breiden, alsmede de bouw van de moskee aan de Kortendijksestraat, Schneijderlaan. Voorts alle ontwikkelingen m.b.t. het Oostpoort gebied en het laagveld. In een bestemmingsplan zou een dergelijke afstemming niet mogen ontbreken. Zo wordt een salamatactiek gevoerd, terwijl het nu juist de functie van een bestemmingsplan is de ontwikkelingen in een bepaald gebied goed op elkaar af te stemmen.

2. Voorstel te grootschalig voor de C-dijk

Het voorstel betreft een zeer ingrijpende aanpassing van de huidige gebouwen. Daardoor zal met name het karakter van de C-dijk nog verder onder druk komen te staan. Door de ingrijpende wijzigingen van het bestemmingsplan Zuidoostkwartier is het karakter van de C-dijk al aardig aangetast. Ook zal de verkeersintensiteit verder toenemen, ook op de Burg. Schneijderlaan. Op geen enkele wijze blijkt of niet naar alternatieven is gezocht. Dat moet aan de grenzen van de gemeente toch zeker mogelijk zijn, wellicht zelfs in het nabij gelegen Laagveld.

Door de opeenstapeling van de diverse bestemmingsplanwijzigingen genoemd in punt 1 hierboven, wordt de wijk Kortendijk (te) zwaar belast, en in het bijzonder de C-dijken. Dat is een onevenredige last die van ons als bewoners wordt gevraagd.

Ik geef u Raad in overweging een betere afweging te maken, dan thans voorligt. Zo zou gekozen kunnen worden tegen een goedkeuring van uitbreiding van de Commandokazerne om zo de lasten voor de Kortendijk niet verder te laten toenemen. Wellicht zou de Commandokazerne zo wie zo beter verplaatst kunnen worden, bijv. naar Rucphen waar een groot (oud) mobiliteitscomplex grotendeels onbenut ligt. Door de uitbreiding van de Commandokazerne komt de Kortendijk nog verder onder druk te staan.

3. Fin. onderbouwing

In het voorstel wordt gesteld dat de economische uitvoerbaarheid haalbaar wordt geacht. Het is wenselijk dat hieraan ook een concrete invulling wordt gegeven en dat deze ook openbaar wordt gemaakt. Deze openheid is in een democratische samenleving noodzakelijk.

Ik verzoek u daarom hierover nadere informatie te verstrekken. Zeker in de huidige tijd van bezuinigingen is deze openheid wenselijk. Nu moeten we uit de krant vernemen dat Aramis 60 miljoen Euro gaat investeren.

Is deze financiering wel gegarandeerd en waar blijkt dat uit?

Ik verzoek u de overeenkomst tussen de gemeente en Aramis te openbaren.

Conclusie

Gelet op bovenstaande argumenten verzoek ik u niet in te stemmen met het ontwerp-bestemmingsplan herontwikkeling Bloemschevaert.

Hoogachtend.



S. van den Berg

Carneoordijk 79

4706 EM Roosendaal