

BIJLAGE

AFSPRAKEN 'ROOD-MET-GROEN KOPPELING' PROVINCIE

gemeente Roosendaal			
ontvangen	- 8 JUN 2005	nr. 2005 ✓	
afdoening		afd. 13621	
weeknr.	27		SBL
advies	afdoening	datum	afdoening weeknr.
De colleges van burgemeester en wethouders		8/12/05	
van de alle gemeenten in Noord-Brabant			

Brabantlaan 1
 Postbus 90151
 5200 MC 's-Hertogenbosch
 Telefoon (073) 681 28 12
 Fax (073) 614 11 15
 Info@brabant.nl
 www.brabant.nl
 Bank ING 67.45.60.043
 Postbank 1070176

SBL

Onderwerp
 Uitwerking Rood-met-groen koppeling

Datum
 3 juni 2005
Ons kenmerk
 1104313
Uw kenmerk
 -
Contactpersoon
 H. Spoelstra
 M. Greidanus
 A. Hassink
Directie
 ROH
Telefoon
 (073) 6812390
 (073) 6812371
 (073) 6812848
Fax
 (073) 6807654
Bijlage(n)
 1
Email
 hspoelstra@brabant.nl
 mgreidanus@brabant.nl
 ahassink@brabant.nl

Geacht college,

Met deze brief vragen wij uw aandacht voor de "Rood-met-groen koppeling" uit het Streekplan 2002 ("Brabant in Balans"). In het Streekplan (blz. 75) staat beschreven dat wanneer uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag ten koste van het buitengebied onontkoombaar is, deze gepaard moet gaan met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied (= Rood-met-groen koppeling).

In de uitwerkingsplannen voor de stedelijke en landelijke regio's, vastgesteld op 21 december 2004 respectievelijk 8 maart 2005, is afgesproken dat wij over de nadere uitwerking van deze "Rood-met-groen koppeling" in overleg gaan met de gemeenten in het kader van het regionale planningsoverleg. Dit overleg vindt momenteel plaats. De sturingsfilosofie hierbij is om zoveel mogelijk de eigen verantwoordelijkheid te leggen bij de gemeenten en om nieuwe regels en verzwaring van de administratieve lasten zo veel mogelijk te voorkomen. In bijgevoegde handreiking geven wij aan wat wij onder een "Rood-met-groen koppeling" verstaan, welke varianten mogelijk zijn en hoe wij een en ander willen vastleggen in een bestuurlijke afspraak. Indien u vragen heeft over de handreiking, dan kunt u zich richten tot de projectleid(st)er van het uitwerkingsplan van de stedelijke of landelijke regio waar uw gemeente deel van uitmaakt.

Wij vinden het van belang inzicht te krijgen in de wijze waarop uw gemeente de "Rood-met-groen koppeling" vorm wil geven. Wij verzoeken u dan ook om ons zo mogelijk voor 1 juli a.s. (de datum genoemd in de uitwerkingsplannen) of zo kort mogelijk daarna te laten weten welke keuze u maakt met betrekking tot de uitwerking van de "Rood-met-groen koppeling".

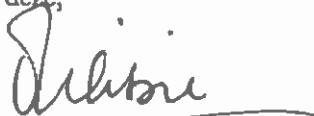
Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Dit onderwerp zal in het najaar tevens worden geagendeerd in de stuurgroep van de regionale planningsoverleggen.

Datum
3 juni 2005
Ons kenmerk
1104313

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



mw. drs. C.G.M. Klitsie,
directielid Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving

Handreiking inzake Uitwerking 'Rood-met-groen koppeling'

1 Inleiding

In het Streekplan (blz. 75) staat beschreven dat wanneer uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag ten koste van het buitengebied onontkoombaar is, deze gepaard moet gaan met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied (= Rood-met-groen koppeling).

De achterliggende gedachte is dat de realisering van stedelijke functies in het buitengebied, zoals nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen, altijd ten koste gaat van (groen in) het buitengebied. Het ligt voor de hand om in ruil voor de aantasting van het buitengebied een investering in de kwaliteit elders te eisen, door bijvoorbeeld landschapsontwikkeling en groenaanleg. In de uitwerkingsplannen voor de stedelijke en de landelijke regio's is hierover in paragraaf 6.4 de volgende tekst opgenomen:

“Voor alle uitbreidingsplannen voor wonen en bedrijventerreinontwikkelingen, dus ook de kleinere die niet als programma elementen op de kaart zijn geduid, zal met ingang van 1 juli 2005 inzichtelijk moeten zijn hoe de realisering ervan gepaard gaat met kwaliteitsverbetering elders in het buitengebied.

Wij staan hierbij een eenvoudig systeem voor waarbij het uitgangspunt is dat in de grondprijs voor stedelijke uitbreidingsplannen een bedrag wordt opgenomen dat hiervoor bestemd wordt. Over dit principe gaan wij in overleg met de gemeenten in het kader van het regionale planningsoverleg. Als de gemeenten de rood-met-groen koppeling op een andere wijze willen regelen, dan staan wij daar open voor. De voor de regio meest geschikte wijze van vormgeven van de rood-met-groen koppeling wordt in een afspraak tussen GS en de gemeente/regio vastgelegd. Tot dat moment geldt het uitgangspunt zoals dat in de eerste alinea is verwoord.”

De rood-met-groen koppeling moet niet worden verward met de zogeheten rood-voor-groen-benadering (o.a. nieuwe landgoederen), waarin de kwaliteitsverbetering van het buitengebied het primaire doel is en niet een afgeleide van de aantasting van het buitengebied door stedelijk ruimtebeslag. De rood-met-groen koppeling is daarnaast alleen van toepassing op nieuw ruimtebeslag in het buitengebied waarvoor de beleidsregel voor natuurcompensatie niet geldt. Voor een verdere toelichting zie paragraaf 2.

Deze notitie is bedoeld als handreiking voor gemeenten om de rood-met-groen koppeling nader uit te werken. Daarnaast gaat de notitie in op de wijze waarop afspraken hierover worden vastgelegd tussen de provincie en de gemeente(n). Hierbij gaat om een ontwikkelingstraject dat per gemeente kan verschillen. Enkele gemeenten hebben al een groenfonds en anderen niet. Sommige gemeenten hebben al een landschapsontwikkelingsplan en daaraan een fonds voor uitvoering gekoppeld, anderen niet. De visie van de provincie is de gemeenten zo veel mogelijk beleidsvrijheid te geven in de uitwerking van een rood-met-groen koppeling, en om de administratieve last zo veel mogelijk te beperken. Dit betekent dat de gemeente(n) zelf een voorstel voor een rood-met-groen koppeling ontwikkelen en zelf aangeven hoe zij de kwaliteitsverbetering in het buitengebied vorm willen geven. Dit wordt vastgelegd in een bestuurlijke afspraak tussen gemeente(n) en provincie.



De notitie gaat achtereenvolgens in op de volgende vragen:

- Wat wordt verstaan onder stedelijk ruimtebeslag (het rood) en onder kwaliteitsverbetering van het buitengebied (het groen)?
- Welke mogelijkheden zijn er om rood met groen te koppelen?
- Op welke ruimtelijke plannen is de rood-met-groen koppeling van toepassing?
- Welke afspraken worden gemaakt tussen provincie en gemeente(n) en hoe monitoren wij deze?

2 Wat wordt verstaan onder stedelijk ruimtebeslag (het rood) en onder kwaliteitsverbetering van het buitengebied (het groen)?

Rood-met-groen houdt in dat de ontwikkeling van stedelijke functies die een beslag leggen op het buitengebied (rood) gekoppeld wordt aan een gelijktijdige verbetering van de kwaliteit van het buitengebied (groen). De rood-met-groen koppeling heeft *geen* betrekking op gebieden waar de compensatie van natuur- en landschapswaarden op grond van provinciaal beleid al verplicht is, zoals bij aantasting van de groene hoofdstructuur (GHS) of de AHS-landschap¹.

Onder *rood* wordt verstaan alle stedelijke functies: wonen, werken, voorzieningen die een nieuw ruimtebeslag leggen op het buitengebied. Ook nieuwe sportvelden worden aangemerkt als stedelijke functie.

De rood-met-groen koppeling heeft geen betrekking op inbreidingslocaties².

De rood-met-groen koppeling is ook niet vereist voor de realisering van ruimte-voor-ruimte woningen. Deze woningen leggen weliswaar ook een nieuw beslag op de ruimte in het buitengebied maar dragen op andere wijze al aanmerkelijk bij aan de kwaliteitsverbetering in het buitengebied.

Onder *groen* wordt verstaan alle projecten die zijn gericht op een kwaliteitsverbetering in het buitengebied (inclusief kernrandzones). De hier gehanteerde definitie van rood-met-groen sluit derhalve de binnenstedelijke ontwikkeling van groenprojecten uit.

Meer concreet denken we daarbij aan het ontwikkelen of versterken van de natuur en het landschap in het buitengebied van een gemeente of regio. Waar mogelijk wordt uitgegaan van multifunctioneel gebruik (naast aandacht voor natuur en landschap ook aandacht voor water, recreatie, agrarisch medegebruik enz.) voor zover dat niet in strijd is met de zorgplicht voor

¹ Zie artikel 3 van de Beleidsregel Natuurcompensatie: Het compensatiebeginsel is van toepassing op onontkoombare aantasting van:

1. Actuele natuur- en landschappelijke waarden binnen GHS en AHS-Landschap;
2. Potentiële natuurwaarden binnen de GHS;
3. Buiten de GHS of AHS-Landschap gelegen gebieden die in vigerende bestemmingsplannen zijn bestemd als bos- of natuurgebied;
4. Natuur- en landschappelijke waarden binnen voornoemde categorieën ten gevolge van ingrepen in de omgeving (externe invloed).

² Toch kan een gemeente van mening zijn dat ook de binnenstedelijke locaties moeten bijdragen aan kwaliteitsverbetering in het buitengebied. Dit doet bijvoorbeeld Eten-Leur met de motivering dat een stedelijk gebied alleen maar goed kan functioneren indien ook sprake is van een buitengebied dat aantrekkelijk is uit het oogpunt van natuur- en landschapsbeleving.



kwetsbare natuur of afbreuk doet aan de landschappelijke kwaliteit. In de stedelijke regio's is het zinvol een koppeling te leggen met de uitvoeringsprojecten uit de uitwerkingsplannen, zoals de gebieden die aangeduid zijn met 'landschapsontwikkeling'. Ook kan een koppeling worden gelegd met de verbreding van ecologische verbindingzones. Voorts is een koppeling mogelijk met de doelen in het kader van de revitalisering van het landelijk gebied. De gemeente wordt uitdrukkelijk uitgenodigd de mogelijkheden hiervoor te bezien.

De rood-met-groen koppeling staat echter los van de realisatie van de EHS. De rood-met-groen koppeling kan ook niet worden ingezet voor bijvoorbeeld de realisering van nieuwe landgoederen of nieuwe buitenplaatsen. Het beleid daarvoor is afzonderlijk geregeld.

De koppeling is bedoeld om kwaliteitsverbeteringen in het buitengebied tot stand te brengen. Het is in principe niet de bedoeling om de aanleg van groen *binnen het plangebied* van een nieuw stedelijk gebied te bekostigen. Dit behoeft enige nuancering. Met name grotere uitbreidingsplannen worden vaak in samenhang met het aansluitend gelegen landschap ontwikkeld. In die gevallen kan de beoogde kwalitatieve verbetering van het buitengebied in het plan geïntegreerd zijn.

Gemeentelijke visie

Om te bepalen welke ontwikkelingen een bijdrage leveren aan een kwaliteitsverbetering van het buitengebied is het wenselijk te beschikken over een gemeentelijke visie of plan van aanpak. Hierin is opgenomen welke kwaliteitsverbetering van het buitengebied de gemeente nastreeft. Bij voorkeur omhelst de visie tevens een programma van concrete projecten voor de komende jaren en wordt ingegaan op de (financiële) middelen om dit programma te realiseren. Om het politiek draagvlak te vergroten en een goede inbreng van belanghebbenden (bijv. lokale natuurverenigingen) te waarborgen, wordt de visie bij voorkeur vastgesteld door de gemeenteraad en wordt hiervoor een openbare voorbereidingsprocedure gevolgd. Bezien kan worden of de mogelijkheid bestaat om te komen tot een regionale visie. De gemeenten zijn vrij om hier wel of niet voor te kiezen.

Een goed voorbeeld van een gemeentelijke visie is het zgn. landschapsontwikkelingsplan. Dat plan kan ook benut worden voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied. De provincie wil het opstellen van landschapsontwikkelingsplannen stimuleren en attendeert in dit verband op de "Handleiding voor het laten opstellen van landschapsontwikkelingsplannen" die het ministerie van LNV heeft ontwikkeld (www.minlnv.nl). Voor het opstellen hiervan zijn tevens subsidies beschikbaar.

3 Welke mogelijkheden zijn er om rood met groen te koppelen?

Er zijn verschillende mogelijkheden om 'rood' met 'groen' te koppelen. De keuze is aan de gemeenten om dit te bepalen. Zij moeten dit vastleggen in beleid. Hoe ver de gemeente daarin gaat kan echter verschillen:

- De gemeente stelt een beleidsregel op inzake het instellen van een "groenfonds" (zie hieronder).
- Integrale rood-met-groen projecten: bij sommige, vaak grotere stedelijke uitbreidingsplannen wordt de aanleg van substantieel openbaar groen/natuur meegenomen in de planontwikkeling (dit is tevens voorzien bij de strategische gebiedsopgaven uit de



uitwerkingsplannen). De waardevermeerdering van stedelijke functies (bijvoorbeeld woningen) ten gevolge van de ontwikkelde waardevolle groene omgeving wordt ingezet voor de financiering van groene omgevingskwaliteit. Voorbeelden zijn Landgoed Driessen (Waalwijk) en het project Haverleij ('s-Hertogenbosch). Meestal worden hiertoe PPS-constructies gehanteerd.

- De gemeente kan een 'ad hoc' beleid voeren. Per ruimtelijk uitbreidingsplan zal dan moeten worden aangegeven hoe de rood-met-groen koppeling wordt ingevuld. Dit is vergelijkbaar met de provinciale beleidsregel inzake natuurcompensatie.
- Uiteraard is ook een combinatie van varianten mogelijk. Zo kan in het geval van kleinere groenprojecten gekozen worden voor een groenfonds, terwijl bij integrale gebiedsontwikkeling/grootschalige ontwikkelingslocaties het meer voor de hand ligt om de rood-met-groen koppeling in het ruimtelijk plan zelf vast te leggen.

Groenfonds

Een mogelijkheid is om gekoppeld aan de uitgifte van grond voor rode functies een vast bedrag per m² of een vast percentage in een gemeentelijk groenfonds te storten dat ingezet wordt voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied. Gedacht kan worden aan een bedrag van enkele euro's per m² bruto nieuw ruimtebeslag.

Deze wijze van vormgeving van de rood-met-groen koppeling heeft onze voorkeur. Het is een relatief eenvoudig en eenduidig systeem en het is eenvoudig te monitoren.

De meeste gemeenten hebben al een grondbeleid waarin is opgenomen voor bepaalde doelen gelden te reserveren bij de uitgifte van grond (bovenwijkse voorzieningen; planschade; sociale woningbouw etc.) en zijn dus bekend met deze wijze van fondsvorming. Het is daarom relatief eenvoudig het bestaande grondbeleid aan te vullen met een groenfonds. In de praktijk leidt dit tot het jaarlijks vaststellen van een budget en daarnaast een prioritering in het groenprogramma. Het spreekt voor zich dat voor de realisering van projecten in het buitengebied door de gemeente meer middelen moeten worden ingezet dan alleen een heffing op de grondprijs van stedelijke uitleggebieden. Zo benut een aantal gemeenten hiervoor nu de opbrengsten uit het melkquotum. Andere gemeenten storten jaarlijks een bedrag in een fonds voor de realisering van projecten in het kader van de revitalisering.

Bezien kan worden of de mogelijkheid bestaat om te komen tot een regionaal groenfonds. De gemeenten zijn vrij om hier wel of niet voor te kiezen.

In situaties waarbij een ontwikkelaar het plan realiseert en verkoopt middels zelfrealisatie is het moeilijk om een bijdrage te vragen voor rood-met-groen omdat de gemeente dit niet kan afdwingen. Wel kan in een exploitatieovereenkomst de rood-met-groen koppeling worden opgenomen, maar jurisprudentie wijst uit ook hieraan nogal wat haken en ogen zitten. In bijlage 1 staat dit nader beschreven.

4 Op welke ruimtelijke plannen is de rood-met-groen koppeling van toepassing?

De rood-met-groen koppeling heeft alleen betrekking op nieuwe ruimtelijke plannen (bestemmingsplannen, art. 19) voor verstedelijking die beslag leggen op het buitengebied en na 1 juli 2005 worden vastgesteld door de gemeente. Ook wijzigingsplannen vallen vanaf 1 juli 2005 onder het rood-met-groen beleid.



Bij uitwerkingsplannen, plannen die niet zijn goedgekeurd of waarvan het besluit is of wordt vernietigd - die dus (opnieuw) in procedure moeten worden gebracht - is beoordeling maatwerk. Zo zal in het geval dat de provincie eerder heeft ingestemd (door middel van een genomen besluit over een plan) met de beoogde verstedelijking, een rood-met-groen koppeling niet vereist zijn.

Overigens kan een gemeente altijd ervoor kiezen om vanaf de datum van instelling van een gemeentelijke rood-met-groen regeling, deze van toepassing te verklaren voor alle nog uit te geven gronden voor verstedelijking op uitbreidingslocaties (los van de procedurefase van het ruimtelijk plan)⁹.

Tot het moment dat er een bestuurlijke afspraak gemaakt is, zal de rood-met-groen koppeling (vanaf 1 juli 2005) in elk uitbreidingsplan afzonderlijk moeten worden opgenomen. In de toelichting van het plan zal (financieel, procesmatig en inhoudelijk) moeten worden aangeduid hoe het ruimtebeslag in het buitengebied gepaard gaat met kwaliteitsverbetering elders in dat buitengebied.

5 Welke afspraken worden gemaakt tussen provincie en gemeente(n) en hoe monitoren wij deze?

De gemeente wordt uitgenodigd om vóór 1 juli 2005, of zo kort mogelijk daarna, met een voorstel te komen hoe ze aan de rood-met-groen koppeling invulling willen geven (bijvoorbeeld door middel van een groenfonds).

Daarnaast geeft de gemeente aan welke kwaliteitsverbetering in het buitengebied zij voor ogen staat. Dit gebeurt bij voorkeur middels een plan van aanpak of visie, bijvoorbeeld een landschapsontwikkelingsplan met daarbij een overzicht van projecten waarop men de komende jaren inzet. In de meeste gevallen zal deze visie niet voor 1 juli 2005 gereed zijn, maar de gemeente wordt verzocht om zo kort mogelijk daarna een visie op te stellen en deze voor te leggen aan de provincie.

Dit wordt vastgelegd in een bestuurlijke afspraak tussen de gemeente (college van B&W) en provincie (GS). Hiervoor is een officiële briefwisseling nodig. Met andere woorden, de gemeente dient een schriftelijk voorstel in en de provincie geeft een schriftelijke reactie waarin zij aangeeft in te kunnen stemmen met dit voorstel. De bestuurlijke afspraak wordt tevens besproken in de stuurgroepen van het regionaal planningsoverleg (najaar 2005).

Wij willen voorkomen dat elk ruimtelijk plan voor stedelijke uitleg afzonderlijk moet worden getoetst op de rood-met-groen koppeling. Als de provincie met het gemeentelijke voorstel voor een rood-met-groen koppeling heeft ingestemd, kan dan ook worden volstaan met een verwijzing naar de bestuurlijke afspraak in de toelichting van het plan.

Uit juridisch oogpunt (i.k.v. beroepsprocedures) kan het soms wenselijk zijn in het betreffende ruimtelijke plan toch expliciet aan te geven waar en op welke wijze de kwaliteitsverbetering in

⁹ Enkele gemeenten hebben al gekozen voor een regeling waar alle nog uit te geven gronden op uitbreidingslocaties onder vallen, dus ook gronden in plannen die al zijn of vóór 1 juli 2005 worden vastgesteld.



het buitengebied plaatsvindt. Met name bij grotere verstedelijkingsplannen heeft dit de voorkeur.

Wij achten monitoring van de bestuurlijke afspraak gewenst. De uitvoering van de rood-met-groen koppeling zal dan ook jaarlijks op de agenda staan van (de stuurgroepen van) het regionaal planningsoverleg.

Wij verzoeken de gemeente voorts om tweejaarlijks schriftelijk verslag uit te brengen over de uitvoering van de rood-met-groen koppeling, door middel van een financieel, procesmatig en inhoudelijk overzicht van projecten. Dit tweejaarlijkse verslag dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld. Het verslag kan de gemeente indien gewenst, ook benutten voor aanpassing c.q. herziening van de gemeentelijke visie.

Overigens zal ook Brabantbreed monitoring van de rood-met-groen koppeling plaatsvinden. Tweejaarlijks zal een evaluatie plaatsvinden van de rood-met-groenkoppeling, als onderdeel van de evaluatie van het Streekplan. Op basis van die informatie kan de provincie zich desgewenst verantwoorden naar provinciale staten en in het overleg met SEOB, BMF en ZLTO.



Bijlage 1 Verhaalsmogelijkheid groenfonds bij particuliere ontwikkelaars

Een juridisch ingewikkeld vraagstuk is de verhaalsmogelijkheid bij particuliere ontwikkelaars. Vanuit ervaringen van gemeenten met het grondbeleid blijkt dat het moeilijk uitvoerbaar is ontwikkelaars te verplichten een bijdrage te storten in het groenfonds wanneer zij zelf het plan realiseren. Indien de ontwikkelaar de grond verkoopt aan de gemeente in ruil voor een bouwrecht ligt dit anders dan in geval zij het plan zelf realiseren.

De gemeenten kunnen aan de particuliere ontwikkelaars een bijdrage vragen door een beroep te doen op een fonds Grote Werken of een fonds bovenwijkse (groen)voorzieningen. De voeding van het fonds bestaat uit bijdragen van alle belanghebbenden van een bepaald project, zowel de gemeente als particuliere ontwikkelaars. De verhaalsmogelijkheden voor 'grote werken' zijn uitvoerig in jurisprudentie vastgelegd. Uit deze jurisprudentie blijkt dat ook groene ontwikkelingen onder bepaalde voorwaarden (soms deels) verhaalbaar zijn, hoewel het afdwingen van bijdragen van ontwikkelaars soms een lastige zaak is (het 'freeriders' - probleem). Er mogen kosten worden toegerekend aan een bepaald perceel als daar een "direct profijt" tegenover staat. Bewoners van een nieuwe woonwijk hebben zeker enig profijt van een kwaliteitsverbetering in het buitengebied. Of aantoonbaar is of dat profijt wel als "direct" kan worden aangemerkt is afhankelijk van het groene project waaraan het geld besteed wordt. In het geval het geld in een fonds gestort wordt is het groene profijt niet direct gekoppeld aan het plan en niet zichtbaar. Het zou kunnen helpen als er een landschapontwikkelingsplan is waarin wordt aangegeven waar geïnvesteerd wordt en waaruit afleesbaar is of er een direct profijt ligt in relatie tot het plangebied. Dat zal echter in veel gevallen niet mogelijk zijn.

Veel ontwikkelaars die het plan zelf realiseren zullen vrijwillig overeenkomen bij te dragen aan een groenfonds, bijvoorbeeld door middel van een exploitatieovereenkomst. Vaak blijkt dat ook ontwikkelaars bereid zijn om te investeren in rood-met-groen projecten, omdat ze leiden tot aantrekkelijke woon- en werkmilieus. Echter, ook daarbij loopt de gemeente daarna altijd nog het risico dat de ontwikkelaar bij een rechter met succes zal vragen om verschuldigde betaling vanwege het ontbreken van een grondslag in de exploitatieovereenkomst. Een exploitatieovereenkomst moet namelijk gebaseerd zijn op een exploitatieverordening, en ook hiervoor geldt dat "direct profijt" betekent dat je een deel moet toerekenen aan een perceel. Het profijt moet objectief aanwijsbaar zijn. Dat zal niet aan te tonen zijn door te verwijzen naar het groenfonds.

Toch zien we dat veel gemeenten die nu al werken met een groenfonds, bereid zijn dit risico te nemen. Zo koppelen sommige gemeenten een bijdrage aan een groenfonds aan het beschikbaar stellen van te bouwen woningen elders.

Naar verwachting zal de nieuwe Grondexploitatiewet betere verhaalsmogelijkheden bieden. Die voorziet in de introductie van een publiekrechtelijk instrument voor lokaal kostenverhaal en verevening bij particuliere locatieontwikkeling en de mogelijkheid om enkele locatie-eisen te stellen. Met vrijstelling (van exploitatieplan en kostenverhaal bij de bouwvergunning) voor vrijwillige overeenkomsten. Het wetsvoorstel is in het najaar van 2004 aan de Raad van State voorgelegd.





Gemeente
Roosendaal

c.c. ✓ Oeriemans
✓ W. Adriaansen
✓ W. Wille
Th. de Munnik

College van **Gedeputeerde Staten van de**
Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

VERZONDEN - 8 DEC. 2005

Contactpersoon : S. Oeriemans
Doorkiesnummer : 0165-579180
onderwerp : Rood met Groen Roosendaal

Roosendaal : 7 december 2005
ons kenmerk : SBL / 2005 - 13621 ✓
bijlage :

Geachte college,

Naar aanleiding van uw brief van 3 juni 2005 met kenmerk 1104313 en de stuurgroepbijeenkomst U.P. Brabantse Buitensteden en Woensdrecht van 7 december jl. berichten wij u over de wijze waarop de gemeente Roosendaal met het onderwerp 'Rood met Groen' omgaat.

Onze gemeente heeft haar ambitie voor het realiseren van groene ontwikkelingen in het buitengebied verwoord in het eind 2004 door de gemeenteraad vastgestelde "Waterplan Roosendaal" en het Groen- en Landschapsbeleidsplan "De Zoom van West-Brabant". Deze plannen zijn afgestemd op zowel het gebiedsplan als het uitwerkingsplan.

De projecten uit genoemde beleidsdocumenten nemen wij voortvarend ter hand. Wij hebben middelen gereserveerd in een daarvoor ingestelde bestemmingsreserve. De bestemmingsreserve bedroeg € 750.000 en is dit jaar opgehoogd met nog eens € 100.000.

Het voorstel om in de grondprijs een bedrag op te nemen voor groenontwikkeling in het buitengebied heeft voor de situatie Roosendaal geen nut. De reden hiervoor is, dat wij voorlopig nauwelijks stedelijke ontwikkelingen met een ruimtelijke claim op het landelijk gebied in planning hebben. Voor lopende projecten, zoals Laagveld, Borchwerf II, Meeten II en Majoppeveld-Oost zijn inmiddels realisatieovereenkomsten gesloten en exploitatieopzetten vastgesteld. Het toevoegen van een opslag op de gronduitgifteprijs is daarmee niet meer mogelijk.

Met vriendelijke groet,

Het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Roosendaal,
Namens deze,

Drs. J.J.C. Adriaansen
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling ca.

Beleid
Stads erf 1, postbus 5000
4700 KA Roosendaal
Telefoon (0165) 57 91 11
Telefax (0165) 57 93 38

VERZONDEN 20 FEB. 2006



Nr.: 2006/3637

Reg. dd: 21-2-2006

Afd: SBL

Afd. dd: 20-3-2006

Het college van burgemeester
en wethouders van Roosendaal
Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

5bl
Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Afspraak rood-met-groen koppeling

Geacht college,

Met deze brief reageren wij op uw brief van 7 december 2005 met betrekking tot de wijze waarop u de "Rood-met-groen koppeling" zoals beschreven is in het Streekplan 2002 ("Brabant in Balans") en in het uitwerkingsplan wil vormgeven. Met deze brief leggen wij dit als een onderlinge bestuurlijke afspraak vast.

U bent van mening dat het voor de situatie Roosendaal geen nut heeft om in de grondprijs een bedrag op te nemen voor groenontwikkeling omdat uw gemeente voorlopig nauwelijks stedelijke ontwikkelingen met een ruimtelijke claim op het landelijk gebied in planning heeft.

U heeft uw ambitie voor het realiseren van groene ontwikkelingen in het buitengebied verwoord in het "Waterplan Roosendaal" alsmede het Groen- en Landschapsbeleidsplan "De Zoom van West-Brabant". In een bestemmingsreserve zijn middelen gereserveerd waarmee projecten uit deze beleidsdocumenten kunnen worden gerealiseerd. Deze bestemmingsreserve bedroeg € 750.000,- en is in 2005 opgehoogd met nog eens € 100.000,-.

Mede gelet op het gering aantal uitbreidingslocaties kunnen wij instemmen met de ingestelde bestemmingsreserve dat bestemd is voor projecten welke een bijdrage leveren aan de kwaliteitsverbetering in het buitengebied.

Wij onderschrijven en achten het getuigen van een goed ruimtelijk ordeningsbeleid dat de ambitie van uw gemeente voor het realiseren van groene ontwikkelingen in het buitengebied reeds in een tweetal door de gemeenteraad vastgestelde beleidsdocumenten zijn verwoord. Deze documenten bieden een goede basis voor het realiseren van kwaliteitsverbeteringen in het buitengebied daar waar dat wenselijk is.

Datum

14 februari 2006

Ons kenmerk

1104313/1170773

Uw kenmerk

SBL/2005-13621

Contactpersoon

M. Fick

Directie

ROH

Telefoon

(073) 6812397

Fax

(073) 6807654

Bijlage(n)

-

E-mail

Mfick@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de trein taxi.



Afspraak

Wij stemmen in met de wijze waarop u vorm geeft aan de "rood-met-groen koppeling". Wij stellen daarom aan onze goedkeuring van een afzonderlijk uitbreidingsplan in uw gemeente voor nieuwe stedelijke functies niet de voorwaarde dat moet worden aangegeven op welke wijze de inbreuk op het buitengebied elders in dat buitengebied wordt gecompenseerd. Wij adviseren u evenwel in de toelichting van het betreffende uitbreidingsplan (i.v.m. eventuele beroepsprocedures) zo mogelijk aan te geven voor welke projecten in het buitengebied 'rood-met-groen' gelden worden ingezet.

Datum

14 februari 2006

Ons kenmerk

1104313/1170773

Wij wijzen u er op dat de gelden die ten gevolge van de rood-met-groen koppeling worden vrijgemaakt ook daadwerkelijk besteed moeten worden aan projecten welke een kwaliteitsverbetering inhouden van het buitengebied. Wij verzoeken u om eenmaal per twee jaar schriftelijk verslag aan ons uit te brengen (bijvoorbeeld in de stuurgroep van de regionale planningsoverleggen) over de uitvoering van de rood-met-groen koppeling, door middel van een financieel, procesmatig en inhoudelijk overzicht van projecten. Daarbij vragen wij tevens aan te geven of de bestemmingsreserve is verhoogd. Dit tweejaarlijkse verslag dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld. Dit verslag kunt u eventueel ook benutten voor aanpassing c.q. herziening van de gemeentelijke visie.

De evaluatie van de rood-met-groen koppeling is een jaarlijks agendapunt in de stuurgroep van het regionale planningsoverleg. Daarvoor wordt onzerzijds een eenvoudig monitoringssysteem opgesteld. Daarbij wordt o.a. besproken wat de ervaringen zijn met de rood-met-groen koppeling; of beleidsmatige aanpassingen nodig zijn en er aanleiding is in regionaal verband hierover nadere afspraken te maken bijvoorbeeld met betrekking tot regionale projecten voor landschapsontwikkeling.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


mr. Th.B.C.M. Berenschot,
bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Midden-West

