

Europese Aanbesteding

Accountantsdienstverlening
Boekjaar 2013-2016

Gemeenteraad van de gemeente
Roosendaal



Kenmerk 2012008
Aanbestedingsdocument

Gemeente Roosendaal
Projectgroep Auditcommissie

Roosendaal, 13 maart 2013

Inhoud

1.	Inleiding.....	3
1.1	ALGEMEEN	3
1.2	DOELSTELLING	3
1.3	DE PERCELEN	3
1.4	MARKTCONSULTATIE	4
2.	Beoordelingsteam	5
3.	Aanbestedingsprocedure	6
4.	Beoordeling.....	7
4.1	ALGEMEEN	7
4.2	KWALITEITSASPECTEN	8
4.2.1	Perceel 1 Consistentie, cliënt- en doelgroepgerichtheid rapportages	8
4.2.2	Perceel 1 Visie op informatieverstrekking	8
4.2.3	Perceel 2 Visie op informatieverstrekking	9
4.2.4	De beoordeling	11
4.3	PRIJS 12	
4.3.1	Perceel 1 Jaarekeningcontrole	12
4.3.2	Perceel 2 Bijzondere (deel)verklaringen	12
4.4	BEOORDELINGSRESULTAAT.....	13
5.	Aanbevelingen	14
5.1	GUNNINGSVOORSTEL	14
5.2	AANBESTEDINGSRESULTAAT:.....	14

1. Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de gemeente Roosendaal heeft het voornemen uitgesproken een overeenkomst af te willen sluiten voor het laten uitvoeren van de accountantscontroles vanaf het boekjaar 2013. De huidige accountantsopdracht loopt na de controle van de jaarrekening 2012 af.

De dienstverlening zal door de inschrijver(s) met wie een contract zal worden afgesloten, worden uitgevoerd op basis van de in dit aanbestedingsdocument vermelde eisen en voorwaarden en de nota('s) van inlichtingen. De looptijd van de overeenkomsten die op basis van deze aanbesteding zullen worden gesloten zal twee jaar bedragen met ingang van 1-6-2013 (vanaf boekjaar 2013) met een mogelijke verlenging van 2 x 1 jaar onder dezelfde voorwaarden en condities (tot uiterlijk afronding boekjaar 2016).

1.2 Doelstelling

Het doel van deze aanbesteding is het op een transparante wijze contracteren van één accountantskantoor per perceel voor de omschreven accountantsdienstverlening.

De doelstelling van deze aanbesteding is om een Overeenkomst aan te gaan met maximaal 2 aparte accountantskantoren. Hierbij geldt echter wel dat iedere inschrijver de mogelijkheid heeft om op beide percelen in te schrijven.

Indien de beoordeling van de inschrijvingen uitwijst dat de inschrijving van een accountantskantoor in de combinatie van beide percelen leidt tot in beide gevallen de economisch meest voordelige inschrijving, zal voor beide percelen met één accountantskantoor een raamovereenkomst worden afgesloten.

Perceel 3 wordt een onderdeel van de raamovereenkomst met de accountantskantoren van de beide percelen. Ook hier geldt als één accountantskantoor beide percelen "wint" ook voor perceel 3 slechts één overeenkomst wordt gesloten.

1.3 De percelen

Ten behoeve van deze aanbesteding wordt de jaarlijkse dienstverlening waarvoor een accountant wordt ingehuurd verdeeld in de volgende percelen:

Perceel	Activiteiten/dienstverlening	Contractvorm
1	Jaarrekeningcontrole, de algemene certificerende functie.	Raamovereenkomst met 1 opdrachtnemer
2	Bijzondere (deel)verklaringen.	Raamovereenkomst met 1 opdrachtnemer
3	Advies	Onderdeel van Raamovereenkomst met beide opdrachtnemers

De werkzaamheden voor perceel 3 vormen een aanvulling op de overeenkomsten van perceel 1 en perceel 2. Hiervoor wordt per advies bepaald wie de meest geëigende accountant is voor het specifieke onderwerp / werkzaamheden.

Indien een advies niet is toe te wijzen qua aard van het onderwerp of de werkzaamheden volgt er een minicompetitie tussen de beide gecontracteerde accountants.

1.4 Marktconsultatie

Op 10 oktober 2012 heeft er op basis van een formele vooraankondiging via www.aanbestedingskalender.nl een marktconsultatie plaatsgevonden.

Tijdens deze marktconsultatie waren de volgende deelnemers aanwezig

Accountantskantoren

BDO	: de heer J. van Gils
Deloitte	: de heren W. de Leeuw en F. van Kuijck
DRV	: de heer L. van der Vliet
Ernst & Young	: mevrouw N. Silverentand en de heer S. Dijkman
ESJ	: de heren E. Biemans en I. Rijnberg

Gemeenten

Bergen op Zoom	: de heer K. Terstappen
Etten-Leur	: de heren T. Groenewegen en W. Voeten
Roosendaal	
Auditcommissie	: de heren M. van Osch en G. Boons
Ambtelijk	: de dames E. van Straaten en M. van Dorst (verslag)
	: de heren R. Dam, A. Scheerhoorn, J. van Loenhout en E. Visser

Tijdens deze bespreking zijn de volgende onderwerpen besproken met de (collega) buurgemeenten en de aanwezige marktpartijen:

1. Onderzoeken welke kennis en ervaring van de marktpartijen bruikbaar is voor het proces van aanbesteding.
2. Wat vinden de marktpartijen van de aanpak?
3. Kan de markt leveren wat de gemeente vraagt?
4. Wat zijn de ontwikkelingen in de markt (wet- en regelgeving)?
5. Mogelijkheden alternatieve aanbieders naast de traditionele aanbieders voor deze dienstverlening.
6. Mogelijkheden toepassen Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) en Social Return.
7. Aanbesteding in samenwerking met andere gemeenten.

Deze onderwerpen zijn besproken en de resultaten hiervan zijn weergegeven in een verslag en zijn toegepast bij het definitief vaststellen van het aanbestedingsdocument. Het verslag maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument.

2. Beoordelingsteam

De opdrachtgever van het project is de gemeenteraad van de gemeente Roosendaal, vertegenwoordigd door de Auditcommissie.

Ten behoeve van deze aanbesteding is een stuurgroep samengesteld, bestaande uit de volledige auditcommissie en een delegatie vanuit de ambtelijke organisatie. Uit deze stuurgroep is een projectgroep samengesteld die de aanbesteding heeft voorbereid en het beoordelingsteam heeft gevormd.

Ten behoeve van de beoordeling van de inschrijvingen heeft de stuurgroep gekozen voor een gunning op basis van economisch meest voordelige inschrijving (emvi), waarvoor de volgende beoordelingsteams zijn samengesteld:

Beoordelingsteam Kwaliteitsaspecten

Naam	Beoordelingsonderwerpen	
	Beoordeling Consistentie Rapportages perceel 1	Beoordeling Visie perceel 1 en perceel 2
Mevrouw Bernadette Zijp Lid Auditcommissie	X	X
De heer Gerard Boons Lid Auditcommissie	X	X
De heer Ron Dam Lid Auditcommissie namens Griffie	X	X
Mevrouw Marga Hoondert Senior Planeconoom. Materiedeskundige ambtelijke organisatie	X	X
De heer André Mol Concerncontroller Materiedeskundige ambtelijke organisatie	X	X

Beoordelingsteam Procedure

Naam	Beoordelingsonderwerpen	
	Beoordeling Uitsluiting en minimale eisen	Beoordeling Objectieve gunningcriteria (prijs)
De heer Johan van Loenhout Inkoopadviseur	X	X

Ten behoeve van de transparantie en de objectiviteit van het beoordelingsteam Kwaliteitsaspecten bij de beoordeling van de Kwaliteitsplannen is deze scheiding bewust gemaakt, zodat beïnvloeding van de beoordelaars door de prijscomponenten wordt voorkomen.

3. Aanbestedingsprocedure

Het aanbestedingsdocument is voorgelegd aan de opdrachtgever, de stuurgroep van de auditcommissie en de gemeenteraad en door de stuurgroep goedgekeurd.

De aanbestedingsopdracht is op 20 december 2012 gepubliceerd via www.aanbestedingskalender.nl en www.roosendaal.nl, waarna iedere geïnteresseerde partij de aanbestedingsdocumenten kon downloaden via www.aanbestedingskalender.nl.

Van deze mogelijkheid hebben in totaal 16 organisaties gebruik gemaakt

Op 14 februari 2013 om 11.15 uur is in het Stadskantoor aan het Stadserf 1 te Roosendaal namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal door J.P.C. van Loenhout overgegaan tot opening van de inschrijvingen voor de aanbesteding. Bij deze opening waren 4 deelnemers van het Beoordelingsteam Kwaliteitsaspecten aanwezig als getuige:

Naam	Rol in de beoordeling
De heer Gerard Boons	Lid Auditcommissie
De heer Ron Dam	Lid Auditcommissie
Mevrouw Marga Hoondert	Ambtelijke organisatie
De heer André Mol	Ambtelijke organisatie

Bij deze openbare aanbesteding zijn in totaal vijf inschrijvingen binnengekomen, waarvan per perceel onderstaande lijst is opgemaakt.

Perceel 1: Jaarrekeningcontrole

Inschrijver	Vestigingsplaats
Baker Tilly Berk N.V.	Breda
Deloitte Accountants B.V.	Breda
Ernst & Young Accountants LLP	Eindhoven

Perceel 2 Bijzondere (deel)verklaringen:

Inschrijver	Vestigingsplaats
Baker Tilly Berk N.V.	Breda
BDO Audit & Assurance B.V.	Roosendaal
Deloitte Accountants B.V.	Breda
DRV Accountants & Adviseurs	Oud Gastel
Ernst & Young Accountants LLP	Eindhoven

Na de opening van de inschrijvingen zijn de inschrijvingen gecontroleerd op de uitsluitingscriteria, zoals verwoord in het aanbestedingsdocument. Hierbij zijn geen inschrijvingen uitgesloten, zodat het beoordelingsteam Kwaliteitsaspecten en de inkoopadviseur aan de slag konden met de beoordeling.

4. Beoordeling

4.1 Algemeen

Bij de beoordeling door de twee beoordelingsteams is uitgegaan van het gunningcriterium "economisch meest voordelige inschrijving (emvi)", waarbij naast de prijsaspecten ook de kwaliteitsaspecten zijn beoordeeld op basis van weegfactoren.

De gunningcriteria zijn per perceel als volgt onderverdeeld met daaraan gekoppelde weegfactoren:

Perceel 1 Jaarrekeningcontrole

Gunningcriteria	Weging	Sub weging	Max aantal punten
Prijs	40%		40
Kwaliteit	60%		
Consistentie cliënt en doelgroepgerichtheid rapportages		30%	30
Visie op informatieverstrekking, MVO en Social return		30%	30
Totaal	100%		100

Perceel 2 Bijzondere (deel)verklaringen

Gunningcriteria	Weging	Sub weging	Max aantal punten
Prijs	70%		70
Kwaliteit	30%		
Visie op informatieverstrekking, MVO en Social return		30%	30
Totaal	100%		100

De inkoopadviseur heeft de referentieprojecten en de aangeboden prijscomponenten beoordeeld en vergeleken.

Tijdens de beoordeling van de uitsluitingscriteria en de minimale eisen, evenals bij de beoordeling van de aangeboden referentieprojecten is er voor de beoordelingscommissie geen aanleiding geweest een of meer inschrijvers af te wijzen, zodat het beoordelingsteam aan de slag kon met de beoordeling van de kwaliteitsaspecten van alle inschrijvingen

4.2 **Kwaliteitsaspecten**

Het beoordelingsteam Kwaliteitsaspecten heeft de kwaliteitsplannen beoordeeld op de verschillende (in het aanbestedingsdocument aangegeven) onderdelen.

4.2.1 **Perceel 1 Consistentie, cliënt- en doelgroepgerichtheid rapportages**

Ter beoordeling van dit kwaliteitsaspect diende de inschrijver in zijn inschrijving een eindrapport over jaarrekening 2010, controleplan voor 2011, bestuurlijke samenvatting 2011, managementletter 2011 en eindrapportage over jaarrekening 2011 te over leggen.

Deze producten betreffen dezelfde opdrachtgever en zijn geanonimiseerd.

Inschrijver kiest hierbij een opdrachtgever, waarvan de opdracht inhoudelijk de meeste gelijkenis vertoont met de opdracht, zoals door de gemeente Roosendaal is geformuleerd in hoofdstuk 3.

Beoordeeld wordt op:

- a) consistentie in conclusies en aanbevelingen 2010 en de opvolging daarvan in 2011;
- b) consistentie in boekjaar 2011;
- c) herkenbaarheid gemeentespecifieke zaken;
- d) taakgerichtheid en
- e) leesbaarheid

4.2.2 **Perceel 1 Visie op informatieverstrekking**

Hierbij werd gevraagd om de visie op een aantal onderwerpen tijdens de toekomstige uitvoering van de Jaarrekeningcontrole:

Onderwerp	Aspecten	factor
Visie omtrent de invulling van de natuurlijke adviesfunctie	Het karakter van de natuurlijke adviesfunctie brengt tenminste met zich mee dat: <ul style="list-style-type: none">• de verantwoordelijke accountant direct aanspreekbaar is;• de verantwoordelijke accountant minimaal 1x per half jaar overleg heeft met (een vertegenwoordiging van) de Raad;• de verantwoordelijke accountant minimaal 1x per half jaar overleg heeft met de griffier van de Raad en• de verantwoordelijke accountant minimaal 1x per jaar overleg heeft met de vertegenwoordiger van de directie en de wethouder financiën. Het voldoen aan deze minimale eisen in de visie levert 5 punten op; iedere extra kan leiden tot een hogere score.	15
Gerapporteerde informatie	Relevantie, toegankelijkheid en leesbaarheid van de gerapporteerde informatie op basis van een geanonimiseerd voorbeeld.	35
Rapporteringtoleranties	Visie op het voldoen aan de in paragraaf 3.3.1 genoemde toleranties, borging ervan en maatregelen om afwijkingen te voorkomen	15

Onderwerp	Aspecten	factor
MVO in de uitvoering	<p>De gemeente is zeer benieuwd naar de visie en de invulling van MVO nu en in de directe toekomst.</p> <p>Uitgangspunten hierbij zijn minimaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MVO is een integrale visie op ondernemerschap, waarbij het bedrijf waarde creëert op economisch (Profit), ecologisch (Planet) en sociaal (People) gebied. • MVO is verankerd in alle bedrijfsprocessen. Bij iedere bedrijfsbeslissing wordt een afweging gemaakt tussen verschillende stakeholderbelangen: de belangen van betrokken personen, bedrijven en organisaties. MVO is maatwerk. Voor iedere onderneming zien de MVO-activiteiten er anders uit. Dit hangt af van bedrijfsgrootte, sector, cultuur van de onderneming en bedrijfsstrategie. • MVO is een proces en geen eindbestemming. De doelen die worden nagestreefd veranderen in de tijd en met elke bedrijfsbeslissing. Er wordt door de onderneming gezocht naar haalbare stappen om de maatschappelijke verantwoordelijkheid vorm te geven. 	15
Social Return	Beschrijving van de wijze, waarop gemiddeld minimaal 5% van de opdrachtwaarde per jaar ter beschikking wordt gesteld aan de klantengroep van de afdeling Dienstverlening.	20

4.2.3 Perceel 2 Visie op informatieverstrekking

Hierbij werd gevraagd om de visie op een aantal onderwerpen tijdens de toekomstige uitvoering van de Bijzondere (deel)verklaringen:

Onderwerp	Aspecten	factor
Visie omtrent de invulling van de natuurlijke adviesfunctie	<p>Het karakter van de natuurlijke adviesfunctie brengt tenminste met zich mee dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de verantwoordelijke accountant direct aanspreekbaar is; • de verantwoordelijke accountant minimaal 1x per half jaar overleg heeft met (een vertegenwoordiging van) de Raad; • de verantwoordelijke accountant minimaal 1x per half jaar overleg heeft met de griffier van de Raad en 	30

Europese Aanbesteding accountantsdienstverlening
Gunningadvies

Onderwerp	Aspecten	factor
	<ul style="list-style-type: none"> de verantwoordelijke accountant minimaal 1x per jaar overleg heeft met de vertegenwoordiger van de directie en de wethouder financiën. <p>Het voldoen aan deze minimale eisen in de visie levert 5 punten op; iedere extra kan leiden tot een hogere score.</p>	
Gerapporteerde informatie	Relevantie, toegankelijkheid en leesbaarheid van de gerapporteerde informatie op basis van een geanonimiseerd voorbeeld.	30
MVO in de uitvoering	<p>De gemeente is zeer benieuwd naar de visie en de invulling van MVO nu en in de directe toekomst.</p> <p>Uitgangspunten hierbij zijn minimaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> MVO is een integrale visie op ondernemerschap, waarbij het bedrijf waarde creëert op economisch (Profit), ecologisch (Planet) en sociaal (People) gebied. MVO is verankerd in alle bedrijfsprocessen. Bij iedere bedrijfsbeslissing wordt een afweging gemaakt tussen verschillende stakeholderbelangen: de belangen van betrokken personen, bedrijven en organisaties. MVO is maatwerk. Voor iedere onderneming zien de MVO-activiteiten er anders uit. Dit hangt af van bedrijfsgrootte, sector, cultuur van de onderneming en bedrijfsstrategie. MVO is een proces en geen eindbestemming. De doelen die worden nagestreefd veranderen in de tijd en met elke bedrijfsbeslissing. Er wordt door de onderneming gezocht naar haalbare stappen om de maatschappelijke verantwoordelijkheid vorm te geven. 	20
Social Return	Beschrijving van de wijze, waarop gemiddeld minimaal 5% van de opdrachtwaarde per jaar ter beschikking wordt gesteld aan de klantengroep van de afdeling Dienstverlening.	20

Als uitgangspunt voor de beoordeling golden de minimale eisen per onderwerp, zoals vermeld in hoofdstuk 3 "Productbeschrijving" van het aanbestedingsdocument.

4.2.4 De beoordeling

Bij de beoordeling werden punten gegeven op basis van de volgende waardering:

Beoordeling:	Score
Visie niet aanwezig	Uitsluiting
Omschrijving per onderwerp sluit onvoldoende aan bij de doelstellingen en uitgangspunten van het Programma van Eisen	1
Omschrijving per onderwerp sluit voldoende aan bij de doelstellingen en uitgangspunten van het Programma van Eisen	6
Omschrijving per onderwerp sluit goed aan bij de doelstellingen en uitgangspunten van het Programma van Eisen	10
Omschrijving per onderwerp sluit uitstekend* aan bij de doelstellingen en uitgangspunten van het Programma van Eisen	12

* uitstekend staat in onze optiek voor meer dan goed, met ongevraagde extra's. Extra's in de zin van bijvoorbeeld innovatie en betrokkenheid in relatie tot de doelgroep

Het beoordelingsteam heeft deze beoordeling zorgvuldig uitgevoerd, waarbij de informatie van de objectieve beoordelingsaspecten niet bekend was bij de leden. Ieder teamlid heeft deze beoordeling afzonderlijk van de andere leden uitgevoerd en heeft bij iedere score anders dan 6 een duidelijke motivatie gegeven.

De individuele scores zijn tijdens een beoordelingsbespreking doorgenomen, waarbij met name bij grote verschillen in de beoordeling de argumenten voor de bewuste score werden gedeeld. Niet met de bedoeling om consensus over de score te bereiken, wel met de bedoeling om van elkaar op basis van de eigen kennis en ervaring de reden van de score te vernemen.

Door de score 12 (voor uitstekend) was de maximaal mogelijke score 1.200 punten. Door de totaal score van iedere inschrijver te delen door 12 ontstond een score van 0 – 100 punten, waarna de score is vermenigvuldigd met de weegfactor van 30%

Bijvoorbeeld:

Score 1200 / 12 = 100, 100*30% = 30

Score 1080 / 12 = 90, 90*30% = 27

4.3 Prijs

Ondertussen heeft de inkoopadviseur de Prijscomponenten beoordeeld. Bij de beoordeling is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

4.3.1 Perceel 1 Jaarekeningcontrole

Van inschrijver wordt een inschrijvingsprijs verwacht in de vorm van een lumpsum (all-in tarief) voor alle werkzaamheden behorende bij de taken ten behoeve van het uitvoeren van de geformuleerde werkzaamheden inclusief het natuurlijke advies. Het tarief is exclusief BTW; dit percentage dient apart te worden opgegeven.

Voor het vaststellen van het lumpsum tarief dient te worden uitgegaan van de werkzaamheden die overeenkomen met de werkzaamheden die worden uitgevoerd bij een (financiële) organisatie met een omzet van ca € 200.000.000 en ca 500 fte's. Kosten van reviews van derden of een eigen onafhankelijk organisatieonderdeel bij de openbare accountant om te beoordelen of de door hem verstrekte controleverklaring op een deugdelijke grondslag is gebaseerd worden door de accountant niet bij de gemeente Roosendaal in rekening gebracht.

Ten behoeve van het vaststellen van de lumpsumprijs dient de inschrijver in de vorm van de inschrijfstaat in bijlage een onderbouwing te geven van de in te zetten functies, het aantal eenheden (bijv. uren etc.) en het daarbij behorende tarief, conform de aangeboden tarieven voor perceel 3.

Indien, bv als gevolg van wetwijzigingen, bepaalde werkzaamheden niet meer noodzakelijk zijn, dan wel toegevoegd moeten worden, dan treden gemeente en accountant met elkaar in overleg om deze wijziging naar redelijkheid en billijkheid door te voeren in het contract. Hierbij wordt uitgegaan van een vaststelling van het aantal uren per functionaris en verrekening conform de aangeboden uurtarieven voor perceel 3.

Beoordeling van de prijs:

Ten behoeve van een reële vergelijking van de aangeboden inschrijvingsprijs worden de inschrijvingsprijzen van alle inschrijvers bij elkaar geteld en gedeeld door het aantal inschrijvers, waardoor een gemiddelde inschrijvingsprijs ontstaat.

- Dit gemiddelde wordt de normprijs. Deze normprijs wordt gewaardeerd met 100 punten.
- Alle inschrijvingsprijzen worden vergeleken met de (gemiddelde) normprijs.

Iedere afwijking lager dan de normprijs levert 100+ punten op, deze score wordt als volgt berekend:

- $100 + (\text{normprijs} - \text{de daadwerkelijke inschrijvingsprijs}) / (\text{normprijs} / 100)$

Iedere afwijking hoger dan de normprijs levert 100- punten op, deze score wordt als volgt berekend:

- $100 - (\text{de daadwerkelijke inschrijvingsprijs} - \text{normprijs}) / (\text{normprijs} / 100)$

Deze waardering wordt omgezet naar een **score** van 0-40 (de weegfactor) door iedere waarde te delen door de waarde van de hoogste waardering. Deze score wordt vermenigvuldigd met 40.

4.3.2 Perceel 2 Bijzondere (deel)verklaringen

Ten aanzien van de bijzondere (deel)verklaringen wordt aan de inschrijver een casus voorgelegd, waarbij wordt gevraagd om een referentiecalkulatie (als inschrijvingsprijs) op te geven van een standaard controleverklaring voor deze casus, uitgesplitst in het aantal functionarissen en de door hun te verrichten activiteiten op uurbasis. Het tarief is exclusief BTW, dit percentage dient apart te worden opgegeven.

Bij deze Casus, "Provinciale regeling Externe Veiligheid 2012" krijgt de inschrijver een subsidieverklaring voor de provincie voorgelegd, waarbij de interne organisatie het bijbehorende controleprotocol aantoonbaar heeft uigevoerd, inclusief het vaststellen van financiële aansluitingen.

Bij deze referentiecalculatie dient te worden uitgegaan van de aangeboden uurtarieven voor perceel 3.

Beoordeling van de prijs:

Ten behoeve van een reële vergelijking van de aangeboden casusprijzen worden de casusprijzen van alle inschrijvers bij elkaar geteld en gedeeld door het aantal inschrijvers, waardoor een gemiddelde casusprijs ontstaat.

- Dit gemiddelde wordt de normprijs. Deze normprijs wordt gewaardeerd met 100 punten.
- Alle inschrijvingsprijzen worden vergeleken met de (gemiddelde) normprijs.

Iedere afwijking lager dan de normprijs levert 100+ punten op, deze score wordt als volgt berekend:

- $100 + (\text{normprijs} - \text{de daadwerkelijke inschrijvingsprijs}) / (\text{normprijs} / 100)$

Iedere afwijking hoger dan de normprijs levert 100- punten op, deze score wordt als volgt berekend:

- $100 - (\text{de daadwerkelijke inschrijvingsprijs} - \text{normprijs}) / (\text{normprijs} / 100)$

Deze waardering wordt omgezet naar een **score** van 0-70 (de weegfactor) door iedere waarde te delen door de waarde van de hoogste waardering. Deze score wordt vermenigvuldigd met 70.

4.4 Beoordelingsresultaat

De totale beoordeling heeft uiteindelijk het volgende resultaat opgeleverd:

Perceel 1:

Nr.	Naam	Kwaliteitsaspecten		Prijs	Totaal
		Consistentie	Visie		
	Maximale score	30	30	40	100
1	Deloitte Accountants B.V.	25,68	22,70	29,31	77,69
2	Baker Tilly Berk N.V.	18,00	17,85	40,00	75,85
3	Ernst & Young Accountants LLP	25,68	24,85	23,48	74,01

Perceel 2:

Nr.	Naam	Kwaliteit Visie	Prijs	Totaal
	Maximale score	30	70	100
1	Deloitte Accountants B.V.	25,90	70,00	95,90
2	Ernst & Young Accountants LLP	23,05	63,69	86,74
3	Baker Tilly Berk N.V.	21,00	63,69	84,69
4	BDO Audit & Assurance B.V.	16,45	24,27	40,72
5	DRV Accountants & Adviseurs	5,60	25,56	31,16

5. Aanbevelingen

5.1 Gunningsvoorstel

Op basis van het bovenstaande beoordelingresultaat van de twee afzonderlijke percelen verzoek ik u dan ook in te stemmen met de voorlopige gunning voor beide percelen aan:

Deloitte Accountants B.V.
Contactpersoon: de heer W.A. de Leeuw MGA RA
Adres: Bijster 5
4817 HX Breda

Door de verhouding in de beoordeling zijn beide beoordelingsteams er van overtuigd dat deze inschrijver op basis van diens inschrijving kan voldoen aan alle door de gemeente gestelde kwaliteitseisen, waarop we de inschrijving hebben beoordeeld.

5.2 Aanbestedingsresultaat:

Ten behoeve van de inschrijving op beide percelen heeft Deloitte een korting aangeboden op de uurtarieven van 11% voor perceel 2 en de overige adviezen als bedoeld in perceel 3.

Voor perceel 1 is een Lumpsum prijs aangeboden van € 67.000,00 excl. BTW, inclusief extra activiteiten naast de Jaarrekeningcontrole in de vorm van:

- 1 jaarlijks een themabijeenkomst gericht op de dan geldende actualiteiten;
- 2 per kwartaal (4x per jaar) dagdeel gesprek met gespecialiseerde consultant over een actueel onderwerp;
- 3 inzet data analytics en
- 4 risk reporting.

Op basis van de combinatie gunning worden door Deloitte de volgende uurtarieven gefactureerd voor bijzondere (deel) verklaringen en overige adviezen, die niet tot de reguliere werkzaamheden behoren (gevraagde adviezen):

Functie	Bruto uurtarief	Korting	Netto uurtarief
Gevolmachtigde	€ 275,00	11%	€ 244,75
Senior manager	€ 190,00	11%	€ 169,10
Senior Staff	€ 140,00	11%	€ 124,60
Staff	€ 80,00	11%	€ 71,20

Na uw instemming zullen op korte termijn besprekingen met de genoemde organisaties volgen, welke moeten leiden tot een raamovereenkomst die op 1 juni 2013 zal ingaan.

Tijdens deze besprekingen worden werkafspraken gemaakt en worden de prestatie-indicatoren vastgesteld, op basis van het aanbestedingsdocument, de beide Nota's van Inlichtingen en de inschrijvingen van Deloitte.

Deze prestatieindicatoren worden maatgevend tijdens de contract evaluatiebesprekingen, teneinde te kunnen monitoren of de contractpartij voldoet aan de gestelde eisen en de gemaakte afspraken.

Deze prestatieindicatoren dienen tevens nageleefd te worden teneinde de optionele verlengingsmogelijkheden te gebruiken.

Europese Aanbesteding accountantsdienstverlening
Gunningadvies

Op basis van uw instemming wordt dit gunningadvies vertaald in een raadsvoorstel, waarna we - na goedkeuring door de raad - over kunnen gaan tot de voorgenomen gunning, de bezwaarperiode af zullen wachten en uiteindelijk tot een definitieve gunning aan en contractondertekening met Deloitte.

Aldus opgemaakt te Roosendaal, 13 maart 2013

Johan van Loenhout
Inkoopadviseur gemeente Roosendaal

Bijlage: 1. Beoordelingsmatrix perceel 1
 2. Beoordelingsmatrix perceel 2

Voor akkoord:

Stuurgroep Auditcommissie