

## Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 6 februari 2013

Raadzaal, raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

### Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M.L. Niederer, burgemeester

Griffier: mevrouw E. van Straaten;

De heren: J.J.C. Adriaansen, C.W.M. Jongmans, A.A.B. Theunis, J.A.M. Verbraak, wethouders.

De dames: C.S.L.J.M. Adriaansen-van Nispen (Roosendaalse Lijst), Y.A.J.M. de Beer-van Kaam

(Roosendaalse Lijst), C.F.G.R. Koenraad (GroenLinks), M.W. Lute (PeP), A.G.A. v.d. Nieuwenhof-

Vleeshouwers (CDA), A.W. Oudhof (SP), E.M.B. Willemsen-Spierings (VVD) en M.B. Zijp (PvdA).

De heren: M. Amezian (Roosendaalse Lijst), M. Amhaouech (PvdA), M. Aygün (CDA), J.P.L.M. van den

Beemt (VVD), G.A.H.M. Boons (VVD), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP),

M.A.C.M.J. van Ginderen (CDA), S. Günes (CDA), J.M.M. Hertogh (VLP), C.G.M. Janssen, (Roosendaalse

Lijst), C.A. Lok (VVD), A.A.M. Mol (CDA), E.J.C. Matthijssen (VVD), M.J. van Osch (GroenLinks), P.R.

Klaver (PvdA), J.J.C. Musters (Roosendaalse Lijst), R. Niehot (Roosendaalse Lijst), C.A.E.M. van Poppel

(SP), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), A.J. Schijvenaars (Nieuwe Democraten), G.A.W.A. Verhoeven

(VLP), J.J.M.M. Wezenbeek (VVD) en M.S. Yap (PvdA)

### Afwezig:

S. Tunç (Roosendaalse Lijst), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst) en B. Missal (SP),

### **1. Opening en vragenhalfuur**

De vergadering is geopend om 19.30 uur.

Tijdens het vragenhalfuur zijn de volgende vragen gesteld:

#### SP inzake Openbaar vervoer

De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Adriaansen.

Tijdens de beantwoording heeft hij toegezegd samen met Bergen op Zoom een brief te sturen aan de Staatssecretaris om niet alleen de tijdelijke situatie maar ook te zorgen voor een permanente intercityverbinding van de Randstad naar Antwerpen en Brussel via Roosendaal. De gemeenteraad zal deze brief worden verstrekt.

#### Roosendaalse Lijst inzake supermarkt Heerle

De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Adriaansen.

#### Roosendaalse Lijst inzake werkzaamheden Vughtstraat

De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Adriaansen.

#### Roosendaalse Lijst inzake stand van zaken tussen de Markten

De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Verbraak.

### **2. Vaststelling agenda**

Tijdens de vaststelling van de agenda is door de VVD-fractie verzocht de motie Integrale aanpak decentralisaties aan de agenda toe te voegen. De raad besluit deze motie aan de agenda toe te voegen.

### **3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal 12 december 2012.**

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Lijst ingekomen stukken en mededelingen**

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

## 5. A-CATEGORIE

### 1.a. Voorstel 1 – Begroting 2013 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB)

De fractie SP en fractie VLP wensen aangetekend te hebben tegen gestemd te hebben op dit voorstel.

De SP heeft de volgende stemverklaring afgelegd:

De voorliggende plannen zijn dermate vaag dat wij betwijfelen of ze wel te realiseren zijn. Wij zijn bang voor overschrijding van het budget vooral op IT-gebied. Aan de begroting zouden harde eisen moeten worden gesteld om de kosten in de hand te houden.

### 1.b. Voorstel 2 – Rekenkamerrapport Onderzoek burgerparticipatie gemeente Roosendaal

#### 2.a. Zienswijzen Regionaal Beleidsplan (RBP)

## 6. B-CATEGORIE

### a. Voorstel 3 – Vaststellen basistarieven hulp bij het huishouden – 74O-2012 Eindrapportage herindicatieproject huishoudelijke hulp WMO

Op dit voorstel is ingediend Amendement 1 Mandateren basistarieven hulp bij het huishouden.

Het voorstel Vaststellen basistarieven hulp bij het huishouden vast te stellen met dien verstande dat:

Beslispunt 1 gewijzigd wordt in:

Het besluit tot het vaststellen van basistarieven hulp bij het huishouden op basis van artikel 21a, lid 1, Wet maatschappelijke ondersteuning te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.

Amendement 1 wordt met 25 stemmen voor (PvdA, PeP, CDA, VVD, Roosendaalse Lijst, Nieuwe Democraten) en met 7 stemmen tegen (GroenLinks, SP, VLP) aanvaard.

Met amendement 2 wordt de raad voorgesteld:

Het voorstel Vaststellen basistarieven hulp bij het huishouden vast te stellen met dien verstande dat:

Beslispunt 1 gewijzigd wordt in:

De raad, na regionale consultatie, een definitief voorstel te doen voor het vaststellen van de basistarieven hulp bij het huishouden.

Amendement 2 wordt met 5 stemmen voor (VLP, SP) en 27 stemmen tegen (PvdA, PeP, CDA, VVD, Roosendaalse Lijst, Nieuwe Democraten, GroenLinks) verworpen.

Het geamendeerde voorstel 3 wordt met 21 stemmen voor (CDA, PvdA, Roosendaalse Lijst, Nieuwe Democraten, PeP, GroenLinks) en 11 stemmen tegen (VVD, SP, VLP) aanvaard.

Door de VVD is als stemverklaring afgegeven:

De VVD is tegen om drie redenen. Het basistarief is een kader en de raad behoort de kaders te stellen. De wethouder spreekt over tijdnood. Dit komt omdat hij het proces te laat in gang heeft gezet. Ten derde is de VVD van mening dat er een verkeerd raadsvoorstel voor ligt. Vandaag had er een raadsvoorstel met een basistarief ter vaststelling moet liggen.

De SP heeft de volgende stemverklaring gegeven:

De SP is van mening dat het vaststellen van de basistarieven voor de thuiszorg van grote betekenis is voor zowel de zorgbehoevende als voor werkers in de zorg. De SP vindt dat de

gemeenteraad zijn kaderstellende functie moet versterken en juist op dit belangrijke onderwerp deze verantwoordelijkheid niet kan delegeren of mandateren aan het college. De SP-fractie stemt daarom tegen dit raadsvoorstel.

Door de VLP is de volgende stemverklaring afgegeven:

De VLP had liever gezien dat de raad de basistarieven zou vaststellen. Dat behoorde zo en hoort ook zo te zijn. De conclusie is vanavond te trekken dat het college zelf die invulling kan geven die zij wenst te geven en daarmee laat je ruimte en speling open. Dat is onnodig geweest en daarom kunnen wij niet instemmen met het voorstel.

Door de Nieuwe Democraten is als stemverklaring gegeven:

De Nieuwe Democraten zullen wel instemmen met het raadsvoorstel. Weliswaar had de wethouder beter moeten functioneren maar dit is niet zwaarwegend genoeg om hem naar huis te sturen. Ten tweede is het een overgangperiode. Er komt 1 maart een raadsmededeling waarop we nog van alles kunnen wijzigen. Daarbij moet je soms instemmen om te zorgen dat we in ieder geval verder te kunnen.

Tijdens de behandeling van het voorstel worden de volgende moties ingediend:

Met Motie 1 Zorg voor elkaar wordt de raad voorgesteld de burgemeester te verzoeken:

- Een brandbrief aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te sturen met daarin de zorgen van de gemeente Roosendaal over de kortingen bij de decentralisatie van taken en de effecten die dat heeft op de inwoners van onze stad en dorpen en op de gemeentelijke financiën;
- In de betreffende brief steun uit te spreken voor het verzoek van de VNG aan het kabinet om onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de haalbaarheid van de plannen;
- Een afschrift van de betreffende brief te sturen naar alle fracties in de Tweede Kamer.

Motie 1 Zorg voor elkaar wordt met 3 stemmen voor (SP, Nieuwe Democraten) en 29 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, GroenLinks, PeP, CDA, VVD, PvdA, VLP) verworpen.

Door de Nieuwe Democraten is als stemverklaring afgegeven:

Het is een motie voor de bühne om de verkiezingscampagne van de SP alvast geur en kleur te geven. Als je kijkt naar het dictum is het sympathiek genoeg. Vanuit die overwegingen zal ik de motie steunen.

De fracties van de PvdA en PeP besluiten Motie 2 Zorg voor iedereen is naar aanleiding van de toezegging van de wethouder ingetrokken.

Motie 3 WOPT overschrijving in Roosendaal ingediend door de fractie Nieuwe Democraten en motie 4 WOPT van de fractie VVD worden samengevoegd en vervangen door motie 5 WOPT overschrijding in Roosendaal.

Met Motie 5 WOPT overschrijding in Roosendaal wordt de raad voorgesteld de burgemeester te verzoeken:

1. Te onderzoeken welke mogelijkheden het college heeft om er voor te zorgen dat deze bestuurders zich gaan houden aan de wet;
2. Te onderzoeken welke mogelijkheden de gemeente Roosendaal heeft om, bij te verlenen garantiestellingen, te verlenen subsidies, zakelijke afspraken en/of overeenkomsten met organisaties wiens bestuurders zich onttrekken aan de wet WNT, te bewerkstelligen dat bestuurders van deze organisaties zich wel aan de wet WNT zullen houden;

en de Raad binnen 2 maanden daar over te informeren.

Motie 5 WOPT overschrijding in Roosendaal wordt met 27 stemmen voor (SP, VVD, PvdA, Roosendaalse Lijst, Nieuwe Democraten, PeP, GroenLinks, VLP) en 5 stemmen tegen (CDA) aanvaard.

**b. Voorstel 4 – Actieprogramma “Speerpunt Zorg economie Roosendaal”**

Op dit voorstel is ingediend Amendement 3 Zorgstad en OP-ZUID Programma.

Het voorstel Actieprogramma “Speerpunt Zorg economie Roosendaal” vast te stellen, met dien verstande dat:

Beslispunt 2 gewijzigd wordt in:

De voor uitvoering van het actieprogramma benodigde financiële middelen (€ 700.000,-) beschikbaar te stellen uit het Innovatiefonds van de Bestemmingsreserve Fondsen Agenda van Roosendaal *onder voorwaarde dat er subsidie wordt verkregen vanuit het nieuw OP Zuid programma*.

Amendement 3 wordt met 4 stemmen voor (VLP, Nieuwe Democraten) en 28 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, GroenLinks, PeP, CDA, SP, VVD, PvdA) verworpen.

Op dit voorstel is ingediend Amendement 4 Mandateren Actieprogramma “Speerpunt Zorg economie Roosendaal”.

Het voorstel Actieprogramma “Speerpunt Zorg economie Roosendaal” vast te stellen, met dien verstande dat:

Beslispunt 2 gewijzigd wordt in:

De voor uitvoering van het actieprogramma geen financiële middelen beschikbaar te stellen uit het Innovatiefonds van de Bestemmingsreserve Fondsen Agenda van Roosendaal.

Amendement 4 wordt met 2 stemmen voor (Nieuwe Democraten, PeP) en 30 stemmen tegen (VLP, PvdA, VVD, SP, CDA, GroenLinks, Roosendaalse Lijst) verworpen.

Op dit voorstel is ingediend Amendement 5 Actieprogramma “Speerpunt Zorg economie Roosendaal”.

Het voorstel Actieprogramma “Speerpunt Zorg economie Roosendaal” vast te stellen, met dien verstande dat:

Beslispunt 2 gewijzigd wordt in:

De voor uitvoering van het actieprogramma benodigde financiële middelen (**€ 250.000 voor 2013**) beschikbaar te stellen uit het Innovatiefonds van de Bestemmingsreserve Fondsen Agenda van Roosendaal

Amendement 5 wordt met 11 stemmen voor (PvdA, Nieuwe Democraten, PeP, GroenLinks, VLP) en 21 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, CDA, SP, VVD) verworpen.

Het geamendeerde voorstel 4 Actieprogramma “Speerpunt Zorg economie Roosendaal” wordt met 21 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, VVD, GroenLinks) en 11 stemmen tegen (PeP, SP, PvdA, VLP, Nieuwe Democraten) aanvaard.

Hierbij is door de VLP de volgende stemverklaring gegeven:

De VLP kan niet instemmen met het raadsvoorstel. We willen wel de ambitie uitspreken. We danken de PvdA voor een goed amendement maar zonder aannemen daarvan is voor ons geen weg om dit voorstel toch te amenderen.

Door PeP is als stemverklaring gegeven:

Dit is het zoveelste resultaat van ren- en vliegwerk waarbij eerst om geld wordt gevraagd en daarna wordt er pas concreet uitwerking aan gegeven. PeP onderschrijft de achterliggende gedachte en steunt deze ook maar wij kunnen niet instemmen met dit voorstel.

Door de PvdA is als stemverklaring gegeven:

Onze fractie spreekt met een bloedend hart maar zal toch tegen gaan stemmen. Wij staan achter de ambitie die hier geldt en de geest is helemaal des Partij van de Arbeid's. Maar in dit huis geldt ook de regel: je gaat geld besteden als er een deugdelijk plan onder ligt. Bij een check moet je onderweg ook controle kunnen uitoefenen. Daarom stemmen wij helaas tegen dit voorstel. Maar de geest staat overeind.

Door de Nieuwe Democraten is als stemverklaring gegeven:

Wij sluiten ons 100% aan bij de woorden van de PvdA. Wij gaan geen geld geven als er geen plannen liggen.

De SP fractie wenst aantekening tegen gestemd te hebben.

Op dit voorstel is ingediend Motie 6 Leren Innoveren. Met deze motie wordt de raad voorgesteld de burgemeester te verzoeken:

- Inzichtelijk te maken op welke manier en met welk resultaat de samenwerking met TiC (Tilburg) en CIC (bergen op Zoom) is benut en hoe dit toekomstgericht verder ontwikkeld gaat worden;
- Nut en noodzaak om REWIN hierbij te betrekken te onderzoeken.
- De raad uiterlijk over drie maanden over de uitkomst hiervan te informeren.

Motie 6 Leren Innoveren wordt met 6 stemmen voor (PeP, PvdA, Nieuwe Democraten) en 26 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, GroenLinks, CDA, SP, VVD, VLP) verworpen.

**c. Voorstel 5 – Claims fondsen Agenda van Roosendaal 2013**

Tijdens de behandeling van het voorstel is amendement 6 Claims fondsen Agenda van Roosendaal 2013 ingediend.

Met het amendement wordt voorgesteld besispunt 1 als volgt te wijzigen:

Om voor de transitie Kleine Overheid een bedrag van 375.000,- euro beschikbaar te stellen voor 2013.

Amendement 6 wordt met 6 stemmen voor (GroenLinks, PeP en VLP) en 26 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, SP en Nieuwe Democraten) verworpen.

Door de Nieuwe Democraten hebben de volgende algemene stemverklaring gegeven:

Zoals bekend gaat de Nieuwe Democraten dit niet steunen. Het is allemaal hapsnap beleid. Er is geen enkel lange termijnplan er ligt geen Agenda van Roosendaal 2.0 aan ten grondslag. Het is maar net waar het een beetje piept en kraakt en daar moet geld naar toe. Het is ook aangetoond dat de fondsen niet volledig zijn gevoed en dat ze overvraagt worden. Aan dat soort hapsnap-beleid doen wij niet mee.

Voorstel 5 wordt per besispunt in stemming gebracht:

1. Om voor de transitie Kleine Overheid een bedrag van € 750.000,- beschikbaar te stellen voor 2013.

Besispunt 1 wordt met 27 stemmen voor (GroenLinks, CDA, VVD, PvdA, SP) en Roosendaalse Lijst) en 5 stemmen tegen (VLP, Nieuwe Democraten, PeP) aangenomen.

Door GroenLinks is de volgende stemverklaring afgegeven:

Wij gaan dit wel steunen en dat komt omdat wij dit budget wel wilden toekennen maar dat het ons vooral gaat om het signaal naar de buitenwacht wat met dit geld wordt gedaan.

2. Om voor de transitie Buurthuizen een bedrag van € 267.000,- beschikbaar te stellen.

Beslispunt 2 wordt met 31 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, GroenLinks en PeP) en 1 stem tegen (Nieuwe Democraten) aangenomen.

3. Om voor de transitie Sportaccommodaties een bedrag van € 37.000,- beschikbaar te stellen  
Beslispunt 3 wordt met 31 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, GroenLinks en PeP) en 1 stem tegen (Nieuwe Democraten) aangenomen.

4. Om voor de transitie De Stok een bedrag van € 40.000,- beschikbaar te stellen.  
Beslispunt 4 wordt met 23 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, SP en GroenLinks) en 9 stemmen tegen (Nieuwe Democraten, PeP, VLP en PvdA) aangenomen.

5. Om voor het Noodfonds zoals genoemd in de AvR een bedrag van € 250.000 beschikbaar te stellen.

Beslispunt 5 wordt met 31 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, GroenLinks en PeP) en 1 stem tegen (Nieuwe Democraten) aangenomen.

Tijdens de behandeling is motie 7 Samenvoegen van twee transities ingediend.

Met de motie wordt de raad voorgesteld het college te verzoeken:

Per direct de transities 'Samenwerking Museum en Archief' en 'Kleine Overheid' samen te voegen tot één transitie.

Motie 7 wordt met 11 stemmen voor (VVD, GroenLinks en VLP) en 21 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, SP, Nieuwe Democraten en PeP) verworpen.

#### **7. Motie 8 Integrale aanpak decentralisaties**

Met de motie wordt de raad voorgesteld:

Het college op te dragen om, ten behoeve van een optimaal vorm te geven aanpak van de opgaven

op het gebied van het sociale domein, de gemeenteraad voor 1 januari 2014, een kaderstellend voorstel aan te bieden waar binnen de aanpak van de 3 decentralisaties (AWBZ, Jeugdzorg en Participatiewet): integraliteit en het werken vanuit één perspectief leidende principes zijn.

Met 16 stemmen voor (VVD, SP, GroenLinks en Roosendaalse Lijst – m.u.v. de heren de Regt en Janssen) en 16 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst: de heren de Regt en Janssen, CDA, PvdA, VLP, Nieuwe Democraten en PeP) staken de stemmen.

Door de VLP is de volgende stemverklaring afgelegd:

De motie is nutteloos als je een integrale aanpak vereist maar wel de volgende keer over één deel gaat praten.

Door de SP is als stemverklaring afgelegd:

Wij gaan voor de motie stemmen maar wij willen daarbij de kanttekening maken dat integraliteit prima is maar alleen daar waar mogelijk is.

De PvdA heeft als stemverklaring gegeven:

De PvdA stemt tegen in lijn met de VLP en daarnaast steunt onze fractie nimmer een overbodige motie.

De Nieuwe Democraten hebben als stemverklaring gegeven:

De wethouder heeft het dictum overgenomen en daar gaat de motie over. Daardoor is de motie overbodig en is het stemmen voor de Bühne. Daar doen wij niet aan mee.

Het CDA heeft de volgende stemverklaring afgelegd:

Wij sluiten aan bij de woorden van de PvdA: het is een overbodige motie. Bovendien heeft de wethouder gezegd dat een aantal zaken nog niet helemaal juist zijn. Het idee vinden wij sympathiek maar een overbodige motie kunnen wij niet steunen.

De PeP legt de volgende stemverklaring af:  
Wij sluiten ons aan bij de woorden van de PvdA: overbodige motie.

**8. Sluiting**

Burgemeester Niederer sluit de vergadering om 00.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 6 februari 2013.

De griffier,

De voorzitter