

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 13 maart 2013

Raadzaal, raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M.L. Niederer, burgemeester

Griffier: mevrouw E. van Straaten;

De heren: J.J.C. Adriaansen, C.W.M. Jongmans, A.A.B. Theunis, J.A.M. Verbraak, wethouders.

De dames: C.S.L.J.M. Adriaansen-van Nispen (Roosendaalse Lijst), Y.A.J.M. de Beer-van Kaam

(Roosendaalse Lijst), C.F.G.R. Koenraad (GroenLinks), M.W. Lute (PeP), A.G.A. v.d. Nieuwenhof-

Vleeshouwers (CDA), A.W. Oudhof (SP), E.M.B. Willemsen-Spierings (VVD) en M.B. Zijp (PvdA).

De heren: M. Amezian (Roosendaalse Lijst), M. Amhaouech (PvdA), M. Aygün (CDA), J.P.L.M. van den

Beemt (VVD), G.A.H.M. Boons (VVD), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), C.J. Gabriëls

(Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), M.A.C.M.J. van Ginderen (CDA), S. Günes (CDA), J.M.M. Her-

togh (VLP), C.G.M. Janssen, (Roosendaalse Lijst), C.A. Lok (VVD), A.A.M. Mol (CDA), M.J. van Osch

(GroenLinks), P.R. Klaver (PvdA), B. Missal (SP), J.J.C. Musters (Roosendaalse Lijst), R. Niehot

(Roosendaalse Lijst), C.A.E.M. van Poppel (SP), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), A.J. Schijvenaars

(Nieuwe Democraten), S. Tunç (Roosendaalse Lijst), G.A.W.A. Verhoeven (VLP), J.J.M.M. Wezenbeek

(VVD) en M.S. Yap (PvdA)

Afwezig: E.J.C. Matthijssen (VVD),

1. Opening en vragenhalfuur

De vergadering is geopend om 19.30 uur.

Tijdens het vragenhalfuur zijn de volgende vragen gesteld:

Roosendaalse Lijst inzake Tussen de Markten

De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Verbraak.

VLP inzake riolering Lodge

De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Adriaansen. Wethouder Adriaansen zal schriftelijk antwoord geven op de vraag in hoeverre de kosten inmiddels zijn geïnd bij de eigenaar.

PvdA inzake Drugsbeleid Roosendaal, een balans tussen preventie en repressie

De vragen zijn mondeling beantwoord door burgemeester Niederer.

PvdA inzake participatietool

De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Jongmans.

2. Vaststelling agenda

GroenLinks stelt voor agendapunt 6b, voorstel 10 Inrichting van de raadsledenwerkgroep

Netwerkstad Roosendaal-Bergen op Zoom, naar de A-Categorie te verplaatsen.

De raad stemt in met dit voorstel.

De SP stelt voor agendapunt 6.f, voorstel 14 Actieplan Parkeren 2013, van de agenda af te voeren omdat het voorstel niet rijp is voor besluitvorming. Met uitzondering van de SP-fractie stemt de raad niet in met dit voorstel.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 6 februari 2013 en 21 februari 2013.

De besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijst ingekomen stukken en mededelingen

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

5. A-CATEGORIE

5.a Voorstel 6

Aankoop eigendommen in Borchwerf II veld B

Door de SP is de volgende stemverklaring afgegeven:

Het college zet nog steeds in op nieuwe bedrijventerreinen terwijl er veel oude terreinen leegstaan en verpauperen. Er is geen elke aandacht voor welke vorm van inbreiding dan ook, een gemiste kans volgens de SP.

Ook missen we de broodnodige afstemming met omliggende gemeenten, bijvoorbeeld Moerdijk, waardoor we tegen elkaar werken i.p.v. samen op te trekken.

De SP wordt geacht tegen te stemmen

5.b Voorstel 7

Vaststelling bestemmingsplan "Centrum Zuid"

5.c Voorstel 8

Vaststelling geactualiseerde en vereenvoudigde welstandsnota

5.d Voorstel 9

Kaders Zorg voor Jeugd

5.e Voorstel 10

Inrichting van de raadsledenwerkgroep Netwerkstad Roosendaal-Bergen op Zoom

Door de SP is de volgende stemverklaring afgegeven:

De SP kan zich vinden in het voorstel tot samenwerking zeker met het openbaar vervoer in de regio en de daaraan grenzende gebieden als onderwerp van gezamenlijke aanpak.

6. B-CATEGORIE

a. **Motie 8 Integrale aanpak decentralisaties**

Tijdens de raadsvergadering van 6 februari 2013 zijn de stemmen over motie 8 gestaakt.

Overeenkomstig het Reglement van Orde wordt de motie in een volgende raadsvergadering opnieuw in stemming gebracht.

Met de motie wordt de raad voorgesteld:

Het college op te dragen om, ten behoeve van een optimaal vorm te geven aanpak van de opgaven

op het gebied van het sociale domein, de gemeenteraad voor 1 januari 2014, een kaderstellend voorstel aan te bieden waar binnen de aanpak van de 3 decentralisaties(AWBZ, Jeugdzorg en Participatiewet): integraliteit en het werken vanuit één perspectief leidende principes zijn.

Motie 8 wordt met 21 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, PeP, GroenLinks, VVD en SP) en 13 stemmen tegen (PvdA, CDA, VLP en Nieuwe Democraten) aangenomen.

Door de SP is als stemverklaring gegeven:

De SP-fractie zal voor deze motie stemmen maar wil daarbij aanmerken dat wat de SP-fractie betreft steeds een afweging gemaakt moet worden met betrekking tot de integraliteit en de ontschotting van de budgetten. Dus alleen daar waar mogelijk is kan men uitvoering hieraan geven.

c. **Voorstel 11 Kaderstellende opdracht aan het bestuur inzake de binnenstad Roosendaal: "Een stad is meer dan steen"**

Tijdens de behandeling van het voorstel is amendement 1 Begrotingsopzet ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Beslispunt 2 als volgt te wijzigen:

“Binnen de begroting alle budgetten die gebruikt worden voor de Bestuursopdracht in één programma onder te brengen. Met dit overzicht kan beter gezocht worden naar synergie en zo mogelijk integratie van beschikbare middelen”

vervangen door:

“Aan de jaarlijkse begroting en jaarrekening wordt een projectprogramma (wat extracomptabel kan worden bijgehouden) als bijlage toegevoegd. In dit projectprogramma is opgenomen uit welke diverse programma's een financiële bijdrage wordt geleverd dan wel inkomsten worden gegenereerd voor uitvoering van de Bestuursopdracht.”

Amendement 1 wordt met 23 voor (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, SP, ND) en 11 stemmen (PeP, VLP, GroenLinks, VVD) tegen aangenomen.

Door de VLP is de volgende stemverklaring afgegeven:

Jammer dat het amendement onder het motto van een coalitie 'we zijn weer met genoeg' in stemming wordt gebracht. De eendracht valt hiermee toch weer weg. We doen twee stappen vooruit als raad, één terug vanwege de coalitie. De VLP ziet daarom ook genoeg redenen om tegen dit amendement te zijn.

Tevens is amendement 2 Een stad is meer dan steen ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Beslispunt 4 toe te voegen:

Dat het college uiterlijk 1 mei 2013 een tussenrapportage levert waarin de eerste bevindingen van mevrouw Riek Bakker staan verwoord met een eerste schets van de contouren van haar advies en plan.

Wethouder Verbraak in de tweede helft van mei informatie aan de raad te verstrekken over het plan van mevrouw Bakker.

Op basis van de toezegging van wethouder Verbraak is amendement 2 ingetrokken.

Ook is amendement 3 Borging uitvoering kaders binnenstad ingediend. Met het amendement wordt de raad voorgesteld:

Aan beslispunt 1 toe te voegen:

Verantwoordingsverplichting college:

Het college op te dragen om de raad bij nieuwe voorstellen, maar ook in haar jaarlijkse verantwoordingsmomenten, te informeren over de wijze waarop beslissingen bijdragen, dan wel bijgedragen hebben, aan de in deze notitie aangegeven doelstelling en richting.

Amendement 3 is ingetrokken.

Het geamendeerde voorstel 11 is met (voor: tegen: SP en Nieuwe Democraten) aangenomen.

Door de SP is als stemverklaring gegeven:

De SP-fractie wil niet instemmen met het raadsvoorstel omdat de SP vindt dat de kaders in dit voorstel te vaag, te vrijblijvend en te ruim geformuleerd zijn. De raad had nu een mogelijkheid om het college meer gerichte kaders mee te geven, maar komt niet verder dan de opsomming van ideeën die van belang zijn om de binnenstad te versterken. Het college kan hier alle kanten mee op. De controlerende kaderstellende rol van de raad komt met dit raadsvoorstel naar de mening van de SP niet voldoende uit de verf.

Door PeP is als stemverklaring gegeven:

Belangrijke aanleiding voor dit stuk was dat het voor wat betreft de binnenstad vijf voor twaalf is.

Wat PeP betreft is hier niets aan veranderd en is er nu behoefte aan actie. Wat ons betreft had het stuk SMART concreter en duidelijker mogen zijn, maar goed PeP is van mening dat dit stuk breed gedragen moet worden en daarom zullen wij dit met deze kritische kanttekening steunen.

d. **Initiatiefvoorstel 12 Kaderstellende opdracht aan het bestuur inzake de binnenstad Roosendaal “Bloeiende Krimp”**

Tijdens de behandeling van het initiatiefvoorstel is amendement 4 Kaderstellen opdracht ‘Bloeiende krimp’ ingediend. Met het amendement wordt de raad voorgesteld:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

Voor kennisneming aan te nemen - in de bijlage beschreven notitie Bloeiende Krimp - genoemde doelstellingen en kaders t.w.:

1. De SMART doelstelling zoals geformuleerd op pagina 5 van de bijgevoegde notitie.
2. De SMART geformuleerde tien kaders op pagina 5 van de bijgevoegde notitie.

Amendement 4 wordt met 5 stemmen voor (PvdA en Nieuwe Democraten) en 29 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, SP, GroenLinks en PeP) verworpen.

Initiatiefvoorstel 12 wordt met 1 stem voor (Nieuwe Democraten) en 33 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, GroenLinks en PeP) verworpen.

Door de VLP is de volgende stemverklaring afgegeven:

In het voorstel Bloeiende Krimp staan in de kaders één, twee en drie vele onjuistheden. En de heer Schijvenaars heeft het zelf zojuist al gezegd, vandaar dat de VLP er zeker en vast niet mee kan instemmen.

e. **Voorstel 13 Roosendaal verandert, Roosendaal beweegt; Structuurvisie Roosendaal 2025, nota Grondbeleid.**

Tijdens de behandeling is amendement 5 Amendement Mensenrechten en kinderrechten als normatieve kaders voor sociaal beleid ingediend.

Met amendement 5 wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen

1. De visie Roosendaal verandert.. Roosendaal beweegt vast te stellen met inbegrip van de volgende wijziging van de laatste volzin van paragraaf 1 van de visie “Sociaal Roosendaal” onder “Eigen kracht”
“Sociaal Roosendaal**gaat onverminderd het bepaalde in de Verklaring van de Universele Rechten van de Mens en het Internationale Verdrag voor de rechten van het kind** uit van:

Amendement 5 wordt met 11 stemmen voor (GroenLinks, CDA, VLP en Nieuwe Democraten) en 23 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, PeP, VVD, PvdA en SP) verworpen.

Ook wordt amendement 6 Roosendaal verandert ingediend. Met amendement 6 wordt voorgesteld te besluiten:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

De visie Roosendaal verandert...Roosendaal beweegt voor kennisneming aan te nemen

Amendement 6 wordt met 17 stemmen voor (PvdA, SP, VVD, Nieuwe Democraten, PeP en VLP) en stemmen 17 tegen (Roosendaalse Lijst,). De stemmen staken. Beslispunt 1 en

amendement 6 zullen de volgende raadsvergadering opnieuw in stemming gebracht.

Door de SP is de volgende stemverklaring afgelegd.

Omdat de tekst in de visie niet realistisch is nemen we het amendement ter kennisgeving aan en zullen het dus steunen.

Beslispunt 2 wordt met 33 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, GroenLinks, PeP) en 1 stem tegen (Nieuwe Democraten) aangenomen.

Beslispunt 3 wordt raadsbreed aangenomen.

Met motie 1 Mensenrechten en kinderrechten als normatieve kaders voor sociaal beleid wordt de raad voorgesteld uit te spreken dat:

De “*Verklaring van de universele rechten van de mens*”, in het bijzonder de artikelen 22 tot en met 29, almede, het “*Internationale verdrag voor de rechten van het kind*” als leidende kaders voor een Sociaal Roosendaal zullen gelden

Motie 1 wordt aangehouden tot de volgende raadsvergadering.

Ook wordt motie 2 Meerjarenvisie klimaat en duurzaamheid ingediend. Met motie 2 wordt voorgesteld:

Het college op te dragen:

- a. Een meerjarenvisie Klimaat en Duurzaamheid op te stellen met als einddoel het uiterlijk per 1 januari 2035 bereiken van een CO₂-neutrale en duurzame gemeente
- b. Daartoe, als eerste aanzet, te komen met een meerjarenprogramma 2014 – 2018 Klimaat en Duurzaamheid, met daarbij een uitvoeringsprogramma en een communicatieprogramma

Motie 2 wordt aangehouden tot de volgende raadsvergadering.

Tevens is motie 3 Roosendaal kiest voor duurzame landbouw en veeteelt ingediend. Met motie 3 wordt de raad voorgesteld te besluiten:

In het kader van het in voorgelegde visies te kiezen voor duurzame, extensieve, landbouw en veeteelt.

Motie 3 wordt aangehouden tot de volgende raadsvergadering.

Met motie 4 Visie Roosendaal verandert, Roosendaal beweegt wordt de raad voorgesteld:

Het college op te dragen de ‘Visie Roosendaal verandert, Roosendaal beweegt’ om de 2 jaar te evalueren en de gemeenteraad middels een raadsmededeling hierover te informeren zodat tussentijds bijsturen mogelijk is.

Motie 4 wordt aangehouden tot de volgende raadsvergadering.

f. Voorstel 14 Actieplan Parkeren 2013

Tijdens de behandeling wordt amendement 7 Uitbreiding pilot ingediend. Met het amendement wordt voorgesteld

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

In te stemmen met een pilot gratis parkeren in de parkeergarages op collectieve koopzondagen voor de periode tot 1 maart 2014 en in januari 2014 te evalueren en het

omzetverlies à € 156.000 aan Parkeerbeheer Roosendaal BV te compenseren en dit eenmalig te dekken uit de Bestemmingsreserve Mobiliteit

Ook wordt motie 5 Parkeertijden gelijk aan winkelsluiting

Het college te verzoeken de uren waarop op maandag tot en met donderdag parkeren slechts is toegestaan tegen betaling van belasting, zoals bedoeld in het aanwijzingsbesluit betaald parkeren 2013, te bepalen op 9.00 tot 17.30 uur en financiering daarvan te laten plaatsvinden via het bestemmingsreserve mobiliteit.

Tevens wordt Amendement 8 Verruiming pilot gratis parkeren ingediend waarin wordt voorgesteld:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

1. In te stemmen met een pilot "gratis parkeren op alle zondagen en feestdagen zowel in de parkeergarages als op straat" en het omzetverlies voor parkeerbeheer Roosendaal BV te compenseren uit de bestemmingsreserve mobiliteit. Hiermee wordt eveneens het college verzocht de regeling aanwijzingsbesluit betaald parkeren hierop aan te passen.

Motie 6 Praktisch en Pragmatisch wordt ingediend. Met motie 6 wordt voorgesteld:

Het college te verzoeken:

1. De betaald parkeertijd terug te brengen naar 18:00 uur en om inkomstenverlies te compenseren de ingangstijd van het betaald parkeren in te laten gaan om 8:30 uur i.p.v. 9:00 uur 's morgens.
2. De volgende parkeertijden vast te stellen:
 - Maandag t/m donderdag 08.30-18.00 uur
 - Vrijdag 08.30-21.00 uur
 - Zaterdag 08.30-18.00 uur
 - Extra koopavond 18.00-21.00 uur
 - Koopzondag 11.30-18.00 uur
 - Op algemeen erkende feestdagen gratis parkeren.
3. De regeling aanwijzingsbesluit betaald parkeren hierop aan te passen

Met motie 7 aanpassen vergunning parkeren probleemgebieden wordt voorgesteld:

Het college te verzoeken:

De raad uiterlijk over 8 maanden enkele concrete voorstellen voor te leggen over hoe het parkeren voor vergunningshouders in de zogenaamde probleemgebieden kan worden verbeterd.

Met amendement 9 Blauwe zone wordt voorgesteld te besluiten:

Beslispunt 4 toe te voegen:

Dat het college uiterlijk 1 juni 2013 komt met een voorstel voor de introductie van een of meerdere zogenaamde blauwe zones waar middels een parkeerschijf gratis geparkeerd kan worden voor maximaal 2 uur.

Amendement 9 is ingetrokken.

Wethouder Adriaansen over aantal maanden een set met criteria voor evaluatie beschikbaar zal zijn. Deze criteria zal hij aan de raad beschikbaar stellen zodra de criteria er liggen.

Amendement 8 wordt met 3 stemmen voor (VLP) en 31 stemmen tegen () verworpen.

Amendement 7 voor: allen muv SP, GrL, PeP aangenomen

Geamendeerde voorstel: voor: CDA, VVD, PvdA, RL, ND niet: vlp, sp, PeP, grl, 25 voor 8 tegen aangenomen.

Door PeP is de volgende stemverklaring gegeven:

PeP stemt tegen dit raadsvoorstel. Derison zei het al een paar maanden geleden al, stop met pleisters plakken en gratis parkeren op koopzondagen is volgens PeP een pleister op de wonde. Daarnaast vindt PeP dat het compenseren voor een bedrag van 135 van parkeerbeheer een kwestie is van vestzak-broekzak

Motie 6 is ingetrokken.

Motie 5 voor: vvd, nd, pep, vlp verworpen.

Motie 7 voor: sp, pep verworpen.

g. Voorstel 15 Exploitatiesubsidie ten behoeve van de exploitatie van sporthal “In de Roos”

Wethouder Theunis zeg dat in de exploitatieovereenkomst zal worden opgenomen dat horeca alleen is toegestaan als ondersteuning aan sport en activiteiten die in die sporthal plaatsvinden

Het voorstel wordt raadsbreed aangenomen.

Door de PvdA is de volgende stemverklaring afgelegd.

de in het besluit genoemde economisch meest voordelige inschrijving die interpreteren wij zoals in de aanvullende toelichting die wij gehad hebben, dat er een percentage van de gunningswaarde in investeren maatschappelijke doelen daarmee geborgd is en dat tevens met de toezegging vanuit de Commissie, dat wij naar de concrete aanbesteding over deze invulling van deze maatschappelijke gunningswaarde worden geïnformeerd.

7. Sluiting

Burgemeester Niederer sluit de vergadering om 00.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 17 april 2013.

De griffier,

De voorzitter