

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 10 december 2014

Raadzaal, Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M.L. Niederer, burgemeester

Griffier: mevrouw E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevrouw S.D.A.H. Schenk-Dekkers, de heren A.A.B. Theunis, J.A.M. Verbraak, H.J. Polderman en C.A. Lok, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), E. Derks-Mulder (PvdA), M.C.J. Frijters (VVD), C.F.G.R. Koenraad (GroenLinks), A.G.A. van den Nieuwenhof-Vleeshouwers (CDA), A.W. Oudhof (SP)

De heren: M.J. van der Aa (SP), M. Aygün (CDA), P.A.M.P. Beesems (Nieuwe Democraten), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), H. Fronczek (Roosendaalse Lijst), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), M.A.C.M.J. van Ginderen (CDA), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), J.F.A. Heeren (VLP), J.M.M. Hertogh (VLP), M.A.K. van Heumen (SP), C.G.M. Janssen (Roosendaalse Lijst), E.J.C. Matthijssen (VVD), B. Missal (SP), A.A.M. Mol (CDA), R. Niehot (Roosendaalse Lijst), C.A.E.M. van Poppel (SP), K.A. Raggars (D66), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), A.J. Schijvenaars (Nieuwe Democraten), G.A.W.A. Verhoeven (VLP), M.F.C. Vermeulen (D66), J.J.M.M. Wezenbeek (VVD) en M.S. Yap (PvdA)

Afwezig: dhr. J.P.L.M. van den Beemt (VVD)

1. **Opening en vragenhalfuur**

De vergadering is geopend om 19.30 uur.

Tijdens het vragenhalfuur zijn de volgende vragen gesteld:

- Vragenhalfuur VLP inzake uriliften. De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Schenk. Wethouder Schenk heeft aangegeven dat, mocht er aanleiding zijn om ook in Roosendaal onderzoek te verrichten, dit zal worden opgepakt. Momenteel is hier echter geen aanleiding toe.
- Vragenhalfuur VLP inzake ambulances in de binnenstad. De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Lok.
- Vragenhalfuur VVD Doel 4. De vragen zijn mondeling beantwoord door burgemeester Niederer. Burgemeester Niederer heeft aangegeven verder vooralsnog geen telefoontjes uit de Haagse kringen te hebben gehad waardoor gemeenten zich zorgen zouden moeten maken. Er is op dit moment derhalve geen aanleiding iets anders te doen dan kennis te nemen van de berichtgeving en deze verder te volgen. Indien er vermeldenswaardige zaken zijn, zal de raad hierover worden geïnformeerd.
- Vragenhalfuur Nieuwe Democraten inzake Focus op de Binnenstad. De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Lok en wethouder Verbraak.
- Vragenhalfuur Nieuwe Democraten inzake het artikel over de millimeters van Rogep. De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Schenk. De fractie van de Nieuwe Democraten heeft aangegeven dit onderwerp nog eens in diepte te willen bespreken in de eerstvolgende commissievergadering van het nieuwe jaar (Commissie Omgeving 21 januari 2015) en zal dit tijdig gemotiveerd agenderen.

- Vragenhalfuur Nieuwe Democraten inzake Parkeerautomaten. De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Lok.
- Vragenhalfuur D66 inzake Belastingssamenwerking. De vragen zijn mondeling beantwoord door wethouder Theunis. Wethouder Theunis heeft toegezegd de raad te zullen informeren zodra er informatie beschikbaar is uit het lopende onderzoek (medio januari 2015).

2. Vaststellen raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijziging vastgesteld:

Met het interpellatieverzoek inzake de woonvoorziening chronisch drugsverslaafden is met 33 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VLP, CDA, SP, VVD, Nieuwe Democraten, D66 en PvdA) en 1 stem tegen (GroenLinks) ingestemd. Dit interpellatiedebat komt op de agenda als agendapunt 7.a (C-categorie).

3. Vaststellen besluitenlijsten van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 24 september 2014, 29 oktober 2014, 5 november 2014

De besluitenlijst van 24 september 2014 is ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst van 29 oktober 2014 is ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst van 5 november 2014 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

5. A-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn zonder beraadslaging aangenomen:

a. Voorstel 53 Verordening leerlingenvervoer

Stemverklaring Roosendaalse Lijst: "We stemmen wel in met het voorstel maar we willen wel aantekenen verrast te zijn door het feit dat er reeds een bestemming is gegeven aan het vrijgekomen budget. De Roosendaalse Lijst zou liever de keuze bij de Jaarrekening gemaakt hebben".

b. Voorstel 54 Regionaal Kompas 2015-2020: 'vangnetnota voor de Wmo'

Stemverklaring Nieuwe Democraten: "We willen graag benadrukken dat bij het Regionaal Kompas de regio zich akkoord heeft verklaard met de realisatie van een woonvoorziening in Roosendaal (pag. 45, conclusies). Wij houden de regio aan het nakomen van deze gemaakte afspraken en rekenen op volledige medewerking van het College".

c. Voorstel 55 Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden

d. Voorstel 56 Deelname gemeente Drimmelen aan gezamenlijke rekenkamercommissie

e. Voorstel 57 Vaststellen wijziging Verordening op de elektronische bekendmaking

6. B-CATEGORIE

a. Voorstel 58 Verordeningen Participatiewet en Wet Maatregelen WWB

Tijdens de behandeling van voorstel 58 is het Amendement 1 Re-integratie Verordening Participatiewet – Toevoegen artikel 2 ingediend. Met dit amendement wordt de gemeenteraad voorgesteld om een artikel 2 toe te voegen met de volgende tekst:

- Artikel 2. Maatwerk in de vorm van een individueel plan van aanpak
Het college onderzoekt nauwkeurig de individuele wensen, acties gericht op vergroting van de zelfstandigheid, mogelijkheden en capaciteiten van een inwoner, om de ondersteuning zo doelmatig en duurzaam mogelijk te realiseren. Het college legt het vast in het persoonlijke actieplan van de betreffende inwoner
- Het oorspronkelijke artikel 2 e.v. te vernummeren naar 3 e.v.

Amendement 1 is met 9 stemmen voor (PvdA, SP en Nieuwe Democraten) en 25 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, GroenLinks en D66) verworpen.

Tijdens de behandeling van voorstel 58 is tevens het Amendement 2 Re-integratie Verordening Participatiewet – Schrappen artikel 3 ingediend. Met dit amendement wordt de gemeenteraad voorgesteld het artikel 3, Subsidie- of budgetplafonds, in zijn geheel te schrappen.

Amendement 2 is met 2 stemmen voor (PvdA) en 32 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, SP, GroenLinks, Nieuwe Democraten en D66) verworpen.

Voorstel 58 is unaniem aangenomen.

Bij de behandeling van dit voorstel is eveneens ingediend motie 1 Maatwerk bij Tegenprestatie in Roosendaal. Met deze motie wordt het college verzocht om:

- Op basis van de Verordening “Tegenprestatie” een beleidsregel voor Roosendaal op te stellen die bij de uitwerking van de verordening uitgaat van een positieve benadering van de uitkeringsgerechtigden ten aanzien van de tegenprestatie, rekening houdende met de wensen en mogelijkheden van de betrokkenen zelf

Wethouder Verbraak heeft aangegeven deze motie over te zullen nemen, met dien verstande dat hiervoor geen extra beleidsregel wordt opgesteld. Motie 1 is, op basis van deze toezegging door de portefeuillehouder, ingetrokken.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens ingediend motie 2 Beschut werken in Roosendaal. Met deze motie wordt het college verzocht om:

- Mensen die nu reeds Beschut Werken en tot de doelgroep behoren ook na 1 januari 2015 daarvoor in aanmerking te laten komen
- De financiële ruimte binnen de Participatiewet daartoe aan te wenden en op basis daarvan ook andere Roosendalers die tot de doelgroep behoren de gelegenheid te bieden voor een ‘beschutte werkplek’

Motie 2 is met 29 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, VLP, SP, GroenLinks en Nieuwe Democraten) en 5 stemmen tegen (VVD en D66) aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens ingediend motie 3 Budget, coaching en begeleiding Tegenprestatie. Met deze motie wordt het college verzocht om:

- Een onderzoek uit te voeren naar de verwachte kosten van coaching en begeleiding van de personen die de tegenprestatie moeten uitvoeren

- Het resultaat van dit onderzoek de raad voor 1 maart 2015 te doen toekomen

Motie 3 is met 7 stemmen voor (PvdA, GroenLinks, Nieuwe Democraten en D66) en 27 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, SP) verworpen.

b. Voorstel 59 Integraal Veiligheidsplan 2015-2018

Tijdens de behandeling van voorstel 59 heeft de burgemeester toegezegd om binnen de bestaande capaciteit het toezicht en de handhaving in de binnenstad in het kader van toepassing van de wegenverkeerswet te zullen intensiveren.

Voorstel 59 is unaniem aangenomen.

c. Voorstel 60 Belastingvoorstellen 2015

Tijdens de behandeling van voorstel 60 is het Amendement 3 RVS 60 Belastingvoorstellen 2015 ingediend. Met dit amendement wordt de gemeenteraad voorgesteld beslispunt A10 als volgt te wijzigen:

- De Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2015, inclusief de bijbehorende Tarieventabel afvalstoffenheffing; waarbij de tarieven in de tarieventabel onder 1.1 en 1.2 als volgt worden gewijzigd:

Hoofdstuk 1 – Tarieven vast bedrag afvalstoffenheffing			
1.1	De belasting als bedoeld in artikel 5, lid 2 onder a, bedraagt per perceel per jaar	€	198,30
1.2	In afwijking van het bepaalde onder 1.1 bedraagt de afvalstoffenheffing, voor zover voor het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen gebruik wordt gemaakt van een niet-bemeterde afvalcontainer per perceel per belastingjaar gebruikt door:		
	a. Eén persoon	€	232,10
	b. Meer dan één persoon	€	258,10

En:

- De minderopbrengst ad € 800.000 te dekken uit de voorziening exploitatie reinigingssector (SAVER)

Wethouder Theunis heeft aangegeven de eerdere toezeggingen m.b.t. Diftar te zullen gieten in een plan. Het gaat hierbij om realisatie van:

- milieuparkjes
- aanpassing van de milieustraat
- communicatie/educatie op scholen
- ondergrondse containers
- pilot voor de omgekeerde inzameling

Amendement 3 is aangehouden met als argument dat de beantwoording door de wethouder namens het college meer onduidelijkheid heeft veroorzaakt bij de indienende fractie (Nieuwe Democraten) waardoor deze fractie hier eerst nader onderzoek naar wil verrichten.

Voorstel 60 is met 27 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, SP, GroenLinks en D66) en 7 stemmen tegen (VLP en Nieuwe Democraten) aangenomen.

Stemverklaring VLP: "De VLP heeft tegen de begroting gestemd. De VLP is tegen belastingverhoging en wenst daarom ook niet in te stemmen met de belastingvoorstellen 2015".

Stemverklaring Nieuwe Democraten: “De fractie van de Nieuwe Democraten heeft tegen de begroting gestemd en is net als de VLP geen voorstander van lastenverhogingen. Als je tegen de begroting bent kun je ook niet voor dit raadsvoorstel zijn en daarom zijn wij tegen”.

d. Voorstel 61 Grondexploitatie Stadsoevers plandeel Zuid

Tijdens de behandeling van voorstel 61 is Amendement 4 Dekking plandeel Zuid Stadsoevers ingediend. Met dit amendement wordt de gemeenteraad voorgesteld:

- Besluit:
 1. Bij beslispoint 2 ‘uit het rekeningresultaat’ te vervangen door ‘uit de algemene reserve’
 2. Bij beslispoint 5 ‘uit het rekeningresultaat’ te vervangen door ‘uit de algemene reserve’
 3. Als nieuw beslispoint 8 toe te voegen: ‘Eventuele meevallers bij het rekeningresultaat toe te voegen aan de algemene reserve’
 4. Het oorspronkelijke beslispoint 8 te wijzigen in beslispoint 9
 5. Voor zover nodig de begrotingswijziging hierop aan te passen
 6. Voor zover nodig de oorspronkelijke beslispointen te vernummern

Amendement 4 is ingetrokken. De indienende fractie (Nieuwe Democraten) heeft vooral duidelijk willen maken dat dit dekkingsvoorstel per saldo gaat betekenen dat er 2,4 miljoen uit de reserves wordt gehaald.

Voorstel 61 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens ingediend motie 4 Uitbreiding Sociale Huurwoningen. Met deze motie wordt het College verzocht om:

- De problematiek van de sociale huurwoningen nadrukkelijk mee te nemen in de op te stellen Woonagenda, in herbestemmingen en aanpassingen van bestaande locaties (leegstand) en in gebiedsontwikkelingen (o.a. Stadsoevers, Het Zand en de dorpen)
- In het kader van de Woonagenda in overleg te treden met de woningcorporatie en andere ontwikkelaars over het realiseren van meer sociale huurwoningen en de rol van de gemeente hierin

Motie 4 is met 21 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, SP, Nieuwe Democraten) en 13 stemmen tegen (VVD, PvdA, VLP, GroenLinks en D66) aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens ingediend motie 5 Risicobeheersing bij herstart, aanpak en vervolg Stadsoevers. Met deze motie wordt het College verzocht om:

- Het project Stadsoevers, de herstart, aanpak en het vervolg, een plaats te geven in de Planning- en Controlcyclus dusdanig dat de Gemeenteraad zijn verantwoordelijkheid kan nemen tot kaderstelling, eventuele bijsturing als dat in het kader van financieel risicobeheer en evenwichtigheid in het investeringsbeleid en financiële keuzes wenselijk zou worden geacht

Motie 5 is met 25 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, PvdA, VLP, SP, Nieuwe Democraten en D66) en 9 stemmen tegen (VVD, CDA, GroenLinks) aangenomen.

Stemverklaring SP: “Omdat de risicobeheersing bij grote projecten heel belangrijk is en we moeten leren van het verleden, gaan wij voor deze motie stemmen”.

Stemverklaring GroenLinks: “GroenLinks gaat vooralsnog tegen deze motie stemmen omdat het nog erg de vraag is of er binnenkort grote projecten gestart gaan worden”.

7. C-CATEGORIE

7.a Interpellatiedebat woonvoorziening chronisch drugsverslaafden

Deze interpellatie handelde over de gang van zaken rondom de voorgestelde woonvoorziening chronisch drugsverslaafden Wouwseweg. Wethouder Polderman beantwoordde 16 vragen. De locatie Wouwseweg is volgens de wethouder niet meer beschikbaar voor een woonvoorziening voor drugsverslaafden. Er wordt naar een alternatief gezocht. Wethouder Polderman heeft hierbij de volgende verklaring afgegeven:

Gezamenlijk communiqué gemeente Bergen op Zoom en gemeente Roosendaal:

“Op 13 november 2014 is er een bestuurlijk overleg geweest tussen de wethouders van Bergen op Zoom en Roosendaal inzake de woonvorm voor chronisch verslaafden. In dit overleg is benadrukt dat er een oplossing moet komen voor de chronisch verslaafde dak- en thuislozen die nu voor overlast op straat zorgen en de maatschappij geld kosten. Deze groep kan zichzelf niet helpen en is één van de meest zorgbehoevende groepen uit de samenleving. Het creëren van een goed vangnet voor de kwetsbaarste mensen, maakt onderdeel uit van het sociaal beleid van de gemeenten. Door Bergen op Zoom en Roosendaal wordt gezamenlijk onderzocht wat de meest effectieve en efficiënte oplossing is voor de problematiek van de chronisch verslaafde dak- en thuislozen. Hierbij wordt opnieuw gekeken naar alle mogelijke financieringsbronnen van de gemeenten binnen de regio, maar ook naar de mogelijkheden voor extra financiering vanuit het Rijk (via de Staatssecretaris). Aan de hand van de oplossingsrichtingen die uitgewerkt worden, wordt bekeken welke locatie hier bij past. Gezamenlijk is geconstateerd dat hoe deze oplossing er ook uit ziet, deze niet gerealiseerd zal worden op de locatie in de Westrand in Roosendaal, die hiervoor in aanmerking kwam. Door Bergen op Zoom en Roosendaal wordt gezamenlijk opgetrokken in dit traject. Uiteraard worden hierbij ook de andere gemeenten in onze regio: Halderberge, Rucphen, Steenbergen en Woensdrecht betrokken”.

Bij de beraadslaging van dit onderwerp zijn geen moties ingediend.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 11 februari 2015.

De griffier,

De voorzitter,