

## Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 8 december 2016

Raadzaal, Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

### Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M.L. Niederer, burgemeester

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevrouw S.D.A.H. Schenk-Dekkers, de heren A.A.B. Theunis, C.A.E.M. van Poppel, C.A. Lok, J.A.M. Verbraak, wethouders.

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), M.C.J. Frijters (VVD), M.J.G. Heessels (SP), A.G.A. van den Nieuwenhof-Vleeshouwers (CDA), A.W. Oudhof (SP).

De heren: M.J. van der Aa (SP), M. Aygün (CDA), J.P.L.M. van den Beemt (VVD), P.A.M.P. Beesems (Nieuwe Democraten), G.A.H.M. Boons (VVD), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), M.A.C.M.J. van Ginderen (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), J.M.M. Hertogh (VLP), M.A.K. van Heumen (SP), C.G.M. Janssen (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), C.F.G.R. Koenraad (GroenLinks), B. Missal (SP), A.A.M. Mol (CDA), R. Niehot (Roosendaalse Lijst), K.A. Riggers (D66), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), A.J. Schijvenaars (Nieuwe Democraten), G.A.W.A. Verhoeven (VVD), J.J.M.M. Wezenbeek (VVD), M.S. Yap (PvdA).

Afwezig: dhr. C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), dhr. C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst)

### **1. Opening**

De vergadering is geopend om 20:45 uur.

### **2. Vaststellen Raadsagenda**

De raad heeft (bij meerderheid) ingestemd met het interpellatieverzoek van de Nieuwe Democraten inzake informatieverstrekking gemeenteraad begrotingsbehandeling 2017. Het interpellatiedebat is als agendapunt 7c aan de agenda toegevoegd.

### **3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 17 november 2016**

De besluitenlijst van 17 november 2016 is ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen**

*O159-2016 Vragen Nieuwe Democraten Nieuwe Markt*

De eerste ervaringen van de weekmarkt op de hernieuwde Nieuwe Markt zijn positief, ook ten aanzien van de bestrating. De marktkramen die met olie/frituur werken staan niet op het gedeelte van hardsteen.

*O161-2016 Vragen SP Aanvullende vragen Steunfonds huisuitzettingen*

Wethouder van Poppel heeft aangegeven de raad in januari 2017 nader te zullen informeren over de uitkomsten van het overleg met het Werkplein ten aanzien van de mogelijkheden van het toekennen van een overbruggingsuitkering.

*B190-2016 Vragen Roosendaalse Lijst Colportage*

De stickers komen zo snel mogelijk beschikbaar (echter niet meer dit jaar) en zullen tevens worden verspreid via de wijk- en buurthuizen.

*O166-2016 Vragen VLP Stand van zaken investeringsimpuls verkeersveiligheid Leemstraat*

Wethouder Lok heeft aangegeven dat er geen verlichting komt op de Nelson Mandelaweg; Binnen de bebouwde kom worden wegen aangelicht, buiten de bebouwde kom niet.

*O172-2016 Vragen Nieuwe Democraten Meer banken in Roosendaal*

De fractie van de Nieuwe Democraten wil graag van het project 'Eigen Plekske' weten of de wethouder inzage kan geven in de routes die toen bekeken zijn en op welke plekken er toen bankjes zijn geplaatst alsmede wat de ervaringen zijn geweest met dit project. Wethouder Schenk heeft aangegeven dit niet te kunnen toezeggen omdat zij moet kijken of deze informatie überhaupt beschikbaar is.

## 5. A-CATEGORIE

Over onderstaand voorstel is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd:

- a. **Voorstel 51**                    **Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden**
- b. **Voorstel 52**                    **Belastingvoorstellen 2017**
- c. **Voorstel 53**                    **Vangnetregeling 2016**
- d. **Voorstel 54**                    **Verordening fractie ondersteuningsbudget**
- e. **Voorstel 55**                    **Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV)**

## 6. B-CATEGORIE

a. **Voorstel 56**    **Aanbesteding accountantsdienstverlening**

De raad heeft unaniem en zonder beraadslaging ingestemd met het raadsvoorstel aanbesteding accountantsdienstverlening.

b. **Voorstel 57**    **Bestemmingsplan Binnenstad**

Tijdens de behandeling van dit voorstel is amendement 1 Markt 33-39 ingediend. Met dit amendement wordt voorgesteld:

**Besluit**

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen en aan te vullen:

1. gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan 'Binnenstad', NL.IMRO.1674.2079BINNENSTAD-0401, vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en bijbehorende inspraak- en overlegrapportage, met dien verstande dat:

-de toegevoegde aanduiding 'parkeergarage' bij het perceel Markt 33-39 komt te vervallen;

Amendement 1 is met 6 stemmen voor (PvdA, VLP) en 27 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, SP, GroenLinks, Nieuwe Democraten, D66) verworpen.

Voorstel 57 is met 29 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, SP, GroenLinks, Nieuwe Democraten) en 4 stemmen tegen (VLP) aangenomen.

#### Stemverklaring VLP

De fractie van de VLP betreurt het dat de autoluwe binnenstad omver is gegoid. Wij zullen niet instemmen met dit bestemmingsplan. Het is schadelijk voor onze stad.

### **c. Voorstel 58 Actieplan Integrale Veiligheid**

Voorstel 58 is unaniem aangenomen.

#### Stemverklaring SP

De SP zal voor het Actieplan Integrale Veiligheid stemmen met als aantekening dat wij niet voor de lijn zijn die nu door de gemeente wordt gekozen aangaande het softdrugsbeleid.

Bij de beraadslaging over dit voorstel is motie 1 Uitbreiding Toezicht & Handhaving ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

#### **Besluit het college op te dragen:**

1. Om het team Veiligheid Toezicht en Handhaving structureel meer in te zetten op die situaties die door de burger als overlast gevend ervaren worden;
2. Daarbij vaker, integraal, regionaal en multidisciplinair, met andere overheden en of bevoegde instanties, controles uit te voeren om misstanden te voorkomen;
3. Hiervoor een structureel budget voor extra capaciteit Toezicht en Handhaving van € 100.000 beschikbaar te stellen. Dekking kan worden gevonden binnen het begrotingsoverschot 2017 en volgende.

Het dictum van motie 1 is tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

#### **Besluit het college op te dragen:**

1. Om het team Veiligheid Toezicht en Handhaving structureel meer in te zetten op die situaties die door de burger als overlast gevend ervaren worden;
2. Daarbij vaker, integraal, regionaal en multidisciplinair, met andere overheden en of bevoegde instanties, controles uit te voeren om misstanden te voorkomen;
3. Hiervoor een structureel budget voor extra capaciteit Toezicht en Handhaving van € 100.000 beschikbaar te stellen. Dekking wordt gevonden binnen het begrotingsoverschot 2017 en wordt daarna structureel in de begroting verwerkt.

De gewijzigde Motie 1 is met 25 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, Nieuwe Democraten en D66) en 8 stemmen tegen (PvdA, SP, GroenLinks) aangenomen.

Tijdens de beraadslaging over dit voorstel is tevens motie 2 Onderzoek reguleren softdrugsketen ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

#### **Draagt het college op:**

de mogelijkheden te onderzoeken om regulering van de uitgifte en teelt van softdrugs, specifiek voor de Roosendaalse markt, mogelijk te maken in combinatie met een stevige inzet op een repressieve aanpak van de georganiseerde illegale cannabisproductie en-handel, en de raad daarover in de eerste helft van 2017 te informeren.

Het dictum van motie 2 is tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

#### **Draagt het college op:**

In samenwerking met Netwerkstad Bergen op Zoom de mogelijkheden te onderzoeken om regulering van de uitgifte en teelt van softdrugs mogelijk te maken in combinatie met een stevige inzet op een repressieve aanpak van de georganiseerde illegale cannabisproductie en-handel, en de raad daarover drie maanden na kabinetsformatie te informeren en uit te nodigen voor een raadsbrede dialoog.

De gewijzigde Motie 2 is met 12 stemmen voor (PvdA, SP, GroenLinks, Nieuwe Democraten, D66) en 21 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP) verworpen.

#### Stemverklaring VVD

Liberalisme is niet meewerken aan ieders drugsbehoefte. Liberalisme gaat over vrijheid en zonder veiligheid bestaat er geen vrijheid en daarom stemt de VVD tegen deze motie.

## 7. C-CATEGORIE

### a. Raadsmededeling 63O-2016 Woningbouwprogrammering 2016

Bij de beraadslaging over dit onderwerp is motie 3 Starters op de woningmarkt ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

#### **Draagt het college op:**

- Een extra storting, begin 2017, te doen van 2 miljoen in het Roosendaalse revolving fund bij SVn, voor de verstrekking van naar schatting 60 startersleningen;
- Om voor de dekking van de lasten van € 30.000 voor 2017 en structurele lasten van €50.000 te komen met een begrotingswijzing waarbij deze lasten worden gedekt uit de bestemmingsreserve nog te bestemmen bedragen;

Motie 3 is unaniem aangenomen.

Bij de beraadslaging over dit onderwerp is tevens motie 4 Blijverslening ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

#### **Draagt het college op:**

- Om naar voorbeeld van de Starterslening en de Duurzaamheidslening in het eerste kwartaal van 2017 met een voorstel te komen dat uitkomst kan bieden bij het ondersteunen van inwoners om zelf hun eigen woning levensloopbestendig te maken.
- Hierbij rekening te houden met de eerder aangenomen motie "onderzoek naar huisvesting ouderen".

Motie 4 is unaniem aangenomen.

Wethouder Theunis heeft aangegeven dat hij geen duidelijk signaal heeft afgegeven dat de pot geld voor startersleningen leeg dreigde te raken. In de pot duurzaamheidslening zit nog wel voldoende geld. Wethouder Theunis wil naar een systematiek toe waarin er één budget beschikbaar is voor leningen, waardoor er meer flexibiliteit ontstaat.

### b. Raadsmededeling 58O-2016 Inkoopproces HbHplus 2017 tot en met 2022

Bij de beraadslaging over dit onderwerp is motie 5 Optimale Keuzevrijheid HbHplus 2017 ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

#### **Draagt het college op:**

- Een verklaring op te stellen waarin wordt vastgelegd dat geschillen tussen contractpartij en zorgverlener (zijnde onderaannemer) niet ten nadele mogen komen van de keuzevrijheid van

- cliënt en, indien zulks het geval, de gemeente de zorgverlening van deze cliënt zal terugnemen van contractpartij, ter waarborging van de keuzevrijheid van cliënt;
- Deze verklaring te hechten aan de overeenkomst met de contractpartijen.

Wethouder van Poppel heeft aangegeven dat wanneer de cliënt niet krijgt wat nodig is, de gemeente weer terug gaat in gesprek (nieuw keukentafelgesprek) met de cliënt. Wethouder Van Poppel heeft om die reden deze motie ontraden. De fractie van de VLP heeft naar aanleiding hiervan motie 5 ingetrokken en heeft aangegeven dit proces nauwlettend te zullen gaan volgen.

### **c. Interpellatiedebat - Informatieverstrekking gemeenteraad begrotingsbehandeling 2017**

Deze interpellatie handelde over de gang van zaken rondom de informatieverstrekking door het college aan de gemeenteraad rondom de begrotingsbehandeling 2017. Wethouder Schenk heeft de vragen namens het college beantwoord.

Bij de beraadslaging over dit onderwerp is motie 6 Motie van afkeuring ingediend. Met deze motie wordt uitgesproken:

#### **Spreekt uit dat:**

- de wijze waarop het college van Burgemeester en Wethouders in deze heeft gehandeld door de gemeenteraad wordt afgekeurd.

Motie 6 is met 2 stemmen voor (Nieuwe Democraten) en 31 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, GroenLinks, D66) verworpen.

#### Stemverklaring Roosendaalse Lijst

De Roosendaalse Lijst betreurt het bijzonder hoe de Nieuwe Democraten, op de manier zoals ze dat in deze casus gedaan hebben, omgaan met onze bestuurders; bestuurders die oprecht het beste voorhebben met onze gemeente. Iemand, volledig ten onrechte, proberen een etiket van "niet integer zijn" en zelfs van „leugenaar" op te plakken overschrijdt iedere grens van tolerantie en van fatsoen. Dergelijk handelen hoort in ieder geval niet thuis in ons normen- en waardenkader. In de Raadszaal mag je het met elkaar oneens zijn, maar iemand willens en wetens trachten te beschadigen met pertinente onwaarheden is iets wat absoluut niet past in het gedachtengoed van deze lokale democratie. Wij vinden dit abject, wij vinden dit echt niet kunnen, wij keuren dit ten zeerste af en wij vinden dat niet het College een motie van afkeuring verdient, maar de Nieuwe Democraten. Helaas is het niet mogelijk deze uit te delen. De Roosendaalse Lijst spant zich graag in voor onze gemeente en gelukkig geldt dat ook voor bijna alle andere fracties. Wij betreuren het dan ook dat dit verwerpelijke gedrag van de Nieuwe Democraten afleidt van onze politieke opdracht. Juist dit soort acties zorgt ervoor dat de samenleving zich afkeert van de politiek; Nieuwe Democraten, ga bij uzelf te rade; u moet zich diep en diep schamen! Wij gaan de motie niet steunen.

#### Stemverklaring SP

Als SP nemen wij afstand van deze motie. Deze motie zorgt voor onnodige verwarring en versterkt alleen maar het vaak negatieve beeld wat mensen toch soms al hebben van politiek. En dat is jammer. Doodgewoon ook omdat het niet klopt en er door de indiener vooral gezocht wordt naar een eigen waarheid. Kortom: Er was binnen de coalitie niets voor de raadsvergadering van 13 oktober afgesproken en er lag ook geen afgesproken procesvoorstel op tafel.

## **8. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 23:00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 22 december 2016

De griffier,

De voorzitter,