

## Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 22 december 2016

Raadzaal, Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

### Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M.L. Niederer, burgemeester

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

De heren A.A.B. Theunis, C.A.E.M. van Poppel, C.A. Lok, J.A.M. Verbraak, wethouders.

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), M.J.G. Heessels (SP), A.G.A. van den Nieuwenhof-Vleeshouwers (CDA), A.W. Oudhof (SP).

De heren: M.J. van der Aa (SP), M. Aygün (CDA), P.A.M.P. Beesems (Nieuwe Democraten), G.A.H.M. Boons (VVD), W.C.H. Brouwers (VLP), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), H.W. Emmen (D66), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), J.F.A. Heeren (VLP), J.M.M. Hertogh (VLP), M.A.K. van Heumen (SP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), C.G.M. Janssen (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), C.F.G.R. Koenraad (GroenLinks), B. Missal (SP), A.A.M. Mol (CDA), R. Niehot (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), A.J. Schijvenaars (Nieuwe Democraten), G.A.W.A. Verhoeven (VVD), J.J.M.M. Wezenbeek (VVD), M.S. Yap (PvdA).

Afwezig: dhr. K.A. Raggars (D66), dhr. R. Breedveld (CDA), dhr. C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen (CDA), dhr. J.P.L.M. van den Beemt (VVD), dhr. R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), mevr. M.C.J. Frijters (VVD), mevr. S.D.A.H. Schenk-Dekkers (wethouder)

### **1. Opening**

De vergadering is geopend om 20:00 uur.

### **2. Vaststellen Raadsagenda**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 8 december 2016**

De besluitenlijst van 8 december 2016 is ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst**

#### **a. Lijst van aan de gemeenteraad geadresseerde brieven**

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

## **b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen**

### *Vragen Roosendaalse Lijst Zoektocht huurder Suite*

Wethouder Verbraak heeft aangegeven dat de schatting met de huidige gebruikers 45.000 euro is. Dat betekent dat er nog 25.000 euro gehaald moet worden om de 70.000 euro te halen.

Wethouder Verbraak heeft aangegeven er alles aan te zullen doen om dit bedrag volgend jaar bij elkaar te krijgen.

### *Vragen VLP Nieuwe Nieuwe Markt*

Wethouder Lok heeft aangegeven dat er naar de stand van heden geen verdere overschrijdingen te melden zijn.

### *Vragen VLP Subsidies kindervakantiewerken*

De werkgroep activiteitensubsidies komt bij elkaar. Wethouder Theunis heeft toegezegd hierbij aanwezig te willen zijn. Of hierbij ook een afvaardiging van de beoordelingscommissie zal aanschuiven zal de wethouder nog bekijken. De beoordelingscommissie heeft immers gewoon conform de regels haar werk gedaan. Niettemin heeft de wethouder aangegeven graag een bijdrage te willen leveren aan de werkgroep, om voor deze lacunes een oplossing te vinden.

### *Vragen VLP Spoorwegovergang De Kade*

Wethouder Lok heeft aangegeven dat de samenwerking met Prorail vooral bestaat uit intensief contact over de verbindingen (spoor); Bij vragen/constateringen wordt contact opgenomen met Prorail, die de gemeente over het algemeen welwillend gezind is.

De VLP zal in de eerstvolgende raadsvergadering nog een aanvullende vraag stellen ten aanzien van *Vraag en Antwoord VLP Ligapark*.

## **c. Actielijst en Motielijst**

### Actielijst

Geen op-/aanmerkingen

### Motielijst

#### *2016-M17 Biomineralenfabriek Milieu-effect rapportage*

Verzoek van de SP is om deze motie nog niet af te voeren van de motielijst, maar te laten staan totdat nadere informatie (ten aanzien van de vergunningverlening) aan de raad kan worden verstrekt.

## **5. A-CATEGORIE**

Over onderstaand voorstel is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd:

- a. Voorstel 59                      Meerjaren perspectief Grote Projecten (MPG) Update 2016**

## **6. B-CATEGORIE**

- a. Voorstel 60      Raadsvoorstel Wijziging re-integratie verordening PW en nadere regels re-integratie**

Voorstel 60 is unaniem aangenomen.

Tijdens de beraadslaging is motie 1 Maatwerk re-integratie en participatie ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

### **Draagt het college op om:**

- Op basis van artikel 21 van de Re-integratie Verordening nadere regels op te stellen, waarbij een knelpuntenvoorziening in het leven wordt geroepen om in gevallen van noodzaak en na een expliciete beoordeling, maatwerk te leveren ten einde de optimale win-win situatie van de koppeling van de kwetsbare werknemer en de optimale begeleiding door de werkgever in stand te kunnen houden en daarmee de continuering van een zinvolle werkplek en persoonlijk levensgeluk van een goed participerende doelgroep te borgen;
- De raad over deze op te stellen nadere regels te informeren via een raadsmededeling;
- Hiervoor dekking te vinden in het begrotingsoverschot 2017 (en daarna structureel in de begroting te verwerken).

Het dictum van motie 1 is tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

### Draagt het college op om:

- Op basis van artikel 21 van de Re-integratie Verordening nadere regels op te stellen, waarbij een knelpuntenvoorziening in het leven wordt geroepen om in gevallen van noodzaak en na een expliciete beoordeling, maatwerk te leveren ten einde de optimale win-win situatie van de koppeling van de kwetsbare werknemer en de optimale begeleiding door de werkgever *in de non-profit sector* in stand te kunnen houden en daarmee de continuering van een zinvolle werkplek en persoonlijk levensgeluk van een goed participerende doelgroep te borgen;
- De raad over deze op te stellen nadere regels te informeren via een raadsmededeling;
- Hiervoor dekking te vinden in de Risicoreserve Sociaal Domein (en daarna structureel in de begroting te verwerken).

De aangepaste Motie 1 is met 23 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, SP, PvdA, D66, GroenLinks, VLP) en 5 stemmen tegen (VVD en Nieuwe Democraten) aangenomen.

### Stemverklaring PvdA

Voorzitter wij gaan voor de motie stemmen omdat je hier ook niet tegen kunt zijn maar wij roepen daarbij wel de wethouder op krachtig, zoals we hem kennen, uiterlijk 1 februari in de volle breedte met een voorstel te komen binnen de eigen bevoegdheidsmogelijkheden die er zijn, en ook aangeven binnen het budget wat hij al heeft wat de mogelijkheden zijn, en dan wat ons betreft niet alleen op onderwijs en sport, maar ook op een bredere laag die bij de wethouder bekend zal zijn.

### Stemverklaring Roosendaalse Lijst

De Roosendaalse Lijst zal ook de motie steunen, waarbij we wel hopen dat de wethouder voor 1 februari met duidelijke gegevens komt over deze situatie en we dus inderdaad op een gegeven moment een duidelijk beleid krijgen waarbij de integraliteit wordt meegenomen.

### Stemverklaring D66

D66 zal uiteindelijk ook met deze motie instemmen, maar plaatst daarbij wel de kanttekening dat wij de hoop uitspreken dat er zeer kritisch gekeken zal worden naar de absolute noodzaak bij deze individuele gevallen.

### Stemverklaring Nieuwe Democraten

De Nieuwe Democraten houden hun rug wel recht. Wij blijven bij onze kritiek. Wij stemmen tegen deze motie, om allerlei redenen, maar vooral ook omdat het een motie is zonder plan en we zijn met elkaar van mening dat plannen gefundeerd moeten zijn en dit plan is dat niet, dus geen geld. Wij staan wel achter de intentie dat kwetsbaren mee moeten kunnen doen, maar goed dat hebben wij in onze termijn al duidelijk gemaakt.

Tijdens de beraadslaging is motie 2 Participatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

### **Verzoekt het College**

1. Onderzoek te starten naar de mogelijkheden voor het oprichten van een 'Werkbrigade' onder aansturing van de gemeente waarbij mensen een salaris verdienen en ondersteuning krijgen bij het verrichten van hun werk, daarbij ook te bezien in hoeverre de WVS een begeleidende/coachende rol kan spelen;
2. Aan het onderzoek een financiële analyse te koppelen met een vergelijking van de kosten van uitkeringen en re-integratieactiviteiten voor deze doelgroep aan de ene kant en de kosten van de oprichting van een gemeentelijke 'Werkbrigade' aan de andere kant;
3. De Raad voor de zomer van 2017 over de uitkomsten van het onderzoek, de daarin opgenomen financiële analyse en de verdere stappen te berichten.

Motie 2 is met 24 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, SP, PvdA, D66, GroenLinks, VVD en Nieuwe Democraten) en 4 stemmen tegen (VLP) aangenomen.

### **b. Voorstel 61 Procesnota Citymarketing Roosendaal**

Bij de behandeling van dit raadsvoorstel is amendement 1 Budget Citymarketing ingediend. Met dit amendement wordt voorgesteld:

#### **Besluit:**

1. € 100.000 beschikbaar te stellen om een citymarketingstrategie te ontwikkelen en dit incidenteel te onttrekken uit de Bestemmingsreserve nog te bestemmen.

Te wijzigen in:

1. € 100.000 beschikbaar te stellen om een citymarketingstrategie te ontwikkelen, het huidige citymarketingbudget per 1 juli 2017 minimaal te verdubbelen en dit incidenteel te onttrekken uit de Bestemmingsreserve nog te bestemmen.

Amendement 1 is met 4 stemmen voor (VLP) en 24 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, CDA, SP, PvdA, D66, GroenLinks, VVD en Nieuwe Democraten) verworpen.

Voorstel 61 is met 24 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, SP, PvdA, D66, GroenLinks, VVD en Nieuwe Democraten) en 4 stemmen tegen (VLP) aangenomen.

#### Stemverklaring VLP:

De VLP zal het raadsvoorstel procesnota Citymarketing Roosendaal niet steunen. De VLP wil de handen vrij houden in het traject Citymarketing en zijn bijzonder teleurgesteld in de gemeenteraad.

#### Stemverklaring PvdA:

De PvdA is niet tegen dit voorstel want daar wordt enkel gevraagd om 100.000 euro beschikbaar te stellen voor het proces om te komen tot een nieuwe citymarketingstrategie. Waar wij wel moeite mee hebben is de onderliggende procesnota, maar dat kunt u ook terugvinden in de voorliggende motie die nog in stemming moet worden gebracht.

Tijdens de beraadslaging is motie 3 De dragers van de Citymarketing ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

#### **Besluit:**

1. Een vertegenwoordiging uit de CityBoard plaats te laten nemen in de CityClub bij het opstellen van de nieuwe citymarketingstrategie;
2. De uitvoering van dit plan (citymarketingsstrategie) te laten monitoren door de CityClub, met daarbij dus de dragers uit onze Roosendaalse samenleving (o.a. inwoners, bedrijven, gemeente,

onderwijs) die als CityClub daarbij een stimulerende en activerende rol spelen in een goede toepassing en gebruik van de nieuwe citymarketing voor Roosendaal;

Motie 3 is met 6 stemmen voor (PvdA, D66, GroenLinks en Nieuwe Democraten) en 22 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, CDA, VLP, SP, VVD) verworpen.

## 7. C-CATEGORIE

### a. Raadsmededeling 59B-2016 Stads Kantoor

Tijdens de beraadslaging over dit onderwerp is motie 4 Stads Kantoor blijft in verbinding met Mariadal ingediend. Met deze motie wordt verzocht:

#### **Draagt het college op:**

1. Mariadal en omgeving niet te beperken in verdere gebiedsontwikkeling en daarbij een duidelijke verwevenheid te realiseren met het te renoveren Stads Kantoor, middels onder meer:
  - een fiets- en wandelverbinding tussen station en binnenstad door het gebied, met zicht op de historische tuinen en boomgaard van Mariadal;
  - een vermindering van parkeerdruk voor de woonstraten ten noorden van het gebied.
2. Om samen met de betrokken partijen deze gebiedsontwikkeling van het Stads Kantoor en Mariadal en omgeving vorm te geven

Motie 4 is met 26 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, VLP, SP, VVD, D66, PvdA, GroenLinks) en 2 stemmen tegen (Nieuwe Democraten) aangenomen.

Tijdens de beraadslaging over dit onderwerp is motie 5 Uitgangspunten Stads Kantoor ingediend. Met deze motie wordt verzocht:

#### **Besluit de raad uit te spreken dat:**

1. De middelen die in de meerjarenbegroting zijn opgenomen voor de huisvesting van het bestuur en de organisatie kaderstellend zijn.
2. Bij de uitwerking van de plannen het dienstverleningsconcept zoals verwoord in de raadsmededeling 63B-2014 (strategische opgave dienstverlening) als uitgangspunt wordt gehanteerd.
3. Bij de uitwerking van de plannen het komen tot een energieneutraal gebouw als uitgangspunt wordt gehanteerd.

Motie 5 is unaniem aangenomen.

De fractie van de VLP heeft aangekondigd dat, indien de in de commissie gedane toezegging door het college -en nogmaals bevestigd door wethouder Lok in deze raadsvergadering- daar aanleiding toe biedt, de VLP-fractie mogelijk alsnog met een eigenstandige motie zal komen.

Wethouder Lok heeft aangegeven dat de raad actief betrokken zal worden in dit proces.

## 8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 26 januari 2017

De griffier,

De voorzitter,