

Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Roosendaal

Betreft: Interpellatieverzoek volgens artikel 38, RvO

Steller vragen: Arwen van Gestel
Onderwerp: Waarderingssubsidies 2013 e.v.

Datum: 03-07-2012

Geachte voorzitter,

De fractie van de VLP zou wethouder Jongmans (sport-cultuur, jeugd en subsidies) willen interpellieren over de beslissing van het College om de waarderingssubsidies voor verenigingen, niet zijnde clubs met Jeugdleden en Volksfeesten, alsnog de helft van hun subsidie toe te kennen.

Wij vragen u het interpellatieverzoek aan de leden van de raad voor te leggen en als zodanig aan de agenda toe te voegen.

Reden voor dit verzoek is dat door het zomerreces de Raad pas in september met behulp van zijn instrumenten eventuele wijzigingen in dit besluitvormingsdossier aan kunnen brengen. Dit zou betekenen dat deze effecten pas nadat de clubs en verenigingen officieel bericht ontvangen hebben, naar hen gecommuniceerd kunnen worden. Daarom wil de fractie van de VLP dit toch voor het zomerreces bespreken.

De volgende vragen zijn onderwerp van interpellatie,

- 1) U liet in de media weten dat u signalen heeft ontvangen om van 2013 een overgangsjaar te maken, wat zijn deze signalen concreet en van welke partijen uit de Raad kwamen deze signalen precies?
- 2) Behoorde het alsnog toekennen van 50 % van de huidige subsidies aan clubs en verenigen zonder jeugdleden ook tot deze signalen en van wie heeft u deze ontvangen?
- 3) U hebt gekozen voor een overgangsjaar. Wat is uw overweging geweest om hierbij niet te wachten op de besluitvorming over een geheelnieuw subsidiestelsel dat per 01-01-2014 een feit moet zijn?
- 4) Hoe rechtvaardigt u het door u genomen besluit om buiten clubs en verenigingen met Jeugdleden en Volksfeesten die in 2013 100% van de subsidie krijgen toegekend, alle overigen maar 50% toe te kennen. Is dit geen rechtsongelijkheid? Graag een toelichting hierop.
- 5) De ongelijkheid in het verstrekken van de subsidie in 2013 kan voor een groot deel van de verenigen ervaren worden als minachting voor hun werk en inzet. Dit te meer als de raad besluit, om van 2013 geen overgangsjaar te maken. Bent u zich daarvan bewust en wat vindt u daarvan?
- 6) Er zijn al uitspraken gedaan dat het korten op deze subsidie voor het verenigingsleven niet in verhouding staat tot de kosten van bijvoorbeeld één interim- gemeentesecretaris, denk u niet dat u op deze manier onnodig zware lasten op de zwakste schouders (minder draagkrachtige verenigingen en clubs, zonder jeugdleden) legt, waarom wel of niet?
- 7) Uit mediaberichten hebben wij vernomen dat u nu al voorsorteert op de besluitvormingstraject dat u samen met de raad vormgeeft. Wordt de inbreng van raad hierin voldoende serieus genomen, en hoe kan hij zijn kaderstellende rol vervullen als u hierin nu al de richting aangeeft? Waarom wacht u niet op die uitkomsten, alvorens u de mening van het College in de media ventileert?

Het college wordt verzocht deze vragen tijdens de interpellatie te beantwoorden en met de raad hierover in debat te gaan.

Arwen van Gestel
VLP-fractie