Memorie van Antwoord

De toelichtende vragen dienen uiterlijk op woensdag, 09.00 uur in de week voorafgaand aan de beeldvormende raadbijeenkomst bij de griffie te zijn aangeleverd.
Beantwoording volgt uiterlijk op maandagmiddag voorafgaand aan de beeldvormende raadsbijeenkomst.

Betreffende Raadsmededeling / Raadsvoorstel: 2e bestuursrapportage 2012

Portefeuillehouder: T. Theunis

Datum beeldvormende raadsbijeenkomst: 14 november 2012

Fractie: Roosendaalse Lijst
Naam Raadslid: Eric de Regt

Toelichtende vragen

1. Pagina 7 + 10: transitie kleinere overheid, nog te realiseren taakstelling sept/tm dec. 2012 bedraagt € 318.000,--. Gaat u dit halen en zoja, op welke wijze?
   Antwoord:
   Nee. Op dit moment bedraagt het tekort € 200.000 voor 2012, maar er volgen nog diverse mutaties die hierop van invloed zijn.

2. Pagina 8: De kwaliteit van verhardingen blijkt hier en daar op niveau D (slecht) te liggen. Kunt u een specificatie geven van de verhardingen die dit betreffen?
   Antwoord:
   De kwaliteit van verhardingen blijkt hier en daar op niveau D (slecht) te liggen.
   Dat is het geval op de vele lokaties met achterstallig onderhoud, welke verspreid liggen over de gehele gemeente. Daaronder de asfaltverhardingen rondom Moerstraten en Heerle, de Industrieterreinen en in delen van de kern Roosendaal. Deze worden via de Majeure Opgave Verhardingen MOV 2013 verholpen.
   Verder betreft het lokaties met achterstallig onderhoud aan elementenverhardingen die in eerste instantie via de MOV zouden worden hersteld, waaronder veel trottoirs en doorgaande fietspaden, maar die vanwege de Agenda van Roosendaal zijn geschrapt.
   De beide werkvoorraden van OPR en OPOR geven een redelijk compleet overzicht van deze lokaties.

3. Pagina 10: opbrengsten WABO blijven ondermeer € 55.000,-- achter door o.a. minder aanvragen, door verstrekking van vergunningen voor meerdere jaren tegelijkertijd en door het combineren van vergunningen. Levert deze slimmere manier van werken ook voordelen op, bijvoorbeeld besparing op uren en zoja, hoeveel en waar is die besparing terug te vinden?
   Antwoord:
   Door minder aanvragen, verstrekking van vergunningen voor meerdere jaren en door het combineren van vergunningen ontstaat op deze producten een geraamd voordeel van 3.390 uur. Deze minder uren zijn terug te vinden in programma 11 openbare orde en veiligheid. (APV).

4. Pagina 11: Ontwikkelingen WWB; U gaat een tekort op het I-deel afdekken uit een gereserveerd deel van de W-deel. Is dit wel toegestaan door het Ministerie van Soza?
   Antwoord:
   Het tekort I-deel afdekken met Rijksmiddelen W-deel is inderdaad niet toegestaan. De middelen die hier toegevoegd worden zijn de middelen welke door de gemeente zelf zijn toegevoegd aan het W-deel. Dit zijn dus geen Rijksmiddelen.

5. Pagina 12: toerekening rendabele onderdelen € 455.000. U kunt minder uren toerekenen aan rendabele onderdelen (w.o. grondexploitaties). Zijn de uren van deze medewerkers dan zondermeer inzetbaar en nodig op andere taakonderdelen? Zoja, kunt u hiervan voorbeelden geven?

Antwoord:
Het achterblijven van rendabele uren leidt niet tot inefficiënte uren. Alle beschikbare uren zijn verantwoordelijk ingezet. Een deel van de uren welke niet rendabel gemaakt zijn, zijn gecompenseerd met bevallingsverlof. Andere uren zijn geïnvesteerd in kansrijke initiatieven welke nog niet, of niet tot een project zijn gekomen. Indien tot een project wordt overgegaan worden de uren alsnog rendabel verrekend. Indien het niet tot een project leidt worden de uren als niet rendabel geschreven.Bijvoorbeeld de toekomstige ontwikkeling van Mariadal.

6. Pagina 12: Wat verstaat u onder “betaalplannen”?
Antwoord:
Een betaalplan is een bestemmingsplan dat moet worden opgesteld ten behoeve van een nieuwe ontwikkeling, die niet kan worden gerealiseerd op basis van het geldende bestemmingsplan. De kosten die gemoeid zijn met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan (dat derhalve niet valt binnen de reguliere planning) worden dan doorberekend aan de initiatiefnemer (het gaat dan om plankosten, onderzoekskosten en procedurekosten).

7. Pagina 13: Huisvesting openbaar voortgezet onderwijs; meerkosten van € 60.000,- agv in gebruikname nieuwbouw Jan Tinbergen College. Was deze verhuizing en de hieruit voorvloeiende meerkosten niet voorzien?
Antwoord:
De tijdelijke leegstand (locatie Bovendonk 1) is een direct gevolg van de heroverwegingen rondom unilocatie De Sponder en nieuwbouw VMBO. Aanvankelijk zou het gebouw t.b.v. de Sponder worden verbouwd, zodra het JTC zou zijn verhuisd. De meerkosten zijn de exploitatiekosten van de locatie Bovendonk 1 en met ingang van januari 2012 voor rekening van de gemeente. De totale verwachte overschrijding is 60.000 euro (o.a. hogere kosten OZB, verzekeringen, vandalisme ivm beheer extra pand). Waarvan 7000 euro voor energiekosten (gas/water/licht). Tevens was de post OZB in de begroting te laag geraamd, werkelijke kosten OZB zijn hoger vanwege nieuwbouw JTC.

8. Pagina 14: Huurderving Houtbank van € 124.500,--; Waarom zit de gemeente hiertussen? De gemeente huurt en verhuurt hetzelfde pand?
Antwoord:
In 1993 is de locatie ingericht en aangelegd als Gecombineerd Vervoer Terminal. De gemeente heeft daartoe 3,3 miljoen gulden aan Interreg subsidie ontvangen. Vanwege die subsidie en vanwege het beleid dat NS Vastgoed destijds hanteerde, kon grond van NS Vastgoed alleen gehuurd worden door een publieke partij en niet door een private partij. Er is toen een huurcontract voor 25 jaar gesloten. De gemeente heeft vervolgens met instemming van NS Vastgoed, de locatie doorverhuurd.
In het overleg dat thans loopt met NS Vastgoed, over enenrzijds ontbinding van de huurovereenkomst en anderzijds over het opnieuw verhuren aan andere partijen, is het uitgangspunt dat de gemeente er als partij tussenuit gaat. Dit past ook binnen het huidige beleid van NS Vastgoed.

9. Pagina 14: Leanmanagement € 131.300,--. Waarom is dit project en het benodigde krediet niet eerder aan de Raad kenbaar gemaakt? De Raad voteert immers de kredieten.
Antwoord:
Het project leanmanagement maakt onderdeel uit van de transitie “Kleine Overheid”. Communicatie over dit project (incl. benodigde krediet) heeft derhalve structureel via rapportage Kleine Overheid plaatsgevonden. Het voorstel tot kredietvotatie ligt thans via deze 2e bestuursrapportage 2012 aan uw raad voor.

10. Pagina 14: Investering De Stok van € 141.000,--. Investering heeft plaatsgevonden op verzoek van zwemvereniging Hieronymus. Hoe is dit traject verlopen en heeft de vereniging hier een eigen bijdrage in moeten leveren? Bestaat daadwerkelijk kans op toewijzing van de Nederlandse kampioenschappen en zo ja, lopen hier al verzoeken voor? Is de kans op toewijzing voor een kampioenschap de enige motivatie voor een dergelijke investering?
Antwoord:
Deze investering heeft nog niet plaatsgevonden en er is nog niet besloten deze investering te doen. Het college stelt voor deze investering mogelijk te maken. Door deze investering

kunnen in De Stok NK-wedstrijden worden georganiseerd en kunnen ook buiten de NK-wedstrijden officieel erkende tijden worden gezwommen. Hieronymus is succesvol op wedstrijdgebied en verwacht inderdaad NK-wedstrijden in De Stok te kunnen organiseren. Hieronymus heeft het voorstel zelf uitgewerkt en met de gemeente besproken.
Van de zwemvereniging Hieronymus wordt als tegenprestatie verwacht dat er een bijdrage geleverd wordt aan de verbetering van de exploitatie van het zwembad. De vereniging is uitgenodigd om met voorstellen te komen. Pas wanneer er duidelijkheid is dat de investering op deze wijze leidt tot een verbetering van de exploitatie, zal de investering plaatsvinden.

11. Pagina 15: Gebouw "de Wieken". Welke maatregelen zijn/worden genomen om de openstaande vorderingen van € 22.700,-- te innen? Kunt u een specificatie van de bedrag geven? De oudheid van de posten (2011 en 2012) kan nog geen reden zijn om tot afboeking over te gaan. Wat is dan wel de reden?
Antwoord:
Het betreft derving huur van de jaren 2011 en 2012. In 2011 is de stichting Kroeven-Langdonk ontbonden en de gemeente heeft voor 2011 geen huur ontvangen. In 2012 was er geen huurder voor het gebouw.
Volgens de advocaat van de gemeente Roosendaal viel niet te verwachten dat het voeren van een procedure nog tot het geheel of gedeeltijk ontvangen van de huurachterstand zou leiden. De stichting was ontbonden omdat er geen bekende baten meer aanwezig waren. De gemeente heeft het advies van haar advocaat opgevolgd.

12. Pagina 15: Waterschapslasten; alvanaf 2010 is er te weinig geraamd. Hoe zijn in 2010 en 2011 deze posten verantwoord en waarom volgt nu pas correctie?
Antwoord:
De geconstateerde tekorten op de waterschapslasten zijn in 2010 en 2011 minder hoog (respectievelijk € 51.000 en € 59.000) dan in 2012 en verantwoord op de onderscheiden producten waarop de belasting is geheven. In 2012 heeft een gericht onderzoek naar de waterschapsbelasting plaatsgevonden, hetgeen heeft geleid tot het nu voorliggende voorstel.

13. Pagina 16: Openbare ruimte: uit welke posten bestaat de incidentele meevaller van € 184.000,--?
Antwoord:
Zoals in de concept begrotingswijziging 40A bij deze 2e bestuursrapportage is aangegeven wordt de incidentele meevaller gevonden op posten onderhoud infrastructuur binnen de producten wegen, openbare verlichting en verkeersregelingen en –maatregelen.

14. Pagina 16: Belastingsamenwerking: Hoe is een voordelig saldo van samen € 2.000.000,-- bij de BWB te verklaren?
Antwoord:
Dit verwacht voordeel is het gevolg van:
- De geringere instroom van medewerkers van deelnemers per 1 januari 2012 en de in 2012 te realiseren relatief omvangrijke uitstroom van medewerkers;
- De economische omstandigheden die eraan hebben bijgedragen dat scherpere tarieven konden worden afgedwongen voor externe inhuur en uitbesteding van werkpakketten;
- Het vanuit bedrijfsmatige optiek managen van de uitvoeringsorganisatie;
- Hogere opbrengsten uit aanmaningen en dwangbevelen.

15. Pagina 16: Vrijval participatievoorzieningen: is deze aanwending van € 1.290.000,-- toegestaan? (zie ook vraag 4)
Antwoord:
Zie antwoord op vraag 4

16. Pagina 23: Plan van aanpak Binnenstad; Waarom berekent u de eerder gemaakte kosten ad € 211.000,-- niet bij het te voteren krediet?
Antwoord:
Het bedrag van € 211.000 bestaat zoals aangegeven voornamelijk uit ambtelijke kosten in voorgaande jaren gemaakt. Er is geen directe relatie tussen deze kosten en de uitvoerings-kosten van het nog te voteren krediet voor de Binnenstad.

17. Pagina 23: Onderhanden werk: U heeft het over een mogelijk nadelig effect. Kunt u een inschatting van dit mogelijke nadelig effect geven?
    Antwoord:
    Op dit moment vindt actualisatie plaats van de niet in exploitatie genomen gronden. Een inschatting van de gevolgen is nu nog niet te geven.
    Mocht deze actualisatie leiden tot een correctie dan ontvangt u separaat een voorstel.

18. Pagina 24: Bergbezinkbassin Moerstraten, U heeft het over een claim (€ 82.000,--) en herstelwerkzaamheden (€ 130.000,--). Wordt de Raad nog over deze overschrijding geïnformeerd, zoja wanneer en op welke wijze? Is verhaal van de gelopen schade op één of andere wijze mogelijk?
    Antwoord:
    Via deze 2e Bestuursrapportage 2012 wordt uw Raad geïnformeerd over de ingediende claim door de curator van de failliete aannemer en de meerkosten welke de gemeente Roosendaal moet maken om het werk alsnog gerealiseerd te krijgen.
    Overeenkomstig de in het bestek van toepassing verklaarde U.A.V. 1989 par. 46 lid 3 is de opdrachtgever bevoegd in geval van faillissement van de aannemer en indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten om het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
    Het is echter aannemelijk dat er in het faillissement geen middelen meer beschikbaar zijn om de meerkosten vergoed te krijgen van de firma Van Kaathoven.

19. Pagina 25: Inkoop, u heeft het over intensievere samenwerking met een aantal gemeenten. Op bedrijfsvoeringgebied werkt u zeer nauw samen in BER-verband. Waarom doet Bergen op Zoom niet mee op het gebied van Inkoop?
    Antwoord:
    Op het gebied van de aanbestedingstrajecten werken wij evenzeer zeer nauw samen met de gemeente Bergen op Zoom.