

1A

Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

| | |
|-----------------------|-----------|
| RAAD VAN STATE | |
| INGEKOMEN | |
| 22 OKT 2015 | |
| ZAAKNR. | 201507981 |
| AAN: | RS |
| BEHANDELD DO | PAR. ← |

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

VERZONDEN

21 OKT 2015

Onderwerp

Bestemmingsplan Buitengebied Roosendaal-Nispen

Datum

19 oktober 2015

Ons kenmerk

C2178466/3873572

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A.J.J.M. (Anton) Danen

Telefoon

(073) 681 26 32

Email

adanen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte Voorzitter,

Hierbij stellen wij beroep in tegen het d.d. 8 juli 2015 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Roosendaal-Nispen' van de gemeente Roosendaal.

Wij hebben geconstateerd dat dit bestemmingsplan op het hierna te noemen onderdeel strijdig is met de Verordening ruimte 2014.

Provinciaal beleidskader

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014 (per 15-7-2015) (hierna: Verordening en Vr bij artikelen). De Verordening is het provinciaal toetsingskader voor ruimtelijke plannen.

De provinciale belangen zijn eerder ook specifiek voor dit bestemmingsplan uiteengezet en aan de gemeente Roosendaal kenbaar gemaakt. Ons Cluster Ruimte heeft daartoe bij brief van 6 september 2013, kenmerk C2122266, een vooroverlegreactie uitgebracht over het voorontwerp voor dit bestemmingsplan. Vervolgens hebben wij een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Roosendaal-Nispen' ingediend bij brief van 21 augustus 2014, kenmerk C2152097.

Daarnaast hebben wij in de periode tussen onze reactie op het voorontwerp en het vaststellen van het ontwerp ambtelijk overleg gevoerd over de provinciale belangen die in het geding zijn. Ook hebben wij in de periode na de vaststelling van het bestemmingsplan overleg gevoerd.

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat de in het geding zijnde Provinciale belangen genoegzaam bekend zijn.

Ons is gebleken dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan

desondanks onvoldoende rekening is gehouden met provinciale belangen en dat het onderhavige bestemmingsplan (op onderdelen) in strijd is met de Verordening.

Deze strijdigheid is voor ons deels aanleiding geweest voor het geven van een reactieve aanwijzing. Voor zover het bestemmingsplan verder strijdig is met de Verordening hebben wij besloten om beroep in te stellen, mede omdat wij het geven van een reactieve aanwijzing in dit geval te verregaand achten en tevens omdat wij nog nader onderzoek en overleg nodig vonden alvorens wij een beslissing konden nemen over het instellen van beroep.

Het beroep heeft betrekking op het volgende plandeel.

Datum

19 oktober 2015

Ons kenmerk

C2178466/3873572

Glastuinbouwbedrijf Damsigt

Het bestemmingsplan voorziet in een bouwvlak inclusief uitbreiding van het aan de Westelijke Havendijk 33 te Roosendaal gevestigde glastuinbouwbedrijf Damsigt dat bouwmogelijkheden aan glas bevat tot ca 17 ha. Ter plaatse is al 4,8 ha glas aanwezig. Voor de uitbreiding van Damsigt tot maximaal 12 ha hebben wij d.d. 6 juli 2015, kenmerk C2152281 ontheffing verleend zoals bedoeld in artikel 36.7 van de Verordening. Dit glastuinbouwbedrijf ligt buiten een vestigingsgebied of doorgroeigebied voor glastuinbouw volgens de Verordening, reden waarom deze uitbreiding op zichzelf strijdig is met artikel 7.5 van de Verordening. Reden voor deze ontheffing is dat Damsigt ter plaatse gebruik kan maken van de restwarmte afkomstig van afvalverwerkingsbedrijf Sita en op deze manier een bijdrage kan worden geleverd aan de duurzame ontwikkeling van de glastuinbouw. Daardoor behoeven geen fossiele brandstoffen benut te worden en door de vernieuwing en uitbreiding van het bedrijf wordt de regionale economie versterkt. Wij constateren dat de essentie van de verleende ontheffing, namelijk dat voor de uitbreiding van Damsigt gebruik gemaakt wordt van de restwarmte (van Sita), niet in het bestemmingsplan is geborgd. Daardoor is het mogelijk dat Damsigt, anders dan waarvoor wij ontheffing hebben verleend, ook zonder gebruik te maken van deze restwarmte verder zou kunnen uitbreiden dan op grond van artikel 7.5 van de Verordening is toegestaan. Op deze locatie mogen glastuinbouwbedrijven niet verder uitbreiden dan 3 ha netto glas. Omdat de bestaande kassen van Damsigt al 4.8 ha bedragen zou dit oppervlak het maximum zijn. Wij hebben dit reeds onder de aandacht van de gemeente gebracht maar zolang het bestemmingsplan nog niet is aangepast willen wij de belangen van de Verordening hiermee veilig stellen.

Verder constateren wij dat op de verbeelding voor glastuinbouwbedrijf Damsigt een bouwvlak van 172139 m² (ruim 17 ha) is opgenomen en de maximale oppervlakte glas nergens in het bestemmingsplan is begrensd op 12 ha, de oppervlakte waarvoor wij bovengenoemde ontheffing hebben verleend. Hoewel wij ervan uitgaan dat de gemeenteraad heeft bedoeld om maximaal 12 ha glas mogelijk te maken is deze oppervlakte niet in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan begrensd. Daardoor is het mogelijk dat Damsigt tot een groter areaal aan glas kan uitbreiden dan artikel 7.5 van de Verordening toestaat en

waarvoor wij ontheffing hebben verleend. Wij gaan ervan uit dat de gemeenteraad het bestemmingsplan in overeenstemming zal brengen met de verleende ontheffing tot maximaal 12 ha glas. Zolang het bestemmingsplan nog niet is aangepast willen wij de belangen van de Verordening hiermee veilig stellen.

Datum

19 oktober 2015

Ons kenmerk

C2178466/3873572

Omdat de gemeente ons heeft meegedeeld dat voorlopig nog geen aanvraag om omgevingsvergunning voor de uitbreiding van Damsigt is er geen aanleiding voor een verzoek om voorlopige voorziening.

Het verschuldigde griffierecht kan ten laste worden gebracht van de rekeningcourant van de Provincie Noord-Brabant.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,

b.a.



P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte