Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag SP
Datum	14 maart 2016
Onderwerp	Ieder kind een zwemdiploma
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	-

Per 1 augustus 2012 is in Roosendaal het schoolzwemmen afgeschaft. De SP-fractie heeft bij het afschaffen van het schoolzwemmen al aangegeven dat hierdoor mogelijk een grote groep kinderen uit arme gezinnen niet meer deel zou gaan nemen aan zwemles. De SP vindt dat het kunnen zwemmen in een waterrijk Nederland een vereiste is en een grote groep kinderen loopt extra gevaar als zij geen zwemdiploma kunnen halen. Vooral als kinderen ouder worden komen ze bovendien in een sociaal isolement als ze niet kunnen zwemmen.

In 2012 is vastgelegd dat voor kinderen die in groep 4 nog niet voldoende zwemvaardig zijn en in een achterstandssituatie verkeren, er een mogelijkheid zou zijn voor zwemlessen aanspraak te doen op de bijzondere bijstand. In de praktijk blijkt de drempel voor ouders die in armoede verkeren echter groot om voor zwemlessen een beroep op de bijzondere bijstand te doen.

De stichting Paul heeft op zich genomen om voor kinderen in armoede zwemlessen te vergoeden. Ook met de achtergrond dat het in Nederland als waterrijk land een vereiste is om te kunnen zwemmen. De stichting Paul ziet zich nu geconfronteerd met een inhaalvraag voor zwemlessen voor hun kind door arme ouders. Het gaat dan vooral om oudere kinderen die nog niet kunnen zwemmen.

De stichting Paul vraagt via een brief aan de raad (LIS 983639) om een incidenteel extra budget voor zwemlessen gedurende twee jaar voor 30.000 euro per jaar.

De SP-fractie heeft hierover de volgende vragen:

1. Is het College het met de SP-fractie eens dat het in een waterrijk land als Nederland voor de veiligheid van kinderen een vereiste is dat alle kinderen de gelegenheid krijgen om te leren zwemmen?

2. Uit de aanmeldingen bij de stichting Paul blijkt er een grote groep kinderen van arme ouders te zijn die (hoewel de leeftijd van groep 4 al gepasseerd) nog niet op zwemles zijn gegaan, terwijl hun ouders wel graag zouden hebben dat hun kinderen leren zwemmen. Vindt het College ook dat deze kinderen gestimuleerd zouden moeten worden om zwemlessen te gaan volgen?

3. De stichting Paul is in staat om tegen zeer geringe beheerskosten zwemlessen voor kinderen uit arme gezinnen te organiseren. Is het College het met de SP eens dat de betreffende stichting hiermee een belangrijke maatschappelijke taak op zich genomen heeft?

4. Is het College bereid naar mogelijkheden te zoeken om incidenteel 2x 30.000 euro beschikbaar te stellen aan Stichting Paul voor dit doel? Zo nee, waarom niet? Zo ja, aan welke mogelijkheden denkt het College dan?

5. Overweegt het College het schoolzwemmen weer in te voeren nu blijkt dat een grote groep (arme) kinderen zonder aanvullende initiatieven geen zwemdiploma blijkt te gaan halen en derhalve in ons waterrijke land aan meer gevaren bloot staat dan kinderen uit meer bevoorrechte bevolkingsgroepen? Zo nee, waarom niet?

Namens de SP fractie,
Ada Oudhof

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Ja, het college ziet zwemmen als een belangrijke vaardigheid
2. Het college onderschrijft dat ook voor deze groep kinderen het leren zwemmen bereikbaar moet zijn en gestimuleerd moet worden
3. Het college onderschrijft dat Stichting Paul een belangrijke taak heeft om sport voor kinderen uit gezinnen met een laag inkomen mogelijk te maken. Om die reden is ook in 2016 budget beschikbaar gesteld aan Stichting Paul vanuit de zogenaamde Klijnsmamiddelen. Ook zwemmen hoort hier bij.
4. Momenteel wordt onderzocht of er middelen beschikbaar zijn om de mogelijkheden van Stichting Paul te verruimen voor dit doel. Het college zal hier uiterlijk april een besluit over nemen.
5. Nee, het college overweegt niet om schoolzwemmen in te voeren. Indertijd bleek bij het schoolzwemmen al dat er veel kinderen waren die al één of meerdere zwemdiploma's hadden. Schoolzwemmen is daarmee een te "brede" voorziening om de doelgroep, welke wordt genoemd, te bedienen. Het college acht een maatwerkvoorziening, zoals Stichting Paul kan bieden, meer passend. (zie antwoord op vraag 4).

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,
Namens dezen,
Wethouder voor Jeugd, Volksgezondheid, , Welzijn, Zorg, Decentralisaties (coördinerend),

Hugo Polderman