Onderwerp Informatie en consultatiebijeenkomst Apv 2012

Datum 26 juni 2012

Locatie Multifunctionele ruimte, Stadskantoor Roosendaal

Aanwezig P. Elgersma (de Kletskop), J. Rentmeester , O. Posthumus (Beleef 't in Roosendaal), C. Oosterbos (horeca), T. Roelofs, M. Kamphuis (Broodjeszaak de Smalle Pijp), M. de Pijper (Koninklijke Horeca Nederland), C. Goossens (Handelskwekerij GOVA), A. Arnold (gemeente Roosendaal), A. del Rio (gemeente Roosendaal)

Nr.	Opmerkingen	

Dhr. Arnold opent de bijeenkomst. Hij geeft de redenen aan voor wijziging van de Apv. De planning van de besluitvorming wordt uiteengezet. Verwacht wordt dat in de raad van september een besluit over dit voorstel wordt genomen. In verband met de vakantieperiode is het mogelijk dat de besluitvorming in een latere raadsvergadering plaatsvindt. Dhr. Arnold geeft een presentatie over de belangrijkste wijzigingen van de Apv 2012. Hij geeft aan dat dit een voorstel betreft, het college van burgemeester en wethouders en de raad hebben hier nog geen besluit over genomen. De mogelijkheid bestaat dat de inhoud van de wijzigingen nog veranderen. Het doel van deze bijeenkomst is de burgers en ondernemers van Roosendaal een mogelijkheid te bieden hun zienswijze over de wijzigingen van de Apv naar voren te brengen. Tevens bestaat de mogelijkheid algemene vragen over de Apv te stellen. Hieronder zijn in het kort de belangrijkste opmerkingen/ vragen en de reactie van dhr. Arnold daarop weergeven.

1. **Verbod straatartiesten**

Dhr. Elgersma stelt voor straatkrantverkopers ook onder deze bepaling te laten vallen. Dhr. Arnold antwoordt hierop dat een eventueel verbod van de verkoop van de straatkrant onder een ander artikel zou vallen. Dit zou onder artikel 2:6 Apv vallen: het beperken en aanbieden van geschreven of gedrukte stukken. Hiermee samen hangt artikel 7 Grondwet, waarin staat dat de vrijheid van meningsuiting niet mag worden beperkt. Het verbieden van straatkrantverkoop is juridisch gezien een lastige kwestie, omdat hierdoor de vrijheid van meningsuiting ingeperkt zou worden.

Dhr. Goossens stelt de vraag of muziekfanfares in de dorpen door deze bepaling ook verboden worden? Dhr. Arnold geeft aan dat het verbod voor bepaalde in het 'aanwijzingsbesluit verbod straatartiesten' aangewezen gebieden geldt. De dorpen vallen hier grotendeels buiten. Bovendien kan de burgemeester ontheffing verlenen van het verbod in individuele gevallen.

2. **Evenementen**

Mw. de Pijper geeft aan dat er bij de bepaling dat de burgemeester gebieden aan mag wijzen (bijvoorbeeld het centrum) waar geen kleine evenementen plaats mogen vinden, wel de mogelijkheid moet blijven bestaan in individuele gevallen ontheffing te blijven verlenen. De horeca wil graag de mogelijkheid houden om kleine evenementen te organiseren in de binnenstad. Dhr. Arnold geeft aan dat tot nu toe nog geen problemen zijn met kleine evenementen in de binnenstad. Deze bepaling creëert alleen de mogelijkheid om bijvoorbeeld in het centrumgebied kleine evenementen te verbieden, als door de organisatie daarvan overlast zou ontstaan. Tevens houdt de burgemeester de mogelijkheid om individuele ontheffing te verlenen.

Er wordt tevens aangegeven dat de digitale melding kleine evenementen niet geheel duidelijk is. Als er een melding gedaan is, wordt een digitaal bericht terug ontvangen. Dit is de reactie van de gemeente. Aangegeven wordt dat het niet duidelijk is dat er verder geen reactie meer wordt gestuurd door de gemeente. Dhr. Arnold neemt dit mee als tip voor het Team vergunningen.

3. **Horeca exploitatievergunning**
Mw. de Pijper vraagt zich af of is nagedacht over het vergunningvrij maken van andere categorieën dan alleen de horeca die onder art. 1 Drank- en horecawet valt? Dhr. Arnold geeft aan dat in eerste instantie in de nieuwe Apv het model van de VNG is gevolgd. De ervaringen met het vergunningvrij maken van de in het VNG-model genoemde categorie worden eerst afgewacht. Dit is op zich al een grote stap. Het kan zijn dat in de toekomst andere categorieën vergunningvrij worden. Dhr. Arnold geeft aan dat eerst het verloop van het vergunningvrij maken van deze categorie wordt geëvalueerd. Overleg over het vergunningvrij maken van andere categorieën is in de toekomst niet uitgesloten.

4. **Verruiming sluitingstijden droge horeca**
Dhr. Arnold geeft aan dat voorgesteld wordt de sluitingstijd te verruimen van de droge horeca naar 4:30 uur. Dit voorstel is tot stand gekomen na veelvuldig overleg onder andere met de politie, die grote moeite heeft met dit voorstel. Wij willen nu vooralsnog de stap zetten door de openingstijden van de droge horeca te verruimen tot 4:30 uur. Dit betekent nog niet dat dit besluit zonder slag of stoot genomen gaat worden. Benadrukt wordt door de heer Arnold dat het college hier nog over moet besluiten.

Dhr. Kamphuis stelt voor de sluitingstijd voor droge horeca door de week naar 3.00 uur 's nachts te verruimen. Hij geeft aan veel last te hebben van de huidige sluitingstijden. Zijn bezoekers willen vaak niet weg op de huidige sluitingstijd. Hij wil ook graag met koninginnenacht verruimde openingstijden.

De heer Arnold geeft aan dat dit nu niet mogelijk zal zijn. De verruiming geldt uitdrukkelijk alleen voor de droge horeca en in het weekend. Het punt wordt genoteerd, de suggestie wordt onder de aandacht gebracht bij de betreffende afdeling/personen.

Dit zijn lastige punten, waarbij veel belangen spelen die meegewogen moeten worden.

5. **Fiets parkeren**
Dhr. Posthumus merkt op dat de fietsenstalling bij mooi weer en uitgaansavonden vaak vroeg gesloten is. Fietsen worden dan alsnog op andere plaatsen dan de daarvoor bestemde plekken geparkeerd. Dhr. Arnold geeft aan dat bij de evaluatie van het fietsparkeerbeleid dit punt meegenomen zal worden.

6. Standplaatsenbeleid en sampling
Dhr. Elgersma geeft aan dat het mogelijk maken van standplaatsen van dezelfde branch als nabijgelegen winkel niet mogelijk moet zijn. Bijvoorbeeld een oliebollenkraam naast een bakker die ook oliebollen verkoopt. Hij geeft aan dat de omzet aan het eind van het jaar van de oliebollenverkoop bepalend is of hij een goed of slecht jaar heeft gedraaid.
Dhr. Arnold reageert hierop dat de gemeente zich niet mag mengen in de concurrentiepositie van ondernemers. Hier kan de gemeente niets aan veranderen. We kunnen in de aanloop van de vergunningverlening wel in overleg gaan met de verschillende aanvragers van een incidentele standplaats om tot een oplossing te komen. Indien geen oplossing wordt gevonden en er meerdere belangstellenden voor 1 standplaats blijven, zal er in het vervolg een loting plaatsvinden voor de toewijzing van de standplaats.

7. **Verbod vuur te stoken**
Dhr. Goossens geeft aan dat het in het buitengebied zeer gewenst is dat er een meldingsplicht komt in plaats van een vergunningsplicht. Aanvragen van vergunning kost veel tijd. Dhr. Arnold geeft aan dat de mogelijkheden hiervoor nog onderzocht worden.