

Gemeente Roosendaal

T.a.v. De leden van de Gemeenteraad van de gemeente Roosendaal

Via: Griffier [REDACTED]

Mailadres: [REDACTED]

Vlijmen, 24 juni 2024

Betreft: Beëindiging lidmaatschap Rekenkamer West - Brabant

Geachte leden van de gemeenteraad van de gemeente Roosendaal,

Vorig jaar in mei heeft u mij benoemd als lid van de Rekenkamer West - Brabant. Het afgelopen jaar heb ik op een prettige wijze in een collegiaal team gewerkt aan een viertal onderzoeken. Voor de gemeente Drimmelen was ik eerste verantwoordelijke en heb ik, daar waar nodig of gewenst was, mijn bijdrage geleverd aan de andere drie onderzoeken.

Op de samenwerking binnen de Rekenkamer en het doen van onderzoeken kijk ik er met een positief gevoel terug. Ondanks deze positieve ervaringen heb ik besloten om mijn werkzaamheden voor de Rekenkamer West - Brabant te discontinueren per 1 juli 2024, en dien ik met dit schrijven mijn ontslag in als lid van de Rekenkamer West – Brabant.

De onderbouwing van mijn besluit is dat randzaken mij hebben gedemotiveerd. Dit komt mede voort uit het feit dat ik van mening ben dat afspraken die gemaakt zijn met de Rekenkamer in maart 2023 en welke één maand later tijdens mijn sollicitatiegesprek zijn bevestiging niet zijn ingevuld. Het betreft afspraken over een ommissie in verordening inzake de vergoeding verstrekt aan de leden van de Rekenkamer. De verordening spreekt alleen over een vergadervergoeding terwijl de gemeentewet uitgaat van een vergoeding voor de werkzaamheden (art 81K). Aan de afspraken gemaakt in maart 2023 wordt in januari 2024 een andere invulling gegeven. In plaats van een correctie van de ommissie wordt een nieuw beloningssysteem voorgesteld, welke ik zie als een acceptatie van de ommissie. De voorgestelde methodiek acht ik acceptabel en een goede oplossing voor de ommissie, doch de daarbij behorende voorgestelde bedragen ervaar ik als onrealistisch, welke in mijn optiek niet past bij de verantwoordelijkheid voor het rekenkamerwerk voor 4 gemeenten. (Ter indicatie: Een netto bedrag van rondom een vrijwilligersvergoeding voor 4 gemeenten = € 45,- per gemeente per maand!). Bovendien wordt er geen oplossing gezocht voor de door de leden van de Rekenkamer reeds gewerkte uren waarvoor tot heden geen vergoeding is verstrekt, terwijl er wel een uurtarief onderzoekswerkzaamheden wordt bepaald. Voor de voorgestelde lage vergoeding wordt geen onderbouwing gegeven en voor het niet zoeken naar een oplossing voor de gewerkte uren wordt verwezen naar de verordening. Bij dit laatste wordt voorbijgegaan aan de eerder genoemde ommissie en mis ik elke billijkheid en redelijkheid. De communicatie in deze ervaar ik als stroef en is niet constructief of oplossingsgericht.

De Rekenkamer was graag met u over de ontstane situatie, andere zaken die spelen die het werk van de Rekenkamer negatief beïnvloeden en de mogelijke gevolgen in gesprek gegaan. In april stelde de Rekenkamer voor een dialooggroep in te richten, waarin alle gemeenteraden vertegenwoordigd zouden zijn. Helaas wordt deze dialooggroep niet

geëffectueerd. De voorgestelde evaluatie met één burgemeester (namens de vier gemeenten) en twee griffiers, waarbij niet de gehele rekenkamer genodigd was, acht ik niet recht doen aan de rolvastheid van de diverse gremia, een risico voor de onafhankelijkheid van de Rekenkamer en niet conform hetgeen vastgesteld is in de verordening (Art. 21) waarbij de evaluatie een aangelegenheid is van u als raad en de Rekenkamer.

U zult wellicht begrijpen dat hetgeen voorgaand globaal beschreven is, mij veel tijd, emotie en energie heeft gekost. Elementen die ik liever had willen inzetten voor mijn passie, het doen (begeleiden) van onderzoek. Bovendien is het mij niet gelukt het geheel te doorgronden waarom en waardoor deze bijzondere situatie is ontstaan. Dan ga je bij jezelf te raden en acteer je vervolgens om een escalatie voor te blijven, hetgeen niet impliceert dat ik van mening ben dat ik of de Rekenkamer incorrect gehandeld hebben. Gezien het feit dat er geen indicaties zijn dat de perikelen op korte termijn opgelost zullen zijn, is het starten van een nieuw onderzoek in de ontstane omgeving voor mij geen optie.

Ik zal mijn werkzaamheden elders voortzetten en u zal een nieuw lid van de Rekenkamer gaan benoemen. Doch alvorens dit te doen adviseer ik u de voorbije periode te evalueren (Ter overweging: extern door de NVRR) en hierbij aandacht te geven aan de verordening, werkwijze, samenwerkingsstructuur, budget en de rollen en rolvastheid van de diverse gremia. Ten aanzien van de nog niet vergoede gewerkte uren zal ik een declaratie sturen tegen het voorgestelde uurtarief onderzoekswerkzaamheden. Mocht u van mening zijn dat dit niet rechtvaardig is, verzoek mij dit te laten weten op welke gronden en zal ik overwegen de gemaakte uren voor uw gemeente in mindering brengen. Ik ben bereid u inzicht te geven in mijn declaraties versus de gemaakte uren opdat u een oprecht beeld kan vormen over de billijkheid. Vanzelfsprekend ben ik ook bereid mijn besluit, het moment en overweging om te stoppen met u te bespreken en nader toe te lichten.

Ik neem met een dubbel gevoel afscheid van de Rekenkamer West – Brabant. Het doen van de onderzoeken zal ik meenemen als een positieve ervaring, graag had ik hier mijn mijlpaal van het begeleiden van 100 onderzoeken gehaald. Van de randzaken, die voor mij na 18 jaar rekenkamer bij 9 gemeenten nieuw waren, zal ik leren en deze delen. Ik verzoek u mijn ontslag te bevestigen, conform de gemeentewet ontslaat de gemeenteraad een lid van de Rekenkamer derhalve zal mijn ontslag voor uw gemeente ingaan zoals die vermeld is in de ontslagbevestiging.

Ik wens u succes met het vinden van een nieuw lid voor de Rekenkamer, wijsheid in uw werk als raadslid, en bedank ik u voor het afgelopen jaar.

Met vriendelijke groet,



C.C. : college Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roosendaal