

Datum:	10 oktober 2023	Zaaknummer:	771755
Van:	het college van burgemeester en wethouders, portefeuillehouder Burgemeester Van Midden		
Aan:	de raad van de gemeente Roosendaal		
Steller:	Ingrid Balemans en Isa Mentzel		
Kopie aan:			
Onderwerp:	Regelingen onder de Algemene Plaatselijke Verordening		
Bijlage:	Intrekkingsbesluit van het aanwijzingsbesluit gebieden lachgasverbod, het besluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de gemeente Roosendaal.		

Kennisnemen van

1. Het intrekkingsbesluit van het Aanwijzingsbesluit gebieden lachgasverbod.
2. Het besluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de gemeente Roosendaal.

Inleiding

Versillende ontwikkelingen in de maatschappij en wetgeving hebben aanleiding gevormd voor het college om een aantal besluiten te nemen ten aanzien van regelingen onder de APV. In deze raadsmededeling informeren wij uw raad over deze besluiten.

1. Het college heeft besloten om het "Aanwijzingsbesluit gebieden lachgasverbod" in te trekken. Aanleiding hiervoor is dat lachgas op 1 januari 2023 aan lijst II van de Opiumwet is toegevoegd.
2. Het college heeft besloten om het "Besluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de gemeente Roosendaal vast te stellen".

Informatie/kernboodschap

1. Het college heeft besloten om het "Aanwijzingsbesluit gebieden lachgasverbod" in te trekken, omdat lachgas sinds 1 januari 2023 is opgenomen op lijst II van de Opiumwet. Het is sindsdien op basis van de Opiumwet verboden om voor recreatief gebruik lachgas te bezitten en te verkopen. Doordat lachgas op lijst II van de Opiumwet staat, valt handel of gebruik van lachgas op een openbare plaats daarmee automatisch onder afdeling II 'drugsoverlast' in de APV. Een lokale regulering specifiek ten aanzien van lachgas is hierdoor overbodig. Dientengevolge heeft het college besloten om het Aanwijzingsbesluit gebieden lachgasverbod in te trekken..
2. Het houden van bepaalde dieren binnen de bebouwde kommen van de gemeente Roosendaal en de directe omgeving daarvan, kan overlast veroorzaken bij omwonenden of kan schade aan de openbare gezondheid toebrengen. Om deze reden wordt het noodzakelijk geacht om conform artikel 2:60 APV regels te stellen aan het aanwezig hebben van bepaalde diersoorten, te weten: honden, hanen, varkens en zwijnen. Deze regels gelden binnen de bebouwde kommen van de gemeente Roosendaal en een straal van 100 meter daaromheen.

Consequenties

n.v.t.

Communicatie

De besluiten zijn gepubliceerd in het Gemeenteblad en op overheid.nl. Ten aanzien van het besluit inzake het houden van hinderlijke en schadelijke dieren in de gemeente Roosendaal geldt dat daarover ook wordt gecommuniceerd op de website van de gemeente Roosendaal. Dit gebeurt gelijktijdig met de communicatie over de Algemene plaatselijke verordening.

Vervolg(procedure)

n.v.t.

Bijlagen

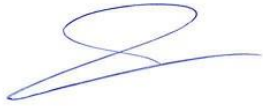
1. Het intrekingsbesluit van het Aanwijzingsbesluit gebieden lachgasverbod.
2. Het besluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de gemeente Roosendaal.

Afsluiting en ondertekening

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
De (loco) secretaris,

De burgemeester,



Burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal;

BESLUITEN

In te trekken het **Aanwijzingsbesluit gebieden lachgasverbod**

Aldus besloten door burgemeester en wethouders van Roosendaal op <datum>,

de secretaris,

de burgemeester,

Besluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de gemeente Roosendaal

Burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal;

gelet op artikel 156 derde lid Gemeentewet en artikel 2:60 Algemene Plaatselijke Verordening Roosendaal;

overwegende dat:

- door het houden van bepaalde diersoorten binnen de bebouwde kommen van de gemeente Roosendaal voor omwonenden overlast of schade aan de openbare gezondheid kan ontstaan;
- het noodzakelijk wordt geacht nadere invulling te geven aan artikel 2:60 Algemene plaatselijke verordening Roosendaal, door regels te stellen aan het houden van bepaalde dieren in de bebouwde kommen van de gemeente Roosendaal en hun directe omgeving;

BESLUITEN

vast te stellen het **Besluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de gemeente Roosendaal**

Artikel 1 Plaatsen

Als plaatsen van de gemeente zoals bedoeld in artikel 2:60, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening Roosendaal (APV) waarop het bepaalde in dit besluit van toepassing is, worden aangewezen: de gebieden gelegen binnen de bebouwde kommen van de gemeente Roosendaal, zoals bedoeld in artikel 1:1 APV en voorts alle gebieden die zijn gelegen binnen een straal van 100 meter uit de grens van deze bebouwde kommen.

Artikel 2 Dieren

Als dieren waarop het bepaalde van dit besluit van toepassing is, worden in ieder geval de volgende diersoorten aangeduid:

- a. honden;
- b. hanen;
- c. varkens;
- d. zwijnen.

Artikel 3 Verbod

1. Het is verboden de in artikel 2 van dit besluit aangeduide diersoorten aanwezig te hebben, indien daardoor overlast wordt veroorzaakt of schade aan de openbare gezondheid wordt veroorzaakt. Het verbod geldt voor de in artikel 1 aangewezen plaatsen.
2. Het is in ieder geval verboden om op de plaatsen als in artikel 1 aangeduid, de diersoorten zoals aangewezen in artikel 2 aanwezig te hebben, indien men:
 - a. verzuimt om dagelijks ervoor te zorgen dat uitwerpselen en voedselresten worden opgeruimd, waardoor sprake is van overlastgevende geuren/stoffen;
 - b. verzuimt om ervoor te zorgen dat andere schadelijke of overlastgevende geuren/stoffen, die worden veroorzaakt door de aanwezigheid van het dier of dieren, worden opgeruimd;
 - c. verzuimt om een dier binnen te houden, te plaatsen in een geluidswerende ruimte of te plaatsen in een nachthok dat volkomen is afgesloten voor daglicht tussen 22:00 en 07:00 uur, indien door het college schriftelijk bekend is gemaakt aan de eigenaar/houder van het dier dat er klachten zijn over de geluidsproductie van het dier gedurende die tijden.

Artikel 4 Ontheffing en voorschriften

1. Op grond van artikel 2:60 tweede lid van de APV, kan het college aan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats van een of meer verboden zoals bedoeld in het eerste lid ontheffing verlenen.
2. Een ontheffingsverzoek moet minimaal bestaan uit:
 - a. naam;
 - b. postadres;
 - c. telefoonnummer;
 - d. (adres van) de locatie waar de dieren worden gehouden;
 - e. diersoorten en aantallen;
 - f. omschrijving van de wijze van huisvesting van de dieren;
 - g. omschrijving van de aanwezige voorzieningen en installaties;
 - h. situatietekening waarop de ligging wordt aangegeven van dierenverblijven in relatie tot omwonenden;
 - i. omschrijving van het verbod waarvoor men een ontheffing wil, de reden waarom men een ontheffing wil, een beschrijving van de verwachte gevolgen van een ontheffing voor omwonenden en een motivering wat een ontheffing betekent voor de overlast voor omwonenden of schade aan de openbare gezondheid.
3. Het college kan aan de ontheffing voorschriften verbinden om overlast of schade aan de openbare gezondheid verder te voorkomen of te beperken.

Artikel 5 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: 'Besluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de gemeente Roosendaal'.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de derde dag na bekendmaking in het Gemeenteblad.

Aldus besloten door burgemeester en wethouders van Roosendaal op <datum>,

de secretaris,

de burgemeester,

Toelichting op artikel 3

In dit artikel is bepaald dat het verboden is om de aangeduide dieren aanwezig te hebben binnen de aangewezen plaatsen indien deze dieren:

- overlast veroorzaken; of
- schade aan de openbare gezondheid veroorzaken.

Artikel 3, eerste lid

Op grond van artikel 3, eerste lid, zijn alle vormen van overlast of het veroorzaken van iedere vorm van schade aan de openbare gezondheid, verboden.

Omdat de begrippen 'overlast' en 'schade aan de openbare gezondheid' tamelijk subjectief van aard zijn, wordt in deze toelichting omschreven op welke wijze kan worden vastgesteld of er sprake is van 'overlast' of 'schade aan de openbare gezondheid'.

Overlast

De gemeente beoordeelt in ieder specifiek geval of er daadwerkelijk sprake is van overlast. Bij deze beoordeling wordt steeds naar alle factoren en omstandigheden van het specifieke geval gekeken. Alle factoren en omstandigheden worden in elk specifiek geval gewogen en beoordeeld. Om te bepalen of er sprake is van overlast wordt in ieder geval gekeken naar:

- het soort dier, waarbij ook gekeken wordt naar verschillende rassen;
- de aard, ernst en duur van de overlast;
- het aantal dieren.

Bij overlast kan men in ieder geval denken aan geluids- en geuroverlast. Ook andere vormen van overlast zijn denkbaar.

Voordat de gemeente kan optreden, dient de overlast in voldoende mate naar objectieve maatstaven vast te staan. Dit betekent dat de overlast voor en door een gemiddeld mens als overlast dient te worden beschouwd. Om de overlast te objectiveren kan de gemeente, bijvoorbeeld:

- een buurtonderzoek organiseren waarbij een toezichthoudend ambtenaar of een opsporingsambtenaar een onderzoek instelt naar de overlast en deze kan constateren. Het onderzoek is gericht op het constateren van het soort overlast, de frequentie en wanneer het dier/dieren overlast veroorzaakt/veroorzaken. Hierbij gaat de ambtenaar bijvoorbeeld na bij buurtbewoners in welke mate zij overlast ervaren. Ook kan de ambtenaar tijdens het onderzoek zelf constateren in welke mate er sprake is van overlast/ Bepaalde overlast, zoals geluidsoverlast, kan tijdens het onderzoek worden gemeten met meetapparatuur.
- Een toezichthoudend ambtenaar of opsporingsambtenaar kan constateren dat sprake is van overlast op basis van (het aantal) overlastmeldingen dat gedaan wordt.

De gemeente is niet verplicht om een buurtonderzoek in te stellen om te bepalen of er sprake is van overlast. Het is ook mogelijk dat in een specifiek geval andere methoden worden gebruikt.

Schade aan de openbare gezondheid

Een van de taken van de gemeente is de publieke gezondheid beschermen en bevorderen. Schade aan de openbare gezondheid wordt aangenomen als men gezondheidsschade ondervindt door lichamelijke of mentale klachten, veroorzaakt door de overlast of anderszins door het houden van bepaalde dieren. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om fysieke of psychische aandoeningen en klachten die worden veroorzaakt

door de geur/stoffen afkomstig van dieren of die samenhangen met het houden van dieren. Ook kan men denken aan het ondervinden van slaapproblemen wegens door dieren veroorzaakte (geluids-)overlast.

Artikel 3, tweede lid

In artikel 3, tweede lid, zijn specifieke vormen van overlast benoemd. In deze gevallen wordt aangenomen dat er objectief sprake is van overlast of schade aan de openbare gezondheid.

Sub a bevat de verplichting voor de houder/eigenaar van een dier om dagelijks uitwerpselen en voedselresten op te ruimen. Op deze manier wordt het risicoop geuroverlast en/of schade aan de openbare gezondheid verkleind.

Sub b bevat de verplichting voor de houder/eigenaar van een dier om ervoor te zorgen dat andere schadelijke of overlastgevendende geuren/stoffen worden opgeruimd. Op deze manier kan geuroverlast en/of schade aan de openbare gezondheid worden voorkomen.

Sommige diersoorten, zoals hanen, staan erom bekend dat ze gedurende voor de nachtrust bestemde tijden (veel) geluid produceren. Sub c bevat daarom de verplichting om een dier binnen te houden, te plaatsen in een geluidswerende ruimte of te plaatsen in een nachthok tussen 22:00 en 07:00 uur indien door het college schriftelijk bekend is gemaakt aan de eigenaar/houder van het dier dat er klachten zijn over de geluidsproductie van het dier gedurende die tijden. Op deze manier wordt geluidsoverlast preventief tegengegaan.

Met "nachthok" wordt hier bedoeld: het nachtverblijf dat bedoeld is voor een haan. Een nachthok dient te allen tijde diervriendelijk te zijn, dat wil in ieder geval zeggen met voldoende leef- en bewegingsruimte voor het dier. Een nachthok moet daarnaast ten minste voldoen aan de volgende eisen:

- a. dubbelwandig met isolatie tussen de wanden;
- b. volkomen afgesloten voor het doordringen van daglicht.

Met binnen houden dan wel plaatsen in een geluidswerende ruimte wordt bedoeld dat het dier geplaatst wordt binnen een gebouw. Onder gebouw wordt verstaan elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte geheel met wanden omsloten ruimte vormt, zoals een woning. Eventuele aanwezige ramen en deuren dienen zoveel als mogelijk gesloten te blijven om geluidsoverlast tegen te gaan. Een hondenhok of buitenverblijf wordt in dit verband niet als een gebouw gezien.

Indien geluidsoverlast wordt ondervonden op tijden anders dan tussen 22:00 en 07:00, kan ook hiertegen op grond van lid 1 worden opgetreden. De eigenaar/houder van een dier dient in elk geval zelf een manier te vinden waardoor de overlast wordt opgeheven dan wel wordt voorkomen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het binnenhouden van het dier of het laten dragen van zogenaamde 'blafbanden' door honden. Het college schrijft niet voor welke maatregelen een eigenaar/houder van een dier moet nemen. Indien de eigenaar/houder geen of niet-afdoende maatregelen neemt en sprake blijft van overlast, kan hiertegen worden opgetreden op grond van het eerste lid.

Indien het college de houder/eigenaar van een dier een brief heeft gestuurd zoals bedoeld in lid 2 onder c, waarin wordt aangegeven dat sprake is van (geluids-)overlast, en het binnenhouden van het dier, het plaatsen van het dier in een nachthok of het plaatsen van het dier in een geluidswerende ruimte geen of onvoldoende effect heeft gehad, geldt immer de bepaling van het eerste lid. Op grond van het eerste lid is het verboden om de in artikel 2 van dit besluit aangeduide diersoorten aanwezig te hebben, indien daardoor overlast wordt veroorzaakt of schade aan de openbare gezondheid wordt veroorzaakt