

NOTULEN VAN DE VERGADERINGEN VAN DE RAAD VAN ROOSENDAAL

VERGADERING WOENSDAG 12 JULI 2023

Raadzaal, raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

AGENDA

- 1. Opening**
- 2. Vaststellen Raadsagenda**
- 3. Raadsvoorstel keuze optie 1 of optie 2**
- 4. Sluiting**

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. K.A. Raggers

Griffier: Mevr. E. van der Mark

Dhr. J.M. van Midden, burgemeester, dhr. A. van Gestel (tot agendapunt 3c), mevr. K. Koenraad (agendapunt 3a), wethouders

De dames: A.T. Eijck-Stein, C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), F. Peters (VLP Roosendaal), D.C.M. Roeken (CDA).

De heren: M. van der Bijl (VVD), J.B.L. Brouwers (VLP Roosendaal), W.C.H. Brouwers (VLP Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP Roosendaal), M. Reijman (GroenLinks) F.A.C. Roks (VLP Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks) (vanaf agendapunt 3.c), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig:

Dhr. P.R. Klaver (PvdA), dhr. R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (BurgerBelangen Roosendaal), B. Taher (D66), C. Mediani (GroenLinks).

-
- 1. Opening**
 - 2. Vaststellen agenda**
 - 3. Raadsvoorstel keuze optie 1 of 2**

De heer Raggers: Komen we nu volgens mij uit bij raadsvoorstel 3b. Dat is raadsvoorstel Keuze optie 1 of optie 2. Voorgesteld wordt een keus te maken, de opties 1, de huidige maatregelen aan de Gastelseweg te continueren aangevuld met aanvullende acties genoemd in het adviesrapportage

Gastelseweg of 2, de coördinerend portefeuillehouder te verzoeken zorg te dragen voor een gesprek tussen vertegenwoordigers van de gemeente Roosendaal en de eigenaar slash exploitanten van de supermarkt, om te bezien of deze bereid is mee te werken aan een aantal scenario's. Uit de behandeling in de commissie bleek al een duidelijke voorkeur voor optie 2 van het voorstel. Ik wil u daarom voorstellen om aan het eind van de beraadslagingen als eerste het ontwerpbesluit wat hoort bij optie 2 in stemming te brengen. Immers wanneer daar een meerderheid voor is, dan hoeft het ontwerpbesluit dat hoort bij optie 1 niet meer in stemming gebracht te worden. Reden hiervoor is ook dat er raadsleden waren die aangaven een voorkeur te hebben voorop 2 maar tevens aangaven nog geen afscheid te kunnen nemen van optie 1 omdat de periode die nodig is voor het uitvoeren van optie 2 overbrugd moet worden. Door na de zomer of om toezeggingen aan de inwoners de evaluatierapportage en daarmee dus optie 1 terug te laten komen op onze agenda kunnen de raadsleden dan dus na de zomer ter overbrugging ook nog voor optie 1 kiezen. Een tweede reden is dat er zo ook tegemoetgekomen wordt aan de wens om een stemming die al plaats heeft gevonden in een besloten vergadering niet overnieuw te gaan doen in een openbare vergadering na de zomer, omdat het ontwerpbesluit dat hoort bij optie 1 in de besloten vergadering niet meer in stemming wordt gebracht, kan tijdens de openbare vergadering na de zomer alsnog en dan voor het eerst in stemming worden gebracht. De griffier heeft over dit ordevoorstel eerder al een mail gestuurd. Hierop zijn geen op- of aanmerkingen binnengekomen. Dus ik hoop dat ik mag aannemen dat u met deze stemprocedure kunt instemmen. Is dat correct? Mevrouw Van Leerzem.

Mevrouw Van Leerzem: Dank u wel, voorzitter. Is het nu enige voor de beeldvorming? Nog een keer alstublieft.

De heer Ridders: We gaan voor de beeldvorming, we gaan straks bezig met optie 2. Daar gaan we vanavond over vergaderen. Die gaan we vanavond ook in stemming te brengen, met als voordeel dat we ook straks kunnen stemmen voor of tegen optie 2. Optie 1 behandelen we dan vanavond niet besloten, maar die kan later wel terugkomen op de agenda en voor een openbare vergadering van deze zelfde gemeenteraad. Zo duidelijk? Ik zie de heer Raijmakers, Roosendaalse Lijst.

De heer Raijmakers: Dank u wel, voorzitter. Even ook voor alle duidelijkheid. Ik heb er van week ook al met de griffier over geschakeld van, met de vraag van, wanneer kun je als partij de zaak politiek maken? Dit is een besloten vergadering, dus we kunnen op dit moment nog niks. Ik begrijp dat deze vraag wel wordt opgenomen, dat te zijner tijd als de openbaarheid wel mogelijk is, dat deze beelden wel in het openbaar komen. Dat heb ik toch goed begrepen?

De Ridders: Ik krijg ingefluisterd dat dan waarschijnlijk alleen audioverslag is, omdat deze beelden niet worden opgenomen, maar de audio wel wordt opgenomen. Er wordt geknikt door de heer Dam. Dus, ja, het kan worden teruggeluisterd. Dan gaan we volgens mij zo door vanavond. Omdat dit voorstel niet door fracties hoefde te worden geagendeerd, stel ik voor om de spreekvolgorde aan te houden op basis van fractiegrootte, van groot naar klein. Voor de spreektijd geldt de regulier spreektijd in het RvO is vastgelegd. Kunt ook hiermee instemmen? Dan begin ik met VLP Roosendaal, en ik gok zomaar dat de heer Brouwers het woord gaat nemen. Ik zie dat hij zijn pasje meeneemt. Heel goed. Ik mocht mijn eigen pasje niet gebruiken vanavond, dan zou VLP Roosendaal in beeld komen staan. De heer Brouwers, aan u het woord.

De heer Brouwers: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wij zullen alle tijd niet nodig hebben voor onze termijn. Tijdens de commissievergadering van twee weken geleden hebben wij ons standpunt al medegedeeld en deze is de afgelopen weken niet veranderd. De maatregelen die genomen zijn,

hebben niet het effect gehad waarop is gehoopt en wij niet verwachten dat deze met nog meer andere maatregelen wel effect zullen hebben. De optie 2 die voorligt, heeft diverse risico's en kan altijd nog spaaklopen. Echter willen wij toch kiezen voor optie 2b, toekomstperspectief voor de inwoners met betreffende tot de leefbaarheid en veiligheid bieden. Dat zien wij als morele verplichting naar omwonenden. Niet geschoten is altijd mis. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Brouwers. U heeft gelijk dat u de hele tijd niet nodig had. Dan gaan we door met de tweede partij, Roosendaalse Lijst uiteraard. De heer Raijmakers ga ik het woord geven. Mijnheer Raijmakers, aan u het woord.

De heer Raijmakers: Dank u wel, voorzitter. Ook ik kan kort zijn. We hebben in de commissie dus duidelijk aangegeven dat we de optie 2a, b of c welke dan ook te risicovol vinden, te veel onzekerheden, waardoor we toch genoodzaakt zijn om toch terug te stappen naar optie 1. Wellicht dan wel met wat aanvullende maatregelen, dat we nog moeten gaan onderzoeken of dat inderdaad wel soelaas gaat bieden. Maar we denken dat dat de beste optie is. Nogmaals, geweldig voor de bewoners dat we dit gaan proberen, maar ik denk dat het een risico gaat worden. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Raijmakers. Dan kijk ik naar de VVD en ik zie de heer Nefs al opstaan. Mijnheer Nefs, aan u het woord.

De heer Nefs: Dank u, voorzitter. Ook wij zullen onze tijd niet nodig hebben. We hebben in de commissie ook al onze worsteling met de raad gedeeld. We hebben als fractie ook een keuze gemaakt. Wij zien met optie 1 geen oplossing en geen eind komen aan de problemen, dus ook wij kiezen voor optie 2, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Nefs. Dan kijk ik naar GroenLinks. Dan vraag ik me af of degene die aanwezig is vanavond dat die ook het woord gaat voeren. Fijn. Mijnheer Reijman. Straks zijn we al klaar voordat de heer Villée aanwezig is.

De heer Reijman: Hou hem nog even buiten.

De heer Reijman: Wij kiezen eigenlijk net als tijdens de commissiebijeenkomst voor optie 1 en wellicht nog wat uitbreiding van de maatregelen en nog eens goed bekijken wat daarin mogelijk is. Daar willen we toe besluiten. Optie 1.

De heer Ridders: Dank u wel, mijnheer Reijman. We gaan lekker vlot, dames en heren. Ik kijk naar het CDA. Mevrouw Roeken. U heeft zelfs geen papiertje bij. Mevrouw Roeken, aan u het woord.

Mevrouw Roeken: Dank u wel, voorzitter. Als we na negen jaar nog niet zonder papiertje zouden kunnen, dan is er nog veel meer aan de hand. Maar onze inbreng was denk ik ook duidelijk tijdens de vorige commissievergadering. We hebben weloverwogen voor optie 2 gekozen. We hebben zelfs onze collegepartijen uitgedaagd om daar ook voor te kiezen, dus dat is niet veranderd, voorzitter.

De heer Ridders: Dank wel, mevrouw Roeken. We gaan vlot door naar de PvdA, de heer Rommens. Omdat het zo'n bijzondere dag is voor u vandaag, vier minuten.

De heer Rommens: Dank u wel, voorzitter. Ik ga ze ook niet alle vier nodig hebben. Er is al veel gezegd in de commissie door verschillende de partijen. Ik zal dat niet aanhalen, want dan heb ik alle

vier minuten wel nodig. Wat ik toch even duidelijk wil maken, is dat als we op dit moment kiezen voor optie 2 als raad, dat dat niet betekent dat dit uiteindelijk ook de uiteindelijke optie zal zijn. We geven eigenlijk de burgemeester mandaat om uit te gaan zoeken of optie 2 haalbaar is, of het geld dat we daarvoor vrijmaken ook wel nodig is en of überhaupt de bezwaren vanuit de onderneming VERWIJDERD: PERSOONSgegevens. Daar kiezen we voor. We kiezen er niet voordat het [...] zou gaan gebeuren. Dus ik hoop ook dat men hier in de raad dat ook in het achterhoofd meeneemt. Mocht het uiteindelijk wel nodig zijn, goed, dan horen we dat ook weer terug van de burgemeester. Mocht het niet nodig of niet kunnen lukken, dan horen we het ook terug. Door nu te zeggen, nee, we gaan alleen maar door op de ingeslagen weg, dan doen we eigenlijk ... Dan hebben we al die tijd gewoon een toneelstukje gehouden voor de inwoners, jarenlang, met vernieuwde input misschien door deze huidige raad [...] toch ook in kaart brengen. Dat zou ik jammer vinden voor onszelf, voor ons vertrouwen in ons als raad, maar zeker ook voor ons als vertrouwen in het raadslid. Dus ik hoop zeker dat, als we instemmen met optie 2 en de burgemeester zegt ook, dit gaat werken, dat we dan ook dit dossier goed kunnen afsluiten. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rommens. Mevrouw Van Leerzem. Door het ontbreken van D66 en Burger Belangen Roosendaal, bent u vandaag zevende op de spreeklijst. Mevrouw Van Leerzem, u heeft vier minuten.

Mevrouw Van Leerzem: Dank u wel, voorzitter. Tijdens de commissie enkele weken terug hebben we vanuit FVD al duidelijk aangegeven wat onze voorkeur is en dat wij het hoofdpijndossier Gastelseweg heel graag opgelost zien. Een aankoop van de locatie in Spoorstraat, de herontwikkeling van een nieuwe locatie, een herontwikkeling naar nieuwe appartementen op de huidige locatie. We begrijpen nog steeds dat er vele haken en ogen aan deze optie zitten en een behoorlijk kostenplaatje, maar willen heel graag zien waar het schip gaat stranden. Dus zoals de heer Rommens net voor mij zei, laten wij deze optie zeker uitproberen en kijken waar het schip strandt. Doorgaan op dezelfde weg is voor ons zeker geen optie, maar wat we wel nu voor in acht moeten nemen om in ieder geval in de tussentijd door te kunnen gaan en ook zeker het contact met de inwoners proberen zo goed mogelijk te behouden. We hopen natuurlijk wel dat er gewoon genoeg steun is voor optie 2. We zouden heel graag aan de portefeuillehouder willen vragen of er een plan van aanpak is en met de passages die afgevinkt kunnen worden, de ondernemer die graag mee wil werken, VERWIJDERD: PERSOONSgegevens en de gegadigde die locatie die wil herontwikkelen. En als laatste zouden we heel graag aan de wethouder nog willen vragen, in de commissie is aangegeven, plan B is toegespitst om woningen daar of appartementen te creëren om uiteindelijk dan ook met een plan te komen om daar eventueel bedrijvigheid mogelijk te maken en wat daar dan het kostenplaatje van is. We hopen natuurlijk dat daar een meerderheid voor is, om eindelijk hier een eind aan te breien. Tot zover, voorzitter.

De heer Raggers: Dank u wel, mevrouw Van Leerzem. Dan komen wij de voorlaatste partij, Vitaal Liberaal. Mijnheer Wezenbeek, aan u het woord.

De heer Wezenbeek: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. In de commissie heb ik ook al duidelijk aangegeven dat ik nog steeds met een dilemma zit en zat. Dat is tot nou toe nog steeds zo. Ik heb nou wel sprekers zojuist ook weer gehoord. Ik blijf toch bij mijn mening dat hetgeen wat we gaan doen, mensen ... Het aankopen en het uitzetten, prima idee. Ik ga straks, als het dat gaat worden, ook ondersteunen. Maar ik blijf wel nog steeds kiezen voor optie 1, want ik denk dat optie 2 en te lang gaat duren en ... Daarom kiezen we voor optie 1.

De heer Raggers: Dank u wel, mijnheer Wezenbeek. Ik gok dat u kunt blijven staan, want u ziet inderdaad komen aanlopen, mevrouw Roeken, CDA heeft een interruptie voor u.

Mevrouw Roeken: Dank u wel, voorzitter. Ik verbaas me over de woorden van de heer Wezenbeek. Volgens mij hoorde ik mijnheer Raijmakers net iets zeggen in dezelfde trant. Ik hoop dat het lukt, maar ik denk het niet. Maar als u hoopt dat het lukt, dan moet u het toch op zijn minst een kans willen geven?

De heer Raggers: Mijnheer Wezenbeek.

De heer Wezenbeek: Die kans die komt, als jullie straks in meerderheid beslissen. Dat is juist.....dat is nou politiek hiervoor....daar gaan we straks voor stemmen.... dan kan u straks zeggen, wij steunen het allemaal. Maar mijn keuze was om toch op deze manier door te gaan. Vorige week hebben we nog met die bewoners aan tafel gezeten allemaal, een goed gesprek, en ik denk op die manier doorgaan, dat we toch nog wel eens een keer op die manier het kunnen oplossen, hoop ik althans.

De heer Raggers: Dank u wel, mijnheer Wezenbeek. U heeft nog een interruptie van de heer Rommens.

De heer Rommens: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wat ik me afvraag, ook op de beantwoording van de heer Wezenbeek net, is, deelt de heer Wezenbeek met Vitaal Liberaal de juiste kant van de geschiedenis staan door te zeggen, wij hebben ook meegewerkt aan het kijken of dit lukt. En als het niet lukt, dan is het jammer. Als het wel lukt, dan stonden we erbij.

De heer Raggers: De heer Wezenbeek.

De heer Wezenbeek: Sorry, mijnheer de voorzitter. Om te kijken of het lukt, dat volg ik al negen jaar. Dus wat dat betreft, is mijn.... in dit stuk nou. Het is iets wat ik al langer volg. Daarom heb ik ook bij die bijkomende laatste keer, heb ik ook vervolgens ook gevraagd van, luister eens, waar komt die tekst vandaan en die brief, toen de afscheidsbrief van de mediator? Om er dieper in te gaan. Want toen is er wat fout gegaan? Dank u wel.

De heer Raggers: Dank u wel. Dan geef ik nu heel graag het woord aan de portefeuillehouder, onze burgemeester. Mijnheer Van Midden, aan u het woord.

De heer Van Midden: Dank, voorzitter. Ik heb eigenlijk maar één vraag gekregen, dat is de vraag van Vitaal Liberaal, voor een plan van aanpak. Laat ik eerst beginnen met een algemeen ... Neem me niet kwalijk, Vitaal Liberaal als laatste. Forum voor Democratie. Neem me niet kwalijk. We corrigeren het audioverslag. Laat ik beginnen met een aantal opmerkingen. Ik wil u danken voor het vertrouwen dat u geeft in dit dossier. Ik vind het een heel mooi voorbeeld van dualisme wat hier plaatsvindt. Gewoon, laten we eerlijk zijn, u kiest een andere voorkeur dan in het raadsvoorstel staat. Maar ik wil erbij zeggen op de woord van de jarige in ons midden maar te quoten, we zijn er nog niet, dus zo gauw u vanavond een besluit hebt genomen, dan gaan we de slag. Volgende week staan daar de eerste gesprekken over gepland, kan ik u vertellen. Die waren op een andere titel gepland, dus die hebben we vooral door laten gaan. Daar hopen we natuurlijk bij dat we geen schepen laten stranden, GroenLinks. Om uw vraag beantwoorden, stap één is dus het gesprek opnemen met de ondernemer, want daar begint alles. Als de ondernemer niet wil, het is een private onderneming, we kunnen niet onteigenen, dus dat wordt heel complex. Dan zal dat bij uw raad terugkomen na de zomer. Als de ondernemer wel wil, gaan we verder uitwerken en dan zal de wethouder vooral een

plan gaan maken voor de herontwikkeling van de plek waar u op toeziet, de Spoorstraat. Daarvoor moet eerst nog een stap komen natuurlijk om dat überhaupt te kunnen verwerven, maar daar komen we wel weer bij de gemeenteraad, zoals vanavond ook meermaals gelukt is. Dus dat is het antwoord op uw vraag. Dank u wel.

De heer Ridders: Dank u wel, mijnheer Van Midden. Mijnheer Van Midden, u heeft nog een interruptie op de valreep van de heer Rommens.

De heer Rommens: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik ben wel benieuwd hoe de wethouder, of sorry, portefeuillehouder kijkt naar de ambities in de gemeente als het gaat bijvoorbeeld over doen, durf, lef hebben. Past dit ook in het dossier door te zeggen als gemeenteraad, wij gaan voor die optie 2, wij hebben doen, we hebben durf, we hebben lef om dit samen met u te gaan ontdekken.

De heer Van Midden: U noemde me wethouder, en een wethouder mag ook politiek zijn, maar ik mag dat in feite niet. Maar ik onthoud mij even van een politieke mening. Als u het over doen, durven, lef, dan kom ik toch terug bij een eerdere opmerking die we in februari, nog voordat u in deze raad zitting nam, geplaatst, dit is een ijsberg dossier. Met andere woorden, een heel klein deel van het dossier is zichtbaar aan de oppervlakte en daarmee kun je het materieel klein noemen. Ik heb altijd gezegd, materieel wellicht een klein dossier, emotioneel een megagroot dossier met een jarenlange aanloop, met mensen die beschadigd zijn, met over en weer mediaberichtgeving die in geen geval een winnaar heeft opgeleverd. Dus daarmee hoop ik u enige duiding te kunnen geven aan uw antwoord, als ik dat in doen, durven en lef vind passen.

De heer Ridders: De heer Rommens liep al weg, dus ik denk dat u het voldoende heeft beantwoord, mijnheer van Midden. Dank u wel. Dat betekent dat we zijn aangekomen bij een tweede termijn. Dus ik ga alle partijen nog een keer langs. Mijnheer Van Gestel, sla ik u over? Ik dacht dat ik geen vraag had gehoord, maar excuses.

De heer Van Gestel: Er wordt toch geen beeld geregistreerd, voorzitter, dus voor een keer mag het.

De heer Ridders: Aan u is het woord, voor het audioverslag, de heer Van Gestel.

De heer Van Gestel: Dank u wel nog, voorzitter. Ik heb één duidelijke vraag gehoord en ik kan mevrouw Van Leerzem toezeggen, op het moment dat wij in de Spoorstraat tot ontwikkeling komen, gaan we gewoon de optie netjes meewegen, dus ook laten zien of het mogelijk is om in de plintfunctie in ieder geval bedrijvigheid te kunnen toevoegen. Welke dat dat in categorie is, laten we ons daar dan later even dan het moment pakken dat te doen. Maar laat me toezeggen dat we dat gewoon op die manier gaan doen.

De heer Ridders: Dank u wel, mijnheer Van Gestel. Dan zijn we nu wel aangekomen bij een tweede termijn. Ik kijk VLP Roosendaal. Die schudt van nee. Roosendaalse Lijst, heeft u een tweede termijn?

De heer Raijmakers: Heel kort, voorzitter.

De heer Ridders: Wilt u naar het spreekgestoelte komen dan? Mijnheer Raijmakers, Roosendaalse Lijst.

De heer Raijmakers: Dank u wel, voorzitter. Ik zat wel even met een procedureel iets. Wij kiezen dus duidelijk niet voor optie 2. Wij zouden ons scharen voor optie 1, maar dan wel met een

aanvullende maatregelen-plan. We zitten even te zoeken naar het moment waarin we zeggen, die aanvullende maatregelen op het huidige maatregelenplan, dat we dat kunnen indienen. Dat is even de vraag.

De heer Ridders: Dat is dan een amendement, volgens mij, voor optie 1. Dus dan zou ... Toch? In de openbare vergadering na de zomer.

De heer Raijmakers: Maar misschien wel handig dat de portefeuillehouder daar een antwoord op kan geven.

De Ridders: Zullen we vragen. De vraag staat genoteerd. Dan kijk ik naar VVD. Schudt van nee voor een volgende termijn. GroenLinks schudt ook van nee. CDA zie ik een pasje pakken. Mevrouw Roeken. Mag ik de raad ondertussen de suggestie doen om even uw stukken te verversen op de GoApp. Er zat een hinderlijke fout in het voorstel optie 2. Dat scheelt een paar nullen, dus ... Er stond dat het abusievelijk 420.000 ging kosten, er moet 2 miljoen voor. Het is 2.420.000. Het is nu aangepast in uw stukken. Als u op Verversen drukt, dan ... Mevrouw Roeken, aan u het woord.

Mevrouw Roeken: Dank u wel, voorzitter. Ook wij waren in eerste instantie niet van plan een tweede termijn te nemen. Maar nogmaals, ik werd getriggerd door de woorden van de Roosendaalse Lijst en door de woorden van Wezenbeek. Klopt het nu dat ik hem hoorde zeggen, nogmaals, 'ik hoop dat het lukt?' Want als je hoopt dat het lukt, dan moet je het ook een kans willen geven. Als je tegenstelt, dan geef je het geen kans. Als je zegt, ik hoop dat het lukt, dan legt u eigenlijk de verantwoordelijkheid die u als eigen partij kunt nemen neer bij de andere partijen in deze raad. Dat vind ik op zijn minst bijzonder, voorzitter. Tot slot zou ik graag in deze termijn aan willen geven dat het feit dat we nu instemmen met optie 2 voor ons geen direct voorspellende waarde heeft voor hoe we voor het voorstel onder optie 1 zullen stemmen. Dank u wel.

De heer Ridders: Dank u wel, mevrouw Roeken. Dan kijk ik naar PvdA, de heer Rommens, voor zijn tweede termijn. Mijnheer Rommens, aan u het woord.

De heer Rommens: Dank u wel, voorzitter. Onze tweede termijn gaat heel kort zijn. Eigenlijk heeft mevrouw Roeken van het CDA al mijn woorden uit de mond genomen. Ik kan het niet meer dan compleet eens zijn met wat zij zegt. Ik hoop dat u als raad daar voor het stemmen ook nog even over nadent. Dank u wel.

De heer Ridders: Dank u wel, mijnheer Rommens. Dan kijk ik naar mevrouw Van Leerzem, Forum. En ik kijk naar Vitaal Liberaal, mijnheer Wezenbeek. Mijnheer Wezenbeek, aan u het woord.

De heer Wezenbeek: Dank u wel, voorzitter. Ik keek even naar mevrouw Roeken, want die vraagt natuurlijk om een reactie van mij. Ik heb in de commissie al gezegd dat ik in een dilemma zat, ik heb daarstraks nog gezegd dat ik moeilijk zat en te denken, wat moet ik nou doen? Ik heb niet zo'n grote achterban als die mensen die hier allemaal zitten, jullie met drie, vier, vijf mensen. Dus echt, ik moet echt even nadenken, hoe gaan we dat doen? Het is een belangrijk onderwerp natuurlijk. Ik heb gezegd, als het straks ... Het blijkt wel dat het optie 2 gaat worden nou. Dat ik dat gaat steunen straks, dat is toch niet zo erg, dat je kiest als volksvertegenwoordiger voor A en dat je B, als dat doorgaat, dat je dat kunt omarmen? Ik wil hierbij zeggen ook nog een keer, als het doorgaat, en het zal doorgaan, dat ik de lef en de moed van de portefeuillehouder wil in de hemel prijzen. Maar dat heb ik denk ik hier in de commissie ook al genoemd, lef en die durf, prima. Maar als ik echt moet kiezen dat die lef en die durf waarschijnlijk nog twee, drie, vier jaar gaat duren, dat zou kunnen

hebben, dan gaat het voor die mensen helemaal lang duren. U snapt best wat ik nou zeg, dat als we weer moeten met die maatregelen gaan beginnen, dat gaat ook nog twee, drie jaar duren als het opgelost is, dat snap ik wel. Maar dat is het dilemma waar ik mee zit.

De heer Raggers: Dank u wel, mijnheer Wezenbeek. U heeft een interruptie van mevrouw Roeken, CDA.

Mevrouw Roeken: Voorzitter, wil de heer Wezenbeek graag ondersteunen? Want als ik goed naar hem luister, dan zegt hij eigenlijk, ik ben voor optie 2.

De heer Raggers: Ik heb geen vraag ... Ik hoor toch op het einde een vraag.

De heer Wezenbeek: Wat was het ook alweer op het einde?

De voorzitter: Of u het ermee eens was, met haar conclusie.

De heer Wezenbeek: Nee, ben ik het niet mee eens. Serieus niet. Ik wil u allemaal aangeven hoe moeilijk ik het ermee heb, al negen jaar en nu al helemaal, de laatste maanden dat ze hiermee bezig zijn. Ik heb in het begin al gezegd, de eerste keer weet ik wel dat ik begon over precedentwerking. Al dat soort dingetjes heb ik afgewogen voor mezelf. Ik denk, laten ze dat maar proberen om met die andere manier toch nog meer oplossingen daar in de Gastelseweg te komen. Om harder op te treden of niet harder op te treden, die oplossing heb ik ook niet. Maar daar heb ik dan voor gekozen. Maar als het straks doorgaan en het gaat allemaal lopen, dan ga ik daar niet voorliggen van, dat moet je niet doen, burgemeester. Dank u.

De heer Raggers: Dat was verder ook uw termijn? Dank u wel voor uw termijn. Dan sluiten we de tweede termijn aan de kant van de gemeenteraad. Dan geef ik nu het woord voor de tweede keer aan onze burgemeester. Mijnheer Van Midden, aan u het woord.

De heer Van Midden: Dank. De vraag van Roosendaalse Lijst. Toch goed om die toch nog eventjes op de agenda te zetten. Want na de zomer gaan we dat maatregelenpakket evalueren. Dat is ook een brede wens van uw raad. Daarbij kunt u alle aanvullende maatregelen wensen, al dan niet met het amendement. Maar ik zal zelf ook nog met een paar voorstellen komen, zoals ik heb toegezegd in de commissie voorafgaand aan deze raad. Dus wellicht dat ik daarmee uw amendement besparen. Misschien wilt u er een amendement van maken. U kunt mij opzoeken, al dan niet. Dat is aan u. Maar feit is dat we het maatregelenpakket gaan bespreken, dat we de evaluatie gaan bespreken, dat u uw oordeel als raad over het evaluatiepakket kunt uitspreken, later kunt uitspreken. Ik zie een interruptie aankomen.

De Raggers: Dank u wel, mijnheer Van Midden. Scherp. Mevrouw Roeken, CDA, heeft een vraag voor u.

Mevrouw Roeken: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Van Midden, hoor ik u nu zeggen, er komen nog aanpassingen op het voorstel wat nu voorligt?

De heer Raggers: Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Nee, dat is niet juist. Ik bedoel aan te geven dat, afhankelijk van natuurlijk wat er ook in de zomer gebeurt, of de ondernemer bereid is om een stap verder te zetten, zullen we ook

moeten kijken naar de overbruggingsperiode tussen het uitplaatsen van de winkel en de maatregelen die er nu zijn, omdat de inwoners en uzelf als raad ook meermaals hebben aangegeven, dat die niet afdoende zijn. Dus we kijken naar aanvullende maatregelen eventueel rondom die winkel, al dan niet met handhaving. Dat is waar ik het over heb. Dat is volgens mij precies wat de heer Raijmaekers [...]

De heer Raggers: Dank u wel, mijnheer Van Midden. U loopt weg, dus u bent klaar met uw termijn. Ik kijk naar de heer van Gestel nu voor de zekerheid. Dan is de tweede termijn daarmee gesloten. Even kijken. Het is heel duidelijk dat we gaan stemmen over het ontwerpbesluit horende bij optie 2. Dus dat gaan we in stemming brengen. Voordat we gaan stemmen over deze optie 2, wenst iemand een stemverklaring af te leggen bij optie 2? Mijnheer Raijmakers, Roosendaalse Lijst.

De heer Raijmaekers: Niet zozeer een stemverklaring, voorzitter, maar ik wens het voorstel in te dienen om hoofdelijke stemming te doen.

De heer Raggers: Ik gok zomaar dat het weg ... We gaan hoofdelijk stemmen. We gaan kijken of ik twee keer op een rij mijn eigen nummer kan trekken. Er probeert er eentje te ontsnappen. Dat is nummer 11. Weet iemand zelf al wie nummer 11 is? Dan ga ik die volgende keer terug in het bakje stoppen. Wordt de lijst opgehaald? Geeft u ons een momentje, dan gaan we de presentielijst even...

De heer Van Zalinge: Voorzitter, dan ga ik even een ordevoorstel doen. Als we toch moeten wachten op de lijst, dan nu even heel kort een pauze, zodat iedereen nog koffie en thee kan pakken.

De heer Raggers: Ik was bang dat u naar buiten wilde gaan voorstellen, maar ik vind een koffie- en theepauze ... Dat vind ik heel goed. Ik schors de vergadering.

[SCHORSING]

Ik wil u weer verzoeken te gaan zitten. Dan heropen ik hierbij de vergadering. Ter informatie heb ik de digitale presentielijsten gekregen, dat ik straks de lijst kan afkijken met het stemmen, het hoofdelijk stemmen. De heer Dam is een fysieke presentielijst aan het halen, aan het printen, om het ook fysiek te laten tekenen. Dus die is even naar buiten en komt daarna weer terug. Ik hoop dat het allemaal klopt. Ik had getrokken nummer 11, had ik net gezegd. De heer Heeren is dat niet. Volgens de presentielijst is dat ... Het is de heer Klaver. Die is vanavond niet aanwezig. Dan gaan we daarom naar de volgende en de volgende op de lijst is mevrouw Van Leerzem, dus ik ga zo beginnen bij u. De deur is weer gesloten, zie ik. Mevrouw Van Leerzem, u mag als eerste stemmen. Bent u voor of tegen optie 2?

Mevrouw Van Leerzem: Ik ben voor, voorzitter.

De heer Raggers: De heer Van Looveren.

De heer Van Looveren: Tegen, voorzitter.

De heer Raggers: Tegen. Tegen staat genoteerd. De heer Machielsen.

De heer Machielsen: Voor.

De heer Raggers: De heer Machielsen is voor. Dan was mijnheer Nefs.

De heer Nefs: Voor.

De heer Raggers: Mijnheer Van Oosterbosch.

De heer Van Oosterbosch: Tegen.

De heer Raggers: Mevrouw Peters.

Mevrouw Peters: Voor.

De heer Raggers: De heer Raggers, dat ben ikzelf. Ik ben voor. Nummer 20, de heer Raijmaekers.

De heer Raijmaekers: Tegen.

De heer Raggers: De heer De Regt.

De heer De Regt: Voor.

De heer Raggers: Mijnheer Reijman.

De heer Reijman: Tegen.

De heer Raggers: Mevrouw Roeken.

Mevrouw Roeken: Voor.

De heer Raggers: De heer Roks.

De heer Roks: Voor.

De heer Raggers: De heer Rommens.

De heer Rommens: Voor.

De heer Raggers: De heer Schillemans.

De heer Schillemans: Tegen.

De heer Raggers: De heer Smits.

De heer Smits: Voor.

De heer Raggers: De heer Van der Touw.

De heer Van der Touw: Tegen.

De heer Raggers: De heer Van Veldhoven.

De heer Van Veldhoven: Voor.

De heer Raggers: De heer Verbeek.

De heer Verbeek: Voor.

De heer Raggers: De heer Villée is nog niet aanwezig. De heer De Waard.

De heer De Waard: Voor, voorzitter.

De heer Raggers: De heer Wezenbeek.

De heer Wezenbeek: Tegen.

De heer Raggers: De heer Van Zalinge.

De heer Van Zalinge: Voor.

De heer Raggers: De heer Van der Bijl.

De heer Van der Bijl: Voor.

De heer Raggers: De heer J.B.L. Brouwers.

De heer Brouwers: Voor.

De heer Raggers: De heer W.C.H. Brouwers.

De heer Brouwers: Voor.

De heer Raggers: De heer Van Dorst.

De heer Van Dorst: Tegen.

De heer Raggers: Mevrouw Eijck.

Mevrouw Eijck: Voor.

De heer Raggers: De heer Hamans.

De heer Hamans: Voor.

De heer Raggers: De heer Heeren.

De heer Heeren: Voor.

De heer Raggers: En de heer Jochems.

De heer Jochems: Voor.

De heer Raggers: Dank u wel. Dan heb ik hem. Met 21 voorstemmen en 8 tegenstemmen is optie 2 hierbij aangenomen.

4. Sluiting