

Overlegrapport

“Bestemmingsplan Aanwas”

René Kools
RO – Ruimte, wonen en
grond
Mei 2020

Inleiding

Het bestemmingsplan 'Aanwas' voorziet in een planologische regeling die het mogelijk maakt om op een perceel gelegen aan Aanwas te Roosendaal (Bedrijventerrein Borchwerf II) een waterstoftankstation te realiseren. Ter plaatse is al een bedrijventerreinbestemming van toepassing, maar deze bestemming maakt de vestiging van een verkooppunt voor waterstof als brandstof voor automobielen (een vorm van detailhandel) niet mogelijk.

Het voornemen tot vestiging van voornoemde functie op deze locatie is door de initiatiefnemer uitgebreid besproken met de direct aangrenzende aanwezige bedrijven in de omgeving, Gelet op de urgentie, mede in het licht van subsidieverstrekking voor dit innoverende initiatief en gelet op het feit, dat in de directe omgeving geen woningen aanwezig zijn, is ervoor gekozen de inspraakprocedure over te slaan. De gemeentelijke inspraakverordening biedt daartoe de mogelijkheid (artikel 2, lid 4 onder a. en e.). Uiteraard blijft de mogelijkheid van een ieder tot het indienen van een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan onverlet.

Wel heeft het wettelijke verplichte overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden. In het kader van die procedure zijn diverse reacties ingekomen. Geen enkele ingekomen reactie was overigens negatief ten aanzien van de voorgenomen vestiging van de betreffende functie op deze locatie. De reacties bevatten vooral correcties en aandachtspunten voor de verdere uitvoering van het initiatief. De reacties hebben geleid tot een aantal verbeteringen in regels en toelichting.

Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Veiligheidsregio Midden- en West Brabant

De Veiligheidsregio kan instemmen met het ruimtelijke besluit om ter plaatse een waterstoftankstation te realiseren. Daarbij wordt het volgende opgemerkt:

1. de betrokkenheid van de Brandweer is noodzakelijk bij het vergunningsproces voor de activiteitenvergunning van een waterstoftankstation;
2. de instemming van beheerder van de hoogspanningsleiding;
3. er dienen informatiebijeenkomsten van de beheerder van het waterstoftankstation voor de operationele diensten in de gemeente en regio MWB te worden georganiseerd.

Gemeentelijke reactie

De voorwaarden zullen bij de verdere vergunningverlening worden meegenomen. Ook zal de beheerder van het waterstoftankstation worden gewezen op de informatieverschaffing richting de gemeente en richting de regio MWB.

Het Rijksvastgoedbedrijf namens het Ministerie van Defensie

De volgende opmerkingen worden ingediend:

Artikel 3.2.2 onder g: wordt hier niet bedoeld 15° in plaats van 15 m.?

Artikel 3.3.3 Afwijken van de bouwhoogten

Het artikel geeft de mogelijkheid af te wijken van de maximale bouwhoogte. Aangezien dit deel van Roosendaal ligt langs de rand van het laagvlieggebied en in het radarverstoringsgebied van de radar op Vliegbasis Woensdrecht wordt gevraagd dit explicieter op te nemen in de voorwaarden van de regels. Er wordt daarbij een suggestie aangeleverd.

3.3.3 Afwijken van de bouwhoogten

*Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [3.2.2](#) onder c met dien verstande dat **geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:***

- a. *het straat- en bebouwingsbeeld;*
- b. *de (lucht)verkeersveiligheid;*
- c. **de werking van de militaire radars**
- d. *de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.*

In essentie is bij enkele afwijkingsregels 'geen onevenredige aantasting' als voorwaarde onder a. weggezet, terwijl dit onder de aanhef van het artikel moet staan na 'met dien verstande dat..'. Daarnaast zijn enkele spelfouten verwijderd en is (lucht) toegevoegd onder 3.3.3 onder b. Onder c. is de werking van de radars van Defensie (luchtverkeersleidingsradar Woensdrecht en gevechtsleidingsradar Herwijnen) vernoemd. Pas vanaf 90 m boven NAP is deze echt relevant, maar op deze wijze zijn de belangen van Defensie in ieder geval voldoende geborgd.

Gemeentelijke reactie

Deze opmerkingen zijn verwerkt in de ontwerpversie van het bestemmingsplan.

Waterschap Brabantse Delta

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan wordt een positief wateradvies gegeven. Voor de volledigheid zou in de toelichting kunnen worden opgenomen dat voor een toename aan verharding minder dan 2000 m2 geen retentievoorziening hoeft te worden aangelegd.

Gemeentelijke reactie

De opmerking van het Waterschap is opgenomen in de toelichting.

LS Ned leidingenstraat Nederland

In de toelichting is in paragraaf 4.5 staat dat uitsluitend de leidingen gelegen in het noordelijke deel van de buisleidingenstraat zijn aangeduid als risicobron. Dit is enerzijds niet helemaal correct, er liggen hier ook buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan de zuidzijde van de buisleidingenstraat. Anderzijds dient in de onderbouwing ook rekening te worden gehouden met nieuwe buisleidingen voor gevaarlijke stoffen die in de toekomst kunnen worden aangelegd in de buisleidingenstraat. Wanneer deze ruimte voor nieuwe leidingaanleg in de onderbouwing niet is meegenomen, dan is ons verzoek om dit nog wel toe te voegen.

Verder bestaat geen bezwaar tegen het bouwen van een waterstoftankstation op deze locatie.

Gemeentelijke reactie

De opmerkingen zijn verwerkt in paragraaf 4.5 van de toelichting.

Provincie Noord Brabant

De Provincie deelt mee geen opmerkingen te hebben omdat het plan in overeenstemming is met provinciale belangen.