

NOTULEN VAN DE VERGADERINGEN VAN DE RAAD VAN ROOSENDAAL

VERGADERING DONDERDAG 9 MAART 2023

Raadzaal, raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

AGENDA

1. **Opening en mededelingen**
2. **Vaststellen Raadsagenda**
3. **B-CATEGORIE**
- Raadsvoorstel onderzoek
4. **Sluiting**

Aanwezig:

Voorzitter: J.J.M.M. Wezenbeek

Griffier: Mevr. E. van der Mark

Mevr. C.F.G.R. Koenraad, Mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, mevr. S.M.J. Vermeulen, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, dhr. A. van Gestel, wethouders, dhr. J.M. van Midden, burgemeester.

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein, C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), C. Mediani (GroenLinks), I.M. Raaijmakers (Roosendaalse Lijst), D.C.M. Roeken (CDA).

De heren: M. van der Bijl (VVD), J.B.L. Brouwers (VLP Roosendaal), W.C.H. Brouwers (VLP Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), K.A. Raggars (VLP Roosendaal), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP Roosendaal), M. Reijman (GroenLinks) F.A.C. Roks (VLP Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), B. Taher (D66), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig: mevr. F. Peters (D66).

1. Opening

De heer Wezenbeek: Ik open deze vergadering van de gemeenteraad van Roosendaal. Zoals daarstraks al gezegd, mevrouw Peters is afgemeld. Femke Peters van D66, afgemeld vanavond. Deze vergadering is belegd op aanvraag van portefeuillehouder de heer Van Midden. Op grond van artikel 25 van de gemeenteraad kunt u als raad geheimhouding aan alle aanwezigen opleggen. En voor het verhandelde in de stukken. Ik stel voor, dat u hiertoe besluit. Is dat akkoord? Dan is aldus besloten. Daarbij dient expliciet door u een besluit te worden genomen over het vergaderen in beslotenheid. Daarom aan u de vraag, bent u ermee akkoord, om deze vergadering in beslotenheid voort te zetten? Akkoord dus. De deuren zijn dicht. Kunt u dat even checken, ja? Deuren zijn dicht. Bent u ermee akkoord, dat naast de leden van de raad, de voorzitter en de griffier bij deze vergadering aanwezig zijn? Plaatsvervangend griffier, portefeuillehouder Van Midden, het college, mevrouw Koenraad is afwezig vandaag.
VERWIJDERD: PERSOONSGEGEVENS. Akkoord? Dan wil ik hier nog een keer melding maken, dat de

beslotenheid en de geheimhouding die u heeft opgelegd, niet alleen geldt voor de oproep van deze vergadering, maar ook voor de agenda, de bijbehorende documenten en al datgene, wat wordt besproken.

2. Vaststelling agenda

De heer Wezenbeek: Zijn er nog iets over de agenda, een opmerking? Niemand? Dan is hiermee de agenda vastgesteld.

3. Raadsvoorstel onderzoek

De Wezenbeek: Dan zijn we nu toegekomen aan de behandeling van het onderwerp op deze agenda. En dan geef ik nu graag het woord denk ik, aan de heer Van Midden. Nee? Oké. Ik zie het zo meteen wel. Op initiatief, ja, op initiatief van de portefeuillehouder de heer Van Midden is dit onderwerp geagendeerd. Aan deze besloten raadsvergadering is op 2 maart jongstleden een besloten commissievergadering voorafgegaan. Daarom lijkt mij nadere toelichting om die reden, vooraf de agendering niet nodig. Wel stel ik voor, dat we de portefeuillehouder de gelegenheid geven om nog even een korte, inhoudelijke toelichting te geven over het onderwerp. En dat we daarna, in twee termijnen met elkaar in gesprek gaan. Portefeuillehouder Van Midden, mag ik u het woord geven?

De heer Van Midden: Voorzitter, ik wil voorstellen, dat dat niet nodig is. Omdat de eerste termijn direct de raadsleden aan het woord komen.

De heer Wezenbeek: Ja, het is zo. Dank u wel meneer Van Midden voor uw korte toelichting. Dan zijn we nu toegekomen aan het debat in twee termijnen. Dat zal ik bij handopsteking even inventariseren, ik word geholpen door mijn rechter buurvrouw, de griffier, wie van de fracties in eerste termijn het woord wenst te voeren. De griffier gaat noteren, wie die handjes opsteekt. Wie wil in eerste termijn, welke fractie wil in eerste termijn? De CDA-fractie, zie ik. De CDA-fractie in eerste termijn. Vier minuut spreektijd, vier minuten.

Mevrouw Roeken: Dat is heel ruim. Dank u wel, voorzitter. Ja, eigenlijk heel kort, wat mij betreft. Vanuit onze bijdrage in de commissie stonden nog een tweetal vragen open. Waren niet alleen vragen van ons, voorzitter, maar ook van collega-partijen. De eerste vraag is, wat doen we om herhaling als in deze bij locatie Gastelseweg te voorkomen? Samen met de VLP hebben we eerder een motie ingediend over woning met een dubbele bestemming. Ja, wij zien het nog steeds als een mogelijk risico. Tijdens de commissie gaf de voorzitter aan, dat hij hier graag op terugkomt, dus wij horen dat zo dadelijk graag in zijn termijn. Een tweede punt van zorg en ik denk, dat ik dan namens meer partijen ook weer spreek, voorzitter, dat was de communicatie. Hoe gaan we met onze bewoners, of de inwoners van de Gastelseweg de evaluatie tegemoet? En hoe moet die communicatie eruit gaan zien? Ook dat was natuurlijk een redelijk complexe vraag waarvan de portefeuillehouder terecht zei, daar wil ik even over nadenken en daar kom ik met u op terug. Dus ik hoop, dat hij dat bij deze wil doen. Dank u wel.

De Wezenbeek: Dank u wel, mevrouw Roeken. Dat was de eerste termijn dan. Geen andere fractie in eerste Niet. Dan geef ik nu het woord aan de portefeuillehouder. De heer Van Midden, aan u het woord.

De heer Van Midden: Ja, dank, voorzitter. Ik kan het denk ik, prima vanaf deze plek doen. Hoeft niet per se vanaf het spreekgestoelte. Dank, mevrouw Roeken, voor de twee vragen. De vragen, die we inderdaad uitgebreid bij de commissie hebben besproken. Herhaling voorkomen. Dat hebt u iets meer

dan een jaar geleden ook met een motie van kom, onderzoek dubbele bestemmingen aan mij opgedragen. Dat onderzoek heeft plaatsgevonden, een inventarisatie van dubbele bestemmingen. En zodra, die inventarisatie is ook geheim verklaard, want dat is een lijst waar sommige investeerders hun voordeel mee zouden kunnen doen. Er staan behoorlijk wat objecten op die lijst. En ik heb met het college besproken afgelopen vergadering, mijn collega was gisteren hier ook in de vergadering aanwezig. Ik kan u toezeggen, dat wij als college actief vorm zullen geven aan die motie. Dat neemt natuurlijk niet weg dat je, je kunt het nooit voorkomen als er bestemmingen zijn waar een bestemming op rust en er vindt een verandering plaats, dat daar dat daar iets gebeurt wat onmenselijk is. Maar feit is, de strekking van de motie zullen wij naar eerbied uitvoeren. Als college zullen we daar in de komende jaar op terugkomen. Dan de tweede vraag is de communicatie met de inwoners. Hele belangrijke vraag. We hebben binnenkort een behandeling staan, de evaluatie staan. Ik neem aan, dat van elke partij minstens één persoon aanwezig zal zijn. Ik zal zelf ook aanwezig zijn die avond en dat zeg ik u bij deze toe. We zullen tijdens die avond ook toezeggen, dat wij de evaluatie plus hetgeen, dat wij tijdens die avond ophalen naar de raad zullen brengen. Hetgeen betekent, dat wij een aantal weken, want die procesgang betekent automatisch een aantal weken, daarna tijd hebben om ook het onderzoek uit te voeren dat hier voor ligt. U daarvan op de hoogte stellen en dan in gelijke tred met zowel de raadsvergadering, u te informeren. Waardoor wij als het goed is, twee sporen bij elkaar krijgen. We gaan er in ieder geval alles aan doen, om die twee sporen bij elkaar te krijgen. Aldus, voorzitter.

De Wezenbeek: Dank u wel, mijnheer Van Midden. Dan ga ik kijken of er fracties zijn, die een tweede termijn willen. Ga ik eens inventariseren, kijk rond hier in deze zaal. Aan deze kant niets. Die kant ook niet, zie ik. Dan ga ik vragen aan mevrouw Roeken, of die nog een tweede termijn wenst? Ook niet het geval. Dan gaat het snel, ik kan de bladzijden bijna niet bijhouden hier. Dan vragen we nog een keer aan de heer Van Midden, of hij wil reageren op de tweede termijn. Niks, neem ik aan. Oké, dan gaan we daar ook mee door. Dan gaan we nu stemmen over het raadsvoorstel, 'Verrichten van onderzoek supermarkt aan de Gastelseweg'. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen daarover? Dat is ook niet het geval, zie ik. Wenst iemand stemming? Ook niet. Dan kan er gestemd worden via de microfoonpost, gaan we dus niet doen, dat stemmen. Ik stel voor, want misschien denkt u dat het unaniem is aangenomen, stel ik dan vast. Staat niet op mijn lijstje, maar is mijn ervaring een beetje van, unaniem aangenomen, denk ik. Toch? Niemand bezwaar? Ik kijk even naar de griffier of het allemaal goed gaat nog, want het gaat zo snel. Dan kom ik bij punt vier van wat hier voor me ligt, dat is de sluiting. Maar dan moet u nog wel even luisteren, denk ik. Hiermee zijn we toegekomen aan het einde van deze vergadering. Ik benoem u nogmaals, dat de beslotenheid en de geheimhouding die er aan u is opgelegd, niet alleen geldt dus voor de oproep van deze vergadering, maar ook voor de agenda, hetgeen er besproken is. Geheimhouding op grond van artikel 25 van de Gemeentewet. Schending van de geheimhoudingsplicht, dus het verspreiden van de informatie waarop geheimhouding is opgelegd buiten de kring van de tijdens de vergadering van aanwezige raadsleden, levert een strafbaar feit op. Levert een strafbaar feit op. Er komt een audioverslag, dat alleen is te raadplegen dus door de raadsleden en de griffier. Er wordt een besluitenlijst gemaakt, deze ligt ter inzage bij de griffier. Voor wat het raadsvoorstel betreft blijft de geheimhouding van kracht, tot hij wordt opgeheven.

4. Sluiting

De heer Wezenbeek: Dan sluit ik hier bij dezen de vergadering. Er staat met rode letters 'hamer'.