


 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	
Datum	25 augustus 2017
Onderwerp	Hulp bij huishouden en resultaatgericht indiceren
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	C. van Poppel

Tijdens een bijeenkomst op donderdag 24 augustus jl. over de aanbesteding huishoudelijke hulp georganiseerd door Lokaal FNV en de actiegroep Met Hart voor de Zorg, kwam o.a. het resultaatgericht indiceren ter sprake.

De CDA-fractie was aanwezig bij bovengenoemde bijeenkomst en heeft naar aanleiding hiervan onderstaande vragen aan het college.

Er werd de stelling geponeerd dat een resultaatgerichte indicatie op juridische bezwaren stuit, en dat uit actuele jurisprudentie blijkt - o.a. uitspraken van de Centrale Raad van Beroep in mei 2016 - dat bij het aanbieden van huishoudelijke hulp de factoren tijd, frequentie en taak genoemd zouden moeten worden. Resultaatgerichte indicaties zonder dat tijd, taak en frequentie genoemd worden zouden geen stand kunnen houden.

Ook werden er voorbeelden genoemd van gemeenten die er samen met betrokken partijen uit waren gekomen door verschil in inzichten op te lossen door met elkaar de dialoog aan te gaan.

Los van de procedure van de recent ingediende bezwaarschriften wil de CDA-fractie de volgende vragen aan het college stellen:

1. Was de wethouder op de hoogte van lopende procedures tegen andere gemeenten m.b.t. resultaatgericht indiceren toen er voor deze manier van indiceren gekozen werd?
2. Zo ja, wat waren doorslaggevende argumenten om voor deze manier van indiceren te kiezen, ondanks lopende juridische procedures?
3. Is de wethouder bereid om de dialoog aan te gaan met betrokken partijen zoals cliëntorganisaties om tot een gezamenlijk gedragen oplossing te komen voor het indiceren van huishoudelijke hulp?

Namens de CDA-fractie,

Sandra van den Nieuwenhof
René van Ginderen

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Ik ben bekend met jurisprudentie op het gebied van resultaatgericht indiceren. Bij de ombuiging naar resultaatgericht indiceren is rekening gehouden met deze jurisprudentie en het standpunt van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).
2. De VNG is van mening dat resultaatgericht indiceren mogelijk is zolang in de beschikking de concrete activiteiten worden opgenomen die gedaan worden om tot het gestelde resultaat te komen en waarbij de frequentie (het aantal keren) van de activiteiten genoemd worden. Dit is gebaseerd op een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 18 mei 2016 waarbij de raad oordeelde dat in deze situatie een duidelijke maatstaf ontbrak bij het resultaatgericht indiceren doordat een duidelijke omschrijving ontbrak. De gemeente volgt de VNG en heeft het aanvraagproces als zodanig ingericht.
3. Wij delen niet uw mening dat er een probleem is met het indiceren van huishoudelijk hulp. We ontkennen niet dat er problemen zijn maar die komen voort uit de opstart. Voor de oplossingen die daarbij mogelijk zijn willen wij graag de dialoog aan gaan met cliëntorganisaties.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens dezen,



Corné van Poppel
Wethouder Jeugd, Volksgezondheid, Welzijn, Zorg, Decentralisaties (coördinerend).