

RAADSVRAAG cf. art. 37 RvO

Aan de voorzitter van de Raad van Roosendaal

Betreft: Raadsvragen cf. art. 37 RvO

Stellers vragen: Sebastiaan Hamans en Pieter Smits (CDA Roosendaal)

Onderwerp: Voortgang GebiedsGerichte Aanpak (GGA) Brabantse Wal

Kenmerk: 232-2025

Datum: 27 november 2025

Geachte voorzitter,

Op 2 april 2024 zijn er raadsvragen (059-2024) beantwoord van diverse fracties, waaronder het CDA Roosendaal, over met name de GebiedsGerichte Aanpak (GGA) Brabantse Wal. Daarna, op 13 juni 2024, is de gemeenteraad geïnformeerd over het Visiedocument GGA Brabantse Wal (raadsmededeling 36-2024). Voor zover wij hebben kunnen terugvinden, is de gemeenteraad daarna niet meer geïnformeerd over dit onderwerp.

De Brabantse Wal is een Natura 2000-gebied. Dit betekent dat er wettelijke verplichtingen van toepassing zijn (op grond van o.a. de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, de Wet Natuurherstel en Stikstofreductie en de Kaderrichtlijn Water). Om die reden, en omdat de natuur op onderdelen aan verbetering toe is, richt de GGA zich vooral op de bodem, het water en de lucht. Maar de GGA zal zeer waarschijnlijk ook gevolgen gaan hebben voor de woningbouw, de landbouw en andere economische ontwikkelingen.

De uitwerking van de GGA is een groot en complex proces. Daarin zijn meerdere overheden, maatschappelijke partners en belanghebbenden betrokken. Uiteraard moet er daarom goed naar alle belangen worden gekeken. Het is goed om de natuur te versterken. Het is ook goed om de ondernemers die in dit gebied actief zijn te ondersteunen. Zij maken namelijk het gezonde en verse voedsel dat wij elke dag nodig hebben.

De natuur op de Brabantse Wal gaat deels achteruit vanwege stikstof. Het is algemeen bekend dat 60% daarvan afkomstig is uit België. Een relatief klein deel is afkomstig van agrarisch ondernemers. Het is dan ook volgens ons niet logisch om in overwegende mate aan agrarisch ondernemers beperkingen op te gaan leggen met het oog op stikstofreductie. Dat is gelukkig ook niet het uitgangspunt van het Roosendaalse ambitieakkoord 'Zij aan Zij'. Daarin staat op pagina 11: "We bieden agrarische ondernemers de mogelijkheid om de landbouw verder te verduurzamen en tegelijkertijd te werken aan een gezonde bedrijfsvoering."

Toch bereiken ons recentelijk geluiden dat er grote zorgen bestaan bij agrarisch ondernemers over de gevolgen van de GGA. Er zou sprake zijn van een 'conditiekaart' waarop verschillende zones zijn ingetekend. De bij enkele van die zones behorende voorwaarden zouden een behoorlijke bedrijfsvoering zo goed als onmogelijk maken. Er zou namelijk sprake zijn van het verbieden van beregening, gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest, terwijl niet zou zijn voorzien in compensatie voor de aanzienlijke waardevermindering van de grond die dit met zich zou brengen.

Over het bovenstaande hebben wij de volgende vragen.

Algemeen:

1. Hoe is de gemeenteraad na de raadsmededeling 36-2024 verder geïnformeerd over de voortgang van de GGA Brabantse Wal?
2. Kunt u uitleggen wat de rol van de gemeenteraad van Roosendaal is binnen de GGA Brabantse Wal, en met name welke besluiten er op welke termijn door ons genomen moeten worden?
3. Vindt u dat de gemeenteraad voldoende op de hoogte is om die besluiten te kunnen nemen, en waarom?
4. Wat is op dit moment de stand van zaken van de GGA Brabantse Wal, hoe ziet het tijdspad voor de komende tijd eruit en hoe wordt de gemeenteraad hierin meegenomen?

Agrarisch ondernemerschap:

5. Herkent u de hierboven beschreven grote zorgen, in hoeverre zijn deze volgens u gegrond en op welke manier worden deze geadresseerd in de verdere uitwerking van de GGA Brabantse Wal?
6. Hoe borgt u binnen het proces van de GGA Brabantse Wal dat agrarisch ondernemers op en rond de Brabantse Wal in staat worden gesteld om een gezonde en duurzame bedrijfsvoering te blijven voeren?
7. Hoe is getoetst of de plannen binnen de GGA Brabantse Wal die de agrarisch ondernemers raken daadwerkelijk bijdragen aan de natuurdoelen?
8. Hoe schat u de gevolgen in van het onmogelijk maken van beregening, gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest op gronden met een actieve agrarische bestemming? Wie zal, gelet op de waardevermindering, deze gronden nog willen kopen?
9. Blijft er, zowel ruimtelijk als financieel, voldoende ruimte voor agrarisch ondernemers die willen extensiveren (en die daarvoor betaalbare grond met de juiste gebruiksmogelijkheden nodig hebben)?
10. In hoeverre is er aandacht voor de financiële gevolgen voor agrarisch ondernemers van het verminderen van gebruiksmogelijkheden op bestaande agrarische gronden, en van de stijgende schaarste van gronden waar nog wel gebruiksmogelijkheden zijn? Komt de overheid tegemoet aan deze ondernemers daar waar de financiële gevolgen voortkomen uit veranderd beleid?
11. Hoe wordt er omgegaan met het vrijkomen van agrarische gronden door ondernemers die geheel of gedeeltelijk stoppen? Hoe wordt voorkomen dat de ruimtelijke kwaliteit op deze locaties achteruit gaat? Welke mogelijkheden voor beheer of nieuw eigenaarschap zijn hier realistisch?

Overig:

12. In West-Brabant worden er veel groenten geproduceerd voor de Nederlandse markt. Wat zijn naar verwachting de gevolgen van de GGA Brabantse Wal voor de voedselproductie en de voedselprijzen?
13. Hoe wordt er op dit moment gewerkt aan het verminderen van de stikstofdepositie op de Brabantse Wal die afkomstig is van andere bronnen dan onze agrarisch ondernemers, met name bronnen in onze buurlanden?
14. Is al bekend in hoeverre de GGA Brabantse Wal invloed gaat hebben op onze woningbouwopgave, en zo ja: wat is die invloed?

15. In hoeverre vindt er op dit dossier overleg plaats met de provincie, en bent u, indien u onze zorgen deelt, bereid deze met het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant te delen (het CDA Roosendaal zal overigens ook zijn communicatiekanalen binnen de provincie aanspreken)?

Namens,

Sebastiaan Hamans en Pieter Smits (CDA Roosendaal)