

Raadvraag (art. 37)**Gesteld door:****Lijst De Regt-De Backer-
Brouwers-Roks**

Datum	5 november 2025
Onderwerp	218-2025 Raadvragen LdR - Bushalte HGD-straat Roosendaal
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

RAADSVRAAG cf. art. 37 RvO

Aan de voorzitter van de Raad van Roosendaal

Betreft Raadvragen cf. art. 37. RvO

Steller vragen: fractie Lijst De Regt, Eric de Regt en Jan Brouwers

Onderwerp: Bushalte HGD-straat Roosendaal

Kenmerk: 218-2025

Datum: 3 oktober 2025

Geachte voorzitter,

Door het verdwijnen van het busstation aan het Roselaarplein zijn elders in de buurt nieuwe op- en uitstapplaatsen gemaakt, o.a. in de Burgemeester Freijterslaan en in de HGD-straat. Met name over laatstgenoemde halte hebben we vragen en opmerkingen ontvangen van regelmatige gebruikers. Deze gaan vooral over veiligheidsaspecten. Zie ook foto's.

- Je moet altijd via het drukke fietspad naar de opstapplek. Een hek op het platform maakt de bereikbaarheid van het platform nog lastiger en zorgt ervoor dat je via de zijkant en de rijbaan het platform op of af moet.
- Met een rolstoel kan dit alleen via de rechterzijde en is dus enkel bereikbaar via het fietspad en de rijbaan. Bovendien is het platform heel smal voor een rolstoel met alle gevaren van dien.
- Voorbijrazende auto's maken het gevaarlijk en die lopen bovendien het risico op schade / een lekke band vanwege de onhandige ligging van het platform.
- Er ligt nog beton op het weggedeelte (wellicht wat slordig afgewerkt)
- De meeste wachtenden gebruiken een vensterbank van een aangrenzend pand (zie foto) en wanneer de bus komt lopen ze snel naar de halte, vaak zonder op de fietsers te letten omdat ze naar de bus kijken.

- Er is verder geen beschutting voor wachtenden bij wind/regen en geen zitplek.

Onze fractie heeft hierover enkele vragen:

1. Is deze halte structureel of tijdelijk?
2. Kunt u een reactie en mogelijke oplossing geven per aandachtstreepje (6 punten)
3. Is ROGEP geconsulteerd bij aanleg van deze halte, zo ja, wat waren hun bevindingen, zo nee, waarom (nog) niet?
4. Mocht u als gemeente niet gaan over deze halte, kunt u dan onze zorgen delen met de vervoersmaatschappij en vragen om oplossingen, en deze terugkoppelen?
5. Deelt u onze mening dat de gekozen plek voor deze halte niet de meest veilige en handige is, ook vanwege opstoppen op deze drukke plek? Graag een toelichting.

Namens fractie Lijst De Regt,

Eric de Regt en Jan Brouwers

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is deze halte structureel of tijdelijk?

Zoals op de gele borden duidelijk is aangegeven, zijn dit tijdelijke haltes. Wij bereiden op dit moment de aanleg van de definitieve haltes voor in de omgeving van spoorwegovergang Kade/Emile van Loonpark. Zodra deze definitieve haltes zijn aangelegd, worden de tijdelijke haltes verwijderd.

2. Kunt u een reactie en mogelijke oplossing geven per aandachtstreepje (6 punten)

Hieronder volgt de beantwoording per punt:

- De plaatsing van een hek is uit veiligheidsoverwegingen noodzakelijk. De zeer beperkt beschikbare ruimte maakt helaas geen andere uitvoering van de haltes mogelijk.
- Binnen de bestaande zeer beperkte ruimte hebben we het maximale gedaan om de haltes aan te leggen. We zijn ons ervan bewust dat we de optimale vormgeving hiermee niet hebben kunnen maken. We hebben echter wel vervangende haltes voor ons centrum (Laan van Brabant en Burgemeester Freijterslaan) kunnen realiseren en we zien dat deze goed gebruikt worden. Dit komt de bereikbaarheid van ons centrum per OV ten goede.
- We bieden de mogelijkheid om wachtende reizigers tegen de hekken te laten staan, zodat afstand kan worden gehouden tot voorbijrijdend autoverkeer. Over schade voor autoverkeer door de platforms hebben wij geen meldingen gehad.
- Of er nog betonresten liggen, zullen we controleren en, indien aanwezig, zo nodig laten opruimen.
- Het gedrag van wachtende mensen kunnen we lastig beïnvloeden. Het is aan de pandeigenaar om mensen aan te spreken als ze onbedoeld gebruik maken van het pand.
- We zijn ons ervan bewust dat er nauwelijks beschutting en zitplekken zijn, maar dit is door de zeer beperkte ruimte helaas niet mogelijk.

3. Is ROGEP geconsulteerd bij aanleg van deze halte, zo ja, wat waren hun bevindingen, zo nee, waarom (nog) niet?

ROGEP is niet geconsulteerd. We hebben de richtlijnen voor toegankelijkheid meegenomen en daarmee binnen de zeer beperkte ruimte het maximaal mogelijke gerealiseerd. Met als doel om zoveel mogelijk gebruikers bij deze tijdelijke haltes te kunnen bedienen. We zijn ons ervan bewust dat dit niet voor iedereen de meest comfortabele vormgeving is. Dit gaat bij de nieuwe definitieve haltes uiteraard wel het geval zijn. Zoals bij vraag 2 aangegeven zijn er vervangende haltes aan Laan van Brabant en Burgemeester Freijterslaan die voldoen aan de richtlijnen.

4. Mocht u als gemeente niet gaan over deze halte, kunt u dan onze zorgen delen met de vervoersmaatschappij en vragen om oplossingen, en deze terugkoppelen?

We zijn als gemeente verantwoordelijk voor infrastructuur voor OV. Vervoerder Arriva is uitgebreid meegenomen in de voorbereiding en keuze van de locatie van deze tijdelijke halteplekken.

5. Deelt u onze mening dat de gekozen plek voor deze halte niet de meest veilige en handige is, ook vanwege opstoppen op deze drukke plek? Graag een toelichting.

Zie de verschillende antwoorden op de vragen 1 t/m 3.

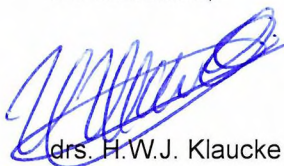
Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Rosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



drs. H.W.J. Klaucke



M. Buijs