

RAADSVRAAG cf. art. 37 RvO

Aan de voorzitter van de Raad van Roosendaal,

Betreft: Raadsragen cf. art. 37 RvO

Steller vragen: Jac Wezenbeek, Fractie Vitaal Liberaal

Onderwerp: Stand van buurtwerk, rol externe partijen en toekomst wijk- en dorpshuizen

Kenmerk: 217-2025

Datum: 05-11-2025

Geachte voorzitter,

De fractie van Vitaal Liberaal maakt zich zorgen over de staat van het buurtwerk en de sociale basis in onze gemeente. In diverse wijken ervaren bewoners druk op leefbaarheid, sociale cohesie en veiligheidsgevoel. Buurtwerk is een essentieel instrument om deze problemen vroegtijdig te signaleren, bewoners met elkaar te verbinden en escalatie te voorkomen. Het geeft structuur, aanspreekbaarheid en nabijheid in buurten waar dat het hardst nodig is. De rol van vrijwilligers, verenigingen en de buurthuizen is daarin essentieel.

Wij vragen ook specifieke aandacht voor de rol en positie van wijk- en dorpshuizen. Deze voorzieningen vormen de fysieke ruggengraat van het buurtwerk: het zijn de plekken waar bewoners elkaar laagdrempelig ontmoeten, waar vrijwilligers actief zijn, waar jongerenwerk, wijkprofessionals, buurtpreventie en sociaal makelaarschap samen (kunnen) komen, en waar signalen ontstaan die van groot belang zijn voor leefbaarheid en veiligheid in de wijk.

Tegelijkertijd staat de exploitatie van meerdere buurthuizen zichtbaar onder druk, door stijgende vaste lasten, toenemende eisen, afhankelijkheid van vrijwilligers én een financieringsmodel dat sterk leunt op tijdelijke of projectmatige middelen. Dit zet de continuïteit van het buurtwerk en de onderlinge sociale samenhang in wijken direct onder spanning. In het kader van o.a. de Nationaal Programma-aanpak is juist die sociale basis een fundament. De fractie van Vitaal Liberaal vindt het daarom nodig dat de raad duidelijker zicht krijgt op de stand van zaken, de beleving van bewoners, de effectiviteit van externe partijen en de toekomstbestendigheid van de voorzieningen.

Wij stellen daarom de volgende vragen:

Stand van zaken buurtwerk

1. Kan het college een actueel overzicht geven van het buurtwerk per wijk en dorp, inclusief activiteiten, bezetting, bereik, kernopgaven en belangrijkste knelpunten?
2. Welk kwalitatief beeld heeft het college van wat bewoners zien, voelen en dus ervaren in wijken waar buurtwerk actief is, ook in relatie tot leefbaarheid en sociale veiligheid?
3. Hoe beoordeelt het college de samenhang en samenwerking tussen buurtwerk, jongerenwerk, wijknetwerken, buurtpreventie en wijkprofessionals? Wat gaat goed en wat vraagt versterking?

Rol externe partijen (WijZijn, Social Klus e.a.)

4. Kan het college inzicht geven in de financiële inzet richting externe uitvoerende partijen (zoals WijZijn en Social Klus) over de afgelopen drie jaar voor buurtwerk en aanverwante activiteiten?
5. Welke concrete prestatieafspraken en meetbare indicatoren zijn met deze partijen afgesproken, en welke resultaten zijn daarvan tot nu toe zichtbaar in de wijken?
6. Waar liggen volgens het college verbeterkansen in de afbakening en samenwerking tussen deze partijen, vrijwilligers, bewonersinitiatieven en buurthuizen?

Wijk- en dorpshuizen: positie, exploitatie en financiering

7. Wat is de huidige financiële positie van de wijk- en dorpshuizen in onze gemeente en in hoeverre is hun exploitatie op korte én middellange termijn houdbaar?
8. Achten het college de huidige subsidieregeling voldoende toekomstbestendig, gezien stijgende lasten en de cruciale rol van buurthuizen voor ontmoeting, cohesie en preventie?
9. Is het college bereid alternatieve financieringsscenario's te onderzoeken (zoals meerjarige basisfinanciering) om continuïteit te borgen en minder afhankelijk te zijn van incidentele middelen?

Vooruitblik en bewonersperspectief

10. Welke zichtbare effecten in wijken en buurten mogen bewoners op korte termijn (2025-2026) verwachten vanuit buurtwerk en sociale basis-investeringen?
11. Welke structurele resultaten beoogt het college op de middellange termijn (2026-2029), en hoe worden deze periodiek gemonitord?
12. Op welke wijze worden bewoners structureel betrokken bij het meten van voortgang en beleving (bijvoorbeeld via panels, peilingen, wijktafels of ervaringsmetingen)?

Afsluitende vraag

13. Welke aanvullende keuzes, middelen of bestuurlijke interventies zijn volgens het college nodig om de sociale basis, leefbaarheid en continuïteit van buurtwerk en buurtvoorzieningen duurzaam te versterken?

Namens de fractie van Vitaal Liberaal,
Jac Wezenbeek