

RAADSVRAAG cf. art. 37 RvO

Aan de voorzitter van de Raad van Roosendaal

Betreft Raadsvragen cf. art. 37. RvO

Steller vragen: fractie Lijst De Regt, Eric de Regt

Onderwerp: Kredietoverschrijding Gastelseweg

Kenmerk: 214-2025

Datum: 3 november 2025

Geachte voorzitter,

Via Raadsmededeling d.d. 28-10-2025 zijn we geïnformeerd over de aanpassing van het investeringskrediet Gastelseweg. Uiteindelijk moeten we ruim 2,6 miljoen meer uittrekken dan aanvankelijk was voorzien. In de raadsmededeling wordt op een aantal punten ingegaan op de oorzaak van de meerkosten. Onze fractie heeft hierover enkele vragen.

1. Hoe kan het zijn dat al de genoemde meerkosten niet waren voorzien bij vaststelling van het aanvankelijke krediet?
2. Schoot het vooronderzoek waar de eerste raming op was gebaseerd niet te kort nu blijkt dat op een zevental punten er aanvullende middelen nodig zijn? Graag een toelichting.

Het merendeel van de extra kosten komt uit de gesloten financiering riolering. U geeft aan dat de overschrijding dus daarin op te vangen is.

3. Deelt u onze mening dat uiteindelijk de belastingbetaler deze overschrijding betaalt? De gesloten financiering wordt immers via aanslagen rioolheffing doorberekend aan onze inwoners (het feit dat er nog een voorziening is doet daar niets aan af, immers de voorziening is daardoor ook eerder leeg)?
4. Kunt u aangeven wat de stand van zaken van de voorziening is na uitname van dit tekort?

Deze bestuursperiode wordt gekenmerkt door de nodige grote kredietoverschrijdingen. Alleen dit jaar al zien we miljoenen tekorten bij bijvoorbeeld het EKP gebouw en investeringswerken in de Dijken.

5. Hoe valt te verklaren dat uw aanvankelijke ramingen (in zijn algemeenheid) zo vaak significant afwijken van de werkelijkheid en wat gaat u daartegen doen?

Namens fractie Lijst De Regt,

Eric de Regt