Interpellatieverzoek (artikel 38 RvO)

Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Roosendaal

Betreft: Interpellatieverzoek volgens artikel 38, RvO

Steller vragen: Arwen van Gestel

Onderwerp: **Ecologische Verbindingszone Watermolenbeek**

Datum: 5 april 2016

Geachte voorzitter,

In de raad van de gemeente Roosendaal bijeen op 7 april 2016 willen de interpellant van het college informatie verkrijgen over het gevoerde bestuur inzake de ecologische verbindingszone Molenbeek.

De volgende vragen zijn onderwerp van interpellatie,

1) U heeft inmiddels het schrijven van de klankbordgroep Waterland ontvangen. Kunt u aangeven wat de strekking is van uw antwoord op de gestelde vragen?
2) Tijdens de presentatie op 12 november 2015 (zie bijlage) is door de Gemeente Roosendaal de tijdsplanning doorgenomen, met de wetenschap dat de aanvraag voor de vergunning nog niet had plaatsgevonden. Stel dat u op de dag van de presentatie de gesplitste vergunning bij het waterschap wel had aangevaagd, kon u dan de getoonde tijdsplanning toch nog halen?
3) Waarom hebt u deze avond voor de aanwezige bewoners verzwegen dat de vergunning voor dit aparte traject nog niet was aangevraagd?
4) Uit de brief van bewoners blijkt dat het Waterschap toch de aanvraag niet separaat maar in één keer wilde behandelen. Kunt u ons aangeven op welke momenten en op welke wijze u bij het Waterschap erop heeft aangedrongen de gedane beloftes (slechts een “formaliteit”) na te komen?
5) Er staat in de stukken dat u vanuit Alleewonen deels middelen heeft ontvangen voor de aanleg van de omgeving van Waterland t.h.v. het water. Klopt dit en zo ja wat is de hoogte van het bedrag?
6) U stelt aan bewoners dat er subsidie wordt misgelopen als deze niet als één plan wordt aangevraagd.
    a. Op basis waarvan was dit wel mogelijk voor het deel Kadeplein en Paterstuin en dan niet voor het deel Molenbeek Noord en Waterland?
    b. Zowel het waterschap als de Gemeente Roosendaal hebben tot en met 9 december 2015 (laatste bijeenkomst klankbordgroep 2015) de gescheiden trajecten uiteengezet, wanneer, door wie en op welke wijze bent u vanaf die datum tot aan 13 januari

geïnformeerd dat de subsidie niet zou kunnen worden aangevraagd bij een gescheiden vergunningsaanvraag?

c. Wanneer heeft uw College definitief besloten de aanvraag vergunning op 13 januari niet separaat maar als één geheel in te dienen? En waarom heeft u gewacht de bewoners pas na beantwoording van onze schriftelijke vragen hierover te informeren?

7) Waarom heeft u bij het beantwoorden van onze schriftelijke vragen aangeven dat het voorgestelde tijdspad op 12 november 2015 zou zijn gepresenteerd, terwijl in deze presentatie op de bewuste avond (zie bijlage) hiervan **geen** sprake is, maar van oplevering medio tweede kwartaal 2016?

Het college wordt verzocht deze vragen tijdens de interpellatie te beantwoorden en met de raad hierover in debat te gaan.

Toelichting:
De fractie van de VLP heeft met veel verbazing de brief -die als LIS-stuk met nr. 995844 aan de raad verzonden is- gelezen van de bewoners van complex Waterland aangaande het niet nakomen van eerder gemaakte afspraken, tussen Gemeente Roosendaal en het Waterschap.

Bewoners zijn door de overheid aan het lijntje gehouden en duidelijke afspraken worden niet nagekomen. Er blijkt (nog) geen daadkrachtig optreden vanuit het College richting het waterschap over de aan hen gedane beloftes. Hiermee worden de bewoners niet serieus genomen. Een ernstige zaak.

De bewoners wachten nu al vijf jaar op de aanleg van hun directe omgeving, een zogenaamd inrichtingsplan. Dit is bij het kopen van de woning, meermaals, toegezegd aan bewoners en herhaald aan de klankbordgroep. De Gemeente Roosendaal heeft hiervoor financiële middelen ontvangen vanuit Alleewonen. Er zijn toezeggingen gedaan en randvoorwaarden gesteld, vanuit het Waterschap, voor het inrichtingsplan conform optie 2 (een open verbinding met de Molenbeek waarbij het water komt tot aan het keienpad).

Per medio mei/juni/juli 2016 zou uitvoering worden gegeven aan het onderdeel Citroenberg. Het waterschap spreekt van een formaliteit. De zaak lijkt rond. 23 maart 2016 wordt de klankbordgroep echter gebeld met de mededeling dat het Waterschap aan het woord "formaliteit" toch een andere betekenis hangt, namelijk; Het plan is van tafel.

Samenvattend heeft de Gemeente Roosendaal de aanvraag van de vergunning niet ingediend zoals afgesproken in de zomer van 2015, ook niet na de presentatie voor bewoners in november 2015 en zonder mededeling aan de klankbordgroep, tegen alle afspraken in, pas een totaalvergunning voor het gehele traject heeft gedaan op 13 januari 2016. De Gemeente geeft hierbij aan dat de knip niet gemaakt kan worden, terwijl ze dit wel met bewoners hebben afgesproken. We hebben hierover derhalve vragen ten aanzien van het gevoerde bestuur.

Daarnaast, en ook neemt de VLP dit zeer ernstig, zijn wij als Raad verkeerd geïnformeerd. Op onze schriftelijke vragen aangaande "Waterloop Watermolenbeek en Parkeergelegenheid Waterland" op 01-03-2016 geeft de wethouder het volgende antwoord:
'De planning van uitvoering is afhankelijk van de te doorlopen projectplanprocedure bij het Waterschap voor het project EVZ Molenbeek Noord. Thans is de verwachting dat in het voorjaar van 2017 met het deelproject EVZ Waterland kan worden gestart en dat de werkzaamheden voor de zomer van 2017 gereed zijn.

In deze periode zullen ook de hierboven genoemde parkeerplaatsen worden aangepast. Op 12 november 2015 is deze planning tijdens een informatiebijeenkomst gecommuniceerd naar de omwonenden'.

U stelt dat op 12 november 2015 de bewoners zijn geïnformeerd dat werkzaamheden in de zomer van **2017** gereed zullen zijn. Echter geeft de presentatie, die op onze Gemeentewebsite staat, weer dat dit **niet** juist is. Op 13 november is gesproken over een versneld traject voor het onderdeel EVZ Waterland, dat medio tweede kwartaal **2016** zal worden opgeleverd. Hiermee is de Raad onjuist geïnformeerd.

Daar komt nog bij, dat pas na beantwoording van onze vragen, de klankbordgroep is geïnformeerd dat gedane toezeggingen niet zijn nagekomen. Naast ernstig en onjuist, is de communicatie hieromtrent zeker ongelukkig en onwenselijk te noemen.

VLP, Arwen van Gestel

Bijlage 1: Presentatie gemeente Roosendaal – EVZ Waterland

Waterschap Brabantse Delta

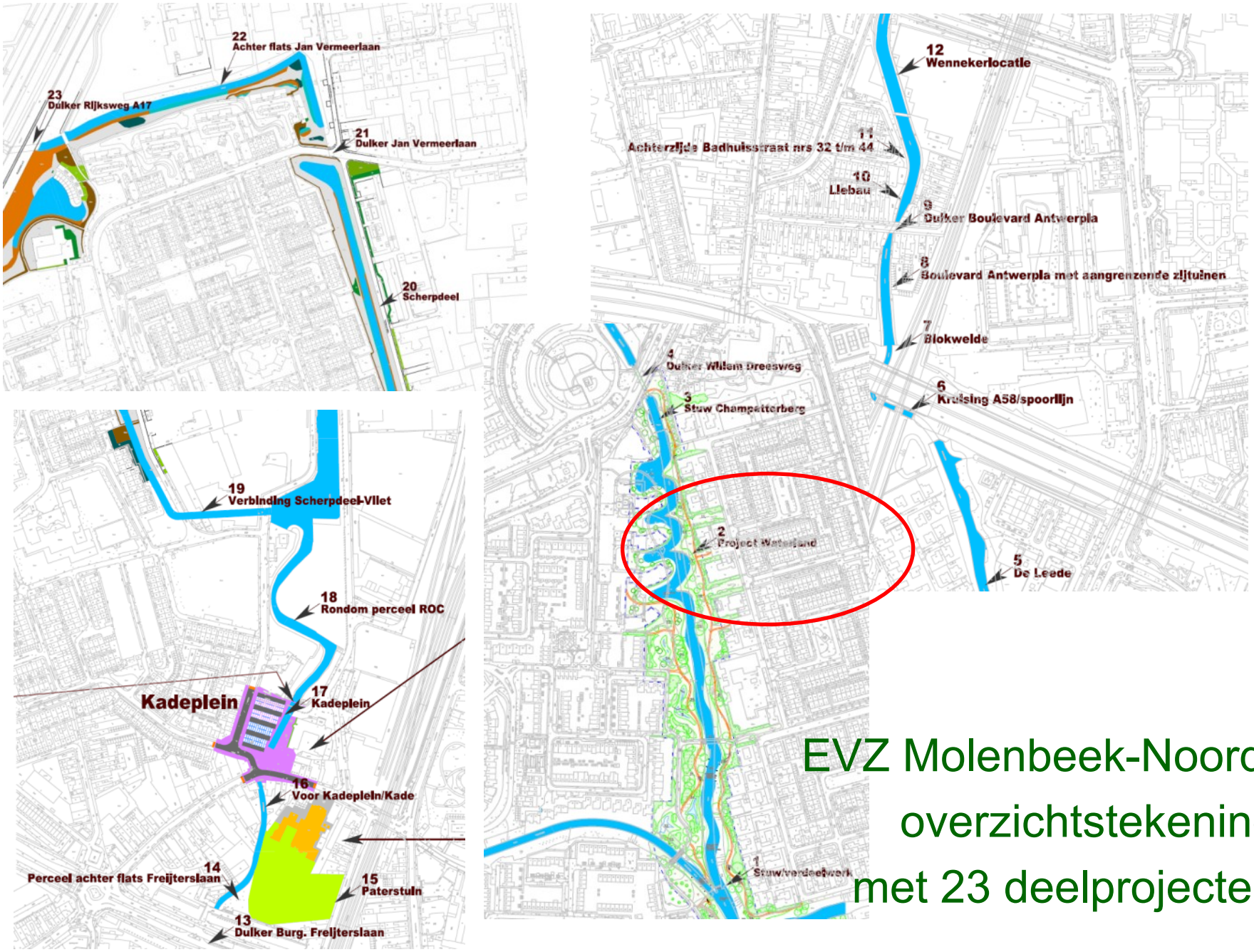
Gemeente Roosendaal

EVZ Waterland

Aanleiding tot werkzaamheden in projectgebied

- Contract Aramis Allee Wonen inzake project Waterland: aanleg “wetlands”
  - Afspraken met klankbordgroep Waterland
- Onderdeel van totaal tracé “EVZ Molenbeek Noord”
  - Afspraken met provincie / waterschap
  - Passend binnen ecologische visie Molenbeek Noord

Gemeente Roosendaal



EVZ Molenbeek-Noord: overzichtstekening met 23 deelprojecten

Foto’s eindsituatie

Vistrappen

Gemaaid pad t.b.v. wandelaars

Natuurlijke ontwikkeling
en plaatselijke aanzanding

Lang gras en riet

Foto’s eindsituatie

Doelsoorten EVZ Molenbeek-Noord

Afbeelding 2.2:
Bunzing

Afbeelding 2.3:
Bever

Afbeelding 2.4:
Watervleermuis

Afbeelding 2.5:
IJsvogel

Afbeelding 2.6:
Winde

Afbeelding 2.7:
Alpenwatersalamander

Afbeelding 2.8:
Weidebeekjuffer

Afbeelding 2.9:
Oranjetipje

Voortraject
EVZ Molenbeek Noord

EVZ status aangevraagd (augustus 2013)

↓

Goedkeuring provincie (september 2014)

↓

Ecologische visie opgesteld (juni 2015)

↓

Aanvraag EVZ subsidie (augustus 2015)

↓

Goedkeuring provincie (oktober 2015, onder voorbehoud)

↓

Middelen beschikbaar voor onderzoeken, voorbereiding en uitvoering

Gemeente Roosendaal

Procedure en voorlopige planning EVZ Molenbeek Noord

Opstellen projectplan i.h.k.v. Waterwet (vanaf mei 2015)

↓

Informatieverstrekking over ontwerp projectplan (1e kwartaal 2016)

↓

Bestuurlijk traject waterschap (2e en 3e kwartaal 2016)

↓

Inspraakfase + mogelijkheid tot indienen zienswijzen (2e kwartaal 2016)

↓

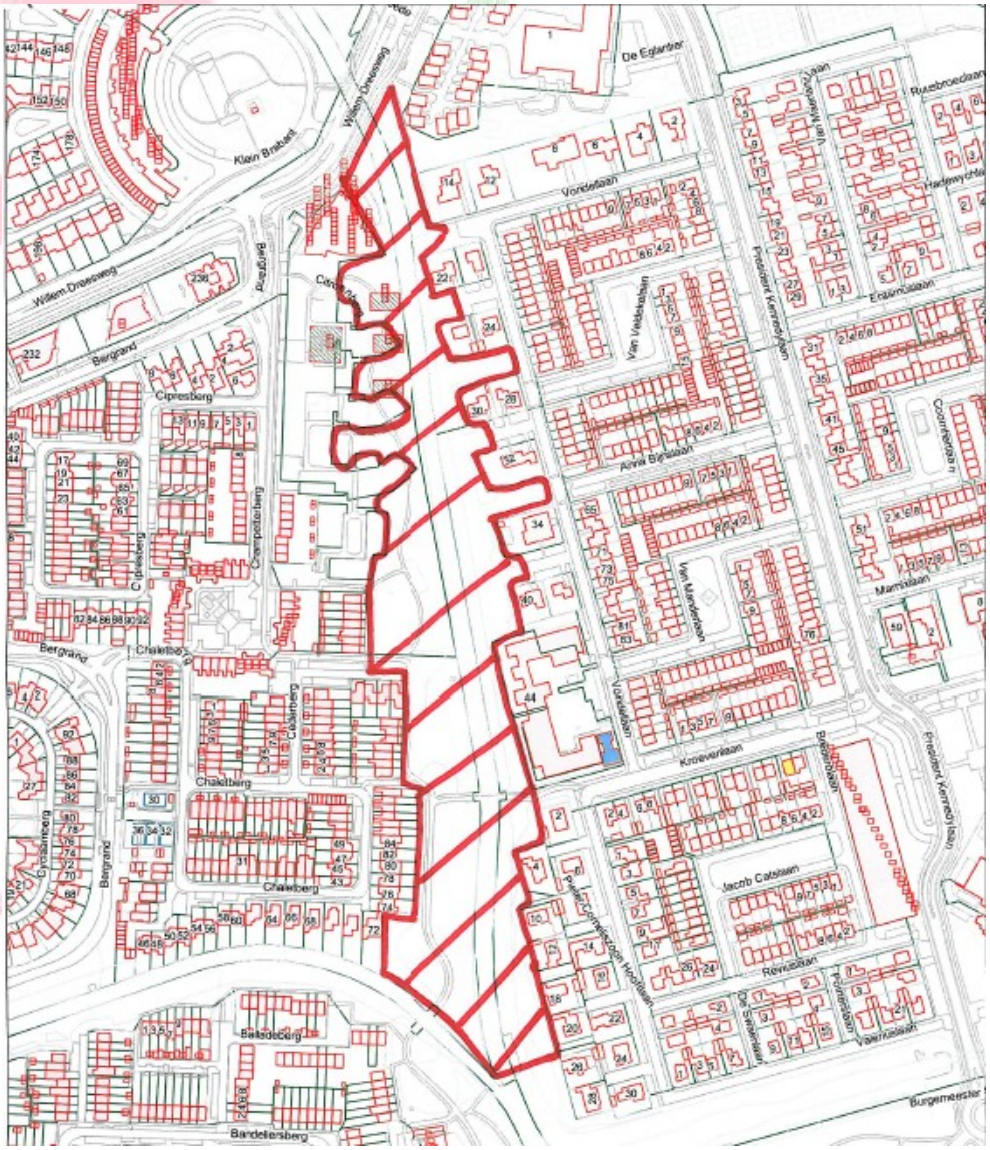
Goedkeuring waterschap (eind 2016)

↓

Uitvoering (vanaf 2de kwartaal 2017)

Gemeente Roosendaal

Projectgrenzen EVZ Waterland



Gemeente Roosendaal

Procedure en voorlopige planning EVZ Waterland

Ecologische visie opgesteld (Juni 2015)

↓

Opstellen voorlopig ontwerp (VO) (September 2015)

↓

Overleg klankbordgroep en waterschap (Oktober 2015)

↓

Informatiebijeenkomst (12-11-2015)

↓

Opstellen definitief ontwerp (DO) en terugkoppeling naar bewoners (december 2015)

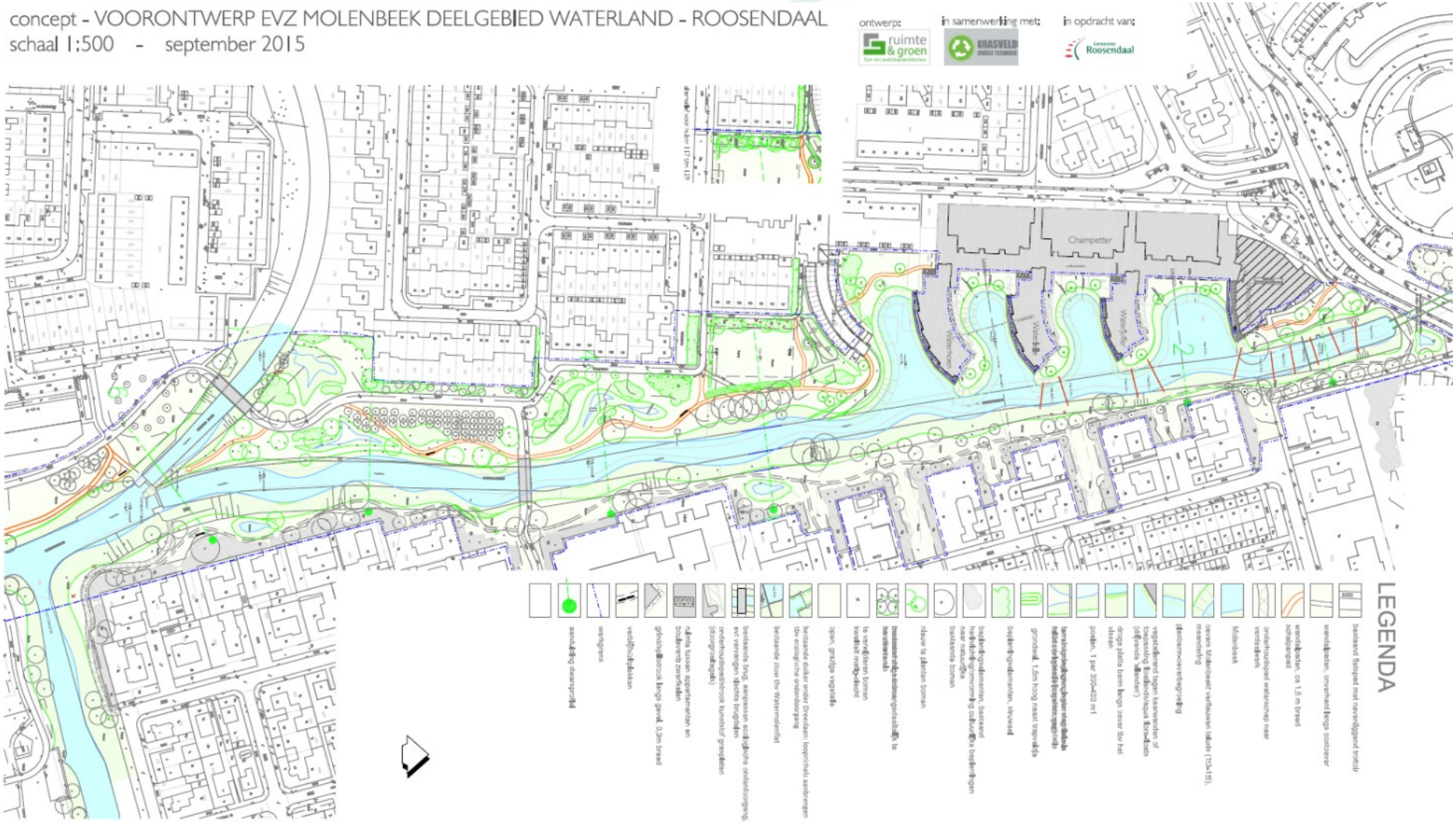
↓

Maken bestek + aanbesteding, **onderdeel Citroenberg** (1ste kwartaal 2016)

↓

Uitvoering, **onderdeel Citroenberg** (vanaf 2de kwartaal 2016)

Voorlopig Ontwerp (VO)



Gemeente Roosendaal

Voorlopig Ontwerp

- Aan tafels in gesprek komen met gemeente, ontwerpers, waterschap
- Invullen formulieren met opmerkingen / aandachtspunten / enquete

- Bezoek website gemeente Roosendaal:

http://www.roosendaal.nl/Wonen_werken_en_leven/Milieu_natuur_en_energie/Natuurbeleid/Ecologische_verbindingszones/EVZ_Waterland

Gemeente Roosendaal

Gemeente Roosendaal

Einde presentatie

Waterschap Brabantse Delta