

**Raadsvraag (art. 37)**

**Gesteld door:**

**D66 Roosendaalse Lijst  
Forum voor Democratie**

<b>Datum</b>	9 november 2022
<b>Onderwerp</b>	Voorgenomen vestiging Cloetta op de Meeten II
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de ontvangen brief van 17 oktober 2022 van bezorgde omwonenden van de Meeten II hebben de fracties van D66 Roosendaal, Roosendaalse Lijst en Forum voor Democratie hierover de volgende vragen:

Op 22 september 2022 ontvingen wij de raadmededeling 64-2022 'Procedure bestemmingsplannen met het oog op Omgevingswet'. Hierin legt u het voorgenomen besluit voor om voor een aantal bestemmingsplannen de fase van inspraak over te slaan en direct een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Motivatie daarvoor is het inwerking treden van de Omgevingswet per 1/1/2023. Nu de minister recent heeft besloten dat de Omgevingswet pas per 1/7/2023 in gaat, en het spoedeisende karakter voor het volgen van deze procedure is verdwenen, hebben wij de volgende vragen:

1. Gaat het om een kavel groter dan 5 ha.? Indien het geval: is hiervoor toestemming nodig van de Provincie Noord-Brabant en heeft u deze al verkregen? Indien niet het geval: om hoeveel ha. gaat het dan?
2. Vormt de huidige Kernweg een belemmering voor de realisatie van de voorgenomen plannen van Cloetta? Indien het geval: is het noodzakelijk om een bestemmingsplan wijziging door te voren voor het verwijderen van de Kernweg?
3. Deelt u de mening van de omwonenden dat het huidige bestemmingsplan ziet op kleinschaligheid en zo nee, waarom niet?
4. Voor De Meeten II is een beeldkwaliteitsplan vastgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan borgt volgens het actiecomité een juiste invulling van de ruimtelijke ordening en stedenbouwkundige + architectonische kwaliteit van de Meeten II. In hoeverre past de komst van Cloetta naar uw mening in dit beeldkwaliteitsplan?
5. Klopt het dat de gemeente en Cloetta een reserveringsovereenkomst / concept koopovereenkomst hebben gesloten voor de verkoop van de grond? En zo ja, kunt u ons inzicht geven in de belangrijkste afspraken uit deze overeenkomst?
6. Onderdeel van het Coalitieprogramma is het thema "een betrouwbare gemeente". Belangrijk onderdeel daarvan is het in contact staan met de inwoners van Roosendaal alsmede de directie van Cloetta. Kunt u aangeven of, en zo ja hoe, de wethouder het contact met de omwonenden over de vestiging van Cloetta op de Meeten II en de directie van Cloetta heeft gehad, respectievelijk verder vorm gaat geven?
7. Gaat u, nu de minister de intreding van de Omgevingswet heeft uitgesteld, wel gebruik maken van de voorgestelde procedure uit de raadsmededeling? Zo ja, is een

mogelijke bestemmingsplanprocedure voor de Meeten II één van de ontwerpbestemmingsplannen waarop deze raadsmededeling betrekking heeft?

8. Indien u inderdaad voor de bestemmingsplanprocedure voor De Meeten II de procedure uit raadsmededeling 64-2022 wilt volgen, hoe verenigt u het beperken van de inspraakmogelijkheden met de u bekende weerstand van de omwonenden tegen de mogelijke vestiging van Cloetta op De Meeten II?
9. In hun brief van 17 oktober jl. geeft het actiecomité De Meeten II aan beschikbaar te zijn voor een nadere toelichting. Heeft u na ontvangst van hun brief nog contact gehad met het actiecomité of met omwonenden van De Meeten II? Zo nee, bent u van plan om dit op korte termijn alsnog te doen?

Namens de fractie van D66,

Bejar Taher, Peter Raijmaekers, Corrie van Leerzem

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

- 1. Gaat het om een kavel groter dan 5 ha.? Indien het geval: is hiervoor toestemming nodig van de Provincie Noord-Brabant en heeft u deze al verkregen? Indien niet het geval: om hoeveel ha. gaat het dan?**

De ontwikkeling die Cloetta voor ogen heeft betreft een kavel groter dan 5 hectare. De aanvraag moet ingediend worden bij de Provincie Noord-Brabant, waarop besluitvorming formeel moet plaatsvinden.

- 2. Vormt de huidige Kernweg een belemmering voor de realisatie van de voorgenomen plannen van Cloetta? Indien het geval: is het noodzakelijk om een bestemmingsplan wijziging door te voeren voor het verwijderen van de Kernweg?**

Dit is correct. Planherziening is noodzakelijk om de bestemming van de Kernweg van verkeer te wijzigen naar bedrijventerrein.

Het geldende bestemmingsplan Majoppeveld uit 2007 legt op de betreffende gronden drie bestemmingen:

- Bedrijventerrein 1c (milieucategorieën 3.1 en 3.2 toegestaan);
- Bedrijventerrein 2a (milieucategorieën 3.1, 3.2 en 4.1 toegestaan)
- Bedrijventerrein 2b (milieucategorieën 3.1, 3.2, 4.1 en 4.2 toegestaan).

De Kernweg snijdt het gebied in tweeën. De Kernweg heeft de bestemming 'Verkeer'. Omdat Cloetta het hele terrein wil gaan benutten, is het voor de door hun beoogde plannen noodzakelijk de bestemming 'Verkeer' te wijzigen in een bedrijventerreinbestemming. Om die reden is planherziening noodzakelijk. Nota bene: Uit lopende onderzoeken moet nog duidelijk worden of de voorgestane ontwikkeling passend is voor dit gebied. Daarbij wordt vooral gekeken naar de milieucategorie(ën) die aan een bedrijf als Cloetta moet/moeten worden toegekend.

- 3. Deelt u de mening van de omwonenden dat het huidige bestemmingsplan ziet op kleinschaligheid en zo nee, waarom niet?**

Nee, vanuit het huidige bestemmingsplan Majoppeveld is vastgelegd dat de gronden op de Meeten II vanaf 1000m<sup>2</sup> kunnen worden afgenomen zonder een maximum.

- 4. Voor De Meeten II is een beeldkwaliteitsplan vastgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan borgt volgens het actiecomité een juiste invulling van de ruimtelijke ordening en stedenbouwkundige + architectonische kwaliteit van de Meeten II. In hoeverre past de komst van Cloetta naar uw mening in dit beeldkwaliteitsplan?**

Wat op de betreffende gronden kan worden gerealiseerd wordt bepaald door het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is in deze altijd leidend. Zo is het ook geformuleerd in het beeldkwaliteitsplan (zie colofon van het beeldkwaliteitsplan: ' Dit beeldkwaliteitplan en het bestemmingsplan worden geacht elkaar aan te vullen. Bij strijdigheid tussen het gestelde in het beeldkwaliteitplan en het bestemmingsplan prevaleren de bepalingen van het bestemmingsplan.'). Het beeldkwaliteitsplan is bedoeld als kader voor de na te streven architectonische beeldkwaliteit en niet het juridisch-planologisch kader (dat is het bestemmingsplan).

5. **Klopt het dat de gemeente en Cloetta een reserveringsovereenkomst / concept koopovereenkomst hebben gesloten voor de verkoop van de grond? En zo ja, kunt u ons inzicht geven in de belangrijkste afspraken uit deze overeenkomst?**

Er is een optie tot koop (reserveringsovereenkomst) verstrekt waarin aangegeven staat om welk perceel het betreft, onder welke voorwaarden de optie verstrekt is en tegen welke prijs de grond afgenomen kan worden. De optie geeft de ondernemer de tijd om meer onderzoek te doen naar de mogelijkheden en de haalbaarheid toetsen.

6. **Onderdeel van het Coalitieprogramma is het thema “een betrouwbare gemeente”. Belangrijk onderdeel daarvan is het in contact staan met de inwoners van Roosendaal alsmede de directie van Cloetta. Kunt u aangeven of, en zo ja hoe, de wethouder het contact met de omwonenden over de vestiging van Cloetta op de Meeten II en de directie van Cloetta heeft gehad, respectievelijk verder vorm gaat geven?**

De gemeente wil op korte termijn met alle partijen het gesprek aan gaan om tot een goede dialoog te komen. In deze gesprekken willen wij open en transparant zijn. Daarom richten we een speciale webpagina in op [www.roosendaal.nl](http://www.roosendaal.nl) met daarop de procesinformatie. Zo kunnen de betrokkenen en geïnteresseerden op de hoogte blijven van de voortgang. Daarnaast wordt per fase actief, op voorhand en tijdens het traject gecommuniceerd met de verschillende doelgroepen, middels verschillende kanalen.

7. **Gaat u, nu de minister de intreding van de Omgevingswet heeft uitgesteld, wel gebruik maken van de voorgestelde procedure uit de raadsmededeling? Zo ja, is een mogelijke bestemmingsplanprocedure voor de Meeten II één van de ontwerpbestemmingsplannen waarop deze raadsmededeling betrekking heeft?**

Nee, omdat de Omgevingswet (wederom) is uitgesteld, zal voor het nieuwe bestemmingsplan De Meeten 2 de voorontwerpfase (met inspraakmogelijkheid) onderdeel uitmaken van de totale procedure.

De raadsmededeling, waarnaar verwezen wordt, is opgesteld op het moment dat de invoeringsdatum van de Omgevingswet nog op 1 januari 2023 was gesteld. Om die reden werd in de raadsmededeling voorgesteld om de inspraakprocedure voor een aantal bestemmingsplannen over te slaan zodat deze bestemmingsplannen als ontwerpplan nog voor de invoeringsdatum van de Omgevingswet ter inzage zouden kunnen worden gelegd en overeenkomstig de huidige regelgeving (Wet ruimtelijk ordening) konden worden behandeld. Bij die overweging speelde mee, dat bij het overslaan van de inspraakprocedure nog altijd de wettelijke mogelijkheid blijft bestaan om zienswijzen in te dienen en dit derhalve niet zou leiden tot (onaanvaardbare) beperking van procedurele rechten en mogelijkheden om op een bestemmingsplan te reageren. Dit is nu met het uitstel van de Omgevingswet niet meer aan de orde: voordat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, gaat daar eerst het voorontwerpbestemmingsplan met inspraak aan vooraf.

8. **Indien u inderdaad voor de bestemmingsplanprocedure voor De Meeten II de procedure uit raadsmededeling 64-2022 wilt volgen, hoe verenigt u het beperken van de inspraakmogelijkheden met de u bekende weerstand van de omwonenden tegen de mogelijke vestiging van Cloetta op De Meeten II?**

Zie de beantwoording van vraag 7: de inspraakprocedure gaat vooraf aan het ontwerpbestemmingsplan.

9. **In hun brief van 17 oktober jl. geeft het actiecomité De Meeten II aan beschikbaar te zijn voor een nadere toelichting. Heeft u na ontvangst van hun brief nog contact gehad met het actiecomité of met omwonenden van De Meeten II? Zo nee, bent u van plan om dit op korte termijn alsnog te doen?**

Wij willen graag op korte termijn in gesprek met het Actiecomité de Meeten II. In onze schriftelijke reactie hebben wij dit aanbod gedaan.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

