

Raadvraag (art. 37)	Gesteld door: PvdA Roosendaalse Lijst
Datum	12 december 2023
Onderwerp	184-2023 - Coördinatiebesluit en mitigerende maatregelen Mer-beoordelingsbesluit in Cloetta
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Wij willen u nog een aantal vraagonderdelen voorleggen. Uw antwoorden zien wij graag tegemoet. Wij zouden graag deze beantwoording willen agenderen voor een commissievergadering in januari 2024. Zodra de antwoorden van u bekend zijn willen wij nog de mogelijkheid hebben met het oog op deze commissievergadering waarin de vragen en antwoorden kunnen worden besproken nog aanvullende, technische vragen te stellen. Alles om tot een zorgvuldige voorbereiding te komen van het Cloetta-dossier.

Inzake Cloetta is middels Mer-beoordelingsbesluit beslist dat er sprake is van een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

Er is een coördinatiebesluit door de raad genomen onder de politieke voorwaarde van een onderzoek krachtens MER. Wij zullen u nog de vraag voorleggen of er niet een nieuw coördinatiebesluit of wellicht onderdelen daarvan opnieuw aan de raad ter goedkeuring aangeboden moeten worden. Dit i.v.m. de diverse aanpassingen, wijzigingen en correcties die zich hebben voorgedaan waaronder de laatste plannen rondom elektrificatie.

Mitigerende maatregelen moeten geborgd worden als deze ertoe geleid hebben dat geen MER vereist wordt.

Art. 7.20a lid 1 Wm voorziet erin, dat het bevoegd gezag een beschrijving van de kenmerken van de activiteit in het besluit kan opnemen en de uitvoering van de maatregelen als vergunningvoorschrift aan het besluit kan verbinden. Voor zover nodig kunnen deze voorschriften in afwijking van andere wettelijke voorschriften verbonden worden aan het besluit.

Volgens de memorie van toelichting heeft de wetgever daarbij bijvoorbeeld gedacht aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets (OBM), waaraan op grond van art. 5.13a Besluit omgevingsrecht geen voorschriften mogen worden verbonden. 'Als naar aanleiding van de m.e.r.-beoordeling is beslist dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt mits er bepaalde maatregelen worden uitgevoerd, kunnen er met betrekking tot die maatregelen op grond van het voorgestelde artikel 7.20a Wm wel voorschriften aan de OBM worden verbonden.

Ook kan op grond van het tweede lid een beschrijving van de kenmerken van de activiteit in de OBM worden opgenomen.

Als er voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden met betrekking tot de uit te voeren maatregelen, wordt het besluit vanwege artikel 7.20a, tweede lid, Wm voor dat deel niet op grond van de Wet milieubeheer genomen maar op grond van de wet waar het besluit zonder deze voorschriften op gebaseerd zou zijn. Op deze manier kan het besluit met de beschrijving van de kenmerken van de activiteit en met de daarbij behorende de voorschriften met betrekking tot de maatregelen op grond van die wet worden gehandhaafd.

Zo wordt een OBM genomen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ook al worden er op grond van artikel 7.20a, eerste lid, Wm voorschriften aan verbonden of wordt een beschrijving van de kenmerken van de activiteit in de OBM opgenomen, dan wordt de OBM ingevolge 7.20a, tweede lid, Wm nog steeds geacht op grond van de Wabo te zijn genomen.'

(zie Kamerstukken 2015/16, 34287, nr. 3).

In het Mer-beoordelingsbesluit van 5 april zijn mitigerende maatregelen opgenomen t.a.v. ecologie aspecten tijdens voorbereiding en uitvoering van project:

3. MAATREGELEN

Op grond van artikel 7.16 van de Wm is bij de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het toepassen van een ecologisch werkprotocol tijdens de bouw van de inrichting ter bescherming van vleermuizen en de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te laten vinden, dan wel het terrein en de bomen voor het broedseizoen ongeschikt te maken door vooraf alle bosschages te verwijderen, het grasveld kort te houden en de bomen drastisch te snoeien. Voor de start van werkzaamheden in het broedseizoen dient een ecooloog een broedvogelonderzoek uit te voeren.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een MER moet worden gemaakt. Een beschrijving van de kenmerken en de verplichting tot het uitvoeren van de bedoelde maatregelen en het tijdstip waarop die maatregelen gerealiseerd moeten zijn, worden als voorschrift aan de vergunning verbonden.

Inmiddels is het geurrapport openbaar geworden: in het geurrapport wordt een zeer lage geuremissie voorgespiegeld. Ook geluids- en verkeersaspecten moeten worden benoemd en worden vastgelegd in vergunning.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Is het college voornemens om geuremissie volgens geurrapport vast te leggen middels emissie voorschriften in vergunning conform art 7.20a Wm?
2. Hoe gaat het college geluids- en verkeerseffecten vastleggen in vergunning?
3. Hoe wordt omgegaan met mogelijk toekomstige uitbreiding? Dit in relatie met gedeeltelijk gebruik aangekocht terrein en mogelijke verdere concentratie fabrieken Cloetta in Europa?

Ten aanzien van het coördinatiebesluit de navolgende vraag:

4. Wordt i.v.m. de hierboven genoemde aanpassingen en correcties het voorstel wijziging bestemmingsplan met daarin verwerkt de diverse wijzigingen opnieuw aangeboden aan de raad ter beoordeling? E.e.a. i.v.m. de coördinatieregeling en zoals tijdens de behandeling van het toepassen van de coördinatieregeling uiteengezet door wethouder en ambtenaren?

Namens de fracties,

PvdA Roosendaal, Paul Klaver

Roosendaalse Lijst, Sjef van der Touw

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is het college voornemens om geuremissie volgens geurrapport vast te leggen middels emissie voorschriften in vergunning conform art 7.20a Wm?

Er is door Cloetta een gewijzigde OBM ingediend, deze wordt door de OMWB beoordeeld en pas hierna zal het College een standpunt innemen over vastleggen emissie voorschriften.

2. Hoe gaat het college geluids- en verkeerseffecten vastleggen in vergunning?

Zie het antwoord op vraag 1.

3. Hoe wordt omgegaan met mogelijk toekomstige uitbreiding? Dit in relatie met gedeeltelijk gebruik aangekocht terrein en mogelijke verdere concentratie fabrieken Cloetta in Europa?

Een toekomstige uitbreiding vergt een volledig nieuw traject onder de nieuwe omgevingswet. Uitbreiding is niet mogelijk onder de huidige één-op-één inpassing.

Ten aanzien van het coördinatiebesluit de navolgende vraag:

4. Wordt i.v.m. de hierboven genoemde aanpassingen en correcties het voorstel wijziging bestemmingsplan met daarin verwerkt de diverse wijzigingen opnieuw aangeboden aan de raad ter beoordeling? E.e.a. i.v.m. de coördinatieregeling en zoals tijdens de behandeling van het toepassen van de coördinatieregeling uiteengezet door wethouder en ambtenaren?

Uw raad heeft besloten tot toepassing van de coördinatieregeling en bijgevolg doorloopt het college deze procedure waarbij het ontwerp bestemmingsplan en de omgevingsvergunning bouwen gecoördineerd ter inzage zijn gelegd. Deze coördinatie blijft waarbij het college na besluitvorming aan uw raad voor het eerst het bestemmingsplan ter vaststelling zal aanbieden. Het betreft hier een gewijzigde vaststelling.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

