

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door: Forum voor Democratie	
Datum	25 november 2024		
Onderwerp	172-2024 Parkeerplaats Smitendonk A58		
Portefeuillehouder	College B&W		

Geachte voorzitter,

Voorheen stonden er vier vuilcontainers verspreid over de parkeerplaats de Smitendonk aan de A58.

Echter zijn er op dit moment nog maar twee vuilcontainers aan de voorzijde van de parkeerplaats te vinden. De parkeerplaats ziet er rommelig en vuil uit. Bestuurders die achterop de parkeerplaats stoppen, dumpen hun afval veelvuldig op het gras of in de bosjes en naast de overgebleven twee vuilcontainers wordt nu veelvuldig vuil naast de containers geplaatst. Daarnaast waagt een enkele voorbijganger het ook nog eens om hun behoefte te doen in de bosjes. Een combinatie die niet bepaald past in de visie van een schoon Roosendaal.

Tijdens het verlaten van de parkeerplaats worden bestuurders nog wel bedankt middels een 'Supporters van Schoon campagne bord' dat ze hun afval hebben weggegooid. De fractie van FVD betwijfelt of dit door de vermindering van vuilcontainers wel de juiste plaats is voor deze communicatie.

Het onderhoud valt onder de verantwoording van Rijkswaterstaat, maar de parkeerplaats ligt wel binnen de gemeentegrenzen van gemeente Roosendaal. Daardoor is de gemeente in de positie om te controleren of Smitendonk op kwalitatief acceptabel niveau wordt bijgehouden.

Hierover heeft de fractie van Forum voor Democratie de volgende vragen;

1. Is het college bekend met het feit dat er nog maar twee vuilcontainers op de gehele parkeerplaats aanwezig zijn?

2. Komen er op korte termijn nog vuilcontainers terug?

- Zo ja, wanneer is de verwachting?

- Zo niet, waarom niet?

3. Wat vindt het college zelf van de staat van de parkeerplaats?

4. Ziet het college verbeterpunten op en rondom de parkeerplaats?

-Zo ja, welke verbeterpunten zijn dat en is het college bereid om met Rijkswaterstaat in gesprek te gaan om deze verbeterpunten door te voeren?

5. Ziet het college mogelijkheden om maatregelen te treffen zodat voorbijgangers hun behoefte niet (meer) te hoeven doen in de bosjes?

Namens de fractie(s) van Forum voor Democratie,

Corrie van Leerzem

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is het college bekend met het feit dat er nog maar twee vuilcontainers op de gehele parkeerplaats aanwezig zijn?

Dit was niet bekend bij het college. Deze parkeerplaats is eigendom van Rijkswaterstaat en valt niet onder beheer van de gemeente. De gemeente heeft geen invloed op de inrichting en onderhoudsmaatregelen op dit terrein.

2. Komen er op korte termijn nog vuilcontainers terug?

- **Zo ja, wanneer is de verwachting?**
- **Zo niet, waarom niet?**

Ja, er komen vuilcontainers terug. Rijkswaterstaat geeft aan dat deze in week 4 worden geplaatst.

3. Wat vindt het college zelf van de staat van de parkeerplaats?

Het gras langs de parkeervakken is gemaaid. Rijkswaterstaat geeft aan dat het zwerfafval dagelijks wordt opgeruimd door hun opdrachtnemer. Tijdens een ambtelijk bezoek aan de parkeerplaats voldeed de parkeerplaats aan beeldkwaliteit B. Dit is dezelfde kwaliteit als door de Gemeenteraad is vastgesteld voor het openbaar gebied in Roosendaal.

4. Ziet het college verbeterpunten op en rondom de parkeerplaats?

-Zo ja, welke verbeterpunten zijn dat en is het college bereidt om met Rijkswaterstaat in gesprek te gaan om deze verbeterpunten door te voeren?

Ja, Het plaatsen van een toiletvoorziening die 24 uur per dag toegankelijk is. Dit zou een flinke verbetering zijn, maar is ook kostbaar. Het verzoek voor deze voorziening wordt uitgezet bij Rijkswaterstaat.

5. Ziet het college mogelijkheden om maatregelen te treffen zodat voorbijgangers hun behoefte niet (meer) te hoeven doen in de bosjes?

Het college kan hier niets over beslissen. Het verzoek voor een toiletvoorziening wordt uitgezet bij Rijkswaterstaat.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

