

Raadvraag (art. 37)	Gesteld door: Vitaal Liberaal
Datum	20 oktober 2022
Onderwerp	Verkeersveiligheid Leemstraat e.o.
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De vertegenwoordiger van de bewoners en bedrijven aan de Leemstraat en Boerkenslaan, mevrouw Engelen, sprak op de zeepkist van 29 september over de gevaarlijk verkeerssituatie op de Leemstraat voor langzaam verkeer. Niet voor de eerste keer. Want met regelmaat waarschuwde zij met drie inspraakreacties voor de risico's voor voetganger en fietser. Tot onze spijt moeten we constateren dat dit geen effect heeft gehad. De verkeerssituatie is nog ongewijzigd en de onveilige verkeerssituatie heeft geleid tot een aantal ongevallen. Met als triest dieptepunt het dodelijk verkeersongeval op 29 juli jl. op de fietsoversteek van de Leemstraat. Het nu al derde slachtoffer, inwoner van Zegge, overlijdt de volgende dag.

De aanleg van een vrijliggend fietspad en een deugdelijk beveiligde fietsoversteekplaats maakt de verkeerssituatie een stuk veiliger. Er is bij herhaling om gevraagd maar dit heeft niet geleid tot enige aanpassing. Petities en inspraak zijn terzijde gelegd.

De verkeersintensiteit is al schrikbarend toegenomen. De afsluiting voor vrachtverkeer van afslag 23 van de A58 maakte het erger. En dan moet het ergste nog komen met Campus A58 en AH XXL.

We gaan er van uit dat het college zich bewust is van deze situatie.

Dit alles leidt bij Vitaal Liberaal tot de volgende vragen aan de verantwoordelijk wethouder:

1. Wat zijn de plannen op korte termijn om deze levensgevaarlijke situatie voor bewoners en werknemers van de bedrijven aan de Leemstraat en Boerkenslaan weg te nemen?
2. Hoe gaat u vermijden dat langzaam verkeer verplicht blijft om op deze hoofdonthoudingsweg onveilig over te steken en op de rijbaan moet fietsen en lopen, van en naar huis, werk, school, enz.?
3. Hoe kan het zijn toegestaan zo'n hoofdonthoudingsweg binnen de bebouwde kom te hebben zonder vrijliggend fietspad en veilige oversteek?
4. Er zijn 11.500 verkeersbewegingen. Ver boven de 6.000 per etmaal van het convenant de gemeente Roosendaal ondertekende. Waarom is dit convenant niet nageleefd?

Namens de fractie van Vitaal Liberaal,

Jac Wezenbeek en Krijn Kraak

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. **Wat zijn de plannen op korte termijn om deze levensgevaarlijke situatie voor bewoners en werknemers van de bedrijven aan de Leemstraat en Boerkensleen weg te nemen?**

Voor de korte termijn zien we nog geen mogelijkheden om de situatie zodanig in te richten dat dit direct tot een veiligere situatie gaat leiden. Er is meer tijd en onderzoek nodig om tot een toekomstbestendige en kwalitatief goede oplossing te komen. We willen onder meer de daadwerkelijke effecten van onder andere de Campus A58 beter in beeld krijgen en in overleg treden met de direct betrokken partijen. Op die manier kunnen we beter onderbouwde keuzes maken in mogelijke investeringen.

2. **Hoe gaat u vermijden dat langzaam verkeer verplicht blijft om op deze hoofdonthutingsweg onveilig over te steken en op de rijbaan moet fietsen en lopen, van en naar huis, werk, school, enz.?**

We zijn ons ervan bewust dat de Leemstraat door alle soorten gemotoriseerd verkeer wordt gebruikt en dat dit gevoelens van onveiligheid kan geven. Daarom hebben we in het verleden de oversteek van de Leemstraat voorzien van extra bebakening en attentieverhogende maatregelen. Door een veilig vrijliggend fietspad langs de Bredaseweg en straten tussen Bredaseweg en Leemstraat zijn individuele percelen onzes inziens goed bereikbaar. Met het bij vraag 1 genoemde onderzoek spelen we zo goed mogelijk in op de toekomstige situatie.

3. **Hoe kan het zijn toegestaan zo'n hoofdonthutingsweg binnen de bebouwde kom te hebben zonder vrijliggend fietspad en veilige oversteek?**

De Leemstraat heeft inderdaad een ontsluitende functie voor dit deel van Majoppeveld en het achtergelegen gebied. De fietsroute voor zowel doorgaand als bestemmingsverkeer is het vrijliggend tweerichtingenfietspad langs de Bredaseweg. Deze keuzes zijn in het verleden gemaakt en met de benodigde besluiten bekrachtigd.

4. **Er zijn 11.500 verkeersbewegingen. Ver boven de 6.000 per etmaal van het convenant de gemeente Roosendaal ondertekende. Waarom is dit convenant niet nageleefd?**

De genoemde aantallen verkeersbewegingen zijn bij ons niet bekend. Dit geldt ook voor het mogelijk getekend convenant dat betrekking heeft op de inrichting van wegen. Indien u deze informatie kunt aanreiken, gaan we daar zeker naar kijken en nemen we dit mee in het onder vraag 1 genoemde onderzoek.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

