

Raadvraag (art. 37)	Gesteld door: PvdA
Datum	26 oktober 2023
Onderwerp	Signalen van onvrede over verhuis opvang Oekraïense vluchtelingen
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Op 19 oktober jl. is er een raadsmededeling binnengekomen over de voortgang van de verbouwing en verhuizing van de opvang van de Oekraïense vluchtelingen (zie: <https://raad.roosendaal.nl/Documenten/63-2023-Voortgang-verbouwing-en-inhuizing-Oekrainers.pdf>). In deze brief wordt aangegeven dat “door actuele vertraging in de werkzaamheden zijn we helaas genoodzaakt de inhuizing aan te passen naar de mogelijkheden, waardoor de locatie de eerste vier weken te vergelijken is met een noodopvang locatie. Concreet betekent dit dat we slechts een deel van de drie verdiepingen kunnen gebruiken.”

De fractie van PvdA Roosendaal heeft signalen vernomen van grote onvrede over de nieuwe locatie in het algemeen maar evenzeer over de gang van zaken en proces van verhuizing. Naar wij hebben begrepen, deelt men op het moment alleen kamers met familie of hebben zelfstandige kamers. Op de nieuwe locatie gaat dit veranderen, wat impact heeft op de leefomstandigheden. Dit omdat mensen vaak in ploegendiensten werken en rust dan lastig is in gemeente kamers met ‘vreemden’.

We zijn ons ervan bewust dat gemiddeld genomen in de regio opvang men wel vaker kamers moeten delen, maar dit is dan van het begin van hun opvang geweest. Wellicht heeft de gemeente met de Brink te veel “luxe” gecreëerd, en dat men daar nu iets van verwacht.

We zien en horen dat de gemeente wel actief in gesprek gaat met de bewoners, maar echt opties komen daar niet uit vindt men. Er zou een alternatief zijn geweest van een sportzaal hebben wij ook begrepen.

De onrust is in ieder geval groot en het is niet duidelijk hoe deze onrust zich gaat ontwikkelen. De fractie van de PvdA Roosendaal heeft daarom dan ook de volgende vragen:

- 1)** De Brink was initieel gekozen voor een jaar opvang. Is de gemeente op tijd (en zo ja wanneer) begonnen met het zoeken naar alternatieven?
- 2)** Zijn er andere opties geweest dan het schoolgebouw aan het Mill Hillplein en waarom is hier niet voor gekozen? Er moe(s)t nu veel verbouwd worden en vertraging kon worden verwacht in deze tijd.
- 3)** Is deze opvanglocatie aan het Mill Hillplein eigenlijk wel haalbaar voor de opvang van 200 personen? Is er gekeken naar een mogelijke tweede locatie om de omgeving minder te belasten en meer ruimte te creëren voor bewoners?

- 4) Men wist dat er e.e.a. verbouwd moest gaan worden. Waarom zijn er geen alternatieve locaties onderzocht qua huisvesting voor de periode van verbouwing, zodat men pas introk als alles klaar was? We snappen dat er een druk achter zat bij de Brink vanwege hun eigen sloop- en verbouwplannen.
- 5) De halve ruimte die nu klaar is aan het Mill Hillplein zal nu door de volledig groep moeten worden gebruikt terwijl de gehele locatie t.o.v. De Brink al kleiner is en minder ruimte biedt? Waarom is hier geen gebruik van gemaakt?
- 6) Is de gemeente bij de inrichting van de Brink te royaal geweest in kamerverdeling waardoor mogelijk ten onrechte een verkeerd beeld is ontstaan van opvang en hoe deze ingevuld wordt?
- 7) Wat doet de gemeente om de rust en cohesie te bewaren
- 8) We hebben vernomen dat bewoners tijdelijk maar 1 doos mee mogen nemen met de verhuizing naar de nieuwe locatie. Klopt dit en zo ja, is dit reëel en zijn hier dan geen alternatieven voor?

De grotere vraag is **9)** Belast de gemeente deze opvang locatie en bewoners niet te veel met een te kleine ruimte op te korte termijn?

Tweehonderd mensen opvangen op het Mill Hillplein lijkt een grote uitdaging. De aandragen plannen aan de raad in het begin leken ons voldoende om mee uit te voeren te kunnen, maar nu het moment dichterbij komt en door vertragingen het speelveld ineens anders is, willen wij wel deze signalen ook aan u voorleggen. Daarnaast is het ook een morele vraag om nu kosten wat het kost 200 man te verhuizen terwijl de helft van de locatie beschikbaar is. Ons inziens lijkt dat absoluut niet wenselijk.

We horen graag **10)** hoe het college hier naar kijkt, wat de vervolgstappen zijn en of er verder niet is nagedacht, na ontdekking van de vertraging, om gefaseerd over te gaan vanaf de Brink naar het Mill Hillplein, dan wel een tweede locatie.

Namens de fractie van PvdA,

Bjorn Rommens

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1) De Brink was initieel gekozen voor een jaar opvang. Is de gemeente op tijd (en zo ja wanneer) begonnen met het zoeken naar alternatieven?

In Q1 2023 is gestart met de zoektocht naar een geschikte locatie.

2) Zijn er andere opties geweest dan het schoolgebouw aan het Mill Hillplein en waarom is hier niet voor gekozen? Er moe(s)t nu veel verbouwd worden en vertraging kon worden verwacht in deze tijd.

Zoals reeds besproken tijdens de commissievergadering Samenleving, op 5 oktober 2023, zijn in de voorbereiding diverse locaties onderzocht. Zo is bijvoorbeeld gekeken naar welk pand geschikt is om op zeer korte termijn in te zetten, de duur van de inzet van de locatie om te voorkomen dat we mogelijk op een later moment wederom moeten verhuizen, de locatie en de mate van eigen regie op het pand etc.

3) Is deze opvanglocatie aan het Mill Hillplein eigenlijk wel haalbaar voor de opvang van 200 personen? Is er gekeken naar een mogelijke tweede locatie om de omgeving minder te belasten en meer ruimte te creëren voor bewoners?

De opvanglocatie is zo ingericht dat deze voldoet aan de normeringen qua m² per persoon en er voldoende sanitaire voorzieningen en gezamenlijke ruimtes zijn. Op basis hiervan is het mogelijk om maximaal 267 personen te huisvesten.

4) Men wist dat er e.e.a. verbouwd moest gaan worden. Waarom zijn er geen alternatieve locaties onderzocht qua huisvesting voor de periode van verbouwing, zodat men pas introk als alles klaar was? We snappen dat er een druk achter zat bij de Brink vanwege hun eigen sloop- en verbouwplannen.

Er zijn geen andere panden beschikbaar in de gemeente Roosendaal die direct inzetbaar zijn voor een groep van 200 Oekraïense vluchtelingen en voldoen aan de vereisten om te dienen als opvanglocatie. Daarbij ging het qua afwerking van de verdiepingen om de duur van maximaal 4 weken en zou een tijdelijke andere locatie meer beperkingen geven dan nu het geval is. Denk hierbij aan woon-werk afstand, afstand van de schoolgaande leerlingen, wellicht spreiding van de groep Oekraïners, tweemaal verhuizen in zeer korte tijd etc. Tijdens het debat in de commissievergadering Samenleving van 5 oktober 2023 is dit onderwerp tevens aan bod gekomen en nader toegelicht.

5) De halve ruimte die nu klaar is aan het Mill Hillplein zal nu door de volledig groep moeten worden gebruikt terwijl de gehele locatie t.o.v. De Brink al kleiner is en minder ruimte biedt? Waarom is hier geen gebruik van gemaakt?

Zoals aangegeven in eerdere berichtgeving en toegelicht tijdens de commissievergadering Samenleving op 5 oktober 2023 waren er geen mogelijkheden om langer in de Brink te blijven.

6) Is de gemeente bij de inrichting van de Brink te royaal geweest in kamerverdeling waardoor mogelijk ten onrechte een verkeerd beeld is ontstaan van opvang en hoe deze ingevuld wordt?

De ruimte in de Brink is inderdaad vele malen groter dan in de nieuwe situatie. Die beschikbare ruimte is destijds ook in gebruik genomen voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Desalniettemin voldoet Mill Hill volledig aan de gestelde normering.

7) Wat doet de gemeente om de rust en cohesie te bewaren

Wij zijn continu met de bewoners in gesprek en proberen mee te bewegen daar waar mogelijk.

8) We hebben vernomen dat bewoners tijdelijk maar 1 doos mee mogen nemen met de verhuizing naar de nieuwe locatie. Klopt dit en zo ja, is dit reëel en zijn hier dan geen alternatieven voor?

Alle Oekraïense vluchtelingen hadden voor de verhuizing 4 dozen tot hun beschikking gekregen om persoonlijke spullen in op te slaan. Dit betekent dat er minimaal 800 dozen vanuit de Brink naar Mill Hill gaan. Als wij er voor hadden gekozen om al deze dozen direct in de kamers op te slaan dan brengt dit de veiligheid in het geding. Er was onvoldoende veilige ruimte om direct alle dozen in de kamers op te slaan. Uiteraard hebben wij toegestaan dat in deze ene doos niet ook nog het beddengoed moest worden opgeborgen of tassen met spullen voor schoolgaande kinderen.

De grotere vraag is 9) Belast de gemeente deze opvang locatie en bewoners niet te veel met een te kleine ruimte op te korte termijn?

Tweehonderd mensen opvangen op het Mill Hillplein lijkt een grote uitdaging. De aandragen plannen aan de raad in het begin leken ons voldoende om mee uit te voeren te kunnen, maar nu het moment dichterbij komt en door veranderingen het speelveld ineens anders is, willen wij wel deze signalen ook aan u voorleggen. Daarnaast is het ook een morele vraag om nu kosten wat het kost 200 man te verhuizen terwijl de helft van de locatie beschikbaar is. Ons inziens lijkt dat absoluut niet wenselijk.

Het was geen optie om langer in De Brink te blijven, het Mill Hillplein was voor meer dan 50% klaar daarbij is het gebouw geschikt voor 267 bewoners. Er zijn 195 bewoners verhuisd dit betekent dat er al 72 bewoners minder worden opgevangen dan de maximale capaciteit. Alle woonkamers, het dakterras, badkamers en toiletgroepen zijn volledig te gebruiken. Deze algemene ruimtes bestaan voornamelijk uit kantoren, een leslokaal, opslag en een speelruimte voor kinderen. Daarbij betrof het een korte periode en is de locatie op 17 november 2023 volledig opgeleverd.

We horen graag 10) hoe het college hier naar kijkt, wat de vervolgstappen zijn en of er verder niet is nagedacht, na ontdekking van de verdraging, om gefaseerd over te gaan vanaf de Brink naar het Mill Hillplein, dan wel een tweede locatie.

Alle opties en scenario's zijn bekeken en besproken. Inmiddels is de nieuwe locatie volledig opgeleverd. De sfeer op de locatie is goed en de Oekraïners zijn erg blij met de locatie. Het is niet zo groot als de Brink maar alles werkt en het is een stuk schoner. En daarbij zijn ze erg blij met het glasvezel internet

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De (loco) secretaris,

De burgemeester,

