

Raadvraag (art. 37)		Gesteld door:	
		Roosendaalse Lijst	
Datum		25 augustus 2025	
Onderwerp		165-2025 Raadvragen Roosendaalse Lijst - Onyxdijk 5	
Portefeuillehouder		College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De afgelopen jaren (vanaf 2017) is Onyxdijk 5 Roosendaal, voorheen beter bekend als La Carmbole en Partycentrum de Lantaarn, een aantal keer van huurder gewisseld. In 2021-2022 is er uitgebreid verbouwd en op 1 juli 2022 werd barbecue restaurant Saray geopend. De voormalige friettent was toen al weer in gebruik. Naar wat omwonende hebben gezien is het restaurant maar heel af en toe open geweest, maar dat was van korte duur. Vanaf september 2024 is er binnen verbouwd, is er aan de buitenkant geschilderd en is er rond het pand geruimd. Maar de laatste tijd lijkt het erop dat er geen verdere beweging meer inzit en de activiteiten zijn gestaakt. Omwonende die geen contact hebben met de eigenaar of huurder vragen zich af wat de status is en wat de intenties zijn voor de toekomst.

Naar aanleiding daarvan hebben wij contact gezocht met de eigenaar en hebben we recent zowel de eigenaar als de huidige huurder gesproken. Het blijkt dat er vanuit de huurder contact is geweest met de gemeente voor het aanvragen van een vergunning. Nadat het eerste contact is geweest is er meermaals door handhaving en politie bezoek gebracht aan dit adres. Naar zegge van de huurder elke keer om een andere reden, maar zonder gevolgen of resultaat. Helaas schijnt er geen schot te zitten in de aanvraag van de vergunning ondanks dat er wel meermaals contact is geweest met de diverse ambtenaren/medewerkers op het stadskantoor.

De Roosendaalse Lijst heeft hierover de volgende vragen:

1. In hoeverre bent u bekend met de huidige situatie en plannen wat betreft dit adres?
2. Is er bij u bekend wie op dit moment de huurder van het pand is en wat de intenties zijn van deze huurder?
3. Is er bij u bekend of en wat voor uitbating er op termijn eventueel gaat plaatsvinden?
4. Bent u op de hoogte van het feit dat er meermaals bezoeken/controles zijn geweest van handhaving en politie. Kunt u aangeven op welke gronden dit is gebeurd en of er specifieke redenen/aanleidingen zijn om op dit adres meermaals controles uit te voeren?
5. Wat is het resultaat van deze controles?
6. Bent u ervan op de hoogte dat er al sinds maart 2025 contact is met de gemeente over het verkrijgen van een vergunning, maar dat dit tot heden in ieder geval voor de verhuurder niet heeft geresulteerd in het gewenste resultaat.

7. We begrijpen dat vanuit de huurder de vergunningsaanvraag niet op geheel de juiste wijze is gedaan. Kunt u aangeven waarom de huurder niet is geholpen of niet is doorverwezen naar het juiste loket?
8. Kunt u aangeven welke acties er vanuit de gemeente zijn geweest om naast het controleren van het pand ook te kijken naar de mogelijkheden voor zowel de eigenaar, huurder, als wel de omgeving?
9. Herkend u het beeld dat omwonenden in het ongewisse zitten en na lange tijd (vanaf 2017) weer behoefte hebben aan een zaak die open is, in plaats van dat het erop lijkt dat het pand staat te verloederen?
10. Bent u bereid om met de eigenaar en/of verhuurder aan tafel te gaan om er in ieder geval voor te zorgen dat op korte termijn er duidelijkheid komt over de vergunning en deze in het kader van de onzekerheid voor zowel de huurder als de omgeving snel kan worden behandeld?

Namens de fractie(s) van Roosendaalse Lijst ,

Sjef van der Touw en Peter Raijmaekers

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. In hoeverre bent u bekend met de huidige situatie en plannen wat betreft dit adres?

Wij weten dat op dit moment het pand niet in gebruik is ten behoeve van horeca-activiteiten. Betrokkene is geïnformeerd over de wijze waarop een vergunning kan worden aangevraagd, hoe contact kan worden gelegd met de juiste afdelingen en waar relevante informatie over het vergunningproces te vinden is. Om de steeds veranderende situatie te blijven monitoren voeren onze toezichthouders hier regelmatig controles uit.

2. Is er bij u bekend wie op dit moment de huurder van het pand is en wat de intenties zijn van deze huurder?

Tijdens de meest recente controle hebben onze toezichthouders gesproken met de huidige huurder van het pand. In dat gesprek heeft de huurder aangegeven dat het starten van een horecagelegenheid tot de mogelijkheden behoort. Op dit moment is er echter nog geen vergunningaanvraag ingediend. Wij hebben de huurder per e-mail voorzien van uitgebreide informatie over het aanvragen van horecavergunningen, inclusief de juiste contactpersonen en procedures.

3. Is er bij u bekend of en wat voor uitbating er op termijn eventueel gaat plaatsvinden?

Op dit moment is nog niet volledig duidelijk wat voor uitbating er op termijn zal plaatsvinden op het betreffende adres. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2, is er contact geweest met de huurder en is er gesproken over zijn plannen met het pand. Daarbij heeft hij aangegeven dat het starten van een horecagelegenheid tot de mogelijkheden behoort. Hoewel er nog geen formele vergunningaanvraag is ingediend, is er wel sprake geweest van informatie-uitwisseling. Op de locatie zelf zijn tot op heden geen feitelijke bedrijfsactiviteiten waargenomen. Zolang er geen concrete aanvraag is ingediend en het overleg zich nog in een oriënterende fase bevindt, kunnen wij nog geen definitieve uitspraken doen over de aard van de toekomstige bedrijfsvoering.

4. Bent u op de hoogte van het feit dat er meermaals bezoeken/controles zijn geweest van handhaving en politie. Kunt u aangeven op welke gronden dit is gebeurd en of er specifieke redenen/aanleidingen zijn om op dit adres meermaals controles uit te voeren?

Ja, door onze toezichthouders zijn meerdere controles uitgevoerd. Deze vonden plaats naar aanleiding van waarnemingen met betrekking tot mogelijke activiteiten in of rondom het pand waarvoor vergunningen vereist zijn, maar waarvoor geen aanvraag was ingediend. Daarnaast was er sprake van een inschrijving van een nieuw horecabedrijf op dit adres in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Tijdens deze controles zijn geen feitelijke bedrijfsactiviteiten vastgesteld, zoals ook benoemd in het antwoord op vraag 3. De controles hadden dan ook een oriënterend karakter en waren gericht op het beoordelen van de situatie ter plaatse. Wanneer er signalen zijn die duiden op vergunningsplichtige activiteiten zonder aanvraag, is het gebruikelijk dat toezichthouders een controle uitvoeren. Indien nodig kan dit leiden tot handhavend optreden.

5. Wat is het resultaat van deze controles?

De resultaten van de controle zijn gedeeld met de eigenaar. Hierop is door hem actie ondernomen.

6. Bent u ervan op de hoogte dat er al sinds maart 2025 contact is met de gemeente over het verkrijgen van een vergunning, maar dat dit tot heden in ieder geval voor de verhuurder niet heeft geresulteerd in het gewenste resultaat.

Tot op heden is er geen aanvraag om een vergunning ingevolge de Alcoholwet en/of de Algemene plaatselijke verordening ontvangen. In de afgelopen periode is er wel meerdere keren contact geweest met de huurder over het aanvragen van een vergunning en is door ons informatie verstrekt.

7. We begrijpen dat vanuit de huurder de vergunningsaanvraag niet op geheel de juiste wijze is gedaan. Kunt u aangeven waarom de huurder niet is geholpen of niet is doorverwezen naar het juiste loket?

Zie ons antwoord op vraag 6.

8. Kunt u aangeven welke acties er vanuit de gemeente zijn geweest om naast het controleren van het pand ook te kijken naar de mogelijkheden voor zowel de eigenaar, huurder, als wel de omgeving?

Zoals wij hiervoor al hebben aangegeven zijn door onze toezichthouders controles uitgevoerd. Als de eigenaar en/of huurder zich bij ons meldt staan wij ervoor open om met hen, naast vergunningsaspecten, ook te kijken naar de ruimtelijke en/of maatschappelijke inpassing van hun initiatieven in de (woon)omgeving. Hiervoor is het van belang dat betrokken partijen zelf het initiatief nemen om in contact te treden, zodat gezamenlijk gekeken kan worden naar passende oplossingen en mogelijkheden.

9. Herkend u het beeld dat omwonenden in het ongewisse zitten en na lange tijd (vanaf 2017) weer behoefte hebben aan een zaak die open is, in plaats van dat het erop lijkt dat het pand staat te verloederen?

Ja, dat beeld herkennen wij.

10. Bent u bereid om met de eigenaar en/of verhuurder aan tafel te gaan om er in ieder geval voor te zorgen dat op korte termijn er duidelijkheid komt over de vergunning en deze in het kader van de onzekerheid voor zowel de huurder als de omgeving snel kan worden behandeld?

Zie ons antwoord op vraag 8.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

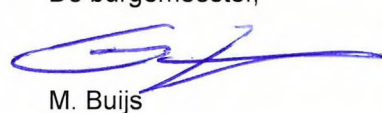
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,


drs. H.W.J. Klaucke


M. Buijs