

Raadvraag (art. 37)		Gesteld door: VLP Roosendaal
Datum	21 oktober 2024	
Onderwerp	160-2024 - Afsluiting A58 tussen Bergen op Zoom en Roosendaal	
Portefeuillehouder	College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Vanwege onderhoudswerkzaamheden is de A58 tussen knooppunt Zoomland (Bergen op Zoom) en knooppunt De Stok (Roosendaal) afgesloten van donderdagavond 17 oktober tot vrijdagochtend 25 oktober. Er is een officiële omleidingsroute bedacht over de A4, A59 en de A17. Als je voor deze route kiest ben je een klein uur langer onderweg dan normaal. Omdat je normaal gesproken nog geen 10 minuten over dit traject doet, kiezen veel automobilisten voor een sluiproute langs het afgesloten traject. Vooral in en rondom Wouw rijdt dit sluipverkeer zich vast in de vele smalle straatjes van het dorp die hier niet op ingericht zijn. Naast opstoppen en files in het dorp is er sprake van gevaarlijke situaties en schades aan eigendommen en aan gemeentelijke objecten zoals aan geparkeerde auto's en omvergereden borden, paaltjes en andere wegmarkeringen.

Onze fractie heeft hierover enkele vragen:

1. Is de gemeente vooraf geïnformeerd over deze afsluiting door Rijkswaterstaat en zo ja, heeft er ook overleg plaatsgevonden met de gemeente over alle mogelijke gevolgen voor de overige (gemeentelijke) wegen en zo ja, is er daarbij gesproken over mogelijke oplossingen? Graag een uitgebreide toelichting.
2. Het was vooraf te voorzien dat met name in Wouw het verkeer compleet zou vastlopen op bepaalde momenten en vooral in bepaalde delen van het dorp. Hoe is hierop geanticipeerd door Rijkswaterstaat en door de gemeente en welke maatregelen zijn getroffen?
3. Om grote drukte in Wouw te vermijden was de Bergsebaan, komende vanaf Bergen op Zoom richting Wouw, enkel toegankelijk voor bestemmingsverkeer. Toch lieten de verkeersregelaars gewoon iedereen door. Wat voor zin had deze maatregel en welke opdracht hadden de verkeersregelaars?

4. Over de wegwerkzaamheden op zich is vooraf gecommuniceerd, maar vindt u dat de inwoners van Wouw en omgeving vooraf voldoende zijn geïnformeerd over met name de mogelijke gevolgen van deze werkzaamheden of had dit volgens u anders en beter gekund? Graag een toelichting.

5. Waren de getroffen maatregelen achteraf gezien afdoende? Graag een toelichting.

Op veel trajecten zie je dat bij dergelijke wegwerkzaamheden de overgebleven rijbaan op de snelweg wordt gebruikt voor twee richtingen zodat er niet omgereden hoeft te worden; hooguit ontstaan er wat vertragingen.

6. Kunt u bij Rijkswaterstaat navragen of een dergelijke oplossing ook hier toegepast kan worden bij toekomstige wegwerkzaamheden aan deze snelweg?

Volgend jaar worden er weer werkzaamheden uitgevoerd aan dit traject, maar dan in tegengestelde richting.

7. Worden zaken dan anders aangepakt, al dan niet in overleg met Rijkswaterstaat?

Alvast dank voor uw antwoorden,

Namens fractie VLP Roosendaal, Eric de Regt, Toon Jochems en Jan Brouwers

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is de gemeente vooraf geïnformeerd over deze afsluiting door Rijkswaterstaat en zo ja, heeft er ook overleg plaatsgevonden met de gemeente over alle mogelijke gevolgen voor de overige (gemeentelijke) wegen en zo ja, is er daarbij gesproken over mogelijke oplossingen? Graag een uitgebreide toelichting.

Vooraf zijn er met Rijkswaterstaat diverse overleggen geweest over de werkzaamheden en waar de knelpunten kunnen ontstaan en hoe deze te beheersen. Hierbij zijn er meerdere sluiproutes geïdentificeerd. Niet voor alle routes is een beheersmaatregel noodzakelijk of -soms- mogelijk.

Los van alle fysieke verkeersmaatregelen, welke op voorhand zijn afgestemd t.b.v. het beheersen van het sluihverkeer, is ook gewerkt met een "motorinterventieteam" (MIT). Dit team bestaan uit twee coördinerende verkeersregelaars op de motor en reguliere verkeersregelaars op locatie. Het aantal reguliere verkeersregelaars was in eerste instantie op vrijdag 8 en daarna 4. Echter, zijn aan de hand van de situatie op vrijdag direct alle dagen opgeschaald naar 8. Ook zijn op enkele locaties de inzetijden verruimd (vanaf 6.00 uur ipv 8.00 uur). Zodoende is al het mogelijke gedaan om vooraf – en tijdens – de werkzaamheden de hinder zoveel als mogelijk te verminderen.

Vraag 2 Het was vooraf te voorzien dat met name in Wouw het verkeer compleet zou vastlopen op bepaalde momenten en vooral in bepaalde delen van het dorp. Hoe is hierop geanticipeerd door Rijkswaterstaat en door de gemeente en welke maatregelen zijn getroffen?

Vraag 3 Om grote drukte in Wouw te vermijden was de Bergsebaan, komende vanaf Bergen op Zoom richting Wouw, enkel toegankelijk voor bestemmingsverkeer. Toch lieten de verkeersregelaars gewoon iedereen door. Wat voor zin had deze maatregel en welke opdracht hadden de verkeerregelaars?

De route via Wouw was in beeld als 1 van de potentiële sluiproutes. Om hier snel op te kunnen anticiperen zijn verkeersregelaars op motor ingezet en heeft RWS zelf ook in Wouw gemonitord. Op basis daarvan zijn op vrijdag in de loop van de dag extra verkeersregelaars ingezet en borden geplaatst om verkeer in Wouw zoveel mogelijk door te sturen (ter voorkoming dat het de Roosendaalsestraat inrijdt zoals navigatie vaak aangaf), en hebben de verkeersregelaars op Bergsebaan instructie gekregen meer verkeer tegen te houden en via Westelaarsestraat te sturen. Het beeld is dat dit goed heeft geholpen en hiermee is voorkomen dat Wouw volledig vast kwam te staan. Helaas is hier niet mee te voorkomen dat overlast wordt ervaren omdat nog steeds veel verkeer (met name vanuit de route Moerstraatseweg) gebruik maakt van de route.

Tot slot is i.v.m. de sluiproute via Moerstraatseweg / Waterstraat bij Bergen op zoom Noord op de A4 een extra tekstkar geplaatst om verkeer zoveel mogelijk door te sturen via A4-N268 en zijn er voor de komgrens van Wouw maatregelen voorbereid waarmee het verkeer voor Wouw kan worden vertraagd en zodoende gedoseerd door Wouw rijdt. Omdat de wegen in Wouw naar ons beeld niet volledig vast hebben gestaan is de laatstgenoemde maatregel nog niet ingezet. Hierbij moet worden opgemerkt dat RWS enigszins terughoudend wil zijn met inzet van dergelijke maatregelen omdat dit vaak op andere locaties tot grotere problemen of onveilige situaties kan leiden.

Vraag 4 Over de wegwerkzaamheden op zich is vooraf gecommuniceerd, maar vindt u dat de inwoners van Wouw en omgeving vooraf voldoende zijn geïnformeerd over met name de mogelijke gevolgen van deze werkzaamheden of had dit volgens u anders en beter gekund? Graag een toelichting.

De werkzaamheden zijn door de gemeente Roosendaal meermaals aangekondigd in de Roosendaalse Bode en op sociale media. In deze communicatie is ook verwezen naar de website van Rijkswaterstaat, waar meer informatie stond over de werkzaamheden en de omleidingsroutes. Rijkswaterstaat heeft zelf ook de nodige communicatie opgepakt, denk bijvoorbeeld aan aankondigingsborden langs de snelweg. De werkzaamheden stonden eveneens vermeld in verschillende artikelen van de pers. Wij zijn van mening dat de werkzaamheden en de mogelijke gevolgen, zoals langere reistijden en filevorming dan ook breed onder de aandacht zijn gebracht van onze inwoners.

Vraag 5 Waren de getroffen maatregelen achteraf gezien afdoende? Graag een toelichting.

Gezien de noodzakelijke afsluiting van de A58 zijn alle maatregelen getroffen en ingezet die redelijkerwijs mogelijk waren. Ingrijpendere maatregelen zouden kunnen betekenen dat sommige straten geheel afgesloten zouden worden waardoor deze gedurende een hele week niet meer bereikbaar zouden zijn. Dat is uiteraard niet acceptabel en mogelijk.

Vraag 6 Kunt u bij Rijkswaterstaat navragen of een dergelijke oplossing ook hier toegepast kan worden bij toekomstige wegwerkzaamheden aan deze snelweg?

Deze optie is hier ook beschouwd maar niet toegepast. Dit heeft o.a. te maken met de doorlooptijd van de werkzaamheden en de maatregelen die getroffen zouden moeten worden (afsluitingen in beide richtingen) om een dergelijk verkeerssysteem op te bouwen en weer af te breken.

Vraag 7 Worden zaken dan anders aangepakt, al dan niet in overleg met Rijkswaterstaat?

De werkzaamheden op de andere rijrichting zijn anders van aard, waardoor de verwachting is dat dit in weekenden kan worden uitgevoerd en geen langdurige afsluiting nodig zal zijn.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,



De burgemeester,

