

Gelieve door te geven aan:

Tav Wethouder van der Star

Tav Burgemeester en overige Wethouders

Tav Leden Gemeenteraad Roosendaal

Info cc Lokale pers

Geachte,

Bijgaandtreft u een open brief aan:

> 2025 10 27 01 – De MORAAL van het verhaal – Juridisch bindend – Moreel abject

Gelieve goede nota te nemen van inhoud en gepaste actie te ondernemen.

Ik wil u een open, eerlijke en recht en normbesef respecterende afronding van het debat en besluitvorming m.b.t. het onderzoeksrapport betreffende de “Uitkoop Poolse Super” toewensen. Recht doend aan (belasting betalende) burger Roosendaal.

Gaarne ontvang ik bevestiging van ontvangst en zie reactie op dit schrijven graag tegemoet.

Bij voorbaat dank.





Tav Wethouder van der Star

Burgemeester en overige Wethouders

Leden Gemeenteraad Roosendaal

Info cc Lokale pers

Roosendaal, 27-10-2025

Betreft: **De MORAAL van het verhaal.**

Juridisch bindend? Moreel abject!

Geachte,

Op 4-9-2025 werd het debat rond onderzoeksrapport bestuurscultuur **“Giftig samenspel”** gevoerd. Op 10-9-2025 werd door raad gedebatteerd over het onderzoeksrapport **“Uitkoop Poolse Super”**. Door dhr Villeg van Groen Links werd gesteld “Die twee rapporten kun je niet los van elkaar zien”. Ook volgens mij is dat een juiste constatering.

Een van de hoofdrolspelers, in beide onderwerpen punt van onderzoek, is wethouder van der Star. In het eerste onderzoek als destijds verantwoordelijke binnen het college voor HR en daarbij zelfs ook zich zelf schuldig makend aan grensoverschrijdend gedrag d.m.v. pesterij. In het tweede onderzoek als wethouder van financiën, die de raad had moeten waarschuwen voor de volledig onverantwoorde besteding van gemeentebudget in de besluitvormende raadsvergadering op 16-5-2024. En de raad pro-actief moeten wijzen over het feit dat het contract met ondernemer pas definitief was met de goedkeuring van het daarvoor benodigde gemeentebudget.

Kijken we naar wat door mij reeds sinds 8-2024 de Poolse Super Soap genoemd is dan is het ontegenzeggelijk een feit dat de portefeuillehouder, de voormalig burgemeester, inconsistent en daarmee ook verwijtbaar heeft gehandeld.

Dat hij een standpunt innam dat haaks op zijn eerdere standpunt stond is niet uitlegbaar. Dat hij de wijziging in de hervestigingsclausule niet vóór 30-5-2024 (dag van ondertekening contracten) aan raad mededeelde is hem zwaar aan te rekenen.

De MORAAAL van het verhaal – Juridisch bindend – Moreel abject!

Daar de voormalig burgemeester niet meer in functie is en zich niet kan verdedigen wil ik daar niet veel woorden meer aan vuil maken.

Wel denk ik dat het absoluut nodig is de tijdlijn én de handelswijze van de wethouder van financiën, die primair verantwoordelijk is voor budgetbeheer, nader te bekijken.

TIJDLIJN EN DE HANDELSWIJZE WETHOUDER VAN FINANCIËN:

16 mei 2024: Raad spreekt zich uit voor voorkeursscenario uitkoop.

*Observatie: **Op basis van eerdere toezegging burgemeester portefeuillehouder dat dit zonder hervestiging zou plaatsvinden. Ook het aan raad beschikbaar gestelde advies-rapport van Overwater spreekt van uitkoop zonder hervestiging als uitgangspunt voor de waardebeoordeling van de uitkoopssom.***

Excerpt uit rapport Overwater:

De afkoopssom voor het doen eindigen van de supermarktactiviteiten te Roosendaal van de exploitant Swojska Chata B.V. (verder: 'de afkoopssom') wordt op basis van het volgende scenario bepaald:

a) met de exploitant worden schriftelijke afspraken gemaakt over het staken en niet elders binnen de grenzen van de gemeente Roosendaal voortzetten van supermarktactiviteiten, in de vorm van een bindende overeenkomst met boeteclausules;

21 mei 2024: Raadsragen **RL 083-2024 - Financiën uitkoop Poolse supermarkt.**

Excerpts: 1) "Hoe kijkt wethouder financiën aan tegen de onverwachte exorbitant hoge uitgave?"

Beantwoording 30 mei 2024: Wethouder trekt LANGE NEUS door te antwoorden

"Was tijdens de behandeling van dit dossier in de gemeenteraad aanwezig om, namens het college, vragen hierover te beantwoorden". Met andere woorden "Haha U bent te laat- Mosterd na de maaltijd" terwijl er op dat moment nog simpelweg te repareren was geweest indien er openheid over in de contracten aanwezige ontbindende clause m.b.t. benodigde goedkeuring door raad voor het betreffende budget was geweest. Een politieke en morele dwaling???
In ieder geval geen constructieve, open en transparante beantwoording vraag.

4) Wat voor (mogelijk negatieve) gevolgen heeft dit op de jaarrekening

/begroting van 2024? Antwoord: "Voorgesteld wordt om het resultaat van de jaarrekening 2023 te storten in de Algemene Reserve en de uitkoop van de Poolse supermarkt hieruit te financieren. De vaste lasten (rente) wordt meegenomen in de begroting 2025 en verder. Of er nog overige structurele en incidentele kosten zijn, is afhankelijk van het vervolg van het proces. In de 2e helft van dit jaar, zal een raadsvoorstel aan uw raad worden voorgelegd met de vervolgstappen, waarbij ook de financiële consequenties van het vervolgsceario worden uitgewerkt". **Einde citaat.**

Op dat moment was het de wethouder van financiën bekend dat er jaren van grote schaarste aan gemeentebudget aan zaten te komen. Om dan te suggereren we kunnen ons dit wel veroorloven want we hebben op 2023 een fix positief resultaat is de raad en burgers een rad voor de ogen draaien en neigt naar creatief boekhouden. Wethouder van financiën had hierop behoren te zeggen: "We moeten dit uit algemene reserve betalen, maar pas op er komen zeer schrale tijden aan."

De MORAAAL van het verhaal – Juridisch bindend – Moreel abject!

Ook beloofde ze 2^e helft 2024 een nadere financiële verantwoording wat deze grap de Roosendaalse burger ging kosten na herontwikkeling aangekocht vastgoed. Tot heden, Q4 2025 heeft de raad en de Roosendaalse burger hier nog niets van gezien!. Daarmede is ook de gemeentebegroting niet op orde.

KORTOM ALS PRIMAIR VERANTWOORDELIJKE VOOR EEN GOED RENTMEESTERSCHAP HEEFT DE WETHOUDER VAN FINANCIËN OP EEN FLAGRANTE EN NIET TE TOLEREREN WIJZE GEFAALD!!!

21 mei 2024: Raadsvragen **RL 084-2024** – Kaders keuzes en gevolgen uitkoop Poolse supermarkt

Excerpt: 4) *“Zijn er met de ondernemer duidelijke afspraken gemaakt over het niet opnieuw starten van een of meerdere andere supermarkten in onze gemeente? Zo ja, hoe is dit afgekaderd? En hoe is dit afgekaderd wanneer dit gebeurd door eventueel familie of relaties?*

BEANTWOORDING 30 mei 2024: *“In de op 30 mei 2024 gesloten overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het eventueel hervestigen van een Poolse supermarkt. In de overeenkomst is bepaald dat naast de eigenaar (persoon) en Chata BV en **eerste en tweede graads bloed- of aanverwanten** geen nieuwe detailhandelsactiviteiten, zijnde supermarkt, tabakswinkel, slijterij, mogen ontplooiën en of voortzetten in **woonwijken**. Daarnaast is bepaald dat eventuele hervestiging uitsluitend in overleg met de gemeente mag plaats vinden. Einde citaat.*

Hier blijkt klip en klaar dat eerst op de dag dat de contracten getekend werden aan de raad medegedeeld werd dat ipv geen hervestiging in Roosendaal, geen hervestiging in woonwijken plaats mocht vinden.

 **DIT KAN ONMOGELIJK ALS DE RAAD VOLDOENDE INFORMEREN GEZIEN WORDEN!!!**
 **BOVENDIEN IS ZOWEL DE BEPALING M.B.T. BEKLEMMING NIET IN WOONWIJK ALSOOK DE UITSLUITING VAN BLOED EN / OF AANVERWANTEN NIET HOUDBAAR BIJ RECHTSGANG.**

26 mei 2024: College geeft instemming aangaan overeenkomsten.
Hier had zowel burgemeester alsook wethouder van financiën mede naar aanleiding van vragen Roosendaalse Lijst oranje knipperlicht moeten laten zien. Burgemeester is inmiddels vertrokken, maar wethouder financiën dient alsnog ter verantwoording te worden geroepen. Zeker daar waar de verkwisting van gemeentegelden door RL zeer duidelijk aan de orde was gesteld. HIER PAST SLECHTS EEN MOTIE VAN WANTROUWEN!

30 mei 2024: Overeenkomsten gesloten, raad geïnformeerd.
De laatste handtekening van voormalig burgemeester is duidelijk ondoordacht en te gehaast gezet.

30 mei 2024: Beantwoording raadsvragen RL – Hervestiging mogelijk.
Beantwoording raadsvragen RL - In jaarekening zal financiering orden voorgesteld*.

 ***DAT ER EEN ONTBINDENDE VOORWAARDE TAV GOEDKEURING FINANCIERING BESTAAT WERD HIERBIJ **NIET** MEDEGEDEELD!**

 **RAAD IS DOOR COLLEGE B&W **ONVOLDOENDE GEÏNFORMEERD!** DAAR HET EEN FINANCIËLE MISSER BETREFT IS DIT PRIMAIR WETHOUDER VAN FINANCIËN AAN TE REKENEN!**

De MORAAAL van het verhaal – Juridisch bindend – Moreel abject!

26 juni 2024: Overeenkomsten aan raad verstrekt.

27 juni 2024: Commissiebehandeling jaarstukken / begroting.

OBSERVATIES:

-  DAT OVEREENKOMSTEN VAN 30 MEI 2024 MET DAARIN (DE KLEINE LETTERTJES) ONTBINDENDE VOORWAARDEN M.B.T. GOEDKEURING BUDGETTERING EERST OP 26 JUNI 2024, **EEN DAG VOORDE COMMISSIEBEHANDELING** JAARSTUKKEN / BEGROTING AAN RAAD VERSTREKT WORDEN IS NIET UITE LEGGEN EN EEN GROF SCHANDAAL!
-  DE RAAD NIET ATTENT MAKEN OP DE KLEINE LETTERTJES MET ONTBINDENDE VOORWAARDEN REF. BUDGETGOEDKEURING WORDT GEZIEN ALS EEN GROTE OMISSIE.
-  NU TE STELLEN DAT ONTBINDENDE VOORWAARDEN M.B.T. FINANCIERING BEKEND WAREN VOORDAT BEKRACHTIGING FINANCIERING PLAATSVOND IS JURIDISCH ZWAKKE STELLINGNAME EN MOREEL ABJECT OFWEL ZEER VERACHTELIJK!
-  HET WAS SCHIER ONMOGELIJK OF KAN IN IEDER GEVAL NIET VAN RAADSLEDEN VERWACHT WORDEN OP ZO'N KORTE TERMIJN DE LIJVIGE EN COMPLEXE OVEREENKOMSTEN HELEMAAL DOOR TE PLOEGEN!

4 Juli 2024: Raadsbesluit Commissiebehandeling jaarstukken / begroting.

Bureau van Doorne had 23 pagina's nodig voor de juridische beantwoording van raadsragen rond dwaling en geldigheid van koopovereenkomsten. Zoveel pagina's om te duiden dat contracten juridisch correct tot stand gekomen zijn geeft te denken. De vaststelling dat de overeenkomsten tijdig, voor 4 juli 2024 aan raad ter beschikking gesteld zijn acht ik verwerpelijk. Immers de contracten pas na bijna 4 weken een dag voor de commissiebehandeling aan raad ter hand te stellen gaf de raad geen mogelijkheid om deze vele pagina's tellende complexe contracten voorafgaande aan het debat te kunnen doornemen. Zelfs de termijn tot 4 juli moet als korter dan nodig worden aangemerkt.

Observatie: ***Op basis van voornoemde observaties moet geconcludeerd worden:***

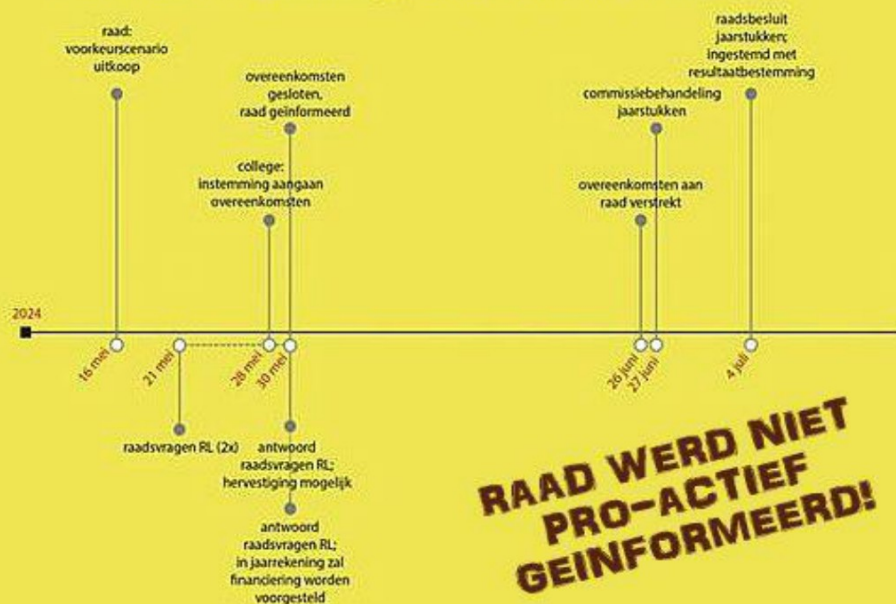
-  RAAD WERD NIET PRO-ACTIEF GEÏNFORMEERD!
RAAD WERD MIDDELS BEANTWOORDING RAADSVRAGEN GEÏNFORMEERD OP CONTRACTDAG. INDIEN ER GEEN RAADSVRAGEN WAREN GESTELD DOOR RL DAN WAS INFO NIET GEGEVEN!!! OOK OVER DE VERDEKTE VOORWAARDE VAN BEKRACHTIGING VIA BEGROTING / BUDGET IS RAAD NIET ACTIEF GEÏNFORMEERD.
-  DE CONTRACTEN MOGEN DAN ALS JURIDISCH BINDEND WORDEN AANGEMERKT, EN AL KAN GESTELD WORDEN DAT ER IN JURIDISCHE ZIN GEEN SPRAKE IS VAN DWALING, IN POLITIEKE EN MORELE ZIN IS ER WEL DEGELIJK SPRAKE EN BEELD VAN DWALING EN FALEND B&W!
-  ZELFS NECKER MAAKTE HIER BEMERKINGEN OVER.
Excerpten uit conclusie 10 onderzoeksrapport Necker
 - “Besluiten zijn civielrechtelijk correct tot stand gekomen, maar vanuit politiek oogpunt was meer zorgvuldigheid op zijn plaats geweest.”
 - “De gemeenteraad kreeg pas laat volledige duidelijkheid over inhoud en voorwaarden overeenkomst.”
-  DE MORAAAL VAN HET VERHAAL: TOTSTANDKOMING OVEREENKOMST “UITKOOP POOLSE SUPER” DE SOAP VAN ROOSEDAAL - JURIDISCH MOGELIJK BINDEND MAAR MOREEL ABJECT! (OPMERKING: DEELBEPALINGEN REF. HERVESTIGING NIET VOOR RECHTER HOUDBAAR!)
-  VOORMALIG BURGEMEESTER EN WETHOUDER FINANCIËN HEBBEN ONTZETTEND GEFAALD DOOR NIET DE RECHTVAARDIGHEID, RECHTMATIGHEID EN DOELMATIGHEID VAN DE BELASTINGELDEN TE BORGEN!!!
-  TOTSTANDKOMING OVEREENKOMST IS POLITIEK EN MOREEL GEZIEN ZEER VERACHTELIJK.
-  HIER PAST SLECHTS MOTIE VAN WANTROUWEN AAN ADRES VAN WETHOUDER FINANCIËN.

UITKOOP POOLSE SUPER ROOSENDAAL:
Voormalig burgemeester en
wethouder financiën hebben
ontzettend gefaald door niet
de “rechtvaardigheid, recht-
matigheid en doelmatigheid
van de belastingelden” te
borgen! **Politieke doodzonde!**

DE MORAAAL VAN HET VERHAAL
TOTSTANDKOMING OVEREENKOMST
“UITKOOP POOLSE SUPER”
DE SOAP VAN ROOSENDAAL
JURISCH BINDEND
MOREEL ABJECT!

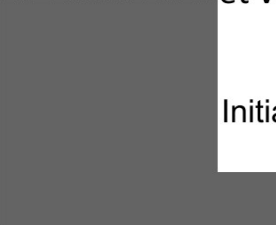
“UITKOOP POOLSE SUPER” HEEFT B&W ROOSENDAAL RAAD CORRECT GEINFORMEERD???

Totstandkoming overeenkomsten



Tot slot wil ik u een open, eerlijke en recht en normbesef respecterende afronding van het debat en besluitvorming m.b.t. het onderzoeksrapport betreffende de “Uitkoop Poolse Super” toewensen. Recht doend aan (belasting betalende) burger Roosendaal.

Verblijvend met vriendelijke groet,



Initiator Petitie Toets Uitkoop Poolse Super