

| <b>Raadvraag (art. 37)</b> |  | <b>Gesteld door:</b>   |  |
|----------------------------|--|------------------------|--|
|                            |  | <b>PvdA</b>            |  |
| <b>Datum</b>               |  | 11 oktober 2024        |  |
| <b>Onderwerp</b>           |  | 154-2024 - Parkenvisie |  |
| <b>Portefeuillehouder</b>  |  | College B&W            |  |

Geachte voorzitter,

Op 19 september jl. heeft de raad in commissie ruimte de Parkenvisie, opgesteld door extern bureau Karres en Brands besproken. Hierbij is ook 50.000,- beschikbaar gesteld voor het opstellen van de uitvoering van de Parkenvisie door bovengenoemd bureau.

Bij de bespreking in de Commissie Ruimte hebben wij m.n. de participatie met de bewoners omtrent deze plannen en de weging van initiatieven van bewoners en andere participanten rondom veiligheid ter sprake gebracht.

Door wethouder van Gestel werd gemeld dat er uitvoering met bewoners voor de uitvoering gesproken zou worden en participatie een belangrijk aspect vormt. Met woorden als "Parken meer status geven" en een "meerwaarde creëren" in lijn met de plannen rond de schaa sprong waren wij wat dit onderdeel betreft gerust gesteld.

Het verbaasde ons ook enorm dat wij bij noodzakelijk onderhoud van de pompen en het ornament van het Burgemeester Coenenpark - wat ook vermeld stond in de parkenvisie als; "Het hoogtepunt van het park wordt ontsierd door een lelijk en niet passend waterelement"- is vervangen door dezelfde hetzelfde "ontsierende ornament" en dat er van participatie geen enkele sprake is geweest. Sterker nog er vanuit de ambtelijke organisatie een mail richting de buurtcoaches op vragen vanuit hen het antwoord "wij gaan niet in discussie met bewoners"

Hierop hebben wij de volgende vragen:

1. Is het juist dat bewoners rond het Burgemeester Coenenpark niet zijn geïnformeerd rond de werkzaamheden en de uitvoering?
2. Volgens de bewoners is hetzelfde "ontsierende ornament" teruggeplaatst omdat er te weinig financiële ruimte was om anders te doen.

Is dat juist?

Hoe verhoudt zich dat met de 50.000,- die de raad al heeft goedgekeurd?

3. Is de bovengenoemde stijl van communiceren vanuit de ambtelijke organisatie richting bewoners de stijl die het college voorstaat?

Namens PvdA,

Björn Rommens en Bernadette Zijp

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

**1. Is het juist dat bewoners rond het Burgemeester Coenenpark niet zijn geïnformeerd rond de werkzaamheden en de uitvoering?**

Op 23-9-2024 hebben de omwonenden een bewonersbrief ontvangen over de voortgang van de werkzaamheden, in een eerdere vraagstelling is hier ook aan gerefereerd.

**2. Volgens de bewoners is hetzelfde “ontsierende ornament” teruggeplaatst omdat er te weinig financiële ruimte was om anders te doen. Is dat juist?**

Deze conclusie is niet juist. Zoals eerder aangegeven betreft het een 'calamiteitsituatie' waarbij het geld afkomstig is uit een ander potje geld dan wanneer er sprake is van een vooraf bedachte vervanging.

**Hoe verhoudt zich dat met de 50.000,- die de raad al heeft goedgekeurd?**

De €50.000 is bedoeld om een uitvoeringsplan op te stellen voor de parkenvisie om een plan te maken, wat door een extern bureau zal gebeuren. In dit uitvoeringsplan zullen dan benodigde kosten in beeld gebracht worden om parken volgens de parkenvisie in te richten. Deze benodigde realisatiekosten zullen dan via de kadernota aangevraagd worden.

Overigens is het Coenenpark ingewisseld voor het Vrouwenhofpark qua planning. Nu komen er eerst drie andere parken aanbod waar een uitvoeringsplan voor wordt opgesteld daarna komen de volgende parken pas aan de beurt. Deze motie is unaniem aangenomen door de raad eind augustus.

**3. Is de bovengenoemde stijl van communiceren vanuit de ambtelijke organisatie richting bewoners de stijl die het college voorstaat?**

Deze vraag beantwoorden wij graag tegen de achtergrond van het feit dat het in formele zin zo is dat het college communiceert richting onze inwoners. Het college is dus verantwoordelijk en de ambtenaren communiceren namens het college.

Wanneer er onderhoudswerkzaamheden plaatsvinden aan (eigendommen in) de openbare ruimte, dan worden omwonenden geïnformeerd. Als het om werkzaamheden gaat die plaatsvinden vanuit geprogrammeerde projecten, zoals straks kunnen volgen uit het nog op te stellen uitvoeringsprogramma van de Parkenvisie mits de raad hier geld beschikbaar voor stelt, dan zullen omwonenden waar mogelijk betrokken worden bij de nieuwe inrichting van de openbare ruimte. Per project wordt bepaald in welke vorm deze participatie zal plaatsvinden, maar zoals aangegeven is er in dit geval geen sprake van participatie, omdat het om onderhoud gaat, een pomp die stuk ging en gemaakt moest worden. Hierbij gaan ambtenaren overigens inderdaad niet in discussie met inwoners maar gaan zij het gesprek aan met inwoners.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,