

<b>Raadsvraag (art. 37)</b>	<b>Gesteld door:</b> <b>GroenLinks</b>
<b>Datum</b>	25 september 2023
<b>Onderwerp</b>	152-2023 - Niet belicht pad t.h.v. de brug Watermolenbeek
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de genoemde situatie?
2. Is het college het met de GroenLinks-fractie eens dat deze situatie een gevoel van onveiligheid kan geven?
3. Hoe kijkt het college tegen het plaatsen van straatverlichting middels lantaarnpalen aan, waarbij rekening gehouden wordt met de natuur en aanwezige dieren die in de buurt van de verlichting hun leefgebied hebben of hierlangs trekken of foerageren?

Namens de fractie van GroenLinks,

Chahira Mediani en Christian Villée

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

*1. Is het college op de hoogte van de genoemde situatie?*

Het college is op de hoogte dat langs het half verharde pad geen verlichting staat.

*2. Is het college het met de GroenLinks-fractie eens dat deze situatie een gevoel van onveiligheid kan geven?*

Indien er in het donker op dit half verhard toeristisch pad wordt gelopen kan dat een gevoel van onveiligheid geven. Dit geldt voor dit pad alsook voor andere recreatieve paden.

*3. Hoe kijkt het college tegen het plaatsen van straatverlichting middels lantaarnpalen aan, waarbij rekening gehouden wordt met de natuur en aanwezige dieren die in de buurt van de verlichting hun leefgebied hebben of hierlangs trekken of foerageren?*

Roosendaal kiest ervoor om vrij liggende fiets- en voetpaden bewust wel of niet te verlichten met de volgende uitgangspunten:

- vrij liggende fiets- en voetpaden worden alleen verlicht als ze deel uitmaken van een doorgaande route en er geen goed alternatief voor dat pad is;
- recreatieve fiets- en voetpaden alsook paden door parken worden niet verlicht vanwege het ontbreken van sociale controle;
- niet-doorgaande school-werk-routes worden niet verlicht, om schijnveiligheid te voorkomen, energie en maatschappelijke kosten te besparen en lichtvervuiling tegen te gaan.

Voor dit pad geldt dat deze niet verlicht wordt:

- Het pad maakt geen deel uit van een doorgaande school-werk-route;
- Er bestaat een goed alternatief, namelijk het fiets- voetpad dat langs de Watermolenbeek loopt is wel verlicht (zie bijlage).
- Het pad bestaande uit een half verharding heeft een recreatief karakter. Het pad is niet zichtbaar vanaf naastgelegen wegen waarbij sociale controle onvoldoende is. Hierdoor geeft verlichting een vals gevoel van veiligheid (schijnveiligheid) en dat behoort te worden vermeden.

Het college is niet voornemens om langs dit pad verlichting te plaatsen.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De (loco) secretaris,

De burgemeester,

