

**Raadvraag (art. 37)**

**Gesteld door:**

**Forum voor Democratie**

<b>Datum</b>	29 september 2022
<b>Onderwerp</b>	150-2022 Investeren in de FRES-WB
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Middels de raadsmededeling Fonds Versnelling RES West-Brabant (FRES-WB) is de raad geïnformeerd over de voortgang van de RES en samenwerkingen die daaruit voortvloeien. Vanuit het fonds (FRES-WB) liggen er voorstellen op tafel om de energietransitie in West-Brabant te ondersteunen. De FRES-WB stelt voor om de projecten te financieren door 50% door de gemeente te laten financieren en 50% vanuit het fonds. Waarbij de minimale inleg vanuit de gemeente zal worden vastgesteld op 12.500 euro per project. Na ingebruikname van een project krijgt het fonds het geïnvesteerde aandeel + 20% risicovergoeding direct terugbetaald vanuit het project. Gemeentes worden echter niet direct terugbetaald. Hierop kan pas aanspraak gemaakt worden als de FRES-WB eventueel na drie jaar wordt opgeheven. Na drie jaar is er een evaluatie van het fonds, de samenwerkingen en de uitgevoerde projecten. Uit de evaluatie kunnen drie opties voortvloeien. Het fonds doorzetten, het fonds beëindigen en het geïnvesteerde bedrag vanuit de gemeentes evenredig terugbetalen aan de gemeentes of de derde optie het geïnvesteerde bedrag over hevelen naar een ander fonds met een andere entiteit met vergelijkbare doelstellingen.

Forum voor Democratie heeft over de FRES-WB de volgende vragen:

1. In het voorstel wordt gesproken over en minimale inleg van €12.500 euro per project. Daarbij moet er nog een maximum per project worden vastgesteld, heeft het college een voorstel aan de raad wat het plafond van de inleg mogelijk gaat worden?
2. Bij elk nieuw project wordt een nieuwe inleg van minimaal €12.500 euro vanuit de gemeente verwacht. Wordt er een maximum op aanvragen vastgesteld om dit bedrag niet te hoog op te laten lopen? Zo ja, wat vindt het college een reëel bedrag? Zo nee, hoe wordt ervoor gezorgd dat dit bedrag niet uit de hand gaat lopen?
3. Mocht het fonds uitgeput en failliet raken net zoals bij het risicomanagement wordt vermeld raakt ook de gemeente hun investering kwijt. Op wat voor manier wordt er in de gaten gehouden dat ook de gemeentes hun geld niet zien verdampen in het fonds?
4. Mocht de FRES-WB na drie jaar opgeheven worden en het geld overgeheveld worden in een ander fonds, hoe wordt er dan voor gezorgd dat de gemeentes hun investering veiliggesteld wordt en de samenwerking op een soort gelijke manier wordt voortgezet met het nieuwe fonds? Anders verwoord. Hoe wordt ervoor gezorgd dat gemeentelijk geld niet verdwijnt in een fonds waarbij de gemeente geen enkele inspraak heeft of überhaupt inzichtelijk heeft door wie het beheerd wordt en waar het aan uitgegeven wordt.

Namens de fractie van Forum voor Democratie,

Corrie van Leerzem

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

**1. In het voorstel wordt gesproken over een minimale inleg van €12.500 euro per project. Daarbij moet er nog een maximum per project worden vastgesteld, heeft het college een voorstel aan de raad wat het plafond van de inleg mogelijk gaat worden?**

Er is geen maximum gesteld aan de inleg; dat kan per gemeente worden bepaald, aan de hand van gewenste investering door het specifieke project. De gemeentelijke bijdrage is 50% van de totale financieringsbehoefte, de overige 50% wordt gedragen door de middelen waarover het fonds reeds beschikt. De gemeentelijke bijdrage wordt, vanwege het revolverende karakter van het fonds, uiteindelijk weer toegevoegd aan het fonds.

**2. Bij elk nieuw project wordt een nieuwe inleg van minimaal €12.500 euro vanuit de gemeente verwacht. Wordt er een maximum op aanvragen vastgesteld om dit bedrag niet te hoog op te laten lopen?**

Zie ook beantwoording van vorige vraag. Het aantal projecten dat vanuit het fonds als totaal bediend kan worden is ook beperkt door de omvang van het fonds zelf en de spelregels daarbij. De praktijk op dit moment is dat lokale groepen veelal met relatief kleinere projecten bezig gaan, waarbij het totale ontwikkelbudget beperkt blijft tot € 10.000 tot € 25.000. Bedenk hierbij nog dat deze bijdragen weer terugvloeiën in het fonds.

**Zo ja, wat vindt het college een reëel bedrag?**

Hier heeft het college nog geen besluit over genomen. Gemeenten worden pas om een bijdrage gevraagd wanneer zich daadwerkelijk een initiatief voordoet.

**Zo nee, hoe wordt ervoor gezorgd dat dit bedrag niet uit de hand gaat lopen?**

De inleg wordt in ieder geval gereguleerd door de 50% spelregel. M.a.w.: het fonds moet voldoende middelen hebben om de overige 50% van het ontwikkelbudget te kunnen financieren. Zoals beschreven zijn die middelen ingelegd vanuit de eerdere fondsen.

**3. Mocht het fonds uitgeput en failliet raken net zoals bij het risicomanagement wordt vermeld raakt ook de gemeente hun investering kwijt. Op wat voor manier wordt er in de gaten gehouden dat ook de gemeentes hun geld niet zien verdampen in het fonds?**

De procedures, criteria en afspraken rondom een initiatief zijn streng, zorgvuldig, gebaseerd op ervaring vanuit projectontwikkeling en bieden daarmee een eerste vangnet om de risico's te beperken. Een tweede vangnet vormt de risico-opslag die wordt gerekend over de totale inleg; daarmee wordt een buffer opgebouwd om tegenvallers op te vangen. Een derde vangnet vormt de governance. Het toezicht vanuit de overheden wordt gewaarborgd door een plaats in het bestuur van de stichting, een actieve rol in de Raad van Toezicht en afspraken t.a.v. monitoring en evaluatiemomenten tussentijds.

**4. Mocht de FRES-WB na drie jaar opgeheven worden en het geld overgeheveld worden in een ander fonds, hoe wordt er dan voor gezorgd dat de gemeentes hun investering veiliggesteld wordt en de samenwerking op een soort gelijke manier wordt voortgezet met het nieuwe fonds? Anders verwoord.**

**Hoe wordt ervoor gezorgd dat gemeentelijk geld niet verdwijnt in een fonds waarbij de gemeente geen enkele inspraak heeft of überhaupt inzichtelijk heeft door wie het beheerd wordt en waar het aan uitgegeven wordt?**

In de statuten van de Stichting worden afspraken gemaakt t.a.v. verdeling van de middelen bij liquidatie of beëindiging. Daarin kan worden opgenomen dat de middelen op dat moment terugvloeien naar gemeenten, tenzij anders wordt besloten.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



