

Tav: **Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraadsleden Roosendaal**

Afdeling Woo

Gemeentesecretaris de heer Henk Klaucke

Griffier mevr E van der Mark

Infocc: Lokale pers

Geachte,

Gelieve bijgaand brief met volgende inhoud aan te treffen:

Brief 3-6-2025 Heeft de raad aan haar controlerende taak voldaan mbt plan MFC Nispen 

Heeft wethouder de raad inzake raadsvoorstel MFC Nispen volledig geïnformeerd?

Deze brief bevat tevens Woo verzoek.

Gelieve goede nota te nemen van inhoud schrijven en anomalies te corrigeren.

Gaarne ontvang ik bevestiging van ontvangst en antwoord op dit schrijven.

Verblijvend met vriendelijke groet.





URGENT

Ter attentie van: College van B&W Gemeente Roosendaal
Gemeenteraadsleden Roosendaal
Gemeentesecretaris
Griffier gemeente Roosendaal
Afdeling Woo
Info cc: Lokale pers

Roosendaal, 3-6-2025.

Betreft: Heeft de raad aan haar controlerende taak voldaan mbt plan MFC Nispen.
Heeft wethouder de raad inzake raadsvoorstel MFC Nispen volledig geïnformeerd?
Deze brief bevat tevens Woo verzoek.

Geachte,

Eerder werden door mij observaties m.b.t. het plan MFC Nispen gecommuniceerd. Ook werd u op 30-5-2025 een beeldpublicatie "OBSERVATIES OP STEEN 6-2025 A.A.J. KESTER - VETROUWEN IN LOKALE OVERHEID ROOSENDAAAL" toegezonden waarbij zeer speciale aandacht werd gevraagd voor de daarin voorkomende sectie betreffende MFC Nispen.

Citerend:

"Opdat we met de aanname van A-stuk MFC Nispen a.s. week niet een volgend hoofdpijn dossier gaan creëren is met URGENTIE uw ZEER SPECIALE aandacht vereist voor de pagina's VILOR 36 t/m 40 (68 t/m 79). Dit dossier vraagt om detail-aanpassingen. Ook dient er op toegezien te worden dat CRK issue geen vertraging en kostprijsverhoging geeft."

Enkele observaties per 3-6-2025 met betrekking tot het MFC dossier:

Het is ook mijn mening dat Nispen volledige steun verdient. Maar probeer het in een keer goed te doen en niet zoals bvb bij Fatimakerk, Sint Jan en kerk in Heerle (de Schalm).

Borg dat verbouwkosten zoveel mogelijk beperkt blijven. Borg dat daarmee exploitatiekansen Nispa geoptimaliseerd worden. Borg dat er op toegezien wordt dat CRK issue geen vertraging en kostprijsverhoging geeft.

Het bevreemde mij dat het raadsvoorstel in commissievergadering als A stuk doorging naar de raadsvergadering en de in commissievergadering geuite zorgen genegeerd ofwel weggewuifd werden. Daardoor kwam het debat op mij over als een door aantal fracties slecht uitgevoerd politiek toneelstuk, waarbij slechts plaats was voor superlatieven aan het adres van de wethouder en betrokken ambtenaren. Voor mij is het de vraag of dit correct is. Op het voorliggende voorstel is zeker het een en ander aan te merken. Zie ook mijn eerdere communicaties op dit punt.

Bovendien is de vraag legitiem of de raad in dit dossier door de wethouder voorafgaand aan commissievergadering ONVOLLEDIG is geïnformeerd. De aan raad ter hand gestelde informatie reflecteert op basis van (naar verwachting reeds meerdere weken in "Huis van Roosendaal" bekende) informatie volgens mij niet de actuele situatie m.b.t. het plan MFC.

Eigen ruimte parochie en zijdeur in kerk gaan definitief NIET door. Dit is in een gedrukt parochieblad uitkomend vóór de commissie-vergadering gepubliceerd. (En al in eerste helft mei intern mondeling binnen parochie medegedeeld.) Het betreft informatie die wezenlijk van invloed is op verbouwing kerk en op de toekomstige exploitatiemogelijkheid. Dit zou m.i. bij een debat over dit onderwerp bekend moeten zijn.

Punt van aandacht is ook de verkoopprijs van de WGK erfpachtgrond door gemeente aan WGK voor m.i. een belachelijk laag bedrag. 1500 EURO. Volgens mij zou dat een markt-conforme prijs moeten zijn. Men wil dat zelf gaan herontwikkelen. Komen daar niet Didam arrest en of oneigenlijke steun om de hoek kijken. Opmerking van een burger Roosendaal: "Als dit gaat opspelen heb je tweede casus als Poolse Super".

De stopknop in vorm van ontbindende voorwaarde bij overschrijding aanbestedingsbudget in het concept koopcontract is m.i. ronduit ridicuul. Daarmede heeft de wethouder m.i. een **dom** contract gepresenteerd.

Immers voor 1 euro krijgt gemeente het beheer over infra. Via grond kerk toegang tot school en open luchttheater en ook de beschikking over parkeerplaats achter kerk naast openluchttheater die nu publiekelijk gebruikt kan worden. De gebruiksovereenkomst parkeerplaats en overpad afspraak liep tot eind vorig jaar en is nu per jaar opzegbaar verlengd. Dat gaat echt een probleem worden als stopknop door oplopend aanneembudget gebruikt moet worden conform huidige voorstel.

Zijopmerking:

Feit is dat ik reeds 2 jaar bekend ben met private ondernemer die op dat moment in 2023 interesse had in kerk als de boel klappt. Verkoop aan private ondernemer / project-ontwikkelaar zou echter slecht zijn uit oogpunt van zeggenschap over infra.

Begrijp niet dat veel partijen in commissievergadering (m.i. in campagnestand) zo veel lof aan wethouder toezwaaiden zonder kritische bespiegeling en zonder enig verzoek tot aanpassing of tekstamandement raadsbesluit. Volgens mij duurde besluitvorming veel te lang en is het resultaat te benoemen als broddelwerk.

Excerpt uit voorgenomen raadsbesluit.

Gemeente Roosendaal		Raadsbesluit	
Datum raadsvergadering:	5 juni 2025	Agenda nr.:	5a
Portefeuillehouder(s):	Wethouder Van der Star	Registratiecode:	1264903/2025-35
Onderwerp:	Ontwikkeling multifunctioneel centrum te Nispen		

De raad van de gemeente Roosendaal,

- Gezien het voorstel van het college van burgemeesters en wethouders.
- Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 22 mei 2025.

Besluit:

1. Geen wensen en bedenkingen te hebben met betrekking tot het aangaan van bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst door de gemeente Roosendaal met stichting dorpshuis Nisipa, Sint Norbertus Parochie Roosendaal, stichting Wit Gele Kruis om te komen tot een multifunctioneel centrum in Nispen.
2. Geen wensen en bedenkingen te hebben met betrekking tot het aangaan van bijgevoegde Koop- en gebruikersovereenkomst Kerk door de gemeente Roosendaal met de stichting dorpshuis Nisipa en Sint Norbertusparochie Roosendaal.

Het raadsbesluit zegt ondermeer onder 1 en 2 geen wensen en bedenkingen te hebben tegen het aangaan van bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst en bijgevoegde koop en gebruikersovereenkomst. Mede op basis van door mij eerder ingebrachte observaties zal het duidelijk moeten zijn dat de bij raadsvoorstel bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst en bijgevoegde koop en gebruikersovereenkomst niet gebaseerd zijn op de actuele situatie en derhalve om herijking vragen!

Een raadsbesluit middels een aangenomen A Stuk dat zegt geen bedenkingen te hebben tegen bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst betekent mijns inziens dat de raad haar controlerende taak niet naar behoren uitgevoerd heeft.

Was dan ook zeer verbaasd hoe commissievergadering verliep. Woordvoerders fracties PvdA en BBR waren in commissievergadering positieve uitzonderingen. Hoe woordvoerder BBR afgefakkeld werd door goedkope debatingstechniek terwijl wat hij te berde bracht m.i. in beginsel juist was kwam op mij heel slecht over.

CONCRETE VRAAGSTELLING IS ALS VOLGT:

- 1) Heeft de wethouder inzake raadsvoorstel MFC Nispen de raad volledig geïnformeerd?
- 2) Speciaal ingerichte gebedsruimte voor Parochie met eigen ingang in zijwand kerk gaat niet door.
 - 2A) Wanneer én hoe is dit door bisdom danwel parochie aan de gemeente medegedeeld?
 - 2B) Wanneer en hoe is dit aan gementeraad medegedeeld?
- 3) Heeft de raad naar behoren aan haar controlerende taak voldaan na ingebrachte observaties met betrekking tot het plan MFC Nispen?

Hierbij verzoekt ondergetekende onder verwijzing naar Woo regelgeving tevens toezending van afschriften die duidelijkheid verschaffen m.b.t. onder 1,2 en 3 genoemde vraagstelling. Te weten afschrift van deze punten betreffende correspondentie (app, email, verslag en briefvorm) van en naar bisdom en parochie, afschrift van informatie aan gemeenteraad deze punten betreffend. Afschrift van verslaglegging of app / email / brief wisseling m.b.t. besprekingen m.b.t. plan MFC Nispen vanaf september 2024.

Gelieve aan de inhoud van deze brief daadwerkelijk aandacht te besteden voordat definitieve besluitvorming op dit onderwerp plaatsvindt.

Gaarne ontvang ik bevestiging ontvangst schrijven en uw z.s.m. antwoord op vragen en bericht over uw acties om tot correctie van anomalies te komen.

Rest ter afsluiting de opmerking dat ik het idee krijg dat Sint Norbertusparochie en Bisdom meer realiteitszin laten zien in functie van plan MFC Nispen dan de gemeente Roosendaal.

Voor de goede orde hecht ik er aan dat dit schrijven op persoonlijke titel tot stand kwam zonder ruggespraak met bestuur van parochie of bisdom.

Verblijvend met vriendelijke groet,

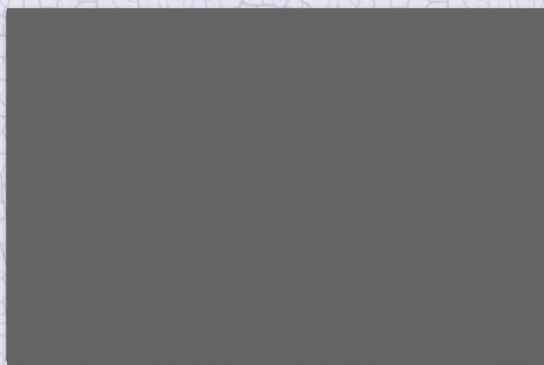
VOLLEDIG INFORMEREN RAAD?

IS DE RAAD MBT RAADSVORSTEL MFC NISPEN VOLLEDIG GEÏNFORMEERD?



MOMENT VAN BEZINNING 2-6-2025 OP WEG NAAR PINKSTEREN

Krijg idee dat Sint Norbertusparochie
en bisdom meer realiteitszin laten zien
dan Nisipa en gemeente Roosendaal.



BESLUITVORMING MFC NISPEN A STUK?

HEEFT DE RAAD AAN HAAR
CONTROLELENDE TAAK VOLDAAN
NA INGEBRACHTE OBSERVATIES
MET BETREKKING TOT
PLAN MFC NISPEN?

