



Gemeente

Roosendaal

Raadsvraag (art. 37)	Gesteld door: <b>Roosendaalse Lijst</b>
Datum	14 september 2023
Onderwerp	143-2023-Word het monumentale karakter van de Sint Jan wel behouden?
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen

Geachte voorzitter,

Recent hebben wij de antwoorden ontvangen over de stand van zaken rondom de werkzaamheden om de Sint Jan om te vormen tot het nieuwe culturele hart van Roosendaal. We juichen deze ontwikkeling toe maar we vinden dat er in geen geval afbreuk mag worden gedaan aan het historische en authentieke karakter van de Sint Jan. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft u hier ook op gewezen aan de hand van een brief d.d. 18 januari 2023. Op basis van de plannen voor de verbouwing die u aan deze Rijksdienst heeft voorgelegd, adviseren zij stellig in deze brief de omgevingsvergunning niet te verlenen. Volgens de Rijksdienst zijn er nog een groot aantal punten die aangepast moeten worden om het monumentale karakter van de Sint Jan te behouden. In een nieuwsbericht op de gemeentelijke website d.d. 15 juni 2023 lezen wij dat de benodigde omgevingsvergunning voor de verbouwing is verleend. Wij lezen dat er afstemming is geweest met het Bisdom Breda maar we lezen niet terug dat de aanpassingen die de Rijksdienst noodzakelijk acht hierin zijn meegenomen. Voor ons is het van groot belang dat deze belangrijke aandachtspunten om het monumentale karakter te behouden onverkort worden overgenomen.

1. Heeft u de benodigde aanpassingen die de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed schetst om positief te kunnen adviseren over de omgevingsvergunning onverkort overgenomen en verwerkt in de bouwplannen? Zo ja: is hier contact over geweest met de Rijksdienst en hebben zij inmiddels positief geadviseerd voordat de omgevingsvergunning is verleend? Zo nee: op grond van welke argumenten heeft u besloten de omgevingsvergunning te verlenen en hoe verhouden die zich tot de monumentale belangen, zoals door de Rijksdienst aangedragen?
2. Wat zijn de eventuele juridische en financiële consequenties indien u afgeweken bent van de adviezen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed?

Namens de fractie van Roosendaalse Lijst ,

René van Broekhoven & Sjef van Dorst

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Heeft u de benodigde aanpassingen die de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed schetst om positief te kunnen adviseren over de omgevingsvergunning onverkort overgenomen en verwerkt in de bouwplannen? Zo ja: is hier contact over geweest met de Rijksdienst en hebben zij inmiddels positief geadviseerd voordat de omgevingsvergunning is verleend? Zo nee: op grond van welke argumenten heeft u besloten de omgevingsvergunning te verlenen en hoe verhouden die zich tot de monumentale belangen, zoals door de Rijksdienst aangedragen?

Uit het advies van de RCE d.d. 23 mei 2023 blijkt dat overwegend positief over het nieuwe gebruik van de St. Jan geadviseerd is. In de planuitwerking en mondelinge toelichting is nader ingegaan op een aantal onderdelen die nog onvoldoende waren onderbouwd of uitgewerkt. Hierover heeft de RCE geen opmerkingen meer.

Door toezending van de ontwerpbeslissing is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijze naar voren te brengen. De RCE heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Het advies om het ontwerp voor de herbestemming van de kerk zodanig aan te passen dat de arcades met elementen als zuilen, kapitelen en bogen minder door de toe te voegen galerijen worden 'ingepakt' is niet verwerkt.

Het college is van mening dat de uitgebrachte adviezen naar haar mening onvoldoende rekening houdt met het gebruik van het monument. Reden waarom het college van oordeel is dat het risico reëel is dat afwijzen van het huidige plan tot afstel leidt, omdat de businesscase anders niet rendabel is. Het belang van het spoedig in gebruik nemen van het monument prevaleert boven verdere of zelfs geheel nieuwe voorstelling voor aanpassingen aan het monument.

2. Wat zijn de eventuele juridische en financiële consequenties indien u afgeweken bent van de adviezen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed?

Bij het niet volgen van de negatieve adviezen van de RCE moeten de adviezen worden samengevat in het (ontwerp)besluit en moet gemotiveerd worden op welke wijze de adviezen zijn meegewogen in het besluit. Zodra het ontwerpbesluit ter inzage ligt, kan iedereen — aanvrager, belangengroepen, maar ook de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) vanwege de status van rijksmonument — daar binnen zes weken op reageren in een zienswijze. Er zijn geen zienswijze ontvangen van de RCE. Daarna wordt het definitieve besluit genomen. Belanghebbenden kunnen vervolgens binnen zes weken beroep aantekenen tegen het definitieve besluit.

Als de initiatiefnemer vanwege een weigering van de aanvraag om omgevingsvergunning de verbouwing van de voormalige St. Janskerk niet kan realiseren, dan kan dat voor de gemeentebegroting betekenen dat voor het aflossen van de lening bij de BNG alternatieve dekking gevonden moet worden.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,