

Van: Werkgroep GEEN AZC Heerle <[REDACTED]>

Verzonden: vrijdag 25 april 2025 08:44

CC: Griffie@roosendaal.nl

Onderwerp: FB post d.d. heden; Vierde en laatste deelbesluit Woo-verzoek Gem. RSD 1202002 / GEEN AZC Heerle

LET OP! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen als de afzender onbekend is of als je het niet vertrouwt.

Beste raadsleden,

Onderstaand onze FB post d.d. heden, met in de bijlagen de bijbehorende stukken.

Kortheidshalve verwijzen wij daarnaar.

Goedemorgen lieve volgers,

Hierbij het 4e deelbesluit uit het WOO verzoek aan de gemeente Roosendaal.

<https://www.geenazcheerle.com/1e,-2e,-3e-en-4e.../>

Betekenis WOO: Wet Openbare Openheid; toch niet zo open als het de gemeente niet uitkomt: soort Toeslagenaffaire 2.0

- Bijlage 1: Hier was Rene van Ginderen nog verantwoordelijk voor het AZC Heerle dossier...
- Bijlage 2: In het zicht van de haven: bootje draaide onverrichter zake om.“Activiteiten en leveringen van het AZC kunnen door bedrijven uit de omgeving en de regio worden ingevuld”. De aanbieder van de grond heeft graag de touwtjes in handen en een vinger in de pap. Uit de WOO antwoorden van het COA was al duidelijk dat de eigenaar van de grond de catering wel op zich wilde nemen. Daarbij wordt de gemeente Roosendaal bespeeld om bedrijven in de omtrek warm te maken hun diensten en/of goederen aan te bieden. Sommigen in Heerle hebben dat niet nodig; die hebben zelf al connecties. Zie vooral de laatste mail van 7 mei 2024 om 20.28 uur: zoals de waard is vertrouwd hij zijn gasten.
- Bijlage 3: Grijs gebied.

- Bijlage 4: Een bonuskans... De rillingen lopen ervan over je rug.
- Bijlage 5: De aanbieder wordt onrustig...
- Bijlage 6: De hamvraag blijft, waarom die enorme politiemacht werd ingezet voordat de Stille Tocht begon...
- Bijlage 7: De aanbieders van de beoogde AZC grond wonen in Bergen op Zoom. Hun zus woont in Heerle, grenzend aan het aangeboden perceel. “Hebben WE lokaal te maken gehad met een aantal incidenten”. Hierbij heeft iedereen meteen een antwoord op de vraag die lange tijd rondzong; of de zus ruzie heeft met haar broers... Niet dus! Daarnaast geven zij aan dat geen invulling van de grond voor hen tot verliezen heeft geleid. “Ons terrein, waarvan de helft voor het AZC bestemd is, ligt inmiddels al jaren braak”. Dat is niet helemaal waar familie: Alleen in 2024 is de grond niet verpacht. Sterker nog in mei 2024 is de grond nog te huur aangeboden, met als voorwaarde huur tot september 2024.
- Bijlage 8: In november 2024 werden twee nieuwe wethouders aangesteld en dat wordt in februari 2025 gecommuniceerd. Wethouder Rene van Ginderen werd in het AZC dossier vervangen door Klaar Koenraad.
- Bijlage 8a: Brief Gem. RSD inspraak 26 februari 2025.
- Bijlage 8b: Brief Gem. RSD besluitvormende vergadering 2 april 2025.
- Bijlage 9: De aanbieder van de grond meldt zich aan om de inspraakavond op 26 februari jl. bij te wonen. Hij stuitte op een storing, werd aangemeld en liet zichzelf vervolgens niet zien.
- Bijlage 10: Bevestiging aanmelding publieke tribune.
- Bijlage 11: Mail 4 maart 2025: Van onze werkgroep spraken [REDACTED] en haar man [REDACTED] en [REDACTED]. Van overlast, geluidshinder en stank is geen sprake volgens de aanbieders van de grond, maar dat ruik je natuurlijk ook niet in Bergen op Zoom. Vraag even een uitdraai van de BuitenBeter app op jongens, dan weet je wat hier echt gebeurt. Ons Facebook bericht over de knolcyperus, waarvan wij in oktober 2024 melding maakten na een anonieme tip, werd overgenomen door de advocaat van de andere werkgroep. Over de knolcyperus was ons al vrij snel duidelijk dat als de bestemming van het perceel zou wijzigen, dit hoofdstuk geen standhield. Vandaar dat geen van ons de knolcyperus bij de inspraak benoemd heeft.

Je vraagt je af, waarom we zoveel niet mogen weten. Op een dag na hebben deze stukken twee weken bij de gemeente Roosendaal gelegen om door te nemen en te anonimiseren.

Er ligt nog meer op de plank van nog uitstaande WOO verzoeken, zodra deze stukken binnenkomen, publiceren wij weer.

Alvast een fijn weekend en een fijne Koningsdag!

Met vriendelijke groet,



Namens de werkgroep GEEN AZC Heerle!



Werkgroep GEEN AZC Heerle!



www.geenazcheerle.com

FB: GEEN AZC Heerle!

[REDACTED]

Enkel per e-mail: [REDACTED]

contactpersoon : [REDACTED]
telefoonnummer : [REDACTED]
onderwerp : Vierde deelbesluit op uw Woo-verzoek

Roosendaal : 24 april 2025
ons zaaknummer : 1202002
bijlage(n) : -14-

Geachte heer [REDACTED]

Op 30 december 2024 hebben wij een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) van u ontvangen over AZC Heerle. Op 30 januari 2025 hebben we van u een aanvullend Woo-verzoek ontvangen.

Gevraagde informatie

In uw verzoeken van 30 december 2024 en 30 januari 2025 vraagt u de gemeente Roosendaal om informatie en openbaarmaking van documenten omtrent een beoogd AZC aan de Bergsebaan te Heerle. Uw Woo-verzoek van 30 december 2024 bevat dertien elementen waarover u informatie en documenten opvraagt. Uw aanvullende Woo-verzoek van 30 januari 2025 bevat twee aanvullende elementen waarover u informatie en documenten opvraagt. Tevens stelt u in uw verzoeken een aantal vragen aan de gemeente Roosendaal.

Contact over uw verzoek

Over uw verzoeken heeft u contact gehad met de Woo-coördinator. Daarbij is aangegeven dat het de gemeente Roosendaal niet is gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw verzoeken te beslissen. Hiervoor bieden wij u onze welgemeende excuses aan.

Samen met u is vervolgens de afspraak gemaakt om in deelbesluiten op uw Woo-verzoeken te beslissen. Daarnaast is de Woo-procedure aan u uitgelegd. Daarbij is aangegeven dat de Woo-procedure niet bedoeld is voor het beantwoorden van vragen. Met u is daarom afgesproken dat u, na behandeling van uw Woo-verzoeken, separaat van de Woo-besluiten een schriftelijke reactie op uw vragen ontvangt.

Eerste deelbesluit

Op 28 februari 2025 is het eerste deelbesluit aan u toegestuurd. Dit eerste deelbesluit ziet op de onderdelen 4, 5, 6, 10, 11 en 12 van uw Woo-verzoek van 30 december 2024.

Tweede deelbesluit

Op 26 maart 2025 is het tweede deelbesluit aan u toegestuurd. Dit tweede deelbesluit ziet op de onderdelen 2, 7, 8 en 9 van uw Woo-verzoek van 30 december 2024 en op deelvragen 1 tot en met 3 van uw aanvullend Woo-verzoek van 30 januari 2025.

Derde deelbesluit

Op 28 maart 2025 is het derde deelbesluit aan u toegestuurd. Dit derde deelbesluit ziet op onderdeel 1 uit uw Woo-verzoek van 30 december 2024 en op het onderdeel uit uw verzoek van 30 januari 2025 met betrekking tot informatie gewisseld tussen de gemeente Roosendaal en het COA.

Vierde deelbesluit

Dit vierde (en tevens laatste) deelbesluit ziet op onderdeel 1 uit uw Woo-verzoek van 30 december 2024 met betrekking tot alle informatie gewisseld tussen de gemeente Roosendaal en de grondeigenaar rondom het voorgenomen AZC.

1. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoeken hebben we een zoekslag verricht naar documenten die bij de gemeente beschikbaar zijn. De punten van uw Woo-verzoek zijn onder meer besproken met de projectgroep voor de vluchtelingenopvang, met bestuurders en adviseurs, bestuursondersteuning, het bestuurssecretariaat en de griffie. Zij hebben gezocht in (persoonlijke) e-mailboxen, projectmappen, agenda's en in (digitale) archiefsystemen naar documenten waarom u verzoekt of naar verwijst. Bij de projectgroep zijn medewerkers vanuit de betrokken organisatieonderdelen van de gemeente aangesloten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling, sociale veiligheid, juridische zaken, communicatie, verbinding, wonen, jeugdbeleid, inwonersondersteuning, directie, planologie, overheidsparticipatie en vergunningen. Hierna lichten we per punt van de betreffende onderdelen uit uw Woo-verzoek waarop dit tweede deelbesluit ziet de zoekslag toe. Daarbij vermelden we tevens of en hoeveel documenten er bij de inventarisatie zijn aangetroffen.

Alle informatie gewisseld tussen de gemeente Roosendaal en de grondeigenaar rondom het voorgenomen AZC

Voor dit onderdeel is nagegaan met, onder andere, adviseurs van het college en bij collega's die betrokken zijn bij de projectgroep voor de vluchtelingenopvang, welke contacten er in de betreffende periode zijn geweest tussen de gemeente Roosendaal en de grondeigenaren. Daarbij zijn onder meer (digitale) archiefsystemen geraadpleegd en (persoonlijke) e-mailboxen. Hierbij is onder meer gezocht op de namen van de grondeigenaren.

Er zijn bij deze inventarisatie **14** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst bij dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit hebben besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden. Het betreft de documenten **3a en 8b**.

Informatie die (gedeeltelijk) valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en is in de documenten eveneens als zodanig aangemerkt. Het betreft de documenten **1, 3, 5, 7, 9 en 11**.

2. Zienswijze

Een deel van de informatie waarom u verzoekt heeft betrekking op een derde. Zoals aangekondigd in ons derde deelbesluit en onze e-mail van 28 maart 2025 hebben we deze belanghebbende verzocht haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van deze informatie. De betrokken belanghebbende heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De mening van belanghebbende hebben we in onze belangenafweging meegenomen.

3. Beslissing op uw Woo-verzoek

Er zijn **14** documenten aangetroffen.

Op de inventarislijst is per document onze beslissing vermeld en is aangegeven welke uitzonderingen van de Woo van toepassing zijn. Van de reeds openbare informatie is op de inventarislijst de vindplaats vermeld. Hierna lichten we toe welke informatie we niet openbaar kunnen maken. Voor de motivering van dit besluit verwijzen we u naar het onderdeel "Overwegingen" onder vier van dit besluit.

Geheel openbaar

We maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt. Het betreft document **8a**.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens en informatie met betrekking tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer

We maken een deel van de documenten openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan en informatie in relatie tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met afkorting 5.1.2.e) is toegepast. Het betreft de documenten **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11**.

Gedeeltelijk openbaar

We maken daarnaast een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Het betreft document **7**.

4. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen we geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. We vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkene(n) niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden we niet wenselijk. Daarom maken we deze persoonsgegevens niet openbaar. Dit betreft de documenten **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11**.

Ook zijn er meningen en uitingen van burgers in vertrouwen met de gemeente Roosendaal gedeeld waarvan openbaarmaking de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zou kunnen schaden. Openbaarmaking van deze passages kan er bovendien toe leiden dat burgers, uit vrees voor openbaarmaking, in de toekomst terughoudend(er) zijn om hun mening en/of gevoelens met de gemeente Roosendaal te delen. Dat achten we niet wenselijk. Om die reden maken we deze informatie niet openbaar. Dit betreft de documenten **6 en 11**.

In de diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden we dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Dit betreft de documenten **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11**.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke

Gemeente Roosendaal

Stadserf 1, Postbus 5000

4700 KA Roosendaal

Telefoon 0165 57 91 11

E-mail info@roosendaal.nl

Website www.roosendaal.nl

beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Gelet hierop maken we de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Het betreft document 7.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit wordt samen met de documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden digitaal aan u toegezonden. Tevens worden dit besluit en de bijbehorende documenten geanonimiseerd op <https://open.roosendaal.nl> gepubliceerd.

Wilt u bezwaar maken?

Als u het niet eens bent met deze beslissing op uw Woo-verzoek, kunt u tegen deze beslissing bezwaar maken. In de bijlage leest u hoe u dat kunt doen en waarop u moet letten.

Heeft u vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u na het lezen van deze brief vragen heeft, kunt u contact opnemen met de gemeente via het e-mailadres woo@roosendaal.nl of telefoonnummer [REDACTED] Wij verzoeken u daarbij zaaknummer 1202002 te vermelden.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,



Woo-coördinator

Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met deze beslissing, neem dan eerst contact op met de contactpersoon die is opgenomen in het briefhoofd van dit besluit. Als u het vervolgens niet eens blijft met het besluit, kunt u formeel bezwaar maken. Dien het bezwaarschrift in binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Hoe maakt u bezwaar? (voor particulieren, bedrijven en/of advocaten)

U dient uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via de website van de gemeente Roosendaal. U hebt hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig, die u eventueel op www.DigiD.nl kunt aanvragen. Bedrijven / advocaten dienen digitaal bezwaar te maken via eHerkenning, die op www.eherkenning.nl kan worden aangevraagd.

Voor het digitaal indienen van uw bezwaarschrift gaat u naar www.roosendaal.nl/bezwaar-en-beroep. Vervolgens klikt u op 'Direct online bezwaar maken met DigiD' (voor particulieren) of 'Direct online bezwaar maken met eHerkenning' (voor bedrijven en/of advocaten). U kunt uw bezwaarschrift niet indienen door een e-mail naar de gemeente te sturen. Als u uw bezwaarschrift digitaal indient wordt u via een digitaal formulier door alle stappen geleid. Daarna kunt u via uw persoonlijke internetpagina de voortgang van de behandeling van uw bezwaarschrift volgen. Dit is niet mogelijk als u uw bezwaarschrift schriftelijk indient.

Mocht u uw bezwaarschrift toch schriftelijk willen indienen, dan richt u uw bezwaarschrift aan: Het college van burgemeester en wethouders (of de burgemeester), Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal. Het bezwaarschrift kunt u - tegen een ontvangstbewijs - ook afgeven bij de receptiebalie in de hal van het Stads kantoor, Stadserf 1 in Roosendaal. Aan welke eisen uw bezwaarschrift moet voldoen kunt u vinden op www.roosendaal.nl/bezwaar-en-beroep.

Verzoek om voorlopige voorziening

Het besluit blijft in de meeste gevallen gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is (een bezwaarschrift heeft, uitzonderingen daargelaten, geen schorsende werking). Met een voorlopige voorziening vraagt u een voorlopige beslissing van de rechter als u de uitkomst van de bezwaarprocedure niet kunt afwachten vanwege een spoedeisend belang. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl (> uw situatie > rechtszaak starten > rechtszaak tegen overheidsinstantie > voorlopige voorziening).

U kunt het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u ook beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de voorwaarden. Of u stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar: De voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

Let op: Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Op www.rechtspraak.nl (> hoe werkt het recht > kosten rechtszaak > griffierechten > griffierechten rechtbank > bestuursrecht) treft u de actuele griffierechten aan.

Meer informatie

Wilt u meer weten over de bezwaarprocedure? Kijk dan op www.roosendaal.nl/bezwaar-en-beroep. Heeft u verder nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het cluster bezwaar & beroep van de gemeente Roosendaal, telefoonnummer 0165 57 91 11.

BIJLAGE: Inventarislijst bij besluit op Woo-verzoek 1202002

Nr.	Documentnaam	Beoordeling	Uitzonderingsgrond Woo
1	E-mails 15 en 22 maart 2024 met onderwerp 'Asielopvang en (...) Heerle/Wouw'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens. Gedeeltelijk buiten reikwijdte.	5.1.2.e
2	E-mailwisseling 6 en 7 mei 2024 met onderwerp 'AZC'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens.	5.1.2.e
3	E-mail 27 mei 2024 met onderwerp 'Persbericht'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens. Gedeeltelijk buiten reikwijdte.	5.1.2.e
3a	Persbericht 24 mei 2024 besluitvorming opvang vluchtelingen wordt uitgesteld	Reeds openbaar	Openbaar te raadplegen via: https://raad.roosendaal.nl/Documenten/Besluitvorming-opvang-vluchtelingen-wordt-uitgesteld.pdf
4	E-mail 10 juli 2024 met onderwerp 'Asiel'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens.	5.1.2.e
5	E-mails 29 augustus 2024 met onderwerp 'COA locatie Heerle'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens. Gedeeltelijk buiten reikwijdte.	5.1.2.e
6	E-mail 3 september 2024 met onderwerp 'COA locatie Heerle'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens.	5.1.2.e
7	E-mailwisseling 26 november 2024 – 10 januari 2025 met onderwerp 'Voortgang AZC Heerle en (...)'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens en daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Gedeeltelijk buiten reikwijdte.	5.1.2.e en 5.2.1
8	E-mail 18 februari 2025 met onderwerp 'Raadsvoorstel vluchtelingenopvang Heerle'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens.	5.1.2.e
8a	Brief Raadsvoorstel	Volledig openbaar	
8b	Persbericht 5 februari 2025	Reeds openbaar	Openbaar te raadplegen via: https://raad.roosendaal.nl/Documenten/Opvanglocatie-voor-vluchtelingen.pdf
9	E-mailwisseling 18 en 19 februari 2025 met onderwerp 'Inspraakavond 26 februari 2025'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens. Gedeeltelijk buiten reikwijdte.	5.1.2.e
10	E-mail 19 februari 2025 met onderwerp 'Bevestiging aanmelding publieke tribune raadsvergadering woensdag 26 februari – nummer (...)'	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens.	5.1.2.e
11	E-mailwisseling 4 maart 2025 – 12 maart 2025	Gedeeltelijk openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens. Gedeeltelijk buiten reikwijdte.	5.1.2.e

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 09:15
Aan: René van Ginderen
CC: [redacted] J [redacted] J - [redacted] J [redacted] J
Onderwerp: RE: asielopvang en [redacted] T

Beste [redacted] J,

Als ik jou nog even lastig mag vallen....Volgende week donderdag hebben wij
vervolg overleg met [redacted] J, [redacted] J en jouw communicatieafdeling.

Dank bij voorbaat voor de moeite.

Met vriendelijke groet/Best regards

Mobiel: +31 6 [redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 07:44
Aan: Ginderen, René van <[redacted] J@roosendaal.nl>
CC: [redacted] J, [redacted] J <[redacted] J@roosendaal.nl>; [redacted] J <[redacted] J@roosendaal.nl>; [redacted] J
[redacted] J <info@[redacted] J>
Onderwerp: RE: asielopvang edn [redacted] T

Geachte/Beste René,

Deze week hebben we opnieuw een constructief en plezierig gesprek gevoerd met [REDACTED] en [REDACTED]. We zijn volledig bijgepraat en hebben concrete afspraken gemaakt m.b.t. de communicatie. Wij zullen een passieve rol aannemen en consequent verwijzen naar één woordvoerder, namelijk die van de gemeente. Dat is hen toevertrouwd!

Onze huurvoorstellen bij COA zijn daarnaast positief ontvangen en de verwachting is dat we eruit lijken te komen. Hartelijk dank voor de ondervonden steun. Bovendien willen we graag onze waardering uitspreken voor de manier waarop je het een en ander hebt verdedigd en toegelicht in de gemeenteraad. Mooi en krachtig verhaal in BNdeStem. Bestuurlijk en strategisch sterk gespeeld. Chapeau!

Maar nu nog even iets anders als je me toestaat. Voordat we ons bezig hielden met de kwestie van het asielzoekerscentrum op de beoogde locatie



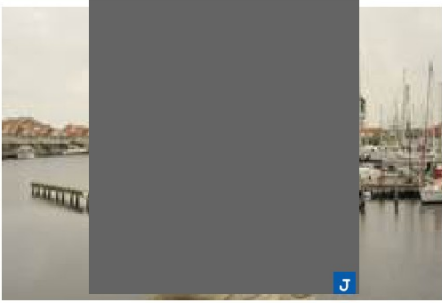




Namens de familie [redacted] J,
Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted] J

Mobiel: +31 6 [redacted] J



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J >
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 20:28
Aan: [redacted] J [redacted] J
CC: [redacted] J [redacted] J
Onderwerp: RE: azc

Beste [redacted] J

Dank voor jouw snelle response. In het zicht van de haven willen we het uiteraard niet los en dat zal ook voor COA gelden nemen we aan! Sfeer is goed! Maar uiteraard wensen we zaken te doen op basis van marktconforme uitgangspunten die elders ook worden toegepast. De verschillen waar we nog over praten zijn naar ons idee marginaal.

Fijn, dat jullie ons verzoek willen ondersteunen om ook lokale bedrijven zoveel mogelijk een bijdrage te laten leveren. COA staat daar overigens niet negatief in, maar wil dat pas later formaliseren en beroept zich (lees verschuilt zich) daarbij achter de aanbestedingsregels. Maar als wij de relevante drempelbedragen lezen dan hoeft dat geen breekpunt te zijn.

Wij hechten eraan om dat nu goed vast te leggen om latere discussies te voorkomen. In goed vertrouwen veronderstellen dat het allemaal goed komt is niet wijs, zo hebben we geleerd. Overigens onderschat de rol van de gemeente niet. Natuurlijk is het aan het COA, maar als de gemeente dat nog eens extra stipuleert (met een preferente positie voor die bedrijven uit de omgeving) dan zijn ze daar vermoedelijk veel gevoeliger voor dan wanneer wij het bepleiten. Vanuit de gemeentelijke optiek is het volkomen legitiem. Immers creëert het draagvlak bij de plaatselijke bevolking, maar dat hoeven we jou allemaal niet uit te leggen!

Jullie ook succes met de verdere afronding.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted] J

[redacted] J

Mobiel: +31 6 [redacted] J

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@roosendaal.nl>

Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 11:03

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@roosendaal.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@roosendaal.nl>

CC: René van Ginderen <[REDACTED]@roosendaal.nl>

Onderwerp: RE: azc

Goedemorgen [REDACTED],

Dank voor onderstaand bericht.

Goed om te lezen dat jullie voortgang maken met de onderhandelingen over het AZC.

Wij hebben er alle vertrouwen in dat jullie hier samen met COA in goed overleg uitkomen.

Het pleidooi wat je doet begrijpen we en ondersteunen wij ook.

Ook in onze contacten met het COA vragen wij hen om lokale partijen waar mogelijk een bijdrage te laten leveren.

Het is natuurlijk uiteindelijk wel aan het COA om dit vorm te geven.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@roosendaal.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 17:16

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@roosendaal.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@roosendaal.nl>

CC: René van Ginderen <[REDACTED]@roosendaal.nl>

Onderwerp: FW: azc

Beste [REDACTED]

Wij maken voortgang met de onderhandelingen over het AZC. Het stukt af en toe wat, omdat wij onderdelen graag nu al op een heldere en transparante wijze in detail willen vastleggen om latere discussies te voorkomen. Daarnaast wat marginale aanpassingen vanwege het voortschrijdend tijdstip. Voor ons gevoel komen we eruit en dat is uiteraard de intentie en insteek.

Op een ander onderdeel graag jullie aandacht als dat nog even mag. Een activiteiten van het AZC kunnen door bedrijven uit de omgeving en de regio worden ingevuld. Denk aan infra, groenonderhoud, schoonmaken, beveiliging en catering. Wij vragen het COA om de desbetreffende lokale en/of regionale bedrijven (deels afkomstig uit Wouw en Heerle) een preferente positie te geven. Uiteraard marktconform. Gelet op de drempelbedragen van de aanbestedingsregels lijkt ons dat passend. Daarnaast zal dat een positief effect geven naar de plaatselijke bevolking. Het complex krijgt daarmee meer maatschappelijk draagvlak!

Is het denkbaar, dat jullie als gemeente ons pleidooi ondersteunen?

Wij lezen graag met dank bij voorbaat.

Met vriendelijke groet/Best regards

[Redacted] J

[Redacted] J, [Redacted] J, [Redacted] J

Mobiel: +31 6 [Redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

J

T

Van: [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>

Verzonden: maandag 27 mei 2024 13:03

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Persbericht: Besluit over opvang vluchtelingen tijdelijk uitgesteld

Beste [redacted]

Zoals we net telefonisch hebben afgesproken, stuur ik je hierbij het persbericht dat vrijdag jl. is verschenen.

Groeten,

J

Met vriendelijke groet,

J

Gemeente Roosendaal

| RO ontwikkeling

| 14 0165

| [redacted]@roosendaal.nl

| www.roosendaal.nl

> **Ontmoeten, verbinden, samenwerken**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 14:11
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J [redacted] J
Onderwerp: FW: Asiel

Hoi [redacted] J,

Van een relatie kreeg ik onderstaand artikel uit de Telegraaf toegestuurd. Altijd interessant om de ontwikkelingen elders te volgen en te lezen dat er nu nog een bonuskans ligt.....maar wellicht ten overvloede.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted] J
[redacted] J, [redacted] J, [redacted] J

Mobiel: +31 6 [redacted] J

Opvangcentra worden op eigen houtje geopend zonder overleg vooraf met de omwonenden

Inwoner baalt van snelheid gemeente



Asielzoekers bij het aanmeldcentrum in Ter Apel (archiefbeeld). FOTO ANP/HH [REDACTED]

De Spreidingswet mag dan op het hakblok van het nieuwe kabinet liggen, gemeenten ontvouwen in sneltreinvaart plannen voor nieuwe asielzoekerscentra. Omwonenden horen er vaak pas van als het besluit al genomen is.

[REDACTED]

In de weken voor het zomerreces ligt bij veel wethouders en raadsleden nog een flink gevoelige kwestie op tafel: plannen voor een of meerdere asielzoekerscentra binnen de gemeentegrenzen. Voorstellen daarvoor worden de afgelopen weken volop goedgekeurd.

Meer dan 40 gemeenten hebben vergevorderde plannen voor een azc, blijkt uit een rondgang. Een greep uit het aanbod: het Gelderse Wijchen kondigde de bouw van een nieuw azc met 300 plekken aan, in Houten moet een 'hub' komen voor 175 'kansrijke asielzoekers'. In Velp kunnen 260 asielzoekers terecht in een oude zusterflat; de studenten die er nu nog wonen, zullen moeten vertrekken. „De gemeente Rheden neemt hiermee haar verantwoordelijkheid voor de opvang van asielzoekers en voldoet aan haar taakstelling”, klinkt het.

De gemeenten die groen licht geven voor asielopvang houden zich keurig aan de regels. Het idee achter de veelbesproken Spreidingswet is dat alle gemeenten een deel van de asielopvang voor hun rekening nemen. De wet schrijft voor dat gemeenten voor 1 oktober voorstellen moeten sturen aan de provincie om te voldoen aan hun taakstelling. Uiteindelijk zouden gemeenten die niet meewerken, tot asielopvang gedwongen kunnen worden.

Nieuw kabinet

Het nieuwe kabinet is echter voornemens de wet in te trekken en dus zou de taakstelling een papieren tijger kunnen blijken. Premier Dick Schoof gaf vorige week toe dat het annuleren van de wet wel 'een aantal maanden' zal duren. „Zorgvuldigheid is belangrijker dan snelheid”, zei hij erover.

Daags na het formatieakkoord zei het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) nog te vrezen dat veel gemeenten hun plannen voor een azc zouden staken. Meer dan 2000 nieuwe opvangplekken zouden op de tocht staan.

Die vrees blijkt ongegrond, geven ze toe bij de organisatie. De gemeenten die nu doorpakken, kunnen met de beloofde plekken (ruim 12.500) de problemen van de opvangorganisatie flink verlichten. Daarnaast kunnen gemeentehuizen hun kas spekken: wie in deze fase van de Spreidingswet een azc opent, krijgt een bonus van het Rijk die kan oplopen tot 4000 euro per plek.

De soms vliegensvlugge besluitvorming leidt bij bewoners juist tot frustratie. Ondernemer [REDACTED] uit Naarden kreeg anderhalve week geleden een brief in de bus: er komt binnenkort een azc in het gebouw naast het zijne.

„De brief kwam binnen op de vrijdag voordat het nieuwe kabinet aantrad. En niet met de boodschap dat er nog iets te discussiëren valt. Nee, de toon was: dit is al besloten, zonder ook maar te overleggen met de mensen die er wonen of werken. We voelen ons, simpel gezegd, genaaid.”

Het gaat in Naarden om een leegstaand bedrijfspand dat vanaf september voor ten minste twee jaar plek zal bieden aan 150 mensen. Na een jaar wordt gekeken naar een verlenging, schetst de verantwoordelijke

gemeente Gooise Meren. „De gemeente heeft elf plekken aan het COA voorgesteld.” Alleen het bedrijfspand bleek beschikbaar en werd goed genoeg geacht voor asielopvang.

Als de Spreidingswet eenmaal verdwijnt, verandert het niets aan de plannen van bijvoorbeeld de gemeente Midden-Delfland om vanaf volgend jaar 225 vluchtelingen onder te brengen in flexwoningen. „Die eventuele verandering is niet direct van invloed op de komst van het azc”, schrijft de gemeente. Het akkoord met het COA is al getekend, de vergunningen zijn verleend, er is geen weg meer terug.

Sommige azc-projecten krijgen weliswaar nu groen licht, maar kunnen nog jaren duren. Op een aantal plekken worden plannen voor een nieuwbouwwijk gecombineerd met een azc, zoals in Noordwijk en in Vries.

Anderen hebben nog geen locatie in beeld, maar committeren zich nu wel aan vaste aantallen. De gemeente Arnhem belooft het COA onlangs om de komende 30 jaar stelselmatig 1700 asielzoekers te huisvesten, al blijft het voorlopig grotendeels afhankelijk van het huren van acht asielboten. Gemeenten in de Achterhoek beloven gezamenlijk ruim 1500 plekken te creëren.

In Naarden lopen de spanningen inmiddels hoog op. Het witte gebouw waar het azc in moet komen werd beklad met leuzen, bewoners delen in Whatsapp-groepen hun boosheid en frustratie over de gang van zaken. De gemeente organiseert de komende dagen vier informatieavonden, waar protesten worden verwacht.

Inbraken

 vraagt zich af of de vrees van omwonenden nog kan worden weggenomen. „Dit is een best aangeregen plek voor een azc, die mensen zullen gaan rondzwerven. Ik hoor van anderen dat ze bang zijn om hun kinderen in het donker over het fietspad te laten fietsen; ik vrees zelf voor mogelijke inbraken. Daar waarschuwen we nu voor, maar ik krijg niet het gevoel dat er iemand is die luistert.” Verstuurd vanaf mijn iPad

Excuus voor typefouten, dit bericht is namelijk verstuurd vanaf mijn mobiel apparaat. Niettemin een prettige dag toegewenst....

Apologize for typos as this message was sent from my mobile device. Nevertheless have a fine day.....

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 12:45
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J [redacted] J
Onderwerp: RE: COA locatie Heerle

Hoi [redacted] J,

Ik ben nog even in de stukken gedoken zoals beloofd.

In het persbericht noemen jullie inderdaad geen tijdstip.

Wel heb ik (korte) gespreksaantekeningen gemaakt van ons gesprek op 27 mei 2024 om 12.53 uur volgens de Ipad...

Allereerst werd excuus aangeboden over het gegeven, dat de familie geen persbericht was toegestuurd. Toen is door jullie uitgesproken, dat de gemeente verder gaat met de technische uitwerking, een nadere toets van de omgevingsdienst en het overleg met Coa. Alle lichten staan op dat niveau nog op groen. Echter wordt het definitieve besluit van de gemeenteraad over de vakantie getild. Eind augustus/begin september – zo lees ik - zal meer duidelijkheid komen over het traject met als inzet om de bestuursovereenkomst in de septembervergadering in de gemeenteraad aan de orde te stellen. Jij voegde het formele voorbehoud toe, dat niet duidelijk is of de gemeenteraad het voorstel zal overnemen, maar dat tussentijds overleg niet tot showstoppers leiden. Regeerakkoord of Spreidingswet werden daarbij niet benoemd, althans daarover tref ik geen aantekeningen.

Dit nog even voor de goede orde en zoals toegezegd.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted] J
[redacted] J, [redacted] J, [redacted] J

Mobiel: +31 6 [redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 12:20
Aan: [redacted] J <[redacted] J@roosendaal.nl>

Hoi [redacted],

Zoals afgesproken tref je hieronder de mails van het COA. De laatste mail had ik overigens nog niet gelezen toen we zojuist met elkaar spraken.

Er is binnen de familie enige onrust over de voortgang en de vraag hoe lang het nog gaat spelen, voordat er duidelijkheid is. Dit ook met het oog op het feit, dat de landerijen al jaren geen rendement opleveren...

In juni jl. begrepen we van jullie, dat de uitwerking over de vakantie werd getild en dat eind augustus/medio september door de gemeenteraad een

bestuursovereenkomst enz. zou worden bekrachtigd. Ik weet niet meer of dat met de mail is gecommuniceerd, dan wel mondeling. Ik ga dat opzoeken, maar over dat uitstel en de opstart eind augustus/medio september hebben wij geen twijfel. Dat is absoluut op die wijze gecommuniceerd, to be straight en zonder verwijt overigens. In de tussentijd zou de technische voortgang met Coa/Omgevingsdienst verder gaan, maar als ik de mail lees van [redacted] van het COA is dat niet het geval, althans de bespreking gisteren werd door jullie geannuleerd! Uit ons laatste telefoontje bleek weer, dat dit uitstel een andere oorzaak had. Namelijk wat andere prioriteiten. Dat kan gebeuren, alle begrip en dus geen verwijt!

We begrijpen nu, dat een behandeling in de gemeenteraad van september a.s. niet meer zal plaats vinden, maar dat dit afhankelijk wordt gesteld van het regeerakkoord en duidelijkheid over de intrekking van de Spreidingswet. Dat betreuren we en zo is dat naar ons niet gecommuniceerd. Naar onze beleving kan dat nog veel tijd vragen, want de behandeling van de Spreidingswet vraagt voor de behandeling in de Eerste en Tweede kamer nog maanden met een volstrekt ongewisse uitkomst. Wat gaat de Eerste Kamer doen, vandaar onze zorg. En de vraag om daar meer inzicht in te geven. Ik begreep nu van jou, dat je die onduidelijkheid nog gaat bespreken met de wethouder.

Die ongerustheid van de familie werd ook gevoed door het besluit om een oude locatie in Roosendaal weer tijdelijk te gebruiken voor asielopvang. Jij gaf aan dat dit een tijdelijke oplossing is hangende de afwikkeling van Heerle, maar dat kan natuurlijk opnieuw verlengd worden enz. enz.

Kortom. Graag vernemen we wat nu het precieze traject wordt en wat jullie inschatting is over het tijdpad enz. Nogmaals – en dat wil ik benadrukken – zonder enige scrupule!

Dank bij voorbaat voor de moeite

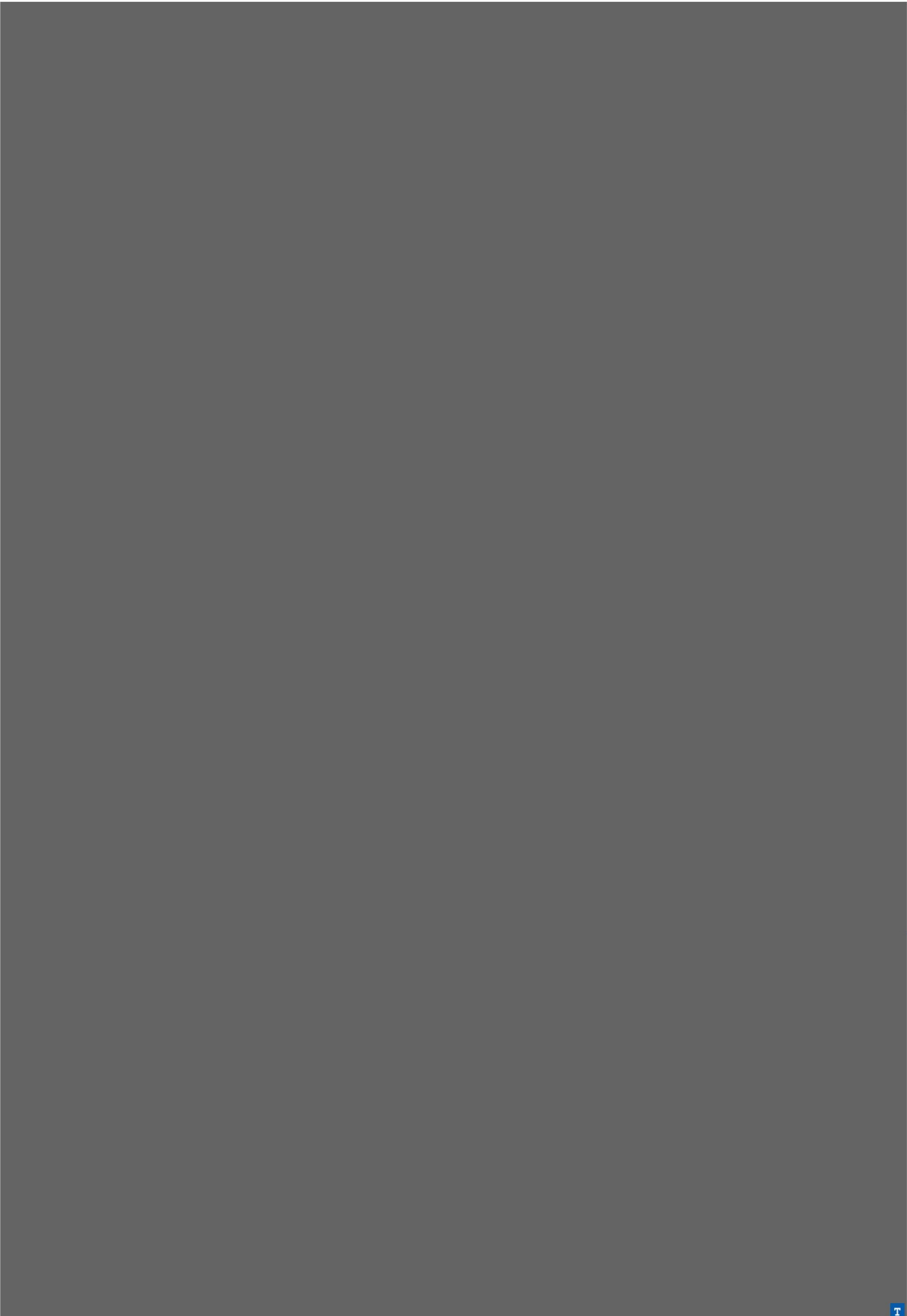
Met vriendelijke groet/Best regards

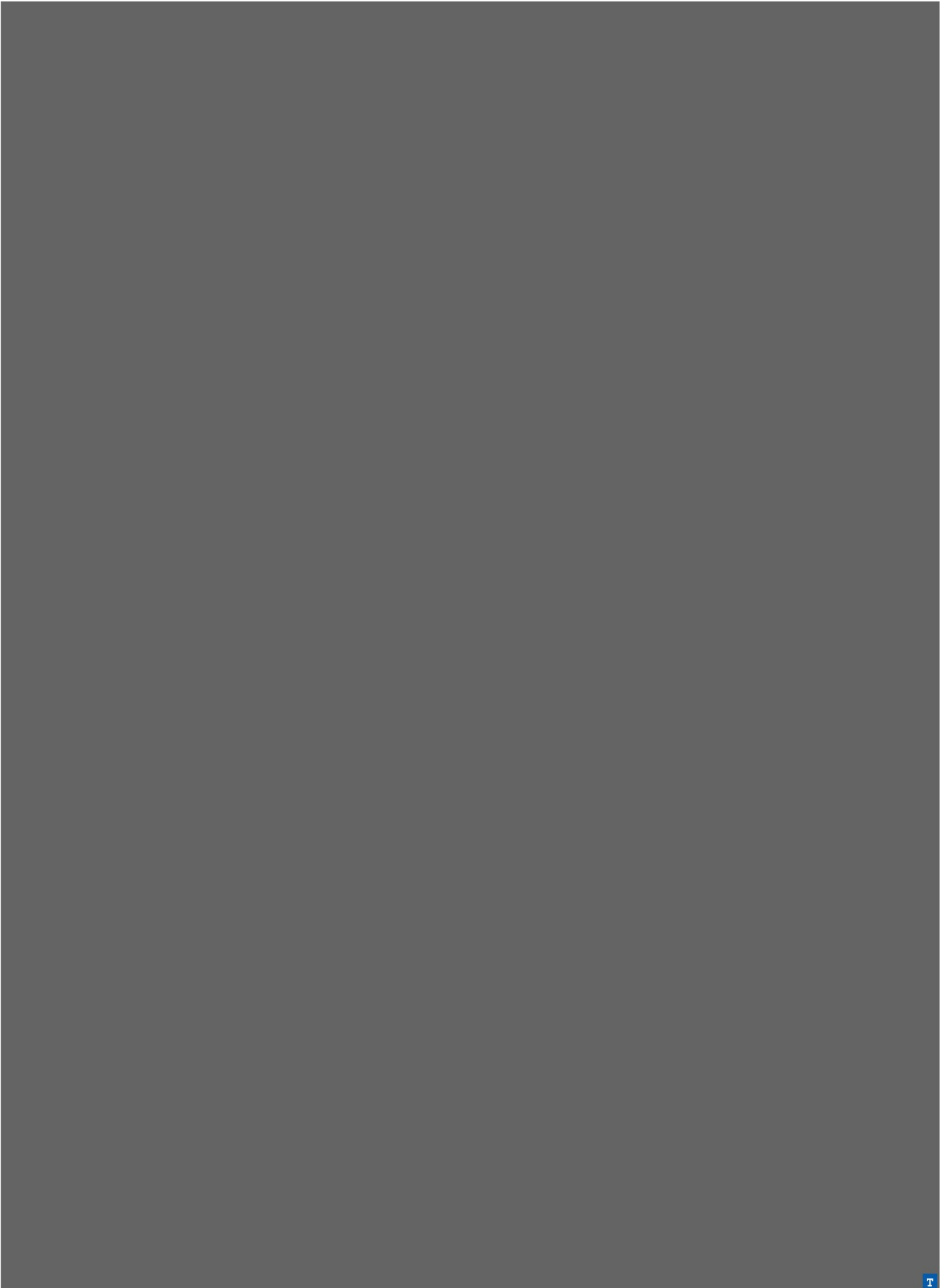
[Redacted signature block with four small blue icons]

Mobiel: +31 6 [Redacted]











Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: dinsdag 3 september 2024 10:21
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J
Onderwerp: RE: COA locatie Heerle

Hoi [redacted] J,

Gisterenmiddag sprak ik met [redacted] J die beiden in [redacted] J wonen. Zij waren gaan kijken in Heerle toen de stille optocht plaats vond. Opvallend was in hun beleving, dat er weinig deelname was aan de stille optocht en het in dat opzicht kennelijk dus niet zo breed gedragen wordt zoals men wil doen voorkomen.

Jullie voelsprietten ter plekke zullen ongetwijfeld groter zijn, maar het leek me goed dat geluid te laten horen. Zij constateerden, dat er een constructieve club is die begrip heeft, maar aandacht vraagt voor winkeldiefstal enz. met de conclusie dat het voor de gemeenschap ook wat kan opbrengen.

De club van [redacted] J is wat [redacted] J zoals altijd en overal....

Dat wilde ik nog even kort laten weten.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted] J
[redacted] J, [redacted] J, [redacted] J

Mobiel: +31 6 [redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 11:11
Aan: [redacted] J [redacted] J
CC: René van Ginderen; [redacted] J
Onderwerp: Structuurvisie [redacted] T.

Beste [redacted] J en [redacted] J,

Dank en ook wij wensen jullie en jullie dierbaren, en aannemend dat hij meeleest, wethouder Van Ginderen over jouw hoofd heen – een gelukkig en gezond 2025!"

Toch nemen we de vrijheid om nog even te reageren. We hebben er een paar nachtjes over geslapen, zeker nu we lezen, dat kennelijk pas in maart 2025 of later er meer duidelijkheid komt met een ongewisse uitkomst gezien de recente politieke verwickelingen, terwijl de 7 hectaren aan de Bergse baan al jaaaren ligt te verinteresten!





Van: [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>

Verzonden: woensdag 18 december 2024 20:21

Aan: [redacted]

CC: [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>; [redacted]

Onderwerp: RE: Voortgang AZC Heerle en [redacted]

Hallo [redacted],

We hebben kennis genomen van onderstaande mail.



[redacted] We willen ons volledig richten op het tijdelijk realiseren van een vluchtelingenopvang op deze locatie.

Fijn feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 26 november 2024 18:50

Aan: René van Ginderen <[redacted]@roosendaal.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>; [redacted]

[redacted]
Onderwerp: FW: Voortgang AZC Heerle en [redacted]

Geachte/Beste René,

Met belangstelling volgen wij de ontwikkelingen rondom het proces voor het AZC in Heerle. Helaas begrijpen we dat dit proces, om jullie moverende redenen, aanzienlijk is vertraagd. Tegelijkertijd hebben we lokaal te maken gehad met een aantal incidenten. We zullen ze niet allemaal benoemen. Eén voorbeeld als je ons toestaat.....enkele personen (gelukkig slechts een paar en gelet op hun uitingen niet afkomstig uit Heerle) hebben op een andere wijze hun ongenoegen geuit. En dat op een zeer persoonlijke en confronterende manier. Denk hierbij aan incidenten van een klein groepje met [redacted]

[redacted] recht voor onze woning en dat met zuidwesten wind! Aangezien onze woning [redacted] heeft, kun je je voorstellen dat die suggestieve dreiging niet alleen zorg, maar zelfs paniek heeft veroorzaakt.

Ondanks deze uitdagingen lijkt het huidige politieke klimaat voor een AZC hoopvol en biedt het perspectief op een akkoord in de gemeenteraad. Mogelijk mede te danken aan de recente brief van minister Faber en niet te vergeten de politieke stabiliteit binnen het gemeentebestuur, terwijl de regionale pers opvallend constructief de ontwikkelingen verslaat. Toch begrijpen we dat de uitvoering nog geruime tijd op zich zal laten wachten.

Ons terrein, bestaande uit ruim 7 hectare, waarvan de helft voor het AZC bestemd is, ligt inmiddels al jaren braak. We moesten destijds het terrein immers reserveren voor een snelle invulling van het AZC.

De COA heeft wel aangegeven de helft daarvan te willen benutten, maar nog steeds is niet duidelijk welk deel van de 7 ha zij daarvoor willen aanwenden. Hierdoor genereren wij over de totale 7 ha al jaren alleen kosten en dus alleen maar verliezen.







T



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 08:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Raadsvoorstel vluchtelingenopvang Heerle
Bijlagen: Brief Raadsvoorstel.pdf; 20250205 Persbericht - Opvanglocatie voor vluchtelingen.pdf

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [redacted], [redacted], [redacted],

Op 5 februari jl. is er een voorstel naar de gemeenteraad gestuurd, waarin wordt gevraagd in te stemmen met de ontwikkeling van een vluchtelingenlocatie in Heerle. Hieronder tref je de link naar de stukken:

<https://raad.roosendaal.nl/Vergaderingen/Inspraakbijeenkomst/2025/26-februari/19:00/Raadsvoorstel-Vluchtelingenopvang-Heerle>

Ook heb ik het persbericht toegevoegd en de brief die we hebben verzonden aan direct-omwonenden & bedrijven, actiegroepen, leefbaarheidsgroep en enkele adressen op grondgebied van gemeente Bergen op Zoom.

Daarnaast wil ik je ervan op de hoogte te stellen dat wethouder Klaar Koenraad nu intern coördinerend wethouder is voor de vluchtelingenopvang in Heerle. Zoals bekend, heeft er vorig jaar in Roosendaal een bestuurswisseling plaatsgevonden en is hierdoor ook een verschuiving geweest van portefeuilles.

Mochten er nog vragen zijn, of op en/of aanmerkingen, dan hoor ik dat graag.

Groeten,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Roosendaal
| Groep Ondersteunen & Meedoen
| 14 0165
| [redacted]@roosendaal.nl
| www.roosendaal.nl
> **Ontmoeten, verbinden, samenwerken**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Beste bewoner(s)/gebruiker(s),

In april 2024 hebben wij u meegenomen in het verzoek om 300 vluchtelingen op te vangen aan de Bergsebaan in Heerle. Tijdens verschillende bijeenkomsten hebben wij dit verzoek, samen met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), verder toegelicht. Veel inwoners hebben daarbij hun zorgen geuit. In de afgelopen periode hebben we dit verzoek tijdelijk op pauze gezet, vanwege de komst van een nieuw kabinet.

Minister wil dat we doorgaan met opvang vluchtelingen

De minister van Asiel en Migratie heeft op 20 december 2024 laten weten dat de gemeente Roosendaal op grond van de Spreidingswet de opgave heeft om per 1 juli 2025 in totaal 250 reguliere opvangplaatsen en 50 opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) te realiseren. In de gesprekken met het COA hebben we uw zorgen uiteraard meegenomen.

Gemeente is bereid om mee te werken

Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor om medewerking te verlenen aan het verzoek van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) om opvang voor vluchtelingen te creëren nabij Heerle. Net als veel andere Nederlandse gemeenten voelt Roosendaal zich verantwoordelijk voor mensen die vluchten uit oorlogsgebieden. En vanzelfsprekend ook voor mensen die in hun eigen land gevaar lopen vanwege hun geloof, afkomst, seksuele voorkeur of mening.

Gemeenteraad heeft het laatste woord

De Roosendaalse gemeenteraad wordt nu voorgesteld om akkoord te gaan met het voorstel. Het gaat daarbij om een opvanglocatie voor maximaal 300 vluchtelingen, voor een periode van maximaal vier jaar, op de locatie aan de Bergsebaan, ten zuiden van Heerle.

U heeft kans om in te spreken bij de raad

Uiteraard willen we u de kans geven om in te spreken bij de gemeenteraad om uw zorgen te uiten en overwegingen mee te geven. We hebben hier een aparte avond voor ingericht. Deze inspraakavond vindt plaats op 26 februari 2025. Er vindt die avond geen inhoudelijke discussie plaats. De gemeenteraadsleden luisteren naar meningen, opvattingen, ideeën, zorgen en aandachtspunten. Dat doet de gemeenteraad om een beter beeld te krijgen van het onderwerp en om te horen wat er leeft en speelt. Mede op basis daarvan kan de gemeenteraad vervolgens een weloverwogen besluit nemen. De gemeenteraad zal dit besluit nemen tijdens de raadsvergadering op 2 april 2025.

Wilt u aanwezig zijn?

U kunt zich aanmelden voor de inspraakbijeenkomst. Daarnaast is er de mogelijkheid om aanwezig te zijn bij de commissievergadering en de raadsvergadering. Tijdens deze twee vergaderingen kunt u niet inspreken, maar wel luisteren naar de inhoudelijke discussie.

Gemeente Roosendaal

Stadserf 1, Postbus 5000

4700 KA Roosendaal

Telefoon 0165 57 91 11

Telefax 0165 57 93 38

E-mail info@roosendaal.nl

Website www.roosendaal.nl

Dit is de planning:

Voor deze inspraakbijeenkomst maar ook voor de commissievergadering en raadsvergadering die daarop volgen is een tijdlijn opgesteld.

12 februari: Publicatie over inspraakbijeenkomst in de Roosendaalse Bode en online;
18 februari: Uiterste aanmelddatum voor sprekers of publieke tribune inspraakbijeenkomst;
26 februari: Inspraakbijeenkomst in het HUIS van Roosendaal;
4 maart: Uiterste aanmelddatum voor publieke tribune commissievergadering;
11 maart: Commissievergadering ter voorbereiding op de raadsvergadering;
26 maart: Uiterste aanmelddatum voor publieke tribune raadsvergadering;
2 april: Besluitvormende raadsvergadering in het HUIS van Roosendaal;

Zo kunt u zich aanmelden:

Vanwege de verwachte belangstelling en (brand)veiligheid, worden sprekers en bezoekers gevraagd zich voor de inspraakbijeenkomst maar ook voor de commissie- en raadsvergadering vooraf aan te melden. We werken we met een aanmeldsysteem. Aanmeldingen worden toegekend op volgorde van binnenkomst. Op deze manier kunnen we de bijeenkomst en vergaderingen in het HUIS van Roosendaal goed organiseren.

Door te mailen naar griffie@roosendaal.nl kunt u zich tot uiterlijk een week voor aanvang van de bijeenkomst en vergaderingen aanmelden:

- als spreker of voor de publieke tribune voor de inspraakavond 26 februari in het HUIS van Roosendaal (aanvang 19.30)
- voor de publieke tribune van de commissievergadering op 11 maart in het HUIS van Roosendaal (aanvang 19.30)
- voor de publieke tribune van de besluitvormende raadsvergadering op 2 april in het HUIS van Roosendaal (aanvang 19.30)

Wilt u meer informatie?

Voor meer informatie over dit onderwerp zelf kunt u terecht op de website van de gemeente Roosendaal:
<https://www.roosendaal.nl/opvang-van-vluchtelingen-roosendaal>

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal

Datum: 5 februari 2025

Portefeuillehouder:

College van burgemeester en
wethouders en gemeenteraad.

Onderwerp: Raadsvoorstel opvanglocatie vluchtelingen

Besluitvorming door Roosendaalse gemeenteraad over opvanglocatie voor vluchtelingen

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mee te werken aan het verzoek van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) om opvang voor vluchtelingen te creëren nabij Heerle. Net als veel andere Nederlandse gemeenten voelt Roosendaal zich verantwoordelijk voor mensen die vluchten uit oorlogsgebieden. En vanzelfsprekend ook voor mensen die in hun eigen land gevaar lopen vanwege hun geloof, afkomst, seksuele voorkeur of mening.

Vanaf april 2024 hebben wij met inwoners gesproken over het verzoek om 300 vluchtelingen op te vangen aan de Bergsebaan in Heerle. Tijdens verschillende bijeenkomsten hebben wij dit verzoek, samen met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), verder toegelicht. Veel inwoners hebben daarbij hun zorgen geuit. In de afgelopen periode hebben we dit verzoek tijdelijk op pauze gezet, vanwege de komst van een nieuw kabinet.

Spreidingswet

Op 31 januari 2024 trad de Spreidingswet in werking. Deze wet geeft gemeenten de wettelijke opdracht om asielopvangvoorzieningen mogelijk te maken. Deze wet heeft als doel om te komen tot een evenwichtige verdeling van asielzoekers over alle Nederlandse gemeenten. De minister van Asiel en Migratie heeft op 20 december 2024 alsnog laten weten dat de gemeente Roosendaal, op grond van het verdeelbesluit voortkomend uit de Spreidingswet, de opgave heeft om per 1 juli 2025 in totaal 250 reguliere opvangplaatsen en 50 opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) te realiseren.

Verkennde gesprekken

In de aanloop naar deze plannen zijn er, over een langere periode, ambtelijk verkennde gesprekken geweest tussen het COA en de gemeente Roosendaal. Daarbij is onder andere gesproken over het aantal vluchtelingen, de opvangduur, de kosten, de nodige voorzieningen, eventuele splitsing en andere voorwaarden.

Om tegemoet te komen aan de maatschappelijke discussie waarbij gesproken wordt over kleinschaligere opvang, is er ook gekeken naar een ander scenario met lagere aantallen. Daarbij zou het logisch zijn om de groep van 50 AMV'ers wellicht in het stedelijk gebied op te vangen.

Voorstel

Het college van burgemeester en wethouders stelt de Roosendaalse gemeenteraad voor om akkoord te gaan met het volgende voorstel: een opvanglocatie voor maximaal 300 vluchtelingen, voor een periode van maximaal vier jaar, op de locatie aan de Bergsebaan, ten zuiden van Heerle.

De gemeenteraad -als hoogste orgaan binnen de gemeente- zal hier op 2 april over besluiten tijdens de raadsvergadering.

Inspraak mogelijkheid

Normaal gesproken kunnen belanghebbenden voor de start van de raadsvergadering een half uur het woord

richten tot de gemeenteraad. Om recht te doen aan alle mensen die betrokken zijn bij dit vraagstuk, is hiervoor een aparte inspraakavond ingesteld op 26 februari. Op deze manier krijgen direct omwonenden, omliggende bedrijven, belangengroepen, dorpsraden, en andere belanghebbenden voldoende de gelegenheid om de gemeenteraad toe te spreken. Er vindt die avond geen inhoudelijke discussie plaats. De gemeenteraadsleden luisteren naar meningen, opvattingen, ideeën, zorgen en aandachtspunten van de insprekers. Dat doet de gemeenteraad om een beter beeld te krijgen van het onderwerp en om te horen wat er leeft en speelt. Mede op basis daarvan kan de gemeenteraad dan een weloverwogen besluit nemen. In samenwerking met de gemeenteraad is een tijdslijn opgesteld over deze besluitvorming.

Planning

Voor deze inspraakbijeenkomst maar ook voor de commissievergadering en raadsvergadering die daarop volgen is een tijdslijn opgesteld.

12 februari: Publicatie over inspraakbijeenkomst in de Roosendaalse Bode en online;
18 februari: Uiterste aanmelddatum voor sprekers of publieke tribune inspraakbijeenkomst;
26 februari: Inspraakbijeenkomst in het HUIS van Roosendaal;
4 maart: : Uiterste aanmelddatum voor publieke tribune commissievergadering;
11 maart: Commissievergadering ter voorbereiding op de raadsvergadering;
26 maart: Uiterste aanmelddatum voor publieke tribune raadsvergadering;
2 april: Besluitvormende raadsvergadering in het HUIS van Roosendaal.

Aanmelden

Vanwege de verwachte belangstelling en (brand)veiligheid, worden sprekers en bezoekers gevraagd zich voor de inspraakbijeenkomst maar ook voor de commissie- en raadsvergadering vooraf aan te melden. We werken met een aanmeldsysteem. Aanmeldingen worden toegekend op volgorde van binnenkomst. Op deze manier kunnen we de bijeenkomst en vergaderingen in het HUIS van Roosendaal goed organiseren.

Door te mailen naar griffie@roosendaal.nl kunt u zich tot uiterlijk een week voor aanvang van de bijeenkomst en vergaderingen aanmelden:

- als spreker of voor de publieke tribune voor de inspraakavond 26 februari in het HUIS van Roosendaal (aanvang 19.30)
- voor de publieke tribune van de commissievergadering op 11 maart in het HUIS van Roosendaal (aanvang 19.30)
- voor de publieke tribune van de besluitvormende raadsvergadering op 2 april in het HUIS van Roosendaal (aanvang 19.30)

Meer informatie

Voor meer informatie over dit onderwerp zelf kunt u terecht op de website van de gemeente Roosendaal: <https://www.roosendaal.nl/opvang-van-vluchtelingen-roosendaal>.

Voor meer informatie:

Woordvoerder gemeente Roosendaal | Postbus 5000 |
4700 KA Roosendaal | info@roosendaal.nl



[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 09:51
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: RE: inspraakavond 26 februari 2025

Hoi [redacted] J,

Dank voor de moeite en het ongemak.

Succes met de verdere voortgang.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted] J
[redacted] J, [redacted] J, [redacted] J

Mobiel: +31 6 [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@roosendaal.nl>
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 08:42
Aan: [redacted] J <[redacted] J>
Onderwerp: RE: inspraakavond 26 februari 2025

Beste [redacted] J

Ik heb jouw e-mail aan de griffie doorgestuurd met het verzoek jou aan de lijst toe te voegen.

Groeten, [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 17:32
Aan: [redacted] J <[redacted] J@roosendaal.nl>
CC: [redacted] J >
Onderwerp: FW: inspraakavond 26 februari 2025

Hoi [redacted] J,

Vanmiddag heb ik me aangemeld om de inspraakavond op 26 februari a.s. bij te wonen.

Ik krijg zojuist de e-mail echter terug. Zie hieronder, Kennelijk is er een storing.

Kun je me alsnog aanmelden svp.

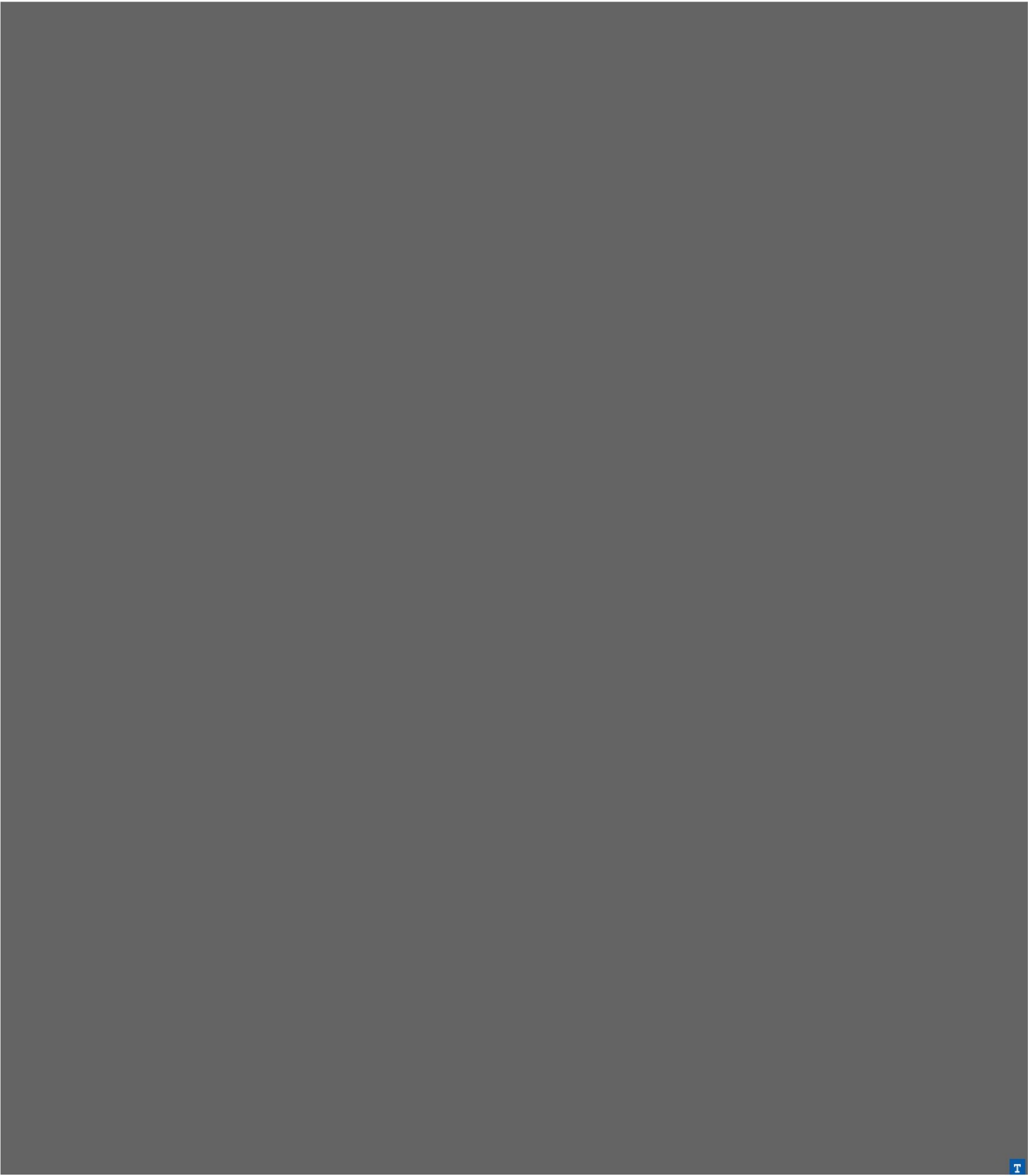
Dank en excuus voor het ongemak.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted] J

[redacted] J, [redacted] J, [redacted] J

Mobiel: +31 6 [redacted] J



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 09:38
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: Bevestiging aanmelding publieke tribune raadsvergadering woensdag 26 februari – nummer [redacted] J

Geachte [redacted] J,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw aanmelding voor de publieke tribune van de inspraakbijeenkomst van 26 februari 2025 in het vergadercentrum van het HUIS van Roosendaal. Uw aanmelding heeft nummer [redacted] J. De plekken op de publieke tribune zullen worden toegewezen op volgorde van aanmelden.

Aanmelden voor de publieke tribune kan tot en met dinsdag 18 februari 2025. Dat geldt ook voor het aanmelden om in te komen spreken. Insprekers krijgen bij het toewijzen van plekken voorrang. Nadat de termijn voor aanmelden is gesloten zullen de beschikbare plekken worden toegewezen. U ontvangt daarover van ons een e-mail. Mochten er onvoldoende plekken in de grote zaal beschikbaar zijn dan zullen er elders in het Huis van Roosendaal grote schermen worden geplaatst zodat de inspraakbijeenkomst daarop te volgen is.

De plekken zijn genummerd. Uw aanmeldnummer kunt u dus op een stoel terugvinden. Er zijn medewerkers aanwezig die u uw plek aan zullen wijzen. Hetzelfde geldt voor de ruimte(n) waar grote schermen worden geplaatst.

Neemt u deze bevestiging mee naar het HUIS van Roosendaal op 26 februari 2025

Wij verzoeken u om deze bevestiging uitgeprint of op uw telefoon mee te nemen. Alleen dan kunnen wij u uw toegewezen plek garanderen en toelaten tot het Huis van Roosendaal. Uw toegewezen plek is persoonlijk en niet overdraagbaar. U kunt dus niet iemand in uw plaats laten komen. Bij twijfel kunt u gevraagd worden zich te legitimeren. Bent u verhinderd dan verzoeken wij u dat aan ons door te geven. Mochten we moeten gaan werken met een wachtlijst dan wordt uw vrijgekomen plek toegewezen aan de eerstvolgende op die lijst.

Vergadercyclus ‘opvanglocatie vluchtelingen’

Graag melden wij hierbij ook dat er rondom de mogelijke opvanglocatie voor vluchtelingen nog een commissievergadering en een raadsvergadering volgen. De commissievergadering vindt plaats op 11 maart 2025 en de raadsvergadering op 2 april 2025. Voor de publieke tribune van de commissievergadering kunt u zich nog tot en met 4 maart 2025 aanmelden. Voor de publieke tribune van de raadsvergadering kunt u zich tot 26 maart 2025 aanmelden. Aanmelden kan via griffie@roosendaal.nl. Wij verzoeken u om alleen uzelf aan te melden en anderen dat ook zelf te laten doen in plaats van meerdere personen in één aanmelding op te geven.

Alle raadsbijeenkomsten over de opvanglocatie voor vluchtelingen zijn live en achteraf Jook online te bekijken via raad.roosendaal.nl.

Tot slot

Uiteraard bent u van harte welkom bij alle hierboven genoemde raadsbijeenkomsten en uw betrokkenheid bij de lokale politiek wordt zeer gewaardeerd. Wel maken we u er attent op dat het niet is toegestaan om een raadsbijeenkomst te verstoren. Daaronder wordt in ieder geval verstaan: roepen, zingen, klappen, stampen, fluiten, het maken van gebaren etc. Wordt de raadsbijeenkomst verstoord, dan is de voorzitter bevoegd over te gaan tot verwijdering van de overtreder uit de zaal.

Spandoeken, borden en andere uitingen van meningsuiting zijn buiten welkom maar kunnen niet het Huis van Roosendaal mee binnen worden genomen. U kunt deze objecten bij de ingang in bewaring geven en na afloop daar weer ophalen. Tassen mogen wel mee naar binnen worden genomen maar u kunt door de beveiliging gevraagd worden om de inhoud van uw tas te laten zien.

Wij zien u graag op 26 februari 2025!

P.S.: Houd er rekening mee dat het rond het Huis van Roosendaal overal betaald parkeren is.

Hartelijke groet,



Gemeente Roosendaal



| Afdeling Raadsgriffie

| Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal

| 06- [redacted] [small blue icon with J]

| [redacted] [small blue icon with J] [@roosendaal.nl](mailto:[redacted]@roosendaal.nl)

| raad.roosendaal.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 09:11
Aan: [REDACTED]
CC: Klaar Koenraad
Onderwerp: RE: Divers azc

Dankjewel [REDACTED] voor onderstaande aanvullende informatie.
Het sluit aan bij het beeld dat het COA ook met ons gedeeld heeft op basis van onderzoeken in voorbereiding op de omgevingsvergunning.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 16:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@roosendaal.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@roosendaal.nl>
CC: René van Ginderen <[REDACTED]@roosendaal.nl>; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Divers azc

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED] Vooralsnog geen belemmering als we de projecttekening van het AZC ernaast leggen. Met de toevoeging dat we niet over een exacte (laatste) tekening beschikken, waarop de projectie van het AZC complex is aangegeven. Dus mochten jullie daarover beschikken dan zien we die graag tegemoet.

[REDACTED]

Het leek ons correct om dit nog even te communiceren.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted]
[redacted], [redacted], [redacted]

Mobiel: +31 6 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 15:18

Aan: [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>

Onderwerp: RE: Divers azc

Beste [redacted] Dank. We gaan met belangstelling luisteren.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted]
[redacted], [redacted], [redacted]

Mobiel: +31 6 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 10:51

Aan: [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>

Onderwerp: RE: Divers azc

Hallo [redacted],

Dankjewel voor het toesturen van onderstaande toelichting en de complimenten.
Ik begrijp de behoefte om te reageren volledig en wij hebben dan ook kennis genomen van jullie reactie.

Vanavond zetten we weer een volgende stap met elkaar tijdens de commissievergadering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 10:00

Aan: [redacted]@roosendaal.nl>; [redacted]@roosendaal.nl>

CC: René van Ginderen <[redacted]@roosendaal.nl>; [redacted]

Onderwerp: FW: Divers azc

Goedemorgen, In onderstaande mail stonden wat (storende) taalfoutjes, waarvoor excuus. Daarom heb ik in rood dat volledigheidshalve gecorrigeerd. Excuus voor het ongemak.

Met vriendelijke groet/Best regards

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 09:15

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@roosendaal.nl>; [redacted] <info@[redacted]>

Onderwerp: FW: Divers azc

Beste [redacted] en [redacted] en over jullie hoofd heen, beste René,

Allereerst willen wij jullie complimenteren met de perfect geregisseerde inspraakavond voor het AZC en niet te vergeten de rustige en beheerste leiding van de voorzitter.

Ook de actiegroep verdient een compliment. Er werd beheerst ingesproken, emotie en beleving wisselden elkaar af (weliswaar met enig raffinement) en ook dat stukje regie viel op. Zoals te verwachten, was ook sprake van veel *"not in my backyard verhalen"*, wat begrijpelijk is en wat wij in een democratie uiteraard respecteren. Tegelijkertijd waren de verhalen vaak tegenstrijdig. Enerzijds hoog opgeven over stank, stof en geluid, terwijl de heersende wind zuidwest is en er een forse geluidswal ligt. Zie de geluidsrapportages. En anderzijds tegelijkertijd het prachtige wonen bejubelen. Het chargeren van de overlast en hinder viel op. [redacted]

[redacted] en ervaart absoluut niet de hinder zoals sommigen suggereerden. Sterker nog, zij beleven het als aangenaam wonen, zo horen we vaak uit haar mond. Van overlast, stank, geluidshinder zoals werd gesuggereerd – is geen sprake.

De actiegroep had - dat moet worden gezegd - het proces goed onder controle gehouden en slim gearrangeerd, c.q. geregisseerd. Er was ruimte voor emotie, met veel herhaling van argumenten, wat logisch is, aangezien een boodschap zich vaak pas na herhaling verankert. Een boodschap moet je herhalen, herhalen en nog eens herhalen en dat geldt kennelijk niet alleen in de marketing!

Af en toe werden er ook wat dissonante uitspraken geventileerd waar de burgemeester/voorzitter ad rem en alert als hij is, tijdig ingreep en het in de kiem smoorde.





T



T



Ander in het oog springend element was het narratief van de advocaat van de actiegroep over de knolcyperus. Met veel aplomb – advocaten niet vreemd - verkondigde hij, dat de kavel “vergiftigd” is met de knolcyperus. Hij verkondigde dat de kavel “*ernstig aangetast*” zou zijn door deze plant, waardoor woonbebouwing onmogelijk zou worden. De suggestie werd bovendien gewekt dat de aanwezigheid schadelijk zou zijn voor de volksgezondheid.

De aanwezigheid van de knolcyperus maakt het – aldus de advocaat - onmogelijk om te bouwen. Dat zou in strijd met de wet zijn, aldus was zijn betoog en dat drukte hij in absolute bewoordingen uit. De suggestie werd bovendien gemaakt, dat de aanwezigheid de volksgezondheid kan aantasten of woorden van gelijke strekking.

Wij hebben behoefte om een en ander te rectificeren.



Maar vermoedelijk ten overvloede voor u. Die knolcyperus is op zichzelf een vriendelijke (smakelijke) knol. De knolcyperus (*Cyperus esculentus*), ook bekend als aardamandel of tijgernoot, is niet giftig.

Sterker nog, de knolletjes van deze plant zijn eetbaar en worden in sommige culturen geconsumeerd. In Zuid-Europa worden ze bijvoorbeeld gebruikt om de drank 'horchata' te maken. Een soort zoete drank uit de regio Valencia in Spanje. Hier in Nederland is het vooral een plaag voor boeren, en er zijn regels om de verspreiding tegen te gaan, zoals teeltverboden voor aardappelen en mais op besmette percelen.

De aanwezigheid van onkruid, zoals kweekgras (*Elytrigia repens*) of knolcyperus (*Cyperus esculentus*), is op zichzelf echter geen juridische belemmering voor de bouw van een AZC of het plaatsen van wooncontainers. De knolcyperus is weliswaar een hardnekkig invasief onkruid, maar er bestaat *geen enkele wettelijke bepaling die stelt dat er niet gebouwd* mag worden als het op een terrein voorkomt. Voordat wooncontainers geplaatst worden, wordt de grond omgeploegd, geëgaliseerd of verhard (bijv. met zand of betonplaten). Daarmee verdwijnt het probleem van knolcyperus. Van kwalijke of gevaarlijke emissies is ook geen sprake en een rechtsgrond om de bouw tegen te gaan ontbreekt. Dat bezwaar kan dus niet staande blijven en slaat de plank mis.

Het leek ons correct om beide aspecten wat uitvoeriger onder uw aandacht te brengen.

Met dank voor uw aandacht en met vriendelijke groet,

Namens de familie  J,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek