

Raadsvraag (art. 37)	Gesteld door: GroenLinks
Datum	4 september 2023
Onderwerp	134-2023 - Pgb-fraude
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De fractie van GroenLinks heeft kennisgenomen van het artikel in Binnenlands Bestuur: *'Meer signalen zorgfraude WMO en jeugdhulp'* [1]. Het is verontrustend om te lezen dat het aantal vermoedens van Wmo-fraude de afgelopen jaren weer sterk is toegenomen, en veelal met pgb-gefinancierde zorg. Een persoonsgebonden budget (pgb) is een geldbedrag waarmee iemand zelf zorg of ondersteuning kan inkopen. De budgethouder bepaalt bij wie de zorg wordt ingekocht.

In het rapport *'Signalen fraude in de zorg 2022'* van het Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ) is te lezen dat gemeenten in 2022 meer signalen hebben gedeeld ten opzichte van 2021. In de meeste gevallen wordt er meer of andere zorg gedeclareerd dan geleverd, danwel is er sprake van het aanvragen van meer zorg dan nodig is.

De fractie van GroenLinks heeft de volgende vragen aan het college:

[1] <https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/meer-signalen-zorgfraude-wmo-en-jeugdhulp>

1. Hoeveel aanbieders van zorg ontvangen in de Gemeente Roosendaal een persoonsgebonden budget via de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)?

Het artikel van RTL-nieuws[1] laat tevens zien dat bijna 6000 aanbieders van pgb-zorg een strafblad hebben. In sommige gemeenten is bijna 1 op de 10 aanbieders van zorg die een persoonsgebonden budget ontvangen eerder veroordeeld.

2. Heeft de gemeente Roosendaal in beeld hoeveel aanbieders van zorg die een pgb-budget ontvangen een strafblad hebben? Zo ja, om hoeveel aanbieders van zorg gaat het? Graag een toelichting.

3. Welke rol ziet het college voor zichzelf weggelegd op het gebied van het voorkomen dat er misbruik wordt gemaakt van een pgb-budget? Graag toelichting.

4. Hoe probeert de gemeente Roosendaal fraude met het persoonsgebonden budget aan te pakken ofwel te voorkomen?

5. Werkt de gemeente Roosendaal bijvoorbeeld samen met andere gemeenten door informatie uit te wisselen over frauderende zorgverleners en -organisaties?

6. Kunt u aangeven hoe vaak de gemeente Roosendaal onderzoeken heeft gestart naar mogelijke fraude in het pgb-budget over de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022? Om welke fraudegevallen ging het (bijvoorbeeld vervalste VOG)? In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot aangifte? En in hoeveel gevallen heeft dit geleid tot veroordelingen?

7. Is het college van mening dat er meer regels en toezicht nodig is om fraude van pgb te voorkomen?

Namens de fractie van GroenLinks,

Chahira Mediani

[1] <https://www.rtlnieuws.nl/onderzoek/artikel/5380612/bijna-6000-aanbieders-pgb-zorg-met-strafblad>

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1- Hoeveel aanbieders van zorg ontvangen in de Gemeente Roosendaal een persoonsgebonden budget via de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)? Het artikel van RTL-nieuws[1] laat tevens zien dat bijna 6000 aanbieders van pgb-zorg een strafblad hebben. In sommige gemeenten is bijna 1 op de 10 aanbieders van zorg die een persoonsgebonden budget ontvangen eerder veroordeeld.

Momenteel zijn er 188 actuele PGB voorzieningen.

2 - Heeft de gemeente Roosendaal in beeld hoeveel aanbieders van zorg die een pgb-budget ontvangen een strafblad hebben? Zo ja, om hoeveel aanbieders van zorg gaat het? Graag een toelichting

Nee, dit is niet in beeld.

3- Welke rol ziet het college voor zichzelf weggelegd op het gebied van het voorkomen dat er misbruik wordt gemaakt van een pgb-budget? Graag toelichting

Het rechtmatig besteden van het persoonsgebonden budget (pgb) en rechtmatig gebruik van voorzieningen zijn belangrijke aandachtspunten in de Wmo 2015. Het college is verantwoordelijk voor het toezicht op de Wmo 2015. Dit geldt voor kwaliteit maar ook voor rechtmatigheid. Het gaat hierbij om zowel preventie aan de voorkant, het bewust maken van de rechten en plichten bij een PGB maar ook het handhaven van de regels.

4 - Hoe probeert de gemeente Roosendaal fraude met het persoonsgebonden budget aan te pakken ofwel te voorkomen?

Om fraude in de zorg op te sporen, te onderzoeken en waar nodig te bestraffen hebben toezichthouders, opsporingsdiensten, gemeenten en uitvoeringsorganisaties de krachten gebundeld in het informatieknooppunt zorgfraude (IKZ). Door aan te sluiten bij dit samenwerkingsverband is het mogelijk om meer informatie te delen waarmee effectiever opgetreden kan worden tegen zorgfraude. Roosendaal is sinds 2021 aangesloten bij het IKZ. Bij de start toetsen we criteria of PGB op een juiste wijze ingezet kan worden om zo fraude aan de voorkant te voorkomen. Ook vindt er een tussentijdse prestatiemeting plaats.

5- Werkt de gemeente Roosendaal bijvoorbeeld samen met andere gemeenten door informatie uit te wisselen over frauderende zorgverleners en -organisaties?

Door de aansluiting bij het IKZ wordt er samengewerkt met de convenantpartners. De convenantpartners zijn:

- Nederlandse Zorgautoriteit (NZa);
- Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ);
- Directie Opsporing van de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW);
- Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst (FIOD);
- Belastingdienst (BD).
- Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ);
- Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG);
- Zorgverzekeraars Nederland (ZN);
- Informatie-officier van het Openbaar Ministerie (OM).

6- Kunt u aangeven hoe vaak de gemeente Roosendaal onderzoeken heeft gestart naar mogelijke fraude in het pgb-budget over de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022? Om welke fraudegevallen ging het (bijvoorbeeld vervalste VOG)? In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot aangifte? En in hoeveel gevallen heeft dit geleid tot veroordelingen?

Er zijn in die specifieke jaren geen onderzoeken gestart uitsluitend op het pgb-budget. Wel hebben wij in die jaren gebruik gemaakt van de adviesfunctie van het IKZ.

7 - Is het college van mening dat er meer regels en toezicht nodig is om fraude van pgb te voorkomen?

Meer regels zijn niet per se de oplossing voor het voorkomen van fraude. Wel is het door ontwikkelen van het toezicht een ontwikkelopgave.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De (loco) secretaris,

De burgemeester,

